



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 2923-10/2024.

Ügyintéző: Papp Zsanett, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-880

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés

KÜJ: 103 665 955

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Réger Tamás József e.v.-t** (székhely: 7741 Nagykozár, Nyírfa utca 3.; a továbbiakban: Ügyfél) hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértésekre tekintettel

#### figyelmezteti,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet az Újpetre, Petőfi utca 386/1 hrsz., valamint az Újpetre, 386/2 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában az alábbiak elvégzésére

#### kötelezi.

1. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásainak megfelelően, a Rendelet 1. számú mellékletében szereplő **teljes adattartalommal, a telephelyen végzett tevékenysége során keletkező valamennyi hulladék vonatkozásában** gondoskodjon a hulladékokkal kapcsolatos **nyilvántartás vezetéséről**.

**Teljesítési határideje: folyamatosan.**

2. A nyilvántartást a tevékenység során keletkező valamennyi hulladékról a Rendelet előírásainak megfelelően, **nem veszélyes hulladékok esetén heti rendszerességgel** kell vezetni.

**Teljesítési határideje: folyamatosan.**

3. A **2023. évre vonatkozó**, tevékenysége során keletkező **valamennyi hulladékfajtára kiterjedő**, a Rendelet előírásainak megfelelő **nyilvántartást küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.**

4. Amennyiben a tevékenysége végzéséhez használt telephelyen (7766 Újpetre, Petőfi utca 386/1, 386/2. hrsz.) a tárgyévben képződött és ott gyűjtött **hulladék összes mennyisége meghaladja a Rendelet 11. § (2) bekezdése szerinti küszöbértékeket, úgy** adatszolgáltatási

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)

☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyetvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyetvedelem@baranya.gov.hu)

kötelezettsége keletkezik, melyet be kell jelentenie az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR), majd a bejelentkezés tárgyévét követően **minden év március 1. napjáig éves adatszolgáltatást kell teljesítenie** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az OKIR elektronikus felületén.

**Teljesítési határideje: folyamatosan.**

5. A tevékenység során keletkező nem veszélyes **hulladékok gyűjtésére** üzemi **gyűjtőhelyet kell kialakítania a telephelyen** az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) előírásainak megfelelően.

**Teljesítés határideje: jelen határozat közlését követő 15 napon belül.**

6. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítés határideje: a gyűjtőhely használatbavételét megelőzően.**

7. Az Ügyfél birtokában lévő, korábbi **tevékenységéből származó hulladékok** kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdése szerint gondoskodjon.

**Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.**

8. A 7. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítési határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.**

9. Az 5. és 7. pontokban előírt kötelezettség teljesítését igazoló **fényképfelvételeket** küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítési határideje: teljesítést követő 8 napon belül.**

10. A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

**39 130 Ft,**

**azaz harminckilencezer-százharminc forint**

**összeget fizessen meg.**

**Az eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.*

*A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.*

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-9. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Petre-Gránit Kft. „f.a.” (a továbbiakban: Kft.) cégjegyzék szerinti Újpetre, Petőfi utca 1/B. szám alatti székhelyén, valamint Újpetre, Petőfi utca 1/C. szám alatti telephelyén (Újpetre, 386/1 hrsz. és Újpetre, 386/2 hrsz.), melynek során megállapította, hogy az Újpetre, 386/1 hrsz. és Újpetre, 386/2 hrsz. alatti ingatlanok nincsenek elkülönítve, azokat egy közös kerítéssel kerítették körbe. A kerítéssel elkerített területen vélhetően termék státuszú anyagok voltak megtalálhatóak, valamint egy pontban kb. 6 m<sup>3</sup> mennyiségben építési-bontási hulladék volt elhelyezve a földtani közegen ömlesztve, szabadon. A szemle időpontjában az ingatlanra való bejutás nem volt lehetséges annak körbekerítettsége miatt, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékot a kerítésen keresztül szemrevételezte.

A tényállás tisztázása során megállapítást nyert, hogy az Újpetre, Petőfi utca 386/1 hrsz. és 386/2 hrsz. alatti telephelyen nem a Kft., hanem az Ügyfél végez tevékenységet.

Fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása céljából 2024. május 28. napján - az Ügyfél előzetes értesítését követően - ismételt hatósági helyszíni szemlét folytatott le az Újpetre, Petőfi utca 386/1 hrsz. és 386/2 hrsz. alatti telephelyen.

A szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a telephelyen kőfaragás tevékenységet folytat, mely tevékenység során építési-bontási hulladék (beton és gránit) keletkezik. Az Ügyfél a keletkezett hulladékot a Quartz Kft. részére adja át, melyről a leadási bizonylatok a helyszínen az Ügyfél részéről bemutatásra kerültek, azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jogszabályban előírt módon hulladék nyilvántartást nem vezet. Az Ügyfél elmondta, hogy a külső munkavégzési helyszínen keletkező hulladék közvetlenül engedélyes partner részére kerül átadásra, vagy a telephelyről történik az elszállítása.

A telephelyen jelenleg kb. 10 m<sup>3</sup> mennyiségben található építési-bontási hulladék, melynek tárolása kevesebb, mint egy éve folyik, azonban a tárolt hulladék gyűjtése nem megfelelő, szabályszerű gyűjtőhely nincs kialakítva. Megállapítást nyert továbbá, hogy Ügyfél az OKIR felületen sem szolgáltat adatot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta a szemle során az Ügyfelet arra, hogy a 2023. év hulladék nyilvántartását, a kialakítandó üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát, valamint a tárolt építési-bontási hulladék leadását igazoló bizonylatot küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 60 napon belül, valamint szolgáltatson adatot az OKIR kapu felületen 2023. évre visszamenően, azonban az Ügyfél a felhívásban foglaltaknak a mai napig nem tett eleget.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés keretében megállapított jogsértések kapcsán hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az Ügyfél a 2923-8/2024. számú irat alapján 2024. augusztus 7. napján szabályszerű közlés útján értesült. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése szerint a „hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed **mindazon anyagokra**, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik”.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint **hulladéktermelő** az, akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez

A Ht. 65. § (1) bekezdése értelmében **a hulladék** termelője, kormányrendeletben meghatározott **birtokosa**, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint **a telephelyén nyilvántartást vezet.**

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján a Rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A Rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a telephelyi nyilvántartás tartalmát a Rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél nem tartozik a Rendelet 3. § (6) bekezdésének hatálya alá ezért a hulladéokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettség alól nem mentesíthető.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő - a (2) bekezdés szerinti eltéréssel - a nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezeti.

A Rendelet 4. § (4) bekezdése értelmében a hulladéktermelő – az (5) bekezdés szerinti eltéréssel – **a nem veszélyes hulladék képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba veszi.**

A Rendelet 10. § (1) bekezdés értelmében **a hulladéktermelőnek adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a 11. § (2) és (4) bekezdés szerinti feltételek teljesülésével.**

A Rendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított **15 napon belül** a telephelye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak a (3) bekezdésben meghatározottak szerint bejelenti.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján **az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyen képződött valamennyi hulladékról.**

A Rendelet 11. § (2) bekezdése szerint a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége **veszélyes hulladék**

esetén a 200 kg-ot, nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot, nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pontja értelmében a keletkezett hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőhely a munkahelyi gyűjtőhely és az üzemi gyűjtőhely.

A Rendelet 11. § (5) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

**Az üzemi gyűjtőhely kialakításának feltételeit a Létr. 14-17. §-ai tartalmazzák.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél jogsértést valósított meg azzal, amikor megszegte a Ht., a Rendelet, valamint a Létr. fentiekben részletezett jogszabályi előírásait azáltal, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartást nem vezette, valamint a hulladék gyűjtőhely kialakításáról sem a jogszabályban előírt módon gondoskodott.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés

a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen ügyben az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta továbbá az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, melyek alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténének feltétele, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy a nevezett ügyben a jogsértés csekély súlyú és a jogszerű állapot helyreállítható – ezért az Ügyfél tekintetében a **közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.****

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen határozat rendelkező részének 1-9. pontjaiban foglalt kötelezettségeket a Ht. 65. §-ban, továbbá a Rendeletben előírt szabályok érvényesülése, a jogszerű állapot helyreállítása érdekében hozta meg. A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) pontja értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezte az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben két alkalommal, 2024. május 6. napján és 2024. május 28. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a fenti szemlék időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. május 6. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 218 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A 2024. május 28. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 218 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2024. május 6. napján összesen 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 83 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (16,6 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 46 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $16,6 \text{ km} \times 218 \text{ Ft} = 3\,618,8 \text{ Ft}$ , mely a kerekítés általános szabályai szerint 3 619 Ft.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2024. május 28. napján összesen 6 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 152 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (25,3334 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 46 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $25,3334 \text{ km} \times 218 \text{ Ft} = 5\,522,6812 \text{ Ft}$ , mely a kerekítés általános szabályai szerint 5 523 Ft.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.



Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint mindkét helyszíni szemle 1-1 megkezdett órát vett igénybe, melyen 2 fő ügyintéző vett részt, így a szemlék időpontjában hatályos 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2 óra x 2 fő x 7 497 Ft = 29 988 Ft.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 39 130 Ft, azaz harminckilencezer-százharminc forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **39 130 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A határozatban előírt egyéb (1-9. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2024. szeptember 20.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**kiadmány hitelélül:**



**Galambos Tamás s.k.**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. Régeert Tamás József e.v. – „ÜK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. KVO (helyben)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. Irattár