



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 383-100/2024.

Ügyintéző: Bátorné Anzil Jeniffer
dr. Váradi Viktor Márk

Telefonszám: 72/795-170

Tárgy: Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által
üzemeltetett Paksi Atomerőmű 1-4.
blokkjainak üzemidő-hosszabbításáról
szóló előzetes konzultáció

Melléklet: Iratjegyzék szerinti

VÉLEMÉNY

Az **MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 7030 Paks, hrsz.: 8803/17.; a továbbiakban: Környezethasználó) által a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján és a R. 1. számú melléklet 31. pontjának figyelembevételével benyújtott kérelem és az MVM ERBE Energetika Mérnökiroda Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Budafoki út 95.; a továbbiakban: Tervező) által 2024. szeptember 24. napján keltezett, 84A400115000-EK00-0002-B azonosítószámú előzetes konzultációs dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján lefolytatott **előzetes konzultáció lezárásaként, a különös illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

megállapítja,

az alábbiakat:

I.

1. A Környezethasználó által üzemeltetett Paksi Atomerőmű 1-4. blokkjainak további üzemidő-hosszabbításával (a továbbiakban: Tervezett üzemidő-hosszabbítás) kapcsolatban az előzetes konzultáció során a Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján **környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel.**
2. A R. 1. számú melléklete 31. pontja [*„Atomerőmű, atomreaktor, valamint atomerőmű, atomreaktor üzemidejének hosszabbítása, továbbá atomerőmű, atomreaktor felhagyása, azaz a nukleáris üzemanyag és létesítmény egyéb radioaktív anyaggal szennyezett alkotórészeinek végleges eltávolítása méretmegkötés nélkül”*] alapján a Tervezett üzemidő-hosszabbítás környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül, amely környezetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg, illetve folytatható.

Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 10.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 507 001 ✉: hivatal@baranya.gov.hu

3. A Környezethasználónak a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelemhez csatolni szükséges a R. 6. és 7. számú mellékletek szerinti tartalommal összeállított környezeti hatástanulmányt, a jelen vélemény II. szakaszában megfogalmazott követelmények figyelembevételével.
4. A R. 7. § (3) bekezdése szerint a környezeti hatástanulmány egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.
5. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét arra, hogy a R. 7. § (3a) bekezdése szerint, ha a környezeti hatástanulmány minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot tartalmaz, akkor azokat a kérelemhez külön iratban kell csatolni.
6. Továbbá a kérelemhez mellékelni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 8.2. pontjában meghatározott [*„Atomerőmű, atomreaktor, valamint atomerőmű, atomreaktor üzemidejének hosszabbítása, továbbá atomerőmű, atomreaktor felhagyása, azaz a nukleáris üzemanyag és létesítmény egyéb radioaktív anyaggal szennyezett alkotórészeinek végleges eltávolítása”*] igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát.
7. A Környezethasználó a R. 5/B. § (8) bekezdése alapján jelen vélemény megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet a környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló eljárás lefolytatására.

II.

A környezeti hatástanulmány követelményei

1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1.1. A környezeti hatástanulmány zajvédelmi munkarészét a Dokumentáció 6.7. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, figyelemmel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.), a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet), valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) rendelkezéseire is.
- 1.2. A zajvédelmi munkarészben meg kell adni az egyes vizsgálati pontokat érő, a Paksi atomerőmű 1-4. blokkjaitól származó zajterhelés környezeti zajméréssel meghatározott nagyságát, meg kell határozni a telephely közvetett és közvetlen hatásterületét és azokat érvényes szabályozási tervlapon szükséges ábrázolni. Amennyiben megállapítható, hogy a Paksi atomerőmű 1-4.

blokkjainak közvetlen hatásterülete fedésbe kerül zajvédelmi szempontból védendő területtel, épülettel, helyiséggel, akkor annak zajforrásaira vonatkozóan zajkibocsátási határértékek megállapítása válik szükségessé.

2. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

- 2.1. A nem radioaktív légszennyezés tekintetében vizsgálni szükséges, a P3, P4, P5, P6, P7, P8 azonosítószámú légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó, biztonsági dízel-generátorokhoz pontforrásonként 1-1 db 15 D100 típusú (kétütemű) 4502 kW/db névleges bemenő hőteljesítményű dízelmotorok, valamint a P9, P10, P11, P12, P13, P14 azonosítószámú légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó, biztonsági dízel-generátorokhoz pontforrásonként 1-1 db PILSTICK típusú (négyütemű) 6285 kW/db névleges bemenő hőteljesítményű dízelmotorok élettartamát megbízhatóságát, légszennyezőanyagok kibocsátásait az üzemidő hosszabbítás szempontjából figyelembe véve a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben (a továbbiakban: Fmkt.) foglaltakat, valamint a 2030. január 1. napjától érvényes előírásait is.
- 2.2. Ha szükséges a biztonsági dízel-generátorokhoz kapcsolódó motorok teljes vagy részleges cseréje, úgy az erre vonatkozó terveket is be kell mutatni és hatásaikat megvizsgálni.

3. **Földtani közeg védelmének szempontjából:**

- 3.1. A környezeti hatástanulmányt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú mellékletére tekintettel kell benyújtani.

4. **Környezeti sugárvédelmi szempontból:**

- 4.1. Nyilatkozzon arról, hogy az eddig meghatározott 90 $\mu\text{S}/\text{év}$ dózismegszorításból származtatott légköri és folyékony kibocsátási határértékeket kívánja-e a továbbiakban is alkalmazni. Továbbá a környezeti hatástanulmány mellékleteként nyújtsa be a Paksi Atomerőmű 1-4. blokkjaira vonatkozó kibocsátási határértékeinek meghatározásáról szóló dokumentumot.
- 4.2. Részletesen mutassa be, a Paksi Atomerőmű 1-4. blokkjainak működését tekintve minden lehetséges radioaktív légköri és folyékony kibocsátási útvonalat, módot és pontot.
- 4.3. Ismertesse a Paksi Atomerőmű 1-4. blokkjaira vonatkozó kibocsátás- és környezetellenőrző rendszer felépítését és működését. Amennyiben a sugárzás ellenőrző rendszerek felújítása érinti a mindenkor hatályos kibocsátás- és környezet ellenőrzési szabályzatot, úgy azok felülvizsgálata is szükségessé válhat.
- 4.4. Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében az egyre szélsőségesebb időjárási viszonyok és Paks II. Atomerőmű Zrt. által létesítendő 5-6. blokkok üzembe helyezésével várható együttes hatások miatt szükséges a Környezethasználó részéről a Duna hőterhelésének széles körű

vizsgálata, ajánlott a hőterheléshez kapcsolódó üzemviteli rendszer továbbfejlesztése, valamint indokolt lenne azon alternatív technológiai beavatkozások bemutatása is, ami a Dunába kibocsátandó víz hőjének csökkenését segítené.

- 4.8. Vizsgálja felül, aktualizálja és nyújtsa be „*A Paksi Atomerőmű hőterheléséhez kapcsolódó üzemviteli rendszer továbbfejlesztése és az elkeveredés javításának vizsgálata*” című, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Vízi Közmű és Környezetmérnöki Tanszéke által 2010. év szeptember hónapjában összeállított tanulmányába foglalt módszertant.
- 4.9. Térjen ki a feltételezhetően legnagyobb radioaktív kibocsátással járó tervezési alapot meghaladó üzemállapotok, üzemzavarok esetére is, ahol a kibocsátás szempontjából meghatározó izotópokra vonatkozóan határozza meg a feltételezhetően országhatáron túl kialakuló aktivitáskoncentráció értékeket, valamint a várható dózis értékeket.

5. **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

- 5.1. A Tervezett üzemidő-hosszabbítás vonatkozásában a teljes hatásterületen meg kell vizsgálni a melegvíz-csatornából a Duna folyamba juttatott hűtővíz okozta (mennyiségi, minőségi és hőmérsékleti) hatásokat a Dunára, illetve annak élővilágára.
- 5.2. A hidegvizes-csatorna kotrásából származó mederanyag a Dokumentációban foglaltak szerint a jövőben a Duna sodorvonalába kerül elhelyezésre állandósított bevezetéssel. Szükséges annak vizsgálata, hogy a hidegvizes-csatorna kotrásából származó mederanyag elhelyezésének és a Tervezett üzemidő-hosszabbításnak milyen együttes, összeadó (kumulatív) hatásai lesznek a Duna folyóra és annak élővilágára – tekintettel a kotrási időszakokra és a kiotort anyagmennyiségekre.
- 5.3. A környezetvédelmi engedélykérelem mellékleteként a Tervezett üzemidő-hosszabbítással érintett Natura 2000 területre (Tolnai Duna HUDD20023) vonatkozóan be kell nyújtani az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetési területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) 14. számú melléklete alapján összeállított hatásbecslési dokumentációt.
- 5.4. Dolgozzon ki természetvédelmi intézkedési tervet arra az esetre, ha a továbbüzemeltetés során a közvetlen hatásterület élővilágában drasztikus változás következne be (pl. dunai halpusztulás).
- 5.5. Mutassa be milyen biológiai monitoringot terveznek a Tervezett üzemidő-hosszabbítás folyamán – különös tekintettel a Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre.
- 5.6. Mutassa be a telephelyen belüli és a telephelyen kívüli (körüli) természeti állapotot, a telephely természetvédelmi szempontú fejlesztésének bemutatásával, különös tekintettel a takaró- és körbefásítások őshonos fajokra történő fokozatos átalakítására, az inváziós fajok (gyalogakác, selyemkóró, solidágó, stb.) visszaszorítására, új élőhely-fejlesztésekre (pl. fészkelőhelyek létesítése, odúk kihelyezése, meglévő élőhelyek fejlesztése, szakszerű zöldfelület-rendezések, növényesítések, stb.).

5.7. Végezze el a Paksi Atomerőmű éjszakai világítása okozta fényszennyezés hatásainak vizsgálatát, különös tekintettel a denevér- és rovarfaunára, valamint az éjjel vonuló madárfajokra.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2024. szeptember 26. napján a Tervezett további üzemidő-hosszabbítás vonatkozásában előzetes konzultáció lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a Tervező által összeállított Dokumentációt.

A Környezethasználó – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat a R. 5/A. § (3) bekezdés szerint igazolta.

A Környezethasználó, a részére a Paksi Atomerőmű üzemidő hosszabbítása tárgyában kiadott, a 391-18/2017. ügyiratszámú határozatban az engedély tartalmát a 3822-4/2009., 2149-4/2010., 2149-11/2010., 1808-1/2011., 1300-7/2012., 1300-11/2012., 9510-15/2014., 307-8/2015., 163-26/2016., 163-34/2016., 163-39/2016. ügyiratszámú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, ezt követően a 370-6/2018, 370-17/2018, 370-58/2018, 476-17/2019., 476-52/2019., 476-64/2019., 476-66/2019., 279-17/2020., 121-11/2021., 121-14/2021., 121-17/2021., 121-29/2021., 383-3/2024., 383-26/2024., 383-54/2024. ügyiratszámokon módosított K6K8324/06. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A Tervezett további üzemidő-hosszabbítás célja a négy VVER-440/213 típusú, nyomottvizes, könnyűvíz moderátorú, termikus reaktorblokkal üzemelő Paksi Atomerőmű üzemidejének, azaz a villamosenergia-termelő tevékenységének további 20 évvel történő meghosszabbítása.

A Tervezett további üzemidő-hosszabbítás a Paksi Atomerőmű mind a négy blokkjára vonatkozik, amely blokkonként értendő, az egyes blokkok üzembe helyezési időpontjainak figyelembevételével.

Atomerőművi blokk / rendszer	Üzembe helyezés időpontja	50 éves üzemidő vége / további 20 éves üzemidő-hosszabbítás kezdete	Tervezett további 20 éves üzemidő-hosszabbítás vége
1. blokk	1982.12.14.	2032.12.14.	2052.12.31.
2. blokk	1984.08.26.	2034.08.26.	2054.12.31.
3. blokk	1986.09.15.	2036.09.15.	2056.12.31.
4. blokk	1987.08.09.	2037.08.09.	2057.12.31.
Közös rendszerek		2037.08.09.	2057.12.31.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által, megállapításra került, hogy a Tervezett további üzemidő-hosszabbítása R. 1. számú melléklet 31. pontja alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás köteles tevékenységnek minősül, amely környezetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg, illetve folytatható.

A Környezethasználó az FM rendelet 1. számú melléklet 36. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5/A. § (5) bekezdése értelmében 2024. szeptember 30. napján a hivatalában és a honlapján az előzetes konzultáció megindulásáról közleményt tett közzé, továbbá a R. 5/A. § (6) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett további üzemidő-hosszabbítás helye szerint érintett Paks Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Paksi Jegyző), valamint a Tervezett további üzemidő-hosszabbítással feltételezetten

Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 10.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 507 001 ✉: hivatal@baranya.gov.hu

érintett Fadd Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Faddi Jegyző), Pusztahencse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Pusztahencsei Jegyző), Dunaszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Dunaszentgyörgyi Jegyző), Bogyiszló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Bogyiszlói Jegyző), Tengelic Község Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Tengelici Jegyző), Fajszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Fajszi Jegyző), Géderlak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Géderlaki Jegyző), Dunapataj Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Dunapataji Jegyző) és a Kalocsa Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Kalocsai Jegyző).

A Paksi Jegyző, a Faddi Jegyző, a Pusztahencsei Jegyző, a Dunaszentgyörgyi Jegyző, a Bogyiszlói Jegyző, a Tengelici Jegyző, a Fajszi Jegyző, a Géderlaki Jegyző, a Dunapataji Jegyző és a Kalocsai Jegyző a R. 5/A. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve, a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, a kérelembe, a Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Paksi Jegyzőhöz, a Faddi Jegyzőhöz, a Pusztahencsei Jegyzőhöz, a Dunaszentgyörgyi Jegyzőhöz, a Bogyiszlói Jegyzőhöz, a Tengelici Jegyzőhöz, a Fajszi Jegyzőhöz, a Géderlaki Jegyzőhöz, a Dunapataji Jegyzőhöz és a Kalocsai Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A R. 12. § (1) bekezdése alapján *„az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben mind az egyezmény részes felei mind – viszonyosság esetén – a nem részes felek tekintetében is, az egyezmény előírásait a 12–16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.”*

A Tervezett üzemidő-hosszabbítás az Egyezmény I. függelék 2. pontjába *[„2. Hőerőművek és más égetőművek 300 megawatt vagy annál nagyobb hőteljesítménnyel, valamint **atomerőművek és egyéb atomreaktorok** (kivéve az olyan kutató berendezéseket, amelyek hasadóképes és szaporító anyagok termelésére, ill. átalakítására szolgálnak, és maximális teljesítményük nem haladja meg az 1 kilowatt folyamatos hőterhelést).”]* tartozó tevékenység.

Az Egyezmény 3. cikk *„Értesítés”* című fejezetének 1. pontjában foglaltak alapján *„a kibocsátó fél egy olyan, az I. Függelékben felsorolt tevékenység esetén, amely várhatóan jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást okoz, az 5. Cikkben előírt megfelelő és hatékony konzultációk biztosításának céljából a lehető legkorábban, és nem később, mint amikor arról saját nyilvánosságát tájékoztatja, bármely olyan felet értesít, amely véleménye szerint hatásviselő fél lehet.”*

A R. 12. § (4) bekezdése szerint *„az egyezmény és e rendelet 12–16. §-a rendelkezéseinek végrehajtásához szükséges koordináció és az egyezmény 1. cikk (iv) pontja szerinti érdekelt felekkel való kapcsolattartás a környezetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium, illetve az általa kijelölt szerv (a továbbiakban együtt: Minisztérium) feladata.”*

A fentiek alapján, valamint a R. 13 §-ban foglaltak figyelembevételével nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás kezdeményezése érdekében a Baranya Vármegyei Kormányhivatal köteles az előzetes konzultáció megindulásáról tájékoztatni az Energiaügyi Minisztériumot.

Az Energiaügyi Minisztérium tájékoztatásához csatolni szükséges a R. 13. § (2) bekezdésben foglalt dokumentumokat. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Energiaügyi Minisztérium teljes körű tájékoztatásának biztosítása érdekében – a R. 13. § (2) bekezdés cb) pontja vonatkozásában – a 383-62/2024. ügyiratszámú levelében nyilatkozatra hívta fel a Környezethasználót, amelyet a Környezethasználó I/3130-KVO/2024/176-1 iktatószámú levelében (a továbbiakban: Nyilatkozat) teljesített.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 13. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, a 383-99/2024. ügyiratszámú levelében tájékoztatta az előzetes konzultáció megindulásáról az Energiaügyi Minisztériumot, amelyhez mellékelve megküldésre került a Dokumentáció, a R. 5/A. § (5) bekezdés szerinti, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által összeállított közlemény, a Környezethasználó által elkészített idegen nyelvű dokumentáció elektronikus változata, a Nyilatkozat, valamint az R. 12. számú mellékletében meghatározott közigazgatási szervek észrevételei.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5/A. § (2) és (4) bekezdéseinek megfelelően a 383-58/2024. ügyiratszámú levelében megkereste az R. 12. számú mellékletében meghatározott közigazgatási szerveket, hogy a Dokumentációban foglaltak figyelembevételével adják meg észrevételüket a Tervezett üzemidő-hosszabbítás vonatkozásában.

Észrevételeit megadta:

1. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
hiv. szám: TOR/71/00481-2/2024.
2. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
hiv. szám: BP/2602/00899-2/2024; BP/2602/00899-3/2024
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)
hiv. szám: 13225/2024.
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda
hiv. szám: TOB/200167-2/2024.
5. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
hiv. szám: BA/52/07513-2/2024.
6. Országos Atomenergia Hivatal
hiv. szám: OAH-2024-06015-0004/2024.
7. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
hiv. szám: 30407/200-1/2024. ált.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5/B. § (6) bekezdése értelmében a közigazgatási szervek észrevételeit jelen vélemény mellékleteként megküldi a Környezethasználó részére.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett üzemidő-hosszabbítás átfogó véleményezése érdekében 383-60/2024. ügyiratszámú levelében megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztályát, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, az Alsó-

Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.

Észrevételeit megadta:

1. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/12100-2/2024
2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
hiv. szám: TOG/81/00166-7/2024.
3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
hiv. szám: 006648-002/2024.
4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
hiv. szám: Szfvar-004249-0006/2024
5. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
hiv. szám: 008023-0055/2024.
6. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
hiv. szám: DDNPI/2160-2/2024.
7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
hiv. szám: ÁLT/1913-6/2024

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 383-60/2024. ügyiratszámú levelében megkeresett, egyéb szervek észrevételeit jelen vélemény mellékleteként megküldi a Környezethasználó részére.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen vélemény kiadásának napját követő időszakban beérkező észrevételeket, nyilatkozatokat – tekintettel a nemzetközi eljárásra is – utólag megküldi a Környezethasználó részére.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett üzemidő-hosszabbítást a Dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak szerint értékelte.

Általánosságban:

A Tervezett üzemidő-hosszabbításra vonatkozó jelen előzetes konzultáció, valamint az elvégzendő környezeti hatásvizsgálat a Paksi Atomerőmű mind a négy blokkjára vonatkozik. A tevékenység helye Magyarország, Tolna vármegye, Paks város közigazgatási területe (7030 Paks, hrsz.: 8803/17.), a jelenleg működő Paksi Atomerőmű meglévő telephelye. Tekintettel arra, hogy jelen előzetes konzultáció tárgya a meglévő, jelenleg is üzemelő létesítmény, ezért Tervezett üzemidő-hosszabbításnak nem része további területek igénybevétele, új épület, építmény, műtárgy, technológiai berendezés telepítése, illetve ezt megelőzően bontási munkálatok végzése. Más telepítési, technológiai vagy egyéb változatok tehát jelen esetben nincsenek. A számításba vett változat kizárólag a meglévő atomerőmű üzemidejének további meghosszabbítása a meglévő telephelyen és technológiával.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozó véleményét a R. 6. számú melléklete, a Zajr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdése, az Együttes rendelet, valamint a KvVM rendelet rendelkezései alapján adta meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem radioaktív légszennyező anyagok tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az Fmkt. előírásainak figyelembevételével adta meg a véleményét.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A Dokumentációban bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett üzemidő-hosszabbítás során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Környezeti sugárvédelem szempontjából:

A Dokumentáció környezeti sugárvédelmi szempontból kielégíti az előzetes konzultációs dokumentáció tartalmára vonatkozó általános követelményeket. A Dokumentációban foglaltakon felül, a R. 6. és 7. mellékletében meghatározott általános tartalmi követelményeken túlmenően a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit környezeti sugárvédelmi szempontból jelen vélemény II. fejezetében meghatározottak figyelembevételével szükséges kiegészíteni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Paksi Atomerőmű üzemi területe közvetlenül nem érint az Nkr. alapján kijelölt Natura 2000 területet. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította ugyanakkor, hogy a Paksi Atomerőmű által hűtésre használt víz befogadója, a Duna folyam és a part menti területek (többek között a Paks 011/5, 0109/3, 0108/1c, 0110/1a hrsz.-ú területek) vonatkozásában érinti az Nkr. alapján kijelölt Natura 2000 hálózatot. Az Nkr. 4. § (1) bekezdés szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a Nkr. 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a Nkr. 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. Az Nkr. 10. § (2) bekezdés szerint, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni. Az Nkr. 10. § (3) bekezdés szerint a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti. Az Nkr. 10. § (4) bekezdés szerint a hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel –

vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 17.§ (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal mindezek alapján azért, hogy a benyújtandó hatástanulmány megfelelően értékelhető legyen, a hatástanulmány általános tartalmi követelményein túl természetvédelmi szempontból előírta, hogy a környezetvédelmi engedélykérelem mellékleteként be kell nyújtani a Natura 2000 területre vonatkozó hatásbecslést, valamint el kell végezni a rendelkező részben írt vizsgálatokat.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Tervezett üzemidő-hosszabbítás esetén a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok keletkezése, gyűjtése és kezelése tekintetében jelentős változás nem következik be. A környezeti hatástanulmánynak a R. 6. sz. mellékletében meghatározottakon túl – a Környezethasználó hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan – egyéb információkat nem kell tartalmaznia.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján az előzetes konzultáció szakaszában kizáró okot nem állapított meg. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét arra, hogy a benyújtandó környezeti hatástanulmány összeállításakor a tartalmi követelményre vonatkozó R. 6. és 7. számú mellékletekben foglaltakon kívül, jelen vélemény II. számú szakaszában rögzített szakmai állásfoglalásokat és a megkeresett közigazgatási szervek szakvéleményeit is figyelembe szükséges venni.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét arra, hogy jelen vélemény a Baranya Vármegyei Kormányhivatal álláspontját tartalmazza. Az előzetes konzultáció során bevont közigazgatási szervek észrevételei esetenként attól eltérhetnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az előzetes konzultáció keretében a R. 5/B. § (3) bekezdés a) pontja alapján adta meg véleményét.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen véleményt a R. 5/B. § (7) bekezdése értelmében honlapján **2024. október 25. napján** közzéteszi, valamint jelen véleményéről szóló közleményt megküldi az előzetes konzultációban részt vett Paksi Jegyzőhöz, a Faddi Jegyzőhöz, a Pusztahencsei Jegyzőhöz, a Dunaszentgyörgyi Jegyzőhöz, a Bogyiszlói Jegyzőhöz, a Tengelici Jegyzőhöz, a Fajszi Jegyzőhöz, a Géderlaci Jegyzőhöz, a Dunapataji Jegyzőhöz és a Kalocsai Jegyzőhöz, akik a kézhezvételtől számított

5 napon belül gondoskodnak jelen véleményről szóló közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben különös illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságként a Kr. 2. § (2) bekezdés és az 1. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontja alapján járt el.

Pécs, 2024. október „ ”.

Dr. Horváth Zoltán
főispán

Kapják:

1. MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (adószám: 10742833-2-17) – **CK**
2. Paks Város Címzetes Főjegyzője (*Paks település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással érintett település vonatkozásában*) – **HK**
3. Fadd Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (*Fadd település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett település vonatkozásában*) – **HK**
4. Pusztahencse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*Györköny és Pusztahencse települések, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett települések vonatkozásában*) – **HK**
5. Dunaszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*Dunaszentgyörgy és Gerjen települések, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett települések vonatkozásában*) – **HK**
6. Bogyiszló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*Madocsa település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett település vonatkozásában*) – **HK**
7. Tengelic Község Önkormányzat Jegyzője (*Tengelic település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett település vonatkozásában*) – **HK**
8. Fajszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*Foktó település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett település vonatkozásában*) – **HK**
9. Géderlak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*Géderlak, Ordas, Uszód és Dunaszentbenedek települések, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett települések vonatkozásában*) – **HK**
10. Dunapataj Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (*Dunapataj település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett település vonatkozásában*) – **HK**
11. Kalocsa Város Önkormányzat Jegyzője (*Kalocsa település, mint a Tervezett üzemidő-hosszabbítással feltételezetten érintett település vonatkozásában*) – **HK**
12. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (*hiv. szám: 30407/200-1/2024.ált.*) – **HK**

13. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: TOR/71/00481-2/2024.) – **HK**
14. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BP/2602/00899-2/2024; BP/2602/00899-3/2024) – **HK**
15. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) (hiv. szám: 13225/2024) – **HK**
16. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (hiv. szám: TOB/200167-2/2024.) – **HK**
17. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/07513-2/2024.) – **HK**
18. Országos Atomenergia Hivatal (hiv. szám: OAH-2024-06015-0004/2024.) – **HK**
19. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/12100-2/2024) – **HK**
20. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (hiv. szám: TOG/81/00166-7/2024.) – **HK**
21. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (hiv. szám: 006648-002/2024.) – **HK**
22. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hiv. szám: Szfvár-004249-0006/2024) – **HK**
23. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hiv. szám: 008023-0055/2024) – **HK**
24. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. szám: DDNPI/2160-2/2024.) – **HK**
25. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. szám: ÁLT/1913-6/2024) – **HK**
26. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály – **BP**
27. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály – **BP**
28. Energiaügyi Minisztérium Környezetügyért és Körforgásos Gazdaságért Felelős Államtitkárság – kkghat@em.gov.hu; kohat@em.gov.hu
29. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium „tájékoztatásul” – tkinfo@ktm.gov.hu
30. HNYR (helyben)
31. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
32. Irattár

Iratjegyzék

a 383-100/2024. számú vélemény mellékleteiről

Sorszám	Közigazgatási szerv, ügyfél megnevezése	Ügyiratszám
1.	Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	TOR/71/00481-2/2024.
2.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	BP/2602/00899-2/2024; BP/2602/00899-3/2024
3.	Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)	13225/2024.
4.	Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	TOB/200167-2/2024.
5.	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály	BA/52/07513-2/2024.
6.	Országos Atomenergia Hivatal	OAH-2024-06015-0004/2024.
7.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	30407/200-1/2024. ált.
8.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/12100-2/2024
9.	Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály	TOG/81/00166-7/2024.
10.	Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	006648-002/2024.
11.	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Szfvár-004249-0006/2024
12.	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	008023-0055/2024.
13.	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	DDNPI/2160-2/2024.
14.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	ÁLT/1913-6/2024