

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 872-19/2024.

Ügyintéző: Tasi Emese
dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés

KÜJ: 104 570 607

Melléklet: Csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Kőszegi Nándort** (an.: Sütő Mária, szül.: Pécsvárad, 1956.10.09., lakóhely: 7720 Pécsvárad, Zengő utca 20.; a továbbiakban: Ügyfél) a 7720 Pécsvárad, Zengő utca 20. (2222/1 hrsz.) alatti ingatlanon felhalmozott hulladék nem megfelelő kezelésével kapcsolatos jogsértésre tekintettel

figyelmezteti,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet az alábbiak elvégzésére

kötelezi.

- 1. Gondoskodik a Pécsvárad, Zengő utca 20. (2222/1 hrsz.) alatti területen található valamennyi hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

- 2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

- 3. A hatósági eljárás során az Ügyfél által korábban már felszámolt hulladékok arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

4. A hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

30 917 Ft,

azaz harmincezer-kilencszáztizenhét forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **vagy a mellékelt csekk felhasználásával kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-3. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen döntés ellen **fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Főügyészség 2023. március 21. napján közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezett a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál a Pécsvárad, Zengő utca végén található Csiger-gödörben és a közterületen található hulladékok kapcsán, tekintettel arra, hogy a Komlói Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) hulladékgazdálkodás rendje megsértésének gondatlan vétsége miatt ismeretlen tettessel szemben nyomozást rendelt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság nevezett ügyben hatósági ellenőrzést indított, melynek során 2023. március 24. napján helyszíni hatósági szemlét folytatott le a Pécsvárad, Zengő utca végén lévő ún. Csiger-gödörben (Pécsvárad, 026 hrsz., Pécsvárad, 025 hrsz., Pécsvárad, 024/5 hrsz., Pécsvárad, 2222/1 hrsz.), illetve az ott található, hulladékkal szennyezett magán- és közterületeken. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a területen szétszórva összesen nagyjából 20 darab, vélhetően üzemképtelen gépjármű áll, valamint megközelítőleg 30 m³ háztartási, lom, beton, téglá, illetve autóbontási és gumiabroncs hulladék is megtalálható volt a szemle időpontjában.

A Rendőrkapitányság 2023. október 15. napján megküldte a 02020/76-32/2023.bü. számú határozatát a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak, melyben foglaltak szerint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (3) bekezdés a) pontjába ütköző és az (5) bekezdés b) pontja szerint minősülő veszélyes hulladéokra gondatlanságból elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének gondatlan vétségének megalapozott gyanúja miatt az ismeretlen tettessel szemben folytatott eljárását megszüntette, tekintettel arra, hogy a cselekmény nem bűncselekmény.

A Rendőrkapitányság a 2023. október 27. napján kelt 02020/76-38/2023.bü. számú határozatával kijavította a 02020/76-32/2023.bü. számú, az eljárás megszüntetéséről rendelkező határozatát, tekintettel arra, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő veszélyes hulladéokra elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntettének megalapozott gyanúja miatt folytatott eljárás a bűncselekmény helyes minősítése.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. február 7. napján ismételt helyszíni hatósági szemlét fogantatosított a Pécsvárad, Csiger-gödör területén, azon belül is a Pécsvárad, 2222/1 hrsz.-ú ingatlanon, mivel az egyéb ingatlanok környezeti állapota más hatósági eljárások tárgyát képezi.

A szemle során megállapításra került, hogy a Pécsvárad, 2222/1 hrsz.-ú ingatlan keleti és északi határa erdő, továbbá azt az úttól egy bokros sáv választja el. Az ingatlanra a Pécsvárad, 025 hrsz.-ú útról egy földes kocsifelhajtó nyílik, melyet lánccal lehet lezárni, az ingatlan gépjárművel ezeken keresztül közelíthető meg. Az ingatlan nincs körbekerítve, a gyalogos bejutás nem akadályozott.

Az ingatlanon a szemle idejében 5 db, látszólag használhatatlan állapotú, elhanyagolt és sérült külsejű gépjármű volt. A területen a gépjárművek mellett egy kerekekkel nem rendelkező utánfutó platóján kb. 0,5 m³ mennyiségben lomhulladék és két darab használaton kívüli mosógépet (kb. 2 m³ mennyiségű hulladék) tároltak. A fehér színű, Lada típusú gépjármű mellett egy utánfutó helyezkedett el, melyen további kb. 0,5 m³ lomhulladék és fémalkatrész volt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok alapján nem tudta megállapítani a Pécsvárad, 2222/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát, tekintettel arra, hogy a tulajdoni lapon szereplő személyek elhunytak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása érdekében az ingatlanhasználó Ügyfelet a 2024. március 8. napján kelt, 872-7/2024. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) nyilatkozattételre hívta fel a nevezett területen lévő hulladékkal kapcsolatban. Az Ügyfél a Végzésről 2024. március 18. napján szabályszerű kézbesítés útján értesült, azonban nyilatkozatot nem tett, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. április 19. napján kelt 872-10/2024. iktatószámú végzésében 25 000 Ft eljárási bírság megfizetésére kötelezte az Ügyfelet, továbbá ismételt felhívta a Végzésben előírt nyilatkozat megtételére.

Az Ügyfél a 2024. április 29. napján kelt nyilatkozatában előadta, hogy a hűtőt és sok más hulladékot ismeretlen személyek hordták az ingatlanra, vagy az éjjeli órákban, vagy amikor nem tartózkodott az ingatlanon senki. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy az ingatlanon, a fehér színű Lada típusú gépjármű mellett lévő utánfutón fellelt fémhulladékok a saját tulajdonát képezik. Az Ügyfél a nyilatkozata mellé megküldött továbbá egy, a Pécsi Tudományegyetem Sebészeti Klinika által kiállított ambuláns lap másolatot, melyben foglaltak szerint az Ügyfél 2024. április 22. napján kontrollvizsgálaton vett részt a nevezett klinikán, azonban tekintettel arra, hogy az Ügyfélnek a nyilatkozat megtételére jóval több idő állt rendelkezésére, mint egy nap, ezen kontrollvizsgálat miatti akadályoztatása az Ügyfélnek a vonatkozó jogszabályok értelmében nem fogadható el alapos indokként a mulasztása kimentéséhez. Erre való tekintettel a Végzésben előírt nyilatkozattételi kötelezettség elmulasztása miatt az Ügyfélre végleges döntéssel kiszabott 25 000 Ft eljárási bírságot - mely bírság visszavonását az Ügyfél szóban, a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól több alkalommal, telefonon történt megkeresése útján kért – a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak nem áll módjában visszavonni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Pécsvárad, 2222/1 hrsz.-ú ingatlanon korábban megtalálható összesen kb. 3 m³ hulladék eredete, az elhelyezőjének a személye nem volt az eljárás során tisztázható, a hulladék elhelyezőjének személyére az Ügyfél sem tudott nyilatkozni. Mindezek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az ingatlan használójaként, az ott elhelyezett hulladék birtokosa az Ügyfél, aki hulladékbirtokosként köteles gondoskodni ezen hulladék jogszabályban meghatározott kezeléséről.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiekre tekintettel 2024. május 23. napján hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 872-14/2024. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján 2024. május 31. napján tájékoztatta az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2024. június 24. napján fotódokumentációt küldött a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére, melyből a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél részben felszámolta az ingatlanon korábban megtalálható hulladékot, azonban a hulladék leadásáról bizonylatot nem küldött.

Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni**, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése értelmében a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 12. § (1a) bekezdés szerint a természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, **egyértelműen az ingatlanon képződő**, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó és nem építési és bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási **hulladék gyűjthető**.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél közigazgatási szabályszegést követett el akkor, amikor az általa életvitelszerűen használt Pécsvárad, Zengő utca 20. (2222/1 hrsz.) alatti ingatlanon a részéről felhalmozott, valamint az állítása szerint „ismeretlen személyek által” a nevezett területre behordott (nem az ingatlanon képződött) hulladékok jelenlétét túrta és szabályszerű kezelésükről nem gondoskodott, amely cselekményével megsértette a Ht. 31. § (2), Ht. 1/A. § (1), és Ht. 12. § (1a) bekezdésekben foglalt előírásokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül hulladékgazdálkodási szankciót a nyilvántartásba nem jegyeztek be, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy a jogszerű állapot helyreállítható, ezért az Ügyfél tekintetében a közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése tekintettel a vonatkozó jogszabályi előírásokra szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezést megállapító határozatát a Ht. 31. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében hozta meg, a határozat 1-3. pontjában foglaltakat a Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján, a Ht. 82. § (1) bekezdésére is figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen – az Ügyfél kiértesítését követően – két alkalommal, 2023. március 24. napján, valamint 2024. február 7. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – jelen esetben mindkét szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. március 24. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 178 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A 2024. február 7. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 207 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség

meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2023. március 24. napján 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 81 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (16,20 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 40,2 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $16,2 \text{ km} \times 178 \text{ Ft} = 2\,883,6 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai alapján **2 884 Ft**.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2024. február 7. napján 3 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 56 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (18,67 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 40,2 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $18,67 \text{ km} \times 207 \text{ Ft} = 3\,864,69 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai alapján **3 865 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevelek, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzések tanúsága szerint mind a 2023. március 24-ei helyszíni szemle, mind a 2024. február 7-ei szemle 1-1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így 4 587 Ft-os, valamint a 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2023. március 24-ei szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4\,587 = 9\,174 \text{ Ft}$, 2024. február 7-ei: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = 14\,994 \text{ Ft}$, azaz összesen **24 168 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **30 917 Ft, azaz harmincezer-kilencszáztizenhét forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **30 917 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Ht. 12. § (1c) bekezdése szerint, **ha az Ügyfél nem teljesíti** a Hulladékgazdálkodási Hatóság végleges döntésével elrendelt **hulladék-felszámolási kötelezettségét**, és a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva végrehajtást foganatosít, **a Hulladékgazdálkodási Hatóság** a magyar állam javára a végrehajtási cselekményekkel összefüggő követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg a kötelezéssel érintett ingatlant**. Az ingatlanügyi hatóság a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására a véglegessé vált jelen határozat alapján a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határozatban előírt (1.-3. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja, és a 12. § (1c) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási

bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

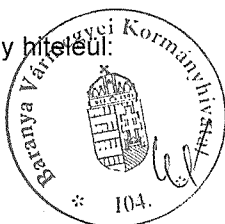
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. augusztus 12.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelesül:



Kapják:

1. Kőszegi Nándor (7720 Pécsvárad, Zengő utca 20.) – „TV” + melléklet
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. KVO (helyben)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. Irattár