

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1168-20/2024.

Ügyintéző: Tasi Emese
dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-869

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés

Melléklet: Csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) (lakóhely: Péc, szül.hely., idő: an.: KÜJ: 104 600 410) és (lakóhely: szül.hely., idő: an.: KÜJ: 104 600 432; a továbbiakban egyenként: Ügyfél, együtt Ügyfelek) a 7743 Romonya, Szedres utca 1. szám (197/11 hrsz.) alatti ingatlanon felhalmozott hulladék nem megfelelő kezelésével kapcsolatos jogsértésre tekintettel

figyelmezteti,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjanak közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfeleket az alábbiak elvégzésére

kötelezi.

1. Gondoskodjanak – valamennyi Ügyfél egyetemlegesen – a Romonya, Szedres utca 1. szám (197/11 hrsz.) alatti ingatlanra az Ügyfelek által korábban elhelyezett valamennyi hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldjék meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. A hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

30 915 Ft,

azaz harmincezer-kilencszáztizenöt forint

összeget fizessenek meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a fenti 1.-3. pontokban foglalt kötelezettség teljesítése **az Ügyfeleket közösen akként terheli, hogy a teljesítés mindegyik Ügyfélről teljes egészében követelhető, azonban ha bármelyik Ügyfél teljes egészében teljesít, a kötelezettség valamennyi Ügyfél vonatkozásában megszűnik.**

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekk felhasználásával kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy **a határozatban foglalt kötelezettségek teljesülését hivatalból ellenőrzi.**

Azon esetben, ha az Ügyfelek a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeiknek határidőben nem tesznek eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A

bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. február 6. napján, a Bogádi Közös Önkormányzati Hivataltól a Rom/9-2/2024 ügyiratszámú bejelentés érkezett, miszerint a Romonya, Szedres utca 1. szám alatti területen (197/11 hrsz.) nagy mennyiségű hulladék került felhalmozásra, mely veszélyes hulladékot is tartalmaz (beltéri falfesték).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság nevezett ügyben hatósági ellenőrzést indított, melynek során 2024. február 9. napján helyszíni hatósági szemlét fogantatosított a Romonya, Szedres utca 1. szám alatti ingatlanon. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az ingatlan kerítéssel körbekerített volt, emiatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a nevezett ingatlant kívülről szemrevételezte és megállapította, hogy azon építkezési munkálatok nyomai voltak láthatóak. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá hogy az ingatlan északi részén kb. 20 m³ mennyiségben építési-bontási és lomhulladékot tárolnak zsákokban, valamint a földtani közegen szabadon. Az ingatlan DNY-i sarkában egy táblán a „hergenröder ingatlan & generál” felirat szerepelt. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során veszélyességi jellemzőkkel bíró hulladékot nem azonosított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tekintettel arra, hogy számára nem volt ismert az elhelyezett hulladék származása, elhelyezésének időpontja, körülményei, valamint a hulladék elhelyezőjének, tulajdonosának vagy korábbi birtokosának a személye, ezért – a tényállás teljes körű tisztázása érdekében – az ingatlan-tulajdonos Ügyfeleket a 2024. március 1. napján kelt, 1168-5/2024. iktatószámú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a nevezett területen lévő hulladékkal kapcsolatban.

Az Ügyfelek 2024. március 11. napján kelt nyilatkozatukban előadták, hogy az ingatlanon található hulladék a jelenlegi lakásuk felújításából és annak lomtalanításából származik, mely hulladék kezeléséről annak szétválogatása után a megfelelő helyre való szállítással gondoskodnak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tekintettel arra, hogy számára továbbra sem volt ismert az ingatlanon elhelyezett hulladék képződésének helye, ideje, továbbá az ingatlanon történő elhelyezésének, valamint a felszámolásának időpontja, ezért – a tényállás teljes körű tisztázása érdekében – a hulladékbirtokos Ügyfeleket a 2024. március 26. napján kelt, 1168-7/2024. iktatószámú végzésében (a továbbiakban Végzés) ismételten nyilatkozattételre hívta fel. Az Ügyfelek a Végzésről 2024. április 15. napján szabályszerű kézbesítés útján értesültek, azonban nyilatkozatot nem tettek, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. május 16. napján kelt 1168-8/2024. iktatószámú végzésében _____, míg az 1168-9/2024. iktatószámú végzésében _____ 25 000 Ft eljárási bírság megfizetésére kötelezte, továbbá ismételten felhívta az Ügyfeleket a Végzésben előírt nyilatkozat megtételére.

A postai szolgáltató által kapott kézbesítési igazolás alapján az Ügyfelek nem keresték az eljárási bírság megfizetéséről szóló végzéseket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Romonya, Szedres utca 1. szám alatti ingatlanon korábban elhelyezett kb. 20 m³ hulladék birtokosai az Ügyfelek,

akik hulladékbirtokosként kötelesek gondoskodni nevezett hulladék jogszabályban meghatározott kezeléséről.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiekre tekintettel 2024. augusztus 1. napján hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyfelekkel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az 1168-11/2024. iktatószámú iratában 2024. augusztus 16. napján tájékoztatta az Ügyfeleket.

Az Ügyfelek 2024. augusztus 25. napján elektronikus, majd 2024. augusztus 28. napján postai úton érkezett közös nyilatkozatukban előadták, hogy az építési-bontási, valamint lomhulladék a 7626 Pécs, Koller utca 7/2. szám alatti albérletükben történő vizes beázás kármentesítése céljából történő falbontás-falazás maradványai továbbá az albérletük bérbeadó felé visszaadásához való rendbetételéből, lomtalanításából származott. Az építési telkükre került kihelyezésre az albérletben keletkezett építési és egyéb hulladék, melynek az építkezés alatt keletkező további hulladékkal, építési törmelékkel együttesen lett tervezve a konténeres elszállítása. Időközben, 2024. június 10. napján a Romonya, Szedres utca 1. szám alatti ingatlan értékesítésre került, az új tulajdonosok által megtekintett állapotban.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az ingatlan értékesítése folytán az ott található hulladék kapcsán folyamatban lévő hatósági eljárásban az új tulajdonosokat - az eljárás alá vont személyeket érintő változás nélkül - ügyféli jogállás illeti meg, ezért 1168-15/2024. számú ügyiratában értesítette őket a nevezett ügyben indított hatósági eljárásról, valamint az ügyféli jogokról és kötelezettségekről.

Az Ügyfelek az eljárás során további nyilatkozatot nem tettek.

Az eljárásról szóló értesítés kézhezvételét követően, 2024. szeptember 4. napján megjelent a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalában, hogy tájékoztatást kérjen a Romonya, Szedres utca 1. szám alatti ingatlan kapcsán folyó hatósági eljárásról. _____ elmondta, hogy az ingatlant megtekintett állapotban vették meg, tudatában volt a hulladék jelenlétének, megkezdtek a hulladék felszámolását is, továbbá ígéretet tett arra, hogy megtisztítják a területet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatta _____, hogy a hulladék leadása esetén az azt igazoló dokumentumok másolatait, valamint a megtisztított ingatlanról készült fotódokumentációt meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. szeptember 12. napján a kerítésen kívülről ismételten megtekintette a Romonya, Szedres utca 1. szám alatti ingatlant. A szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az ingatlan északi részén kb. 5 m³ mennyiségben lomhulladék található szabadon a földön, a korábbi hulladékmennyiség egy részét felszámolták már.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. október 28. napján kelt 1168-18/2024. iktatószámú végzésével az 1168-8/2024. iktatószámú végzést, míg az 1168-19/2024. iktatószámú végzésével az 1168-9/2024. iktatószámú végzést visszavonta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni**, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 1/A. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében **hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet; a feltételeknek nem megfelelő hulladék átadás, átruházás nem eredményez tulajdonváltást.** A hulladék szabályos átruházásának módjait a Ht. 31. § sorolja fel.

A Ht. 61. § (1) bekezdése előírja, hogy **nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése értelmében a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 12. § (1) bekezdése szerint a hulladéktermelő **az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén** hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig **végezheti.**

A Ht. 12. § (1a) bekezdés szerint **a természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon** legfeljebb 3 m³, **egyértelműen az ingatlanon képződő**, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó és nem építési és bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási **hulladék gyűjthető.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfelek közigazgatási szabályszegést követtek el akkor, amikor az általuk használt Pécs, Koller utca 7/2. szám alatti ingatlanban képződött hulladékot nem a képződés helyén gyűjtötték, hanem a tulajdonukban lévő Romonya, Szedres utca 1. szám alatti építési telkükön halmozták fel, és annak szabályszerű kezeléséről nem gondoskodtak, amely cselekményükkel megsértették a Ht. 31. § (2), Ht. 1/A. § (1), és Ht. 12. § (1) és (1a) bekezdésekben foglalt előírásokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította, hogy a Ht. 61. § (1) bekezdése és 1/A. (2) bekezdése alapján annak ellenére, hogy az Ügyfelek az ingatlant - az általuk törvénybe ütköző módon való hulladékfelhalmozást követően, a hulladékot illetően a hulladékbirtokosi kötelezettségeiktől való szabadulásuk szándékával - értékesítették, nem mentesültek a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól, és továbbra is kötelesek gondoskodni a hulladék jogszabálynak megfelelő kezeléséről, felszámolásáról.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha** közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt **más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelekkel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfelek személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfelek vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül hulladékgazdálkodási szankciót a nyilvántartásba nem jegyezték be, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy a jogszerű állapot helyreállítható, ezért az Ügyfelek tekintetében **közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfeleket a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék felszámolásának kötelezettségét a rendelkező rész 1. pontjában a Ht. 31. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében, a Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján, a 2. pontban foglaltakat a Ht. 82. § (1) bekezdésére is figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelek figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

- aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
- ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
- ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfeleket kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen két alkalommal, 2024. február 9. napján, valamint 2024. szeptember 12. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2024. február 9. napján hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja, valamint – a 2024. szeptember 12. napján hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII. 7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzatok 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. február 9. napján az TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 156 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A 2024. szeptember 12. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2024. február 9. napján 3 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 38 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (12,67 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 19,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $12,67 \text{ km} \times 156 \text{ Ft} = 1\,976 \text{ Ft}$.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. szeptember 12. napján 7 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 99 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (14,14 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 19,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $14,14 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = 2\,319,43 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai alapján **2 319 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a helyszíni szemléről készült feljegyzések tanúsága szerint mind a 2024. február 9-ei helyszíni szemle, mind a 2024. szeptember 12-ei szemle 1-1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 7 497 Ft-os, valamint az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2024. február 9-ei szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 = 14\,994 \text{ Ft}$, 2024. szeptember 12-ei: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 \text{ Ft} = 11\,626 \text{ Ft}$, azaz összesen **26 620 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **30 915 Ft, azaz harmincezer-kilencszáztizenöt forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **30 915 Ft** eljárási költség az Ügyfeleket terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Ht. 12. § (1c) bekezdése szerint, **ha az Ügyfelek nem teljesítik** a Hulladékgazdálkodási Hatóság végleges döntésével elrendelt **hulladék-felszámolási kötelezettséget**, és a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva végrehajtást fogatosít, **a Hulladékgazdálkodási Hatóság** a magyar állam javára a végrehajtási cselekményekkel összefüggő követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg a kötelezéssel érintett ingatlant**. Az ingatlanügyi hatóság a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására a véglegessé vált jelen határozat alapján a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határozatban előírt (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és fogatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja, és a 12. § (1c) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási

bírószági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

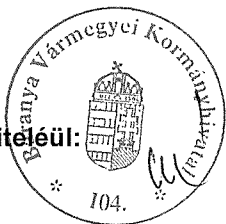
Pécs, 2024. október 29.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:

**dr. Ötvös Tünde s.k.
osztályvezető**

Kiadmány hitelesül:



Kapják:

1. _____ – „TV” + melléklet
2. _____ – „ÜK”
3. _____ – tájékoztatásul – „TV”
4. _____ – tájékoztatásul – „TV”
5. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
9. Irattár