



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3038-18/2024.

Ügyintéző: D. Nagy-Papp

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-880

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 104 605 035

Melléklet: Csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

„, a továbbiakban: Ügyfél) a Harkány, 0190/20 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

10 000 Ft,

azaz tízezer forint

hulladékgazdálkodási bírság, továbbá a hatósági vizsgálat során felmerült

25 327 Ft,

azaz huszonötezer-háromszázhuszonhét forint

eljárási költség megfizetésére

kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken kell megfizetni.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A részletfizetés iránti kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés kérelmezett időtartamát (a kérelmezett hónapok számát) és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61.§ (5) bekezdése értelmében a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a meg nem fizetett pénzbírságot **12 óra közérdekű munkával válthatja meg.**

A Ht. 61. § (7) bekezdése értelmében a közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál lehet jelentkezni.

A Ht. 61. § (12) bekezdése értelmében **közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható** abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelet, hogy ha a személyére vonatkozóan az előzőekben felsorolt, a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltását kizáró ok bármelyike fennáll, a Ht. 61. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a kizáró okot 8 napon belül jelentse be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz

(7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóságnál 2024. május 8. napján a Siklósi Rendőrkapitányság Harkányi Rendőrőrs (a továbbiakban: Rendőrség) 02050/2263/2024. ált. számú feljelentésével közigazgatási eljárást kezdeményezett tekintettel arra, hogy az Ügyfél az SCH-346 frsz.-ú gépjármű – mely gépjármű az Ügyfél korábbi munkáltatója a G-Plan Építő Kft.-nek a tulajdonát képezi – rakteréből 2024. május 7. napján a Harkány, 0190/20 hrsz. alatti ingatlanra hulladékot helyezett el, majd a hulladékot - a nevezett ingatlan használója részéről történt tettenérés után, annak felhívására - visszapakolta a gépjárműbe és a helyszínről elhajtott. A Rendőrség tájékoztatása alapján az Ügyfél a fenti cselekményt a későbbiekben tagadta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. május 27. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a nevezett ingatlanon, mely során megállapította, hogy hulladék nem volt megtalálható a tárgyi ingatlanon, valamint annak környezetében.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. szeptember 19. napján kelt 3038-11/2024. iktatószámú végzésével az SCH-346 frsz.-ú gépjármű (a továbbiakban: Gépjármű) tulajdonosát, a G-Plan Építő Kft.-t (a továbbiakban: Kft.) nyilatkozattételre hívta fel a Gépjárművel 2024. május 7. napján történt munkavégzés kapcsán.

A Kft. 2024. szeptember 26. napján kelt nyilatkozatában előadta, hogy 2024. május 7. napján az Ügyfél a Gépjárművel munkavégzés céljából közlekedett. A Kft. hulladék elszállítására, lerakására utasítást nem

adott, valamint a Kft. rendelkezik építési-bontási hulladék kezelésére (hulladék hasznosításra) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, így vélhetően az Ügyfél a saját ügyében járt el a hulladéklerakás során.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása érdekében a 2024. október 3. napján kelt 3038-13/2024. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet a nevezett ügyre vonatkozóan.

Az Ügyfél a 2024. október 9. napján kelt és a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére megküldött nyilatkozatában előadta, hogy:

„...2024. május 7. napján az akkori munkahelyemen megmaradt 2 vödörre való építési törmelék, 3 zsák papírmaradványt elhoztam és haza indultam. Útközben megálltam a Harkány, 0190/20 hrsz. alatti ingatlanon elhelyeztem a hulladékot. Közben megjelent az ingatlan tulajdonosa, és felszólított, hogy az adott ingatlanon nem lehet semmiféle hulladékot lerakni, illetve otthagyni. A felszólítása után mondtam neki, hogy ezzel nem voltam tisztában és, hogy természetesen elviszem az ott elhelyezett hulladékot. Ezután vissza is pakoltam a gépjármű platójára. A 3 zsák papírmaradványt az itthoni hulladéktárolónkban helyeztem el. A két vödörre való építési törmeléket a 2024. 10. 09-i napon a Dél-Kom Nonprofit Kft. siklósi hulladékudvarba elszállítottam és le is adtam. Az ezt igazoló átvételi elismervényt igazolást levelemhez mellékelve csatolom.”

Fentiekre tekintettel Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre adatok alapján hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 2024. október 30. napján kelt, 3038-16/2024. iktatószámú iratában értesítette az Ügyfelet, aki az eljárásról postai úton 2024. november 5. napján szabályszerűen értesült. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválí, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével

válí meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy **az Ügyfél megsértette a Ht. 31. § és a Ht. 61. § (1) és (2) bekezdését, amikor a birtokában lévő hulladéktól nem a jogszabályban meghatározott módon vált meg, nevezett hulladékot a más tulajdonában, valamint használatában álló a Harkány, 0190/20 hrsz. alatti ingatlanra engedély nélkül helyezte el.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt., az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja kizárja a figyelmeztetés alkalmazását hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Hulladék jogellenes elhelyezése tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alaphírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló, valamint a szakirodalmi és hatósági tapasztalati adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett 3 zsák mennyiségű papírhulladék $0,1 \text{ t/m}^3$ átlagsűrűség figyelembe vételével kb. $0,1 \text{ t}$, a megküldött átvételi elismervény alapján a hulladékelhagyással érintett építési-bontási hulladék mennyisége 12 kg , vagyis $0,012 \text{ t}$. Így – a Hulladékgazdálkodási Hatóság által részben becsült – jogellenes elhelyezéssel érintett hulladék **mennyisége kb. $0,112 \text{ tonna}$.**

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A jogellenes elhelyezéssel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. a) pontja szerinti $0-1 \text{ tonna}$ közötti tömegtartományba esik, de tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható, - tekintettel arra, hogy az elhelyezett hulladék csak egy részére vonatkozóan áll rendelkezésre pontos mennyiség, - a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „ M ” tényezőjeként **$0,5 \text{ tonnát vett alapul}$.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatkozott jogszabályok alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

Bírság számítása:

$$A = 6\,000,-\text{Ft}$$

(az alaphírság mértéke)

$$M = V \times M_{a,t}$$

(ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$$t = 0,5 \text{ tonna}$$

(a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

($0-1 \text{ tonna}$ közötti hulladék mennyiség esetén)

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 0,5$$

S = 1

(súlyosbító szorzó hiányában)

B= A x M x S = 6 000 x 0,5 x 1 = **3 000 Ft.**

A fentiek szerint a R. alapján kiszabható bírság összege 3.000 Ft lenne, azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **a Szankció tv. 12. §-a szerint a kiszabott bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.** Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 106. § (1) bekezdése szerint ezen **legkisebb kiszabható összeg 10 000 Ft, erre való tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összege jelen ügyben**

10 000 Ft,

azaz tízezer forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) és (4) bekezdése szerint, a R. Melléklet 3/a rögzített képletnek megfelelően, de a Szankció tv. 12. § -a szerinti alsó határ figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt **bírság összegének 30%-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Harkány Város Önkormányzatát** (számlaszám: 50800173-15392495-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél Ht. 61. § (2) bekezdés szerinti kötelezését a hulladék elszállítására és kezelésére mellőzte, mivel a hulladék jelen határozat kiadásáig felszámolásra került.

A R. 1. § (5) bekezdése értelmében az alapbírság összege 25 és 100 %-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti kivételével –, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapítható határozat kiadásáig. A jelen ügyben az alapbírság mérséklése nem volt alkalmazható, mivel a maximális alapbírság mellett számított bírságösszeg sem érte el a Szankció tv. 12. §-a szerint a kiszabható bírság alsó határát.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben egy alkalommal, 2024. május 27. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. május 27. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 218 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradij/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2024. május 27. napján összesen 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 237 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (47,4 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 57,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $47,4 \text{ km} \times 218 \text{ Ft} = 10\,333,2 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai szerint 10 333 Ft.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradij (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2024. május 27-i helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, melyen 2 fő ügyintéző vett részt, így a szemle időpontjában hatályos 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 7 497 Ft = 14 994 Ft.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 25 327 Ft, azaz huszonötezer-háromszázhuszonhét forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **25 327 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és az eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az Avt. 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltásáról a Ht. 61. § (5), (7)-(8) és (12) bekezdései alapján adott tájékoztatást az Ügyfél részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. november 21.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmányhitelesítő



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. – „TV” + mell.
2. Siklósi Rendőrkapitányság Harkányi Rendőrőrs (hiv. szám: 02050/2263-4/2024. ált.)
- tájékoztatásul – „HK”
3. Harkány Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár