



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 34-25/2024.
Ügyintéző: Geresics Angéla
dr. Váradi Viktor Márk
Telefonszám: 72/795-157

Tárgy: Szajki Mezőgazdasági Zrt., Lánycsók
051/6, 051/4 hrsz. alatti sertéstelep
egységes környezethasználati
engedély visszavonására irányuló
eljárás

KÜJ: 100 635 063

KTJ_{tp}: 100 383 888

KTJ_{lét}: 101 619 414

HATÁROZAT

A **Szajki Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság**. (1123 Budapest, Alkotás u. 53. C. ép. V. emelet; a továbbiakban: Környezethasználó) számára, a Lánycsók, 051/6, 051/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep üzemeltetésére (a továbbiakban: Telephely) vonatkozóan 1491-16/2023. ügyiratszámú határozatban kiadott, a 34-8/2024., ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal – a Környezethasználó kérelmére – az alábbiak betartása mellett

visszavonja.

I.

1. A tevékenység megszüntetését, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 29. § (2) bekezdése szerint be kell jelenteni a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet) 9. § (2) bekezdés és 13. számú melléklete szerint kell bejelenteni. A bejelentést elektronikus úton kell megtenni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (OSZIR).
2. A telephelyen az esetleges szennyezéseket fel kell tární, a szennyezett anyagokat össze kell gyűjteni, ezeket - amennyiben a szennyezett talajt kitermelik, akkor a szennyezett talajt is – a vonatkozó jogszabályok szerint kell kezelni, illetve hulladékkezelő szervezetnek kell átadni.
3. Gondoskodni kell a veszélyes és nem veszélyes hulladékok, az almos trágya és hígtrágya szakszerű elszállításáról.
4. A sertéstelep tevékenységének megszüntetésekor is biztosítani kell, hogy a környező ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
5. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

6. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

II.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/1895-3/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Lánycsók, 051/6 és 051/4 hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének visszavonásához kikötés nélkül hozzájárulok.”

III.

Egyéb rendelkezések

Az Engedély a jelen döntés véglegessé válásával érvényét veszti.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz 87621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott **fellebbezést lehet előterjeszteni.**

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu** felületen keresztül történik. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a Dáptv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó részére – teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás eredményeként – a Lánycsók, 051/6 és 051/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep üzemeltetésére vonatkozóan Engedély került kiadásra, amely 2033. június 2. napjáig érvényes.

A Környezethasználó meghatalmazása alapján, a Környezetszakértő Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor utca 11.) 2024. szeptember 11. napján az Engedély visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, mivel a Környezethasználó abba kívánja hagyni a sertéstelepen folytatott sertéstenyésztési és sertésnevelési tevékenységét, továbbá értékesíti az ingatlant.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a benyújtott kérelem alapján, – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-ra tekintettel, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezéseire figyelemmel – környezetvédelmi hatósági eljárást indított az Engedély visszavonása ügyében

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 34-13/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység helye szerinti Lánycsók Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásáról és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni az eljárás során.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel a R. 20/A. § (11) bekezdésére és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és – a kérelem benyújtásakor hatályban lévő – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/1895-32024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 34-15/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Környezethasználó képviselőjében eljáró Környezetszakértő Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11., a továbbiakban: Képviselő) által 2024. szeptemberében benyújtott kérelem elektronikus elérési útvonalát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjai alapján, a tárgyi eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol és, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vi-

zek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentumot áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg:

A Környezethasználó a Lánycsók 051/6 és 051/4 hrsz.-ú ingatlanokon sertéstelepet üzemeltetett az Oszály által kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Engedély) alapján. A környezethasználó kérelmezte az Engedély visszavonását, mivel fel kíván hagyni a sertéstenyésztési és nevelési tevékenységgel, a területet értékesíteni kívánja.

A Környezethasználó a kérelme alapján a tárgyi telephely szennyezőanyag elhelyezési objektumait (almos- és hígrágya tárolókat, csurgalék- és szennyvízgyűjtő aknákat) kiürítette és a benne lévő szennyező anyagokat elszállította ártalmatlanítás céljából.

A telep vízellátása két helyről biztosított, egyrészt rendelkezik a községi ivóvízhálózat csatlakozással, másrészt rendelkezik egy saját ásott kúttal, amelyre az Igazgatóság által B. VII/69. vízikönyvi számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a Környezethasználó részére.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére 1 db figyelőkút (F-1) létesült a sertéstelep területén, amely az Igazgatóság jogelődje által B. VII/54. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Felhívom a figyelmet, hogy arra, hogy a B. VII/69. és a B. VII/54. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásai alapján az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt – az új üzemeltetőnek át kell adni.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezése alapján tette meg.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelemben foglaltakat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott rögzített szakkérdések figyelembevételével megvizsgálta és az alábbiak szerint értékelte.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a benyújtott Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentő Lapot feldolgozta, a telephelyet, illetve a légszennyező forrásokat törölte a levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásból.

- Amennyiben a későbbiekben a telephelyen engedélyköteles légszennyező forrást kívánnak létesíteni, ill. üzemeltetni, a levegővédelmi engedélyeztetési eljárást le kell folytatni.
- A sertéstelepen üzemeltetett sertéstenyésztési technológia bűzhatással járó tevékenységnek minősült, ezért a tevékenység korábbi engedélyezése során a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Lánycsók, 051/6 és 051/4 hrsz. alatti sertéstelep légszennyező forrásainak határától (telephely határa) számított **200 m** határolt területre **védelmi övezetet** állapított meg. Mivel a korábban kijelölt védelmi övezet a sertéstelepi tevékenység folytatásának fennállásáig volt érvényes, ezért azt a továbbiakban nem szükséges fenntartani.
- A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Lánycsók Község Önkormányzat figyelmét**, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által megállapított védelmi övezet megszűnésének vonatkozásában, a helyi rendezési tervet vizsgálja felül, és amennyiben szükséges, intézkedjen annak módosítása érdekében.
- A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja az érintett építésügyi hatóság figyelmét**, hogy a védelmi övezettel érintett ingatlanokkal kapcsolatos építésügyi engedélyezési eljárásaik során, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által visszavont védelmi övezetet vegyék figyelembe.
- A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja az érintett területi állami főépítészt**, hogy a településrendezési tervek véleményezése során, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által visszavont védelmi övezetet vegye figyelembe.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

- A Környezethasználó által üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó Engedélyben a sertéstelep zajforrásaira vonatkozóan, zajkibocsátási határértékek nem kerültek megállapításra.
- Tekintettel arra, hogy a sertéstelepre vonatkozóan zajkibocsátási határértékek nem kerültek megállapításra, mivel a Környezethasználó a tevékenységét a továbbiakban folytatni nem kívánja, zajvédelmi szempontból az Engedély visszavonásával kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Földtani közeg védelmi szempontból megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal földtani közeg védelmi szempontból az Engedély visszavonása ellen kifogást nem emel, a telephely felhagyásával kapcsolatban – tekintettel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ára – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- Az Engedély visszavonásának a begyűjtött kérelem, valamint a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján hulladékgazdálkodási szempontból akadálya nincs.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból megállapítható:

- Az Engedéllyel érintett telephely területe országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területeket nem érint.
- Mivel a kérelemben foglaltak szerint a telephely létesítményei nem kerülnek elbontásra, így rekultivációs terv benyújtása nem szükséges.

- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy az Engedély visszavonása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- Az Engedély visszavonására irányuló eljárásban megküldött kérelmet a területileg illetékes közegészségügyi hatóság elfogadta, az Engedély visszavonásához a rendelkező részben foglalt feltétellel hozzájárult.
 - A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Termőföld minőségi védelmi szempontból megállapítható:

- A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében az Engedély visszavonásának akadálya nincs, a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett.
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdése és 48. § (1) bekezdése, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Az Engedély visszavonására irányuló kérelem a Kr. 11. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket – a hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi, közegészségügyi, talajvédelmi szakkérdések kivételével – nem érintett.

Mivel a kérelem a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázatban foglalt szakhatóságok hatáskörét - a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések kivételével – nem érintette, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte azok bevonását az eljárásba.

A Kvt. 72. §-a alapján **a környezetvédelmi hatóság** a környezetvédelmi engedélyt vagy **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja**, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy **ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni**, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az előzőekben leírtak alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által megállapításra került, hogy az Engedély visszavonásának jogszabályi akadálya nincs.

A fentiekre tekintettel a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – a Kvt. 72. §-ában foglaltak alapján – a rendelkező részben foglaltak szerint visszavonja az Engedélyt.

A Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szak-kérdés vizsgálat vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg.

Jelen határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdés és a R. 21. § (9) bekezdés értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A döntés formája és tartalma az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. A R. 1. § (11) bekezdése értelmében a közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2024. november 8.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Szajki Zrt. (adószám: 11898092-2-43) – **CK**
2. Környezetszakértő Kft. (adószám: 12643974-2-02) – **CK**
3. Lánycsók Község Önkormányzata – **HK**
4. Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Lánycsók vonatkozásában) „tájékoztatásul” – **HK**
5. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 1830-4/2024.) – **BP**
6. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 1831-4/2024.) – **BP**
7. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/00345-4/2024.) – **HK**
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/02062-2/2024.) – **HK**
9. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály „tájékoztatásul” – **HK**
10. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) „tájékoztatásul” - **HK**
11. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (védelmi övezet vonatkozásában) – **HK**
12. BAVKH Állami Főépítési Iroda (védelmi övezet vonatkozásában) – **HK**
13. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hiv. szám: 35200/1895-3/2024. ált.) – **HK**
14. BAVKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály „tájékoztatásul” – **HK**
15. HNYR/LNYR (helyben)
16. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
17. Irrattár