

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3726-7/2024.

Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz
dr. Bubori Dóra

Telefonszám: 72/795-160

Tárgy: Figyelmeztető és kötelező
határozat

KÜJ: 104531354

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **Caemento Holding Kft.-t** (székhely: 7824 Egyházasharaszti, major 048 hrsz., adószám: 27994568-2-02, a továbbiakban: Ügyfél) - mint a jogutód nélkül megszűnt Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által az Egyházasharaszti, 048, 049/1 és 052/2 hrsz. alatti ingatlanokon (a továbbiakban együtt: Telephely) hátrahagyott hulladékok jelenlegi hulladékbirtokosát - jogszabályi kötelezettség teljesítése érdekében az alábbiak elvégzésére

k ö t e l e z i:

I.

1. **Gondoskodjon** a Telephelyen, zárt csarnokokban, valamint nyílt téren található, papírgyártásból származó 030307 HAK kód alá besorolt **hulladékoknak** a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű **elszállításáról, kezeléséről**.

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 120 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék átadását alátámasztó bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 120 napon belül.

II.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá az I. pont szerinti hulladékok részbeni szabálytalan kezelésével (arra engedéllyel nem rendelkező szervezet részére előkezelés céljából való átadásával) elkövetett közigazgatási szabályszegés miatt

f i g y e l m e z t e t i,

és felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

III.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá kötelezi az Ügyfelet, hogy a hatósági eljárás során felmerült költségként

56 587 Ft,

azaz ötvenhatezer-ötszáznyolcvanhét forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt (I./1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni

azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság korábban lefolytatott eljárása során megállapította, hogy a Telephelyen korábban tevékenykedő, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet, a Renowaste Invest Kft. „kt.a.” (1061 Budapest, Jókai tér 7. fszt. 3. adószám: 22723314-2-42) nagy mennyiségben nyílt téren és zárt, fedett tárolókban, papírgyártásból származó, 030307 HAK kód alá besorolt, minimálisan is kb. 2500 t mennyiségű nem veszélyes hulladékot halmozott fel, későbbi hasznosítás céljára.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Renowaste Invest Kft.-t - korábbi nevén: Berényi Hulladékhasznosító Kft.-t - a 2012. február 24. napján kelt, 1757-10/2012. iktatószámú bírság határozatban a hulladékokkal kapcsolatos kötelezettségek megszegése miatt hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, valamint a 2012. február 24. napján kelt, 1757-11/2012. számú kötelező határozatában engedélytől eltérő módon, nyílt téren felhalmozott hulladékok engedéllyel rendelkező szervezet által történő hasznosítására, vagy ártalmatlanítására kötelezte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékbirtokosra vonatkozó jogszabályi kötelezettség nem teljesítése miatt a Renowaste Invest Kft.-t a 2018. december 21. napján kelt, 362-12/2018. számú határozatban hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, valamint a 2018. december 27. napján kelt, 362-12/2018. számú határozatában a hulladékbirtokosra vonatkozó jogszabályi kötelezettség teljesítése érdekében a Telephelyen található 3 db különálló, fedett, zárt tárolóban elhelyezésre került, és a 030307 azonosító kódú, papírgyártási technológiából visszamaradt nem veszélyes hulladék jogszabályszerű kezelésére kötelezte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti határozatokban előírt kötelezettségek nem teljesítése miatt a határozatok végrehajtását rendelete el, több esetben pénzbírságot szabott ki, ennek ellenére a hulladékok elszállítása, kezelése nem valósult meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Renowaste Invest Kft. „kt.a.” kényszersztörési eljárás során 2021. december 30. napján jogutód nélkül megszűnéssel a cégnyilvántartásból törlésre került.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2020. december 21. napján az Egészséges Környezetért Kft. (székhely: 7824 Egyházasharaszti, Külterület major 049/1., adószám: 26690584-2-02, a továbbiakban: Kft.) részére a Telephelyre - mint bérelt ingatlanra - vonatkozóan nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására hulladékgazdálkodási engedélyt adott ki. A Kft. - többször módosított - engedélye 2025. december 31. napjáig érvényes.

Az Ügyfél 2023. június 21. napján megvásárolta a Telephelyhez tartozó valamennyi ingatlant, amelyen a hátrahagyott hulladékok nyílt, valamint zárt térben egyaránt megtalálhatóak voltak az átruházás időpontjában. Az Ügyfél előtt ismeretes volt, hogy az ingatlanok hátrahagyott hulladékokkal terheltek. A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére megküldésre került 2023. augusztus 23. napján a valamennyi ingatlannak az Ügyfél általi megvásárlására vonatkozó, 2023. június 21. napján kelt adásvételi szerződés

egy példánya, valamint az ingatlanoknak - az Ügyfél által a Kft. részére történő - bérbe adására vonatkozó, 2023. július 10. napján kelt bérleti szerződése.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság - az Ügyfél megkeresésére - 2023. október 9. napján kelt, 379-31/2023. iktatószámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet és a Kft.-t, hogy a Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van. A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatta továbbá az Ügyfelet, hogy a Ht. 31. § (1)-(2) és (8)-(10) bekezdései rögzítik a hulladékbirtokosnak a hulladék kezelésével kapcsolatos kötelezettségeit. Tekintettel az előzőekben foglaltakra, a Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatta az Ügyfelet, hogy a hátrahagyott hulladék birtokosává az Ügyfél vált, mint az ingatlanok új tulajdonosa, így az Ügyfelet terhelik a hulladékbirtokos törvényben előírt kötelezettségei.

Mivel az Ügyfél több alkalommal kinyilatkoztatta, hogy a helyzet rendezése érdekében a hulladékok sorsáról gondoskodni kíván, a korábbi engedélyes hátrahagyott hulladék feldolgozását meg kívánja valósítani, a Hulladékgazdálkodási Hatóság ugyanezen iratban felhívta az Ügyfelet arra, hogy előzetesen tájékoztassa a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogyan tervezi megvalósítani a hulladék szabályszerű kezelését. A Hulladékgazdálkodási Hatóság kifejezetten felhívta a Kft. és az Ügyfél figyelmét, hogy az Ügyfél által birtokolt, a korábbi engedélyes által hátrahagyott hulladékkal kapcsolatos bármilyen feldolgozási (hulladék előkezelési, hasznosítási) művelet, így különösen annak aprítása, csak arra jogosító érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet a 2024. február 5. napján kelt, 782-1/2024. iktatószámú végzésben nyilatkozattételre hívta fel arra vonatkozólag, hogy a hulladékok szabályszerű elszállítása, kezelése érdekében milyen intézkedéseket tett meg a 2023. október 9. napján kelt, 379-31/2023. iktatószámú tájékoztatás kézhezvételét követően, továbbá tájékoztassa a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy milyen intézkedéseket tervez foganatosítani a nevezett hulladék szabályszerű kezelésére vonatkozóan.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az Ügyfél 2024. február 15. napján - a felhívó végzésben foglaltakra reagálva -, nyilatkozatot küldött, melyben többek között előadta, hogy a Kft. meg kívánja oldani a hátrahagyott hulladékok kezelését és tárgyalásokat folytat a hulladék és/vagy a hulladékból előállított SRF termék fogadására engedéllyel rendelkező vállalkozással.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2024. február 15. napján a Kft. nyilatkozatot küldött, miszerint az Ügyféllel egyeztetett, és az Ügyfél a hátrahagyott hulladékok kiszállítását megoldja, azonban a Kft.-nek szükséges a hulladékokat a kiszállítást megelőzőleg előkezelni. A Kft. nyilatkozatában szerepelt továbbá, hogy az ez irányú engedélymódosításra vonatkozó, 2023-ban beadott kérelmére indult eljárás 2023. október 5. óta szünetel, napokon belül kezdeményezi a Kft. az eljárás folytatását, és a Kft. megszerezheti az ahhoz szükséges engedélyt, amivel rövid időn belül megindulhat a hulladékok feldolgozása, kiszállítása.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. március 25. napján helyszíni hatósági szemlét folytatott le a Telephelyen. A szemle során a Kft. meghatalmazottja, Erdei Csaba, valamint az Ügyfél ügyvezetője, Pásztor Gyula volt jelen.

A 2024. március 25. napján lefolytatott szemlén a Hulladékgazdálkodási Hatóság 782-6/2024. iktatószámom jegyzőkönyvet (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) vett fel, mely során megállapította, hogy az Egyházasharaszti, 052/2 hrsz. alatti ingatlanon megtalálható csarnokból a (korábban Renowaste Invest Kft „kt.a.” által hátrahagyott) hulladékok teljes mennyisége kiszállításra került a darálékfogadó tértől D-re elhelyezkedő ingatlanrészre, illetve annak egy része ledarálásra, a darálék pedig visszaszállításra került az Egyházasharaszti, 052/2 hrsz. alatti épületbe (illetve minimális mennyiségű darálék az előkezelő téren volt tárolva). A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy minimális mennyiségű fém került leválogatásra a darált hulladékból. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy korábban a szabadtéren tárolt, Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott (a darálékfogadó tértől K-re az épületek között tárolt hulladékok) hulladék egy részének átmozgatása is megvalósult. A Telephelyen tapasztalt állapotokról a Hulladékgazdálkodási Hatóság fényképfelvételeket készített, melyeken látható az előkezelő csarnokba visszaszállított, részben előkezelő téren tárolt hulladék nagyságrendi mennyisége.

A Kft. - az engedélye módosításra irányuló, 2023-ban beadott kérelmére indult, 2023. október 5. óta szünetelt eljárást folytatását követően - a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 15. napján módosította a Kft. engedélyét és - a Kft. kérelmének megfelelően - az engedélybe beillesztésre került, hogy a Kft. által előkezelhető 030307 HAK kód alá besorolt - a jogutód nélkül megszűnt Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott - hulladék is. Az engedélyt módosító határozat 2024. április 16. napján véglegessé vált.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfelet a Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott hulladékok kezelésének kötelezettsége terheli, továbbá arra, hogy annak egy részét a Kft. részére azt megelőzően átadta előkezelésre, hogy az erre feljogosító engedélyt a Kft. megszerezte volna, a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. július 4. napján hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 3726-2/2024. iktatószámú iratában az Ügyfelet értesítette, aki az eljárásról elektronikus úton 2024. július 9. napján szabályszerűen értesült.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság nevezett ügyben tényállás tisztázás céljából 2024. augusztus 5. kelt 3726-4/2024. iktatószámú végzésében az Ügyfelet a Telephelyre idézte 2024. augusztus 8. napjára.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. augusztus 8. napján helyszíni hatósági szemlét folytatott le a Telephelyen, amely szemlén az Ügyfelet meghatalmazással Erdei Csaba képviselte. A szemlén Erdei Csaba előadta, hogy a Caemento Holding Kft. ügyvezetője, Pásztor Gyula (szóban) megbízta a Kft.-t, hogy a Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott hulladékokat az Ügyfél általi átadást követően előkezelje, majd átadja külső partnerek részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megállapította, hogy a korábban lefolytatott szemlén tapasztalt állapotokhoz képest az Ügyfél által Kft. részére az Egyházasharaszti, 052/2 hrsz. alatti ingatlanon megtalálható csarnokból a (korábban Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott) átadott hulladékok jelentős része továbbra is előkezeletlenül a darálékfogadó tértől D-re elhelyezkedő ingatlanrészen megtalálható volt. A darálékfogadó tértől D-re elhelyezkedő ingatlanrészen megtalálható 030307 HAK kód alá besorolt hulladékról a Hulladékgazdálkodási Hatóság fényképfelvételt készített.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kft. által bemutatott dokumentumok alapján megállapította, hogy az Ügyfél részéről előkezelésre átadott hulladékok átvételét a Kft. a nyilvántartásában rögzítette, és a Telephelyről kiszállított, előkezelt hulladékot a Kft. adta át további kezelésre befogadó partner részére. A Kft. által az engedély megszerzését megelőző időszakban átvett, előkezelt (majd befogadó partnereknek átadott) hulladék mennyisége 90,66 tonna volt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló, a hatóság előtt tett nyilatkozatokból, a hatósághoz benyújtott igazoló dokumentumokból és a hatósági helyszíni szemlék tapasztalataiból álló bizonyítékokat értékelve a hulladékgazdálkodási jogszabályi előírásoknak való megfelelés és közigazgatási szabályszegés elkövetése szempontjából releváns tényállást az alábbiak szerint állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jogutód nélkül megszűnt Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által a Telephelyen 3 db csarnoképületben (egyenlő elosztásban) hátrahagyott kb. 1441,01 tonna mennyiségű, valamint a nyílt téren hátrahagyott kb. 800 tonna mennyiségű 030307 HAK kód alá besorolt hulladék birtokosává vált a Telephely megvásárlásával, és terhelik a hulladékbirtokos törvényi kötelezettségei.

Az Ügyfél az Egyházasharaszti, 052/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő csarnoképületben lévő hulladékok egy részét - előkezelés és további kezeléséről való gondoskodás céljából - átadta a Kft. részére, már azon időszakban is, amikor erre a Kft. engedéllyel még nem rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. melléklete alapján a telephelyen felhagyott hulladék, 030307 HAK kód alá besorolt papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradék hulladék.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében **a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.**

A Ht. 31. § (2) bekezdés b) pontja és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokost az alábbi kötelezettségek terhelik:

A Ht. 31. § (2) bekezdés b) pontja szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevénység körébe nem eső hulladék kezeléséről

- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Fenti jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél

- hulladékbirtokosként köteles a Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott teljes mennyiségű nyílt és zárt téren tárolt hulladék kezeléséről gondoskodni, azzal, hogy az előkezelésre történő átadás a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti, továbbá

- az Ügyfél az alábbiak szerint közigazgatási szabályszegést követett el, mivel a hulladékkal terhelt ingatlan megvásárlásától kezdődően a Ht. 31. § és a 2. § (1) bek. 24. pont alapján a hulladékbirtokosi felelősségi körébe tartozó, a Telephelyen lévő korábbi engedélyes Renowaste Invest Kft. „kt.a.” által hátrahagyott 030307 HAK kódú hulladék egy részét úgy adta át a Kft. részére előkezelésre, hogy nem győződött meg arról, hogy átvételre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik-e a Kft, és a Kft. az átvétel időpontjában nem rendelkezett átvételre vonatkozó engedéllyel, melyre tekintettel az átvételre nem jogosult és így az átadás során az Ügyfél megsértette a Ht. 31. § (2) és (10) bekezdésében foglaltakat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékbirtokosi kötelezettségek teljesítésének előírása során az alábbiak szerint járt el:

A Ht. 84. § (1a) bekezdésének a) pontja értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezést megállapító határozatát a Ht. 31. §-ban előírt hulladékbirtokosi kötelezettségek Ügyfél általi teljesítése érdekében hozta meg, a teljesítési határidőt az ingatlan megvásárlása óta eltelt huzamosabb időre, a hulladék mennyiségére és jellegére tekintettel mérlegeléssel állapította meg. A 1/2. pontban foglaltakat a Hulladékgazdálkodási Hatóság utóellenőrzés céljából írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a közigazgatási szabályszegés miatt alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el:

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszzallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire

tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta továbbá az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság mindezek alapján hivatalból megállapította, hogy **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Ügyféllel szemben közigazgatási szankciót nem jegyezték be, ezért közigazgatási bírság kiszabása helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint:

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen sikeresen a jelen ügyben érintett helyszínen négy alkalommal, 2024. március 25. napján, majd 2024. augusztus 8. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A **2024. március 25.** napján a **TAC-404 frsz.-ú** járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 158 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7497 Ft.

A **2024. augusztus 8.** napján a **TAC-404 frsz.-ú** járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A **TAC-404 frsz.-ú** gépjárművel 2024. március 25. napján 1 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 93 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $93 \text{ km} \times 158 \text{ Ft} = \mathbf{14\,694 \text{ Ft}}$.

A **TAC-403 frsz.-ú** gépjárművel 2024. augusztus 8. napján 1 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 93 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $93 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = \mathbf{15\,252 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2024. március 25. napján 4 megkezdett órát, valamint a 2024. augusztus 8. napján 2 megkezdett órát vett igénybe, a 2024. március 25. napján lefolytatott szemlén több ügyintéző, míg a 2024. augusztus 8. napján lefolytatott szemlén 2 fő ügyintéző vett részt, azonban mindkét szemle során 2-2 ügyintéző lett figyelembe véve. Az első szemle időpontjában hatályos 7 497 Ft-os óradíjjal, míg a második szemle időpontjában hatályos 5813 Ft óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: (4 óra x 2 fő x 7 497 Ft) + (2 óra x 2 fő x 5813 Ft), azaz **83228 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján 113 174 Ft, azaz száztizenháromezer-százhetvennégy forint lenne, azonban tekintettel arra, hogy mindkét szemle során mind az Ügyfél, mind pedig a Kft. helyszíni hatósági szemléje zajlott, és a szemlék alapján külön-külön hatósági eljárás indult az Ügyféllel és a Kft.-vel szemben, az Ügyfél részére az eljárási költséget a Hulladékgazdálkodási Hatóság a teljes költség 50%-ban, azaz **56 587 Ft**, azaz ötvenhatezer ötszáznyolcvanhét forint összegben állapította meg.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított 56 587 Ft eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és fogatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-

án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

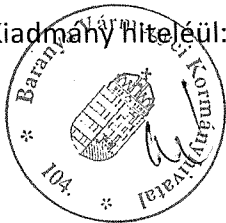
A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzí.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. augusztus 29.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány Hitelezőül:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Caemento Holding Kft. (adószám: 27994568-2-02) – „CK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
3. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
4. KVO (helyben) „BP”
5. HNYR (véglegességet követően)
6. Irattár