



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 4625-24/2024. **Tárgy:** Lovászhetény külterület 070/40, 070/41 és 070/22 hrsz. alatti ingatlanon tojótelep és előnevelő telep létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

**Ügyintéző:** Albertusné Pánovics Krisztina  
dr. Váradi Viktor Márk

**Telefonszám:** 72/795-167

**KÜJ:** 102 657 326  
**KTJ:** 103 274 345

### HATÁROZAT

A **PAL-KOZ Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Neszele út 14.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a **Scarabeus Környezetgazdálkodási Kft.** (7100 Szekszárd, Béla király tér 5.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

**megállapítja,**

hogy a **Lovászhetény külterület 070/40, 070/41 és 070/22 hrsz. alatti ingatlanon tojótelep és előnevelő telep létesítésének és üzemeltetésének** (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) **vonatkozásában kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A Tervezett tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges**

#### I.

**A benyújtandó egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményei:**

A kérelmet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 8. és 9. számú mellékletében meghatározott kötelező tartalmi elemek, valamint az Európai Bizottság 2015/2119/EU számú (2015. november 20.), az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti, rendelkezésre

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály  
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)  
☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

álló elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések (a továbbiakban: BAT következtetések) figyelembevételével és az alábbi, speciális tartalmi követelmények alapján kell összeállítani.

#### Levegővédelmi szempontból:

1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 5. § (3) és (4) bekezdése alapján a baromfitelep határaitól számított **45 méter** távolságban lehatárolt területre védelmi övezet kerül kijelölésre. A védelmi övezet kijelölése érdekében az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

Arra engedéllyel rendelkező szakértő által készített:

- **változási vázrajz** hiteles földhivatali térképen, amelyen fel kell tüntetni a meghatározott védelmi övezet burkológörbéjének EOV koordinátáit;
- **terület kimutatás**, mely többek között tartalmazza a védelmi övezettel érintett területek művelési ágát, helyrajzi számát, az építmények funkcióját, a védelmi övezettel érintett területek nagyságát az alábbi formában;

Védelmi övezettel érintett terület			
Sorszám	Ingtalan helyrajzi száma	Település	Védelmi övezettel érintett területek nagysága (m <sup>2</sup> )

(A fenti táblázatot szerkeszthető formában is meg kell küldeni.)

- **amennyiben** a védelmi övezettel érintett ingatlanokon bármilyen **építmény** található, azok **tulajdoni lapjainak másolata** (nem hiteles példány is elegendő). (Az Lr. 5. § (6) bekezdése alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.)
2. A telephelyen tervezett **D1** azonosítószámú diffúz forrásra az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében kell az Lr. 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés a) pontja alapján a levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást lefolytatni, melyhez az Lr. 5. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő levegővédelmi létesítési engedély kérelem dokumentációt be kell nyújtani.
  3. A telephelyen tervezett baromfitenyésztési tevékenység BAT következtetéseknek való megfelelőségét, különös tekintettel a bűzcsökkentő intézkedésekre a benyújtásra kerülő egységes környezethasználati engedély kérelemben igazolni kell.

#### Zajvédelmi szempontból:

4. A Tervezett tevékenység üzemi zajforrásainak közvetlen hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség található, melyre tekintettel a Környezethasználónak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Zaj rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz az egységes környezet-használati engedélyezési dokumentáció részeként.

## II.

### Egyéb rendelkezések

A Környezethasználó jelen határozat véglegessé válását **követő két éven belül** nyújthat be kérelmet az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás lefolytatására. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

A kérelmet elektronikus úton kell benyújtani.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja.

A kérelemhez mellékelni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletében rögzített igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát.

A kérelem egyes részeit a R. 8. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell elkészítenie. A szakértői jogosultságot igazoló okiratot vagy annak másolatát a kérelemhez csatolni kell.

A jelen eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni.

A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a bel-földi székhelyű gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem Dáptv. szerinti elektronikus utat választják.

A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő. Az elektronikus benyújtás módja: az e-papir.gov.hu felületen.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2024. szeptember 30. napján a tárgyi ügy kapcsán kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa 2024. szeptember hónapban összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység az R. 3. számú mellékletének 6. a) pontja *„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 100 szamosálattól broilerek számára”* alapján előzetes vizsgálat és a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság

döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá a R. 2. számú melléklet 11. a) pontja [„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”] alapján a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat felhívásra megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt a hivatalában és a honlapján közzétette 2024. október 4. napján, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Pécsváradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán 2024. október 11. napján közzétette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára – a 4625-5/2024. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi településrendezési tervvel.

A Jegyző a Pv/2086-2/2024. ügyszámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette.

*„Lovászhetény 070/40, 070/41. és 070/22.hrsz. alatti ingatlanon „tojótelep és előnevelő telep létesítése” tevékenység összhangban van Lovászhetény Község Képviselő-testülete 6/2004. (VI.10.) számú rendeletével közzétett helyi építési szabályokkal és szabályozási tervvel.”*

A tárgyi eljárás során Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4625-12/2024. ügyiratszámú végzésében örökségvédelmi, levegővédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi vonatkozású hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely kötelezettségének a Környezethasználó nevében eljárva a Tervező a 2024. október 27. napján eleget tett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásáról szóló közleményét 2024. október 29. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Jegyzőnek.

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a hiánypótlás benyújtásáról szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, az irat betekintési lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációban és a hiánypótlási dokumentációban (a továbbiakban együttesen: Dokumentációk) foglaltakat – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés és a 12 (A). § alapján, valamint a Kr. 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdések figyelembevételével – megvizsgálta és az alábbiak szerint értékelte:**

#### **A Tervezett tevékenység célja és jellemzői**

- A Környezethasználó a Lovászhetény külterület 070/22, 070/40, 070/41 hrsz. alatti ingatlanokon állattartó telep létesítését tervezi, tojótyúk technológiával és hozzá kapcsolódó előnevelővel.
- A Lovászhetény 070/40 hrsz. alatt lévő telep meglévő épületek találhatóak, melyek felújítása tervezett. A Lovászhetény 070/41 hrsz. alatti ingatlanon új épületek (szociális épület, baromfi istálló, tojásválogató, boncoló, takarmánytároló és trágyatároló, csurgalékvíz gyűjtőtartállyal), illetve a Lovászhetény 070/22 hrsz. alatti ingatlanon szintén új épületek (2 db előnevelő ól, boncoló épület, szociális épület, trágyatároló csurgalékvíz gyűjtőtartállyal, 4 db takarmánytároló siló) kerülnek kialakításra, amelyekben az előnevelő tevékenységet folytatják majd.
- A telepen összesen 25000 db tojótyúk és 70514 db jérce egyidejű tartása tervezett. A tervezett tyúkólakban 15000+10000 db volieres tartású tojó tyúkot tartanak ketrecekben, melyek számára a takarmányt az ólban elhelyezett etetők biztosítják. A takarmány kiszolgálását egy-egy takarmány-siló biztosítja, melyet kéthetente kell utántölteni.
- A tyúkólból a pálcás tojáspályán kerülnek a tojások a válogatóba. Ehhez kapcsolódó tevékenység végzésére épül 2 db előnevelő csibe ól, amely ólanként 35257 db volieres tartású csibét tartanak majd, melyek számára a takarmányt szintén az ólakban elhelyezett etetők biztosítják. A takarmány kiszolgálását két-két takarmánytároló siló biztosítja.
- A keletkező trágya a ketrecek alatt végigvezetett szállító szalagon kerül kivezetésre az ólból. Az ólakban keletkezett trágyát pótkocsival szállítják a telephelyen létesülő trágyatárolókba. A trágyatárolókban tartott trágya hasznosítás céljából mezőgazdasági területekre kerül kiszállításra.

#### **A Tervezett tevékenység helye és területigénye**

- A vizsgált terület Baranya vármegyében Lovászhetény község külterületén a 070/40. 070/41. és 070/22. hrsz. alatt található. A tervezett üzemet Gipz - jelentős mértékű zavaró hatású ipari gazdasági terület és Má – általános mezőgazdasági övezet határolja délről, keletről és északról, nyugatról egy Ev – véderdő sáv után a régi TSZ telephez tartozóan kialakított szolgálati lakások Lf-1 – falusias lakóövezeti besorolással.

### Zajvédelmi szempontból megállapítható

- A Tervezett tevékenység Lovászhetény település külterületén, „Gipz” jelű, ipari gazdasági területen, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok környezetében tervezett.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható a Tervezett tevékenység építési-kivitelezési munkálatainak tekintetében, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek teljesülése a legközelebbi, zajvédelmi szempontból védendő területek, épületek vonatkozásában igazolt. Erre tekintettel – a bemutatott számítások alapján – a vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása nem szükséges.
- A Tervezett tevékenység domináns üzemi zajforrásai nappali időszakban az állattartó épületek szellőztetését biztosító ventilátorok, valamint a silófeltöltés, továbbá éjszakai időszakban az istálló épületek szellőztetését biztosító ventilátorok.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Tervezett tevékenység zajforrásainak együttes üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke sem nappali, sem éjszakai időszakban nem haladja meg a zajvédelmi követelményeket.
- A Tervezett tevékenység üzemi zajforrásainak közvetlen hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség található, melyre tekintettel a Környezethasználónak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Zaj rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció részeként.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Tervezett tevékenység kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján történt.

### Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható

- Tervezett tevékenység létesítése és üzemelése nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében. A Tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős, környezetvédelmi hatásvizsgálat levegővédelmi szempontból nem szükséges.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárás során megállapította, hogy a telephelyen a **D1** azonosítószámú engedélyköteles diffúz forrás létesítése tervezett, melyre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében kell az Lr. 22. §

(1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja alapján a levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást lefolytatni.

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a **D1** azonosítószámú diffúz forrásnak az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során lefolytatandó levegővédelmi létesítési eljárásra vonatkozó előírásokat az Lr. 26. § (3) bekezdésében szereplő jogkörében határozta meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a védelmi övezet kijelölésére vonatkozó előírásait az Lr. 5. §-ában foglaltak szerint tette meg. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a benyújtott Dokumentációkat áttanulmányozva megállapította, hogy a telephely körül kijelölésre kerülő védelmi övezet területén az Lr. 5 § (6) bekezdésében foglalt védett létesítmény nem található.
- Az R. 8 melléklet j pontja alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint előírta a telephelyen folytatni tervezett tevékenység levegőterhelő hatásai a BAT következtetéseknek való megfelelésének egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során történő igazolását.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható**

- A Dokumentáció alapján a Tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a benyújtott Dokumentációkban a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható.
- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható**

- A Lovászhetény külterület 070/40, 070/41 és 070/22 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tojótúró és előnevelő telep létesítésének vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapította, hogy a létesítés és az üzemeltetés során keletkező, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése és kezelése biztosítható.
- A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta ki.

#### **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható**

- A Tervezett tevékenység területe országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormány-



rendelet alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét, valamint az Országos Ökológiai Hálózat területét nem érinti, azonban közvetlenül határos az ökológiai folyosó övezetével.

- A Dokumentáció alapján a munkálatok kivitelezése építési tevékenységgel (munkagépek felvonulásával, szükséges építőanyagok ideiglenes tárolásával, a kitermelt anyag ideiglenes deponálásával), valamint fakivágással és cserjeirtással jár. A fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a védett madarak élőhelyének védelme érdekében fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – február 28. között) kell végezni.
- A munkálatok következtében roncsolódott területeket a munkálatok befejezésével helyre kell állítani és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására. Amennyiben a bolygatott felszínen inváziós lágyszárú fajok jelennének meg, akkor a területet legalább évi kétszeri kaszálással gyom mentesíteni kell.
- A szomszédos ökológiai hálózat területét a munkálatok során (deponálás, felvonulás) nem lehet igénybe venni.
- Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: OTrT ) megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, puffertületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, valamint biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a tevékenység a fenti előírások betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

#### **Közegészségügyi szempontból megállapítható**

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban – közegészségügyi szempontból – kizáró ok nem merült fel.
- A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendeletben foglalt munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és ennek igazolását kérjük a telephelyen tartani.
- A telephelyen a közegészségügyi feltételek biztosítása, takarítás során felhasznált veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9 § (1), (2) bekezdések és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton be kell jelenteni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (OSZIR) legkésőbb a tevékenység megkezdésével egyidejűleg a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: Kbtv.) 29. § (1) bekezdés értelmében. Az elektronikus bejelentés igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint kérjük a telephelyen tartani.
- A Kbtv. 28. § (3) bekezdése szerint a forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- A telephelyen végzett tevékenységek, továbbá a takarítás és fertőtlenítés során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapjának a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendelet 31. cikk II. melléklet és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie. Ezen kívül a biztonsági adatlapokat a dolgozók részére hozzáférhető helyen kell tárolni, hogy annak tartalmát a dolgozók megismerhessék a REACH rendelet 35. cikke szerint.
- A veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a Kbtv. 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.
- A tevékenység végzése során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról gondoskodni kell figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 03.) NM rendelet 36. § (1), (2), (4) bekezdésekre, továbbá a 39. § (1), (2)

bekezdésekre és 4. számú mellékletében foglaltakra. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerrel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § (4) és (5) bekezdések szerint dokumentálni és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.

- A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelemzetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdés és 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően a dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembetűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. melléklete szerint.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés ca) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet alapján vizsgálta.

#### **Vízügyi, vízvédelmi szempontból megállapítható**

- Dokumentációk alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A területileg illetékes vízvédelmi és vízügyi hatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a hatáskörébe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint a tervezett és átalakított állattartó épületek vízzáró beton padozattal rendelkeznek majd. A keletkező trágya a ketrecek alatt végigvezetett szállító szalagon kerül kivezetésre kétnaponta az épületekből, majd pótkocsival szállítják a telephelyen létesülő trágya tárolókba. Az istállók takarítását magas nyomású mosóval végzik, majd a trágyás mosóvíz az istállók végében kialakított zárt szennyvíz gyűjtő aknába kerül, melyet szippantással ürítenek. A telepen a keletkező almos trágya tárolására 3 db (56 m<sup>2</sup>, 80 m<sup>2</sup>, 108 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen: 604 m<sup>3</sup> kapacitású) tárgyatároló kerül kialakítással, hozzájuk kapcsolódó csurgalékvíz gyűjtő tartályokkal (6 m<sup>3</sup>, 8 m<sup>3</sup>, 8 m<sup>3</sup> kapacitású). A trágyatárolók három oldalon 1,5 méteres magasa támfalakkal, vízzáróan kialakított beton mütárgyak lesznek. A csurgalékvíz gyűjtő aknában összegyűlt trágyalevet visszalocsolják a depóniára. A telepen tárolt almos trágyát mezőgazdasági hasznosítás céljából szántóföldekre juttatják ki megfelelő időközönként. A telep vízellátása a közüzemi hálózatról van biztosítva. A telep területére hulló tiszta övezeti csapadékvizek a zöld felületeken elszikkadnak. A keletkező szociális szennyvizet 3 db zárt szennyvízgyűjtőben gyűjtik, melyeket szippantással ürítenek és elszállítanak a legközelebbi szennyvíztelepre.
- Az érintett területek a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védel-

méről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

- A telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.
- A tevékenység árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.
- A Vízügyi Hatóság a szakvéleményét a FAVr., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezése alapján hozta meg.
- A Vízügyi Hatóság szakvéleményét a Kr. 12./A. §. és a 8. melléklete alapján adta ki.
- A Vízügyi Hatóság vízvédelmi hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.

#### **Erdészeti szempontból megállapítható**

- A területileg illetékes erdészeti hatóság a Dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy a Tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) nyilvántartott erdőterületet érinti:

<b>község</b>	<b>hrs.</b>	<b>erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület</b>
Lovászhetény	070/22b	6 B

- Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületeket érint, a tevékenységgel összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Hatóságnál. Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Amennyiben a létesítés érintett erdőrészek vonatkozásában érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az az érintett erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.
- A területileg illetékes erdészeti hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét.

### **Örökségvédelmi szempontból megállapítható**

- A Környezethasználó nyilatkozatot tett, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a Tervezett tevékenység nem tartozik a nagyberuházás fogalmkörébe.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) megállapította, hogy a Tervezett tevékenység érinti a Lovászhetény, III. sz. halastó nyilvántartott régészeti lelőhely területét.
- A földmunkával járó beruházásokkal a Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. Ha ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdés alapján a beruházás megkezdése előtt megelőző régészeti feltárást, illetve ugyanezen paragrafus (3) bekezdés aa) és ad) alpontja alapján az Örökségvédelmi Hatóság régészeti megfigyelést írhat elő.
- A telep létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelésre a Janus Pannonius Múzeummal kell szerződést kötni. A kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell az örökségvédelmi hatóságot.
- Az Örökségvédelmi Hatóság megállapította, hogy a Tervezett tevékenység a Dokumentációkban foglaltak szerint, valamint az örökségvédelmi feltételek betartása esetén a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél jobban nem sért.
- Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét a Kötv. 62. § a) pontja, az Örv. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kr. 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet alapján vizsgálta.

### **Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható**

- A Dokumentációk alapján megállapítható, hogy a keletkező trágya a ketrecek alatt végigvezetett szállító szalagon kerül kivezetésre az ólból. A csibeólból keletkezett trágyát pótkocsival szállítják a telephelyen létesülő trágya tárolókba, ahonnan 6 havonta kerül a szántóföldekre kiszállításra. Kialakításra kerül még egy 56 m<sup>2</sup>, egy 80 m<sup>2</sup> és egy 108 m<sup>2</sup> alapterületű megfelelő szigeteléssel ellátott trágyatároló, melyhez kapcsolódóan telepítésre kerül egy 6 m<sup>3</sup>, egy 8 m<sup>3</sup> és egy 8 m<sup>3</sup> nagyságú csurgalékvíz gyűjtésére alkalmas tartály. A tyúkólból kikerülő baromfitrágya 3 m magasán prizmázható, száraz időszakban az aknában összegyűlt csurgalékvíz a trágyára visszalocsolható. Az átmenetileg tárolt baromfitrágya mezőgazdasági szántóföldre szerves trágya szóróval kijuttatható. A keletkező mosóvíz az istálló végében vízzáró módon kialakított szennyvíztároló

lóba kerül, ahonnan időszakosan szippantásos úton szállítják el. A baromfitartás során állati hulla keletkezik. Tárolásuk a hullatárolóban történik, hűtött körülmények között, ahonnan időszakosan az ATEV Zrt. szállítja el. Az egyes épületek tetőfelületéről érkező csapadékvíz a telep területén belül kerül elszikkasztásra, mely szennyező anyagokkal nem érintkezik, ezért szennyezőanyagokat nem mos a talajba, felszín alatti vizekbe.

- A Dokumentációkban bemutatott tevékenység az érintett és környező termőföldek minőségére nem gyakorol kedvezőtlen hatást, az alább leírtak betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.
  - A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
  - Megvalósítás során a Környezethasználó köteles gondoskodni a talaj humuszos termőrétegének mentéséről és hasznosításáról, valamint az időlegesen érintett területek rekultivációjáról a mellékelt tervdokumentáció erre vonatkozó fejezeteiben leírtaknak megfelelően.
  - A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a területileg illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
  - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés és a 3. melléklet alapján került sor.
- A területileg illetékes talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX törvény 43. § (1) és (3) és 48. § (1) bekezdései alapján adta meg véleményét.

#### **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható**

- A Dokumentációk alapján megállapításra került, hogy a magas kockázatot jelentő releváns éghajlati paraméterek esetében az éghajlati modellek egységesen növekvő terhelést jelentő tendenciát mutatnak az elkövetkezendő 30 évre vonatkozóan, tehát az adaptációs technikák alkalmazása elengedhetetlenül szükséges a hosszú távú fenntarthatóság jegyében és a tervezett fejlesztés gazdaságossága szempontjából.
- A Dokumentációk alapján azonosított adaptációs intézkedések mindegyike hosszú távon is hatáson az adott éghajlati paraméter változásaiból adódó hatások hosszú távú csökkentése szempontjából, amely intézkedések bevezetésével a Tervezett tevékenység szempontjából nem azonosítható olyan éghajlati esemény, mely jelentős reziduális kockázattal bír, ezért további, kiegészítő intézkedésekre nincs szükség.
- A Dokumentációk alapján a feltételezhető hatásterületek közül klímavédelmi szempontból a Tervezett tevékenységnek nem azonosítható közvetlen vagy közvetett hatásterülete, így megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység várhatóan nincs hatással a telepítési terület és környezetének alkalmazkodóképességére.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Kr. 11. § (1) bekezdés és 12/A. § és a 3. számú és 8. számú mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok megállapításai figyelembevételével az előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.**

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során adja meg.**

**Jelen határozat véglegessé válását követően az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatható.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az R. 4. § (4) bekezdés alapján a tárgyi eljárás irataiba a betekintés lehetőségét biztosította, a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, továbbá a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4625-4/2024. ügyiratszámú iratában értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti település, Lovászhetény Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásáról, egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ab) pontja, valamint az R. 5. § (7)-(9) bekezdései értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi eljárásban szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi**

**A közlemény kifüggesztésének napja: 2024. november 12.**

**A közlemény levételének napja: 2024. november 27.**

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőhöz, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatra való betekintési lehetőség módjáról.**

**Jelen határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

**Pécs, 2024. november 12.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás  
főosztályvezető**

Kapják:

1. PAL-KOZ Kft. (adószám:11741457-2-20) + **melléklet – CK**
2. Scarabeus Környezetgazdálkodási Kft. (adószám:11282538-2-17) + **melléklet –CK**
3. Lovászhetény Község Önkormányzata – **HK**



4. Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője + **melléklet – HK**
5. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00888-4/2024.) – **HK**
6. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv.szám:BA/NEF/00829-2/2024.) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/02184-2/2024.) – **HK**
8. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 4688-2/2024.) – **BP**
9. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hiv. szám: 30401/59-1/2024.) – **HK**
10. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv.szám: BA/52/07596-2/2024.) – **HK**
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 4689-2/2024.) – **BP**
12. HNYR (helyben)
13. ZPI (helyben)
14. Irattár