

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 2925-33/2024.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés

Mellékel: Csekk

KÜJ: 104 589 827

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) ~~az alábbiakban~~; a továbbiakban: Ügyfél), a tulajdonában lévő **Pécs, 81029 hrsz.** (természetben: Pécs, Szentlőrinci út 31.) alatti ingatlan udvarán felhalmozott hulladék nem megfelelő kezelésével kapcsolatos jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet az alábbiak elvégzésére

k ö t e l e z i.

1. Gondoskodjon a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlan udvarán felhalmozott hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű **elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló dokumentumokat, azaz a **felhalmozott hulladék arra engedélyes hulladékkezelő szervezet részére történt átadását alátámasztó bizonylatokat** és az ingatlan terhelő hulladék felszámolását igazoló, a megtisztított területről készített **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

3. Gondoskodjon a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlanon keletkező, a közszolgáltatási résztvevőenység körébe tartozó hulladéknak (az ott életvitelszerű tartózkodásból keletkező **vegyes települési hulladéknak**) a közszolgáltatási résztvevőenységet végző vállalkozás általi rendszeres elszállítatásáról.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

Teljesítési határidő: azonnal és folyamatosan.

4. A hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

17 634 Ft,

azaz tizenhétezer-hatszázharmincnégy forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt (1-3. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. május 6. napján, valamint 2024. május 13. napján bejelentések érkeztek, mely szerint a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlan udvarán nagy mennyiségű hulladék van felhalmozva.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. május 15. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésekben megjelölt helyszínen, melynek során megállapítást nyert, hogy a tárgyi ingatlan elhanyagolt állapotú, részben kerítéssel körbehatárolt. A szemle időpontjában senki nem tartózkodott a területen, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a közterületről szemrevételezte az ingatlan udvarát, és megállapította, hogy a lakóház környezetében több halomban kb. 4 m³ mennyiségű vegyes települési (lom, műanyag, kommunális, stb.) hulladék volt felhalmozva zsákokban, illetve ömlesztve szabadon. Veszélyességi jellemzőkkel bíró hulladékot nem azonosított a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból lekért tulajdoni lap adatai alapján megállapította, hogy a Pécs, 81029 hrsz. (természetben: Pécs, Szentlőrinci út 31.) alatti ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban az Ügyfél, valamint megállapította továbbá, hogy az Ügyfelet a Pécsi Járásbíróság 11.P.20.350/2021/26. sz. ítéletével cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024. június 26. napjára 10.00 órára, a 2925-11/2024. iktatószámú végzésben az Ügyfél jelenlétével, valamint az Ügyfél hivatásos gondnokának részvételével egybekötött hatósági helyszíni szemlét rendelt el. A szemle során a nevezett ingatlan udvarán kb. 5 m³ mennyiségű vegyes települési (lom, textil, fa, stb.), valamint az ingatlan hátsó részénél kb. 1 m³ mennyiségű hullámpala hulladék volt megtalálható.

Az Ügyfél – hivatásos gondnoka jelenlében – elmondta, hogy az ingatlan nincs lakóingatlannak minősítve (zártkerti besorolású), emiatt az ingatlanba nincs sem a víz-, sem az áramszolgáltatás bekötve. A nevezett ingatlanon az Ügyfél harmadmagával (2 bérlője társaságában) lakik. A mellékhelyiség évek óta eldugult, a szükségleteiket egy, az udvaron álló műanyag vödörbe végzik, melynek tartalmát az udvaron található beszakadt emésztőbe ürítik. Az Ügyfél elmondása szerint az ingatlanban és az udvarban rendszeres a patkányok jelenléte.

A lakóházba a vélhető fertőzésveszély miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem ment be, azonban az ajtóból szemlélve jelentős mennyiségű kommunális hulladék benti felhalmozása volt észlelhető, fekália és erős vizeletszag áradt ki a lakásból. Az Ügyfél előadta, hogy a kommunális hulladék szállításának díját nem fizeti, mivel az az ingatlan besorolására tekintettel nem kötelező. Emiatt a háztartásban keletkező hulladékok egy részét szatyrokba gyűjtik, „és aki a városba megy, az valamelyik kukába bedobja.” Az Ügyfél elmondta továbbá, hogy az ajtóból látható tetemes mennyiségű műanyag palack azért kell, mert folyóvíz hiányában azokban hoznak a közkútról vizet, valamint azt is, hogy a saját háztartásukban keletkezett hulladékon kívül

ismeretlen személyek „az éj leple alatt” az ingatlan utcafronti részén lévő kidőlt kerítésen keresztül – az ott található összesen kb. 5 m³ mennyiségű hulladék egy részét – az ingatlanra a kerítés mellé bedobták.

A kerítés mellett lévő kb. 3 m³ lom, valamint textil hulladékot az Ügyfél elmondása szerint a volt főnöke, Kovács László (a továbbiakban: Vállalkozó) helyezte el pár hónappal ezelőtt az ingatlanon az Ügyfél engedélyével azzal a szándékkal, "hogy ő nagyon elfoglalt, nem ér rá leadni ezt a hulladékot és majd rövid időn belül visszajön és elviszi". Ezért pénzbeli ellentételezést ígért az Ügyfélnek (20 000 Ft), amit a mai napig nem kapott meg az Ügyfél. Az Ügyfél az ingatlan hátsó részén található hullámpalával kapcsolatban elmondta, hogy az a nevezett ingatlanról származik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. július 8. napján kelt, 2925-20/2024. iktatószámú végzésben az ügyet további ügyintézésre részben áttette Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez a vízgazdálkodási hatósági hatásköri érintettségre tekintettel, továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóság járványügyi érdek miatt a 2925-21/2024. iktatószámú végzésben szintén részbeni áttételt küldött a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya részére.

Az Ügyfél által tett nyilatkozatra tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása érdekében 2024. július 31. napjára 10.00 órára, a 2925-122/2024. iktatószámú végzésben hivatalos helyiségébe idézte a Vállalkozót. A Vállalkozó a nyilatkozatában elmondta, hogy az Ügyfél kb. 2 éve alkalmi munkavállalója, továbbá előadta azt is, hogy a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlanon található hulladék nem az ő tulajdonát képezi, a szóban forgó kb. 3 m³ vegyes települési (pl. lom, textil, stb.) hulladék az Ügyfél Pécs, Páfrány utca 13/A. szám alatti található lakásából és az ahhoz tartozó tárolókból származik.

A Vállalkozó elmondta továbbá, hogy az Ügyfél szíveség alapon lakhatott a Pécs, Páfrány utca 13/A. szám alatti lakásban (főleg a téli időszakban), azonban onnan kilakoltatták őt kb. 3-4 hónappal ezelőtt. A Vállalkozó a Pécs, Páfrány utca 13/A. szám alatti lakásban és az ahhoz tartozó tárolókban felhalmozott bútorokat és egyéb eszközöket (kb. 3 m³) több fuvarral szállította át idén tavasszal a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlan udvarára szíveség alapon. A Vállalkozó tudomása szerint az Ügyfél másoktól szíveségből kapott különböző használt bútorokat.

Fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján 2024. augusztus 12. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2925-25/2024. iktatószámú iratában értesítette az Ügyfelet, aki az eljárásról postai úton 2024. augusztus 14. napján szabályszerűen értesült.

Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

2024. október 7. napján ismételt bejelentés érkezett a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, mely szerint az RTZ–703 frsz.-ú tehergépjárműből hulladékot helyeztek el a Pécs, 81029 hrsz. alatti területen. A bejelentő melléleten megküldött egy videófelvételt, melyen az RTZ–703 frsz.-ú tehergépjárműből műanyag vödörökben építési-bontási hulladéknak látszó anyagokat pakoltak ki. A bejelentő szerint a Vállalkozó végezhet a kipakolást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalába idézte a Vállalkozót, aki 2024. október 31. napján az következőket adta elő.

2024. október 5. napján felújítási munkálatokat (tetőjavítás) kezdtek meg a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatt. Az Ügyfél az alkalmazottja, igyekszik neki segíteni. Az RTZ–703 frsz-ú tehergépjárműből építési anyagokat (cserép, téglák) pakoltak ki diszperzites vödörökben, kb. 40 vödör téglák és kb. 30 m² felületű tető javításához szükséges cserép került beszállításra a területre. A házfelújítás folyamatban van. A Vállalkozó tájékoztatása szerint az ingatlan takarítását, rendezését is elvégzik.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység szabályairól szóló 169/2024. (VI.29) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. általános szerződési feltételei (a továbbiakban: ÁFSZ) szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet végző szolgáltató (a továbbiakban: Szolgáltató) a közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó hulladékot az ingatlanhasználótól házhoz menő gyűjtőjáráttal, vagy nehezen megközelíthető, illetőleg megközelíthetetlen helyeken gyűjtőpontokon történő gyűjtéssel gyűjti. Az ingatlanhasználó a használt ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten gyűjteni, és azt a Szolgáltatónak a Szolgáltató által rendelkezésre bocsátott hulladéknaptárban meghatározott napokon az ÁSZF-nek megfelelő gyűjtőedényben vagy zsákban elhelyezve átadni úgy, hogy a gyűjtőedényt vagy zsákot – tartósan a közterületre kihelyezett konténerek kivételével – a szállítás napján legkésőbb reggel 6:00 óráig az ÁFSZ-ben foglaltak szerint kihelyezi. Az ingatlanhasználó a szolgáltatást köteles igénybe venni, továbbá a szolgáltatásért díjat fizet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlan vonatkozásában a házhoz menő hulladékgyűjtés biztosított, azonban azt az Ügyfél nem veszi igénybe.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni**, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 12. § (1a) bekezdés szerint **természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³ egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó** és nem építési és bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási **hulladék gyűjthető**.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 38. § (1) bekezdése alapján **az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátásához szükséges feltételeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet ellátó koncessziós társaság részére biztosítja, és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet igénybe veszi.**

A Ht. 38. § (2) bekezdése értelmében **az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet az e törvényben, valamint a miniszter rendeletében meghatározott feltételek szerint.**

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint **az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet a (6) és (7) bekezdésben, valamint a 12. § (1)–(9) bekezdésében foglalt kivétellel igénybe veszi.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a nevezett kivételek vizsgálata során megállapította, hogy az Ügyfél esetében ezen kivételek nem állnak fent, ezért nem mentesülhet a közszolgáltatási résztevékenység igénybevétele alól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél megsértette a Ht. 12. § (1a) bekezdésében foglaltakat, amikor – összességében 3 m³-t meghaladó mennyiségű, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó – hulladék került felhalmozásra a tulajdonában álló Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlanon, illetve elmulasztja a kötelező közszolgáltatás igénybevételét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben, a Kvt., az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül hulladékgazdálkodási szankciót a nyilvántartásba nem jegyezték be, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy a jogszerű állapot helyreállítható – ezért az Ügyfél tekintetében a **közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése tekintettel a vonatkozó jogszabályi előírásokra szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező hulladék szabályszerű kezelésére. A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá kötelezte az Ügyfelet arra, hogy gondoskodjon az ingatlanon képződő vegyes települési hulladéknak a közszolgáltatási résztvevénységet végző vállalkozás általi rendszeres elszállíttatásáról.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezést megállapító határozatát a Ht. 31. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében hozta meg, a határozat 1-3. pontjában foglaltakat a Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján, a Ht. 82. § (1) bekezdésére is figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen – az Ügyfél kiértékelését követően – egy alkalommal, 2024. június 26. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. június 26. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 13/2024. (VI. 7.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 165 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az Ákr. 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2024. június 26. napján tartott helyszíni ellenőrzést. A gépjárművel ezen a napon más helyszíni szemlére nem került sor, a gépjármű – menetlevél adatai szerint – összesen 16 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $16 \text{ km} \times 165 \text{ Ft} = \mathbf{2640 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2024. június 26-i helyszíni szemle 45 percet vett igénybe és 2 fő ügyintéző vett részt. Így a szemle időpontjában hatályban hatályos 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7 497 \text{ Ft} = \mathbf{14 994 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **17 634 Ft, azaz tizenhétezer-hatszázharmincnég forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **17 634 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Ht. 12. § (1c) bekezdése szerint, **ha az Ügyfél nem teljesíti** a Hulladékgazdálkodási Hatóság végleges döntésével elrendelt **hulladék-felszámolási kötelezettségét**, és a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva végrehajtást fogatosít, **a Hulladékgazdálkodási Hatóság** a magyar állam javára a végrehajtási cselekményekkel összefüggő követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg a kötelezéssel érintett ingatlant**. Az ingatlanügyi hatóság a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására a véglegessé vált jelen határozat alapján a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határozatban előírt (1.-3. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és fogatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja, és a 12. § (1c) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint

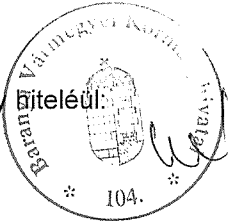
gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. november 8.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány bjtéléül:



Kapják:

1. ~~_____~~ – „TV”+ mell
2. ~~_____~~) – „TV”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
4. HNYR (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. KVO (helyben)
7. Irattár