

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3909-19/2024.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 100 159 178

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **Orfű Községi Önkormányzatot** (7677 Orfű, Széchenyi tér 1.); a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

379 418 Ft,

azaz háromszázhetvenkilencezer-négyszáztizennyolc forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi.

Továbbá a hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

14 397 Ft,

azaz tizennégyezer-háromszázkilencvenhét forint

összeg megfizetésére kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem

fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A részletfizetés iránti kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés kérelmezett időtartamát (a kérelmezett hónapok számát) és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Pécsi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrség) 2024. július 18. napján arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy nyomozást rendelt el 2024. július 9. napján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (2) bekezdés b) pontjába ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen jelentős mennyiségű hulladék

elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntettének gyanúja miatt ismeretlen tettessel szemben.

A nyomozás elrendelésének alapját a Baranya Vármegyei Főügyészséghez megtett lakossági bejelentés adta, melynek mellékletében – többek között – az orfői szennyvíztisztító területére beszállított hulladék, az ott található konténerek is szerepeltek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Rendőrség tájékoztatását követően hatósági ellenőrzést indított, melynek keretében helyszíni hatósági szemlét tartott a természetvédelmi hatósággal közösen 2024. július 24. napján az orfői szennyvíztisztító területén, és az alábbi megállapításokat tette.

Az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területen, annak az orfői szennyvíztisztítótól kerítéssel elkülönülő északi részén található kapu nyitott állapotban volt a szemle időpontjában, így a területre történő bejutás nem volt akadályozott. A területen nagyjából 22 db, egyenként kb. 5 m³-es, tetős, zárt hulladékgyűjtő konténer volt megtalálható, melyek nagy része – szemrevételezés alapján – lyukas, korrodált, használhatatlan volt. A vizsgált konténerek egy része vegyes települési hulladékot tartalmazott kis mennyiségben. A területen megtalálható volt továbbá 1 db kb. 12 m³-es nyitott, vegyes települési hulladékkal megrakott hulladékgyűjtő konténer, kb. 70 m³ mennyiségű biológiailag lebomló zöldhulladék, kb. 20 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék, kb. 1 m³ mennyiségű bontott eternit hullámpala. Az eternit hullámpala veszélyességi jellemzőkkel rendelkezhet. Az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti terület 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonosa az Ügyfél.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti terület vonatkozásában – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer hatósági nyilvántartása szerint – csak a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (a továbbiakban: DRV Zrt.; 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel a szennyvíztisztításhoz kapcsolódóan. A Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott 4008-18/2021. számú és 828-14/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyek alapján a DRV Zrt. rácsszemét és szennyvíziszap gyűjtését, valamint a szennyvíziszap előkezelését végezheti a tárgyi területen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. augusztus 14. napjára nevezett ügyel kapcsolatban meghallgatásra hivatalába idézte az Ügyfelet, melynek során az Ügyfél képviselőjében Füziné Kajdy Zita polgármester asszony (a továbbiakban: Polgármester) jelent meg, aki a következőket adta elő.

A 90-es években a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt. (a továbbiakban: KVG Zrt.) végezte a településen a települési hulladékgyűjtést. A településnek vannak olyan részei, szektorai, ahol a hulladékgyűjtő gépjárművek nem tudnak közlekedni, ezért ezen településrészekhez 4,5 m³ –es konténerek kerülnek kihelyezésre, amelyeket nyaranta kedden és pénteken, szezonon kívül pedig kéthetente szállít el a Dél-Kom Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.). A konténerek gördülékeny cseréjéhez létrehoztak egy ún. konténer átrakó állomást még a KVG Zrt. kérésére az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területen, amihez a jelenlegi közszolgáltató is ragaszkodott. A területen található 32 m³-es nyitott konténerben a település közterületein lévő hulladékgyűjtő edényekből összegyűjtött települési hulladék található, melyet az önkormányzat gyűjt össze egy Kia típusú kisteherautóval, amit onnan visz el a Kft.

A zöldhulladék tekintetében a Polgármester elmondta, hogy a zöldhulladék égetését önkormányzati rendelet szabályozza, mely szerint október 1-től április 30-ig a lakosság égethet zöldhulladékot, azonban május 1. és szeptember 30. között a lakosság nem égethet zöldhulladékot, azt csak az önkormányzat végezheti ezen időszakban. Mivel tűzgyújtási tilalom idején egyáltalán nem lehet égetni, így zöldhulladék gyűjtő pontokat jelöltek ki, ahonnan a hulladékot a Kft. viszi el.

Ha a Kft. nem tudja mind elvinni a zöldhulladékot, akkor a maradékot nem hagyják ott, hanem beviszik az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területre, ahonnan a Kft. szállítja el vagy elégetik. A Polgármester az aktuálisan ott tárolt zöldhulladék mennyiséget nem tudta megmondani.

A Polgármester elmondta továbbá, hogy az építési-bontási hulladék már régóta az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területen volt, lehet, hogy a szennyvíztelep építéséből származhatott, ezt pontosan nem tudta megmondani. 2023. nyár elején rendet tettek a területen és középre túrták az építési-bontási hulladékot, hogy könnyebb legyen elszállítani, a szezon végén tervezték átadni engedélyes hulladékkezelőnek. A Polgármester tájékoztatása szerint az eternit pala is az előzőek szerint kerülhetett a területre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. augusztus 27. napján kelt végzésében megkereste a Kft.-t, hogy tájékoztassa az Orfű település közigazgatási területén kihelyezett 4,5 m³-es hulladékgyűjtő konténerek cseréjének metodikájáról, továbbá a konténerek cseréje során történik-e hulladékot tartalmazó konténer beszállítása az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területre.

A Kft. 2024. augusztus 29. napján érkezett nyilatkozatában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy Orfű településen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység keretében gyűjti és szállítja el házhoz menő és gyűjtőpontos rendszerben a települési vegyes és szelektíven gyűjtött hulladékokat. Orfű település egy részén az ingatlanok hulladékszállítási járművel nem megközelíthetőek a domborzati és útviszonyok, illetve szilárd burkolatú út hiányában. Ezeken a területeken a lakosság a tehergépjárművel járható terület határán kihelyezett, az Ügyfél tulajdonában álló 4,5 m³-es konténerekbe helyezi a hulladékot. A konténerek ürítése nyári üdülési szezonban kedden és pénteken, szezonon kívül hetente egyszer kedden, téli időszakban pedig kéthetente keddenként történik.

A konténerek egy része a közszolgáltatásban rendszeresített, pormentes felépítménnyel szerelt hulladékszállító járművel nem megközelíthető, emiatt az ürítési napokon egy kisebb, könnyebb, fordulékonyabb konténerszállító járművel szállítják a konténereket a pormentes felépítménnyel felszerelt hulladékszállító járműbe történő ürítést lehetővé tevő helyszínre, ahol megtörténik azok szállítójárműbe történő ürítése. A konténerek ürítésére alkalmas helyszín az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti terület. Az ingatlanon kizárólag az ürítési napokon történik a pormentes felépítménnyel felszerelt járműbe történő áttöltés, mely terület a Ügyfél jelölt ki, ahol a településen lakó és üdülő ingatlantulajdonosokat és a turistákat kevésbé zavaró módon végezhető el ez a feladat.

A szóban forgó ingatlanon a Kft. átrakóállomást nem üzemeltet. A Kft. információi szerint a területen található nyitott konténer 15 m³ kapacitású, amibe az Ügyfél a köztisztasági feladatai ellátása során az általa összegyűjtött hulladékok kerülnek elhelyezésre és elszállításra, az elszállítást a MOHU partnerportálján keresztül rendelik meg, ezen hulladékok elszállítása nem a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység keretében történik.

Az Ügyfél 2024. szeptember 16. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területen fellelt, ismeretlen eredetű építési-bontási hulladékot felszámolták, a hulladék leadási bizonylatokat, valamint a területről készült fényképfelvételeket az Ügyfél megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A szóban forgó területről 12,1 t mennyiségű beton, téglá, cserép és kerámia frakció keveréke, 0,83 t mennyiségű azbesztpala, valamint 0,19 t mennyiségű bitumen maradék került felszámolásra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló információkból megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladék szállítási és gyűjtési) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben 2024. október 1. napján, mely

eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 3909-15/2024. iktatószámú iratában szabályszerűen tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállításnak** minősül a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja értelmében **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve többek között, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja vagy a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 33. § (5) bekezdése szerint a települési önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt köztisztasági feladatok ellátása körében a közterületi kihelyezett gyűjtőedényekből vagy egyéb módon a közterületről **összegyűjtött** települési hulladék kezeléséről a Ht. 31. § (2) bekezdés a) pontban foglaltak alapján gondoskodik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) és (2c) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 36. g pontja értelmében koncesszió hatálya alá tartozó hulladékkal olyan **hulladékgazdálkodási engedélyes vállalkozás végezhet hulladékgazdálkodási tevékenységet,** amely a koncesszorral, illetve a koncessziós társasággal közvetlenül, vagy egy vagy több másik ilyen vállalkozáson keresztül közvetetten az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásában történő közreműködés tárgyában kötött **hatályos szerződéssel rendelkeznek.**

Fentiek értelmében az Ügyfél koncesszori alvállalkozó tevékenységet nem folytathat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél köztisztasági feladatai ellátása során a település közterületein lévő hulladékgyűjtő edényekből a települési hulladékot, valamint a zöldhulladék gyűjtő pontokon maradt biológiailag lebomló hulladékot rendszeresen összegyűjti saját gépjárművel, majd ezen hulladékokat az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területen tárolja azok engedélyes hulladékkezelő részére történő átadásig. Az Ügyfél a szóban forgó hulladékok szállítására és gyűjtésére hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül,** továbbá attól

eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladék gyűjtés
- **hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladék szállítás**

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **a hulladék engedély nélküli szállítását vette figyelembe tekintettel arra, hogy a hulladékszállítás megvalósításához szükséges gépjármű használat szorosan kapcsolódik a további jogsértés (hulladékok gyűjtése) elkövetéséhez, és elősegíti, megkönnyíti azt.**

Az engedély nélküli hulladékszállítás tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alapbírság forintban;

M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A helyszíni hatósági szemle tapasztalatai, a hatósági gyakorlat, valamint a szakirodalmi adatok alapján a jogsértéssel érintett hulladékok tömege az alábbiak szerint került meghatározásra:

- kb. 12 m³ mennyiségű vegyes települési hulladék (HAK 20 03 01) esetében – kb. 150 kg/m³ tömörítés nélküli sűrűség figyelembe vételével – a hulladék becsült tömege: 1,8 tonna
- kb. 70 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladék (HAK 20 02 01) esetében – kb. 150 kg/m³ tömörítés nélküli sűrűség figyelembe vételével – a hulladék becsült tömege: 10,5 tonna

A fentiek alapján a 20-as főcsoportba tartozó **települési hulladék becsült összmenyisége: 12,3 tonna.**

Az engedély nélküli szállítással érintett hulladék tömege (12,3 tonna) a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével, azaz 55 tonnával kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 6\,000 \text{ Ft} && \text{(az alapbírság mértéke)} \\
 M &= V \times M_{a,t} && \text{(ahol } V \text{ települési hulladékok esetében } = 1,5) \\
 t &= 55 \text{ tonna} && \text{(a hulladék tonnában kifejezett tömege)} \\
 M_{a,t} &= 8,65 + (t - 10) \times 0,70 && \text{(10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)} \\
 M_{a,t} &= 40,15 \\
 M &= V \times M_{a,t} = 1,5 \times 40,15 = 60,225 \\
 S &= 1 && \text{(súlyosbító szorzó hiányában)}
 \end{aligned}$$

$$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 60,225 \times 1 = 361\,350 \text{ Ft}$$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett nem veszélyes hulladék engedély nélküli szállítása miatt **kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében annak 5 %-ával emelte meg az alábbiak miatt:**

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Környezetvédelmi szempontból elhanyagolható a jogsértő magatartás konkrét veszélyessége vagy károsító hatása.
- b) A hulladék engedély nélküli szállítása és gyűjtése az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére közvetlen negatív hatást nem gyakorolt, azonban káros precedenst jelenthet a térség hulladékkezelési gyakorlatára, mivel a hulladék jogszabályszerű kezelésének elmaradásából eredő jogsértés jelentős anyagi megtakarítást jelentett az Ügyfélnek, míg ezen költség megfizetése más jogkövető magatartást tanúsító hulladékbirtokost feltétlenül terhel.

Az Ügyfél mint helyi közügyeket és helyben biztosítható közfeladatokat ellátó jogi személy folyamatosan jogkövető magatartást tanúsítva élen kell járjon abban, hogy a jogszabályokat betartva, tudatosan formálja a közösség, a területen élő személyek gondolkodását a hulladékkezeléssel kapcsolatban, követendő példát mutatva ezzel.

Nevezett cselekményével az Ügyfél negatív irányba befolyásolhatja a területen élő lakosság jogkövetését azáltal, hogy saját példáján keresztül a területen élők számára „megengedetté” teszi a jogszabályok bárki részéről figyelmen kívül történő hagyását, ideértve a környezetvédelmi követelmények, a felelős hulladékgazdálkodás szakmai szabályainak betartása mellőzését is. Közös érdek az, hogy a település tiszta és hulladékmentes legyen, de ezt a célt mindenkinek – legyen az természetes vagy jogi személy – kizárólag a vonatkozó, hatályos jogszabályok figyelembevételével és azok betartása mentén kell elérnie.

- c) A jogsértés az engedélyeztetés elmulasztásában áll, a szükséges engedélyek megszerzésével és a felhalmozott hulladék szabályszerű kezelésével a jogszerű állapot elérhető.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél a tevékenységet jóhiszeműen folytatta, azzal a lakosság érdekeit kívánta szolgálni, azonban – mivel kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos, valamennyi jogszabályban meghatározott költség megfizetése alól – jogtalan anyagi előnyre tett szert.

b) A jogsértéssel okozott hátrány abban áll, hogy az Ügyfél az engedéllyel végzett tevékenységek rendszeres hatósági felügyelete alól kivonta magát, ezzel megteremtette annak lehetőségét, hogy a szakmai követelmények betartásának mellőzésével és környezetvédelmi biztosítékok nélkül végezze a tevékenységet.

c) Az Ügyfél a szakmai követelmények betartását mellőző, jogsértő tevékenységét a nyilvánosság számára érzékelhető módon folytatta, mely a lakosságnak a hulladékkezeléssel kapcsolatos környezettudatosságát negatív irányba befolyásolhatja.

d) A jogsértő állapot a cselekmény rendszeresen ismétlődő jellege miatt huzamosabb időn át fennállt.

e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást hosszabb ideje folytatta.

f) Az Ügyfél az eljárás minden szakaszában együttműködést tanúsított.

g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásának mérlegelésénél figyelembe vette azt a tényt is, hogy az Ügyfél az Orfű, 0247/2 hrsz. alatti területen fellelt, ismeretlen eredetű építési-bontási hulladékot igazoltan felszámolta a hatósági eljárást megelőzően.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya – figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára – a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A bírság összegének **5%-kal növelt értéke**: $361\,350 \text{ Ft} \times 1,05 = 379\,417,5 \text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege a kerekítés általános szabályait figyelembe véve:

379 418 Ft,

azaz háromszázhetvenkilenceezer-négyszáztizennyolc forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2), és a R. 1. § (4) bekezdéseiben foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 3. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Orfű Községi Önkormányzatot** (számlaszám: 11731001-15332855-00000000) **illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak

és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2024. július 24. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. július 24. napján a TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 163 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2024. július 24. napján összesen 3 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 51 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (17 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 38 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: 17 km x 163 Ft = **2 771 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2024. július 24-i helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, amelyen 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 5 813 Ft = **11 626 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **14 397 Ft, azaz tizennégyezer-háromszázkilencvenhét forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **14 397 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogyanatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

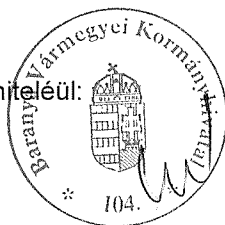
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. november 18.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesül:



Kapják:

1. Orfű Községi Önkormányzat – „HK”
2. Pécsi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 2254/2024 bü.) – tájékoztatásul – „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben)
7. Irattár