



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 12-1/2025.

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Váradi Viktor Márk

Telefonszám: 72/795-165

Tárgy: 2636-66/2021. ügyiratszámú határozatban
foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység
miatti bírság

HATÁROZAT

A területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal a **SEIREN Hungary Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 7636 Pécs, Időjós út 9., adószám: 29181140-2-02.; a továbbiakban: Környezethasználó), mint a Pécs 0212/172 hrsz.-ú ingatlanon lévő autókárpit gyártó üzem (a továbbiakban: autókárpit gyártó üzem) üzemeltetőjét, a 12-40/2024., a 12-18/2024., a 12-10/2024., az 1113-50/2023., az 1113-47/2023., az 1359-52/2022., és a 2636-79/2021. ügyiratszámú határozatokkal módosított, 2636-66/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott **egységes környezethasználati engedélytől** (a továbbiakban: Engedély) **eltérően folytatott tevékenysége miatt**

**300.000,- Ft,
azaz háromszázezer forint**

környezetvédelmi bírság megfizetésére, valamint az Engedélyben foglalt előírások folyamatos betartására

kötelezi.

A megállapított környezetvédelmi bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a környezetvédelmi bírság megnevezését és a határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke, a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben a teljesítési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Baranya Vármegyei Kormányhivatal elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott **fellebbezést lehet előterjeszteni.**

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu** felületen keresztül történik. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a Dáptv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Környezethasználó részére a Pécs 0212/172 hrsz.-ú ingatlanon tervezett autókárpit gyártó üzem létesítésére és üzemeltetésére Engedélyt adott, amely 2021. szeptember 13. napján véglegessé vált és 2026. augusztus 31. napjáig érvényes.

A Környezethasználó az Engedélyben foglaltak szerint gyártási tevékenysége során alapanyagként N,N-dimetil-formamidot használ fel.

Az Európai Bizottság 2021. november 19-i (EU) 2021/2030 rendelete a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. mellékletének az N,N-dimetil-formamid tekintetében történő módosításában a gyártási technológiában jelenleg használt N,N-dimetil-formamid felhasználását 2024. december 12. napját követően tiltja, illetve bizonyos feltételek teljesítéséhez köti.

A fentiekben foglaltakra tekintettel a Környezethasználó 2024. október 11. napján az Engedély módosítása iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyben az Engedélyben foglalt gyártási technológiában alapanyagként felhasználásra kerülő N,N-dimetil-formamid N,N-dimetil-acetamidra történő kiváltását kérelmezte. A Környezethasználó kérelméhez mellékelte a WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55., a továbbiakban: Szakértő) által összeállított engedélyezési dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció). A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás

lezárásaként a 12-66/2024. ügyiratszámú határozatában módosította az Engedélyt. A módosító határozat fellebbezés hiányában 2025. január 1. napján véglegessé vált.

A Környezethasználó a Dokumentáció 4.1.9.1 pontjában az alábbiakat rögzíti:

„A technológia váltás hatásainak vizsgálatára az N,N-dimetil-acetamiddal elvégzett próbakeverés alkalmával, 2024. július 16.-án az ENCOTECH Kft. végzett mérést.”

Az N,N-dimetil-acetamid – gyártástechnológiában történő, akár tesztüzemszerű – felhasználása előtt, mint új alapanyag felhasználás vonatkozásában érintett levegőszennyező pontforrásokra levegővédelmi létesítési, majd próbaüzemi időszakot követően, levegővédelmi működési engedély megszerzése szükséges az Engedélybe foglaltan.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Engedélyben előírt kötelezettség teljesítését, tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-ában foglaltak alapján – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Árk. 104. § (3) bekezdése értelmében a 12-63/2024. számú ügyiratban (a továbbiakban: Értesítés) értesítette a Környezethasználót, hogy az Engedélytől eltérően folytatott tevékenysége miatt – hivatalból – környezetvédelmi hatósági eljárást indított és egyben tájékoztatást adott arról, hogy az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügy irataiba az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is **betekinthet**, valamint az eljárás során az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján bármikor **nyilatkozatot, észrevételt tehet**.

A kézbesítési igazolás tanúsága szerint a Környezethasználó az Értesítést 2024. december 10. napján szabályszerű kézbesítés útján átvette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdései értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következők szerinti közigazgatási szankciók alkalmazhatók, figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, elkobzás.

A figyelmeztetés, illetve a bírság jogalapját szabályozó Szankció tv. 6. § (2) bekezdése és a 9. § (2) bekezdése közös abban, hogy mindkét jogkövetkezmény alkalmazását azon feltételhez kötik, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé. Ezen feltétel jelen esetben az alábbiak szerint áll fent:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 26. § (4) bekezdése szerint „A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy **egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására**, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdés szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fenti szempontokat mérlegelve – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (3) bekezdés figyelembevételével – a környezetvédelmi bírság összegét 300.000,- Ft-ban állapította meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Környezethasználóval szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta a Környezethasználó **tekintetében** fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy vonatkozásában **a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti, a jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belüli Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában szankciót megállapító döntést jegyezték be, ugyanis a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás- Felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály BAN/01/000200-1/2024. ügyiratszámú, 2024. január 16. napján keltezett határozatában a Környezethasználót már figyelmeztetés közigazgatási szankcióban részesítette, a**

Környezethasználó jogsértő mulasztása, tehát nem az első alkalommal került megállapításra. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal vizsgálta a Környezethasználó **jogsértésének tárgyi súlyát is a Szankció tv. 9. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények szempontjából**, és rögzítette, hogy az itt felsorolt **súlyosító tényezők közül a környezetveszélyeztetés ténye fennáll, tekintettel arra, hogy engedély nélküli, új alapanyag felhasználás történt az autókárpit gyártó üzem érintett levegőszennyező pontforrásain.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy a jelen döntésben alkalmazott bírság, jogorvoslati kérelem hiányában feltüntetésre kerül a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában.

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám:10024003-00336255-00000354) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

Mindemellett a Környezethasználót a jogszabályszerű üzemelésre – a R. 26. § (4) bekezdése első fordulának figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte a Baranya Vármegyei Kormányhivatal. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megítélése szerint az Engedélyben tett előírások maradéktalan betartásával biztosítható, hogy az autókárpit gyártó üzem üzemeltetése során a környezetvédelmi követelmények maradéktalanul teljesüljenek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. **Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, és az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a és az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 119. § (6) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2)

bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

Pécs, 2025. január 28.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. SEIREN Hungary Kft. (adószám: 29181140-2-02) – **CK**
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – **HK**
3. HNYR (véglegességet követően)
4. KVO (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően)
6. Irattár