



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 224-1/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Bubori Dóra

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Figyelmeztetés

KÜJ: 104 635 733

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Tóth János Tibor egyéni vállalkozót** (székhely: 7300 Komló, Székely Bertalan u. 51., adószám: 50906327-2-22; a továbbiakban: Ügyfél), a Komló, 9610 hrsz. alatti terület vonatkozásában, hulladékká vált gépjárművek nem megfelelő kezelésével kapcsolatos jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu felületen.** Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja,

tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. augusztus 15. napján bejelentés érkezett a Komlói Közös Önkormányzati Hivataltól (7300 Komló, Városház tér 3.), mely szerint a Komlói Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrség) és a Komló Város Közterület-felügyelet közös helyszíni intézkedést fogatosított a Komló, 9610 hrsz. alatti területen, ahol vélhetően engedély nélkül folytattak hulladékgazdálkodási tevékenységet az ott lévő személyek.

A Rendőrség 2024. július 7. napján kelt, 02020/7449/2024. id. számú jelentése szerint a Komló, 9610 hrsz. alatti területen a személygépjármű bontást végző személy (a továbbiakban: Gépjárműbontó) 3 db autót kapott az Ügyféltől, melyek bontásra kerültek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. augusztus 22. napján hatósági helyszíni szemlét tartott a Komló, 9610 hrsz. alatti területen, ahol nagyjából 3 m³ mennyiségű hulladékká vált bontott eternit hullámpala, továbbá kb. 4 m³ mennyiségben autóbontásból származó vegyes hulladék (textil, műanyag, fém, gumiabroncs, stb.) volt a talajon ömlesztve elhelyezve, valamint hordóban és kis méretű utánfutóban szintén autóbontásból származó, főképp elektromos kábelek, gumicsövek, rendszámablák, stb. voltak megtalálhatóak. A rendszámok: DKU-964, JOL-218, AHK-022, EOY-122, BYU-687. A tárgyi területen az előzőkön túl fa és műanyag bontási hulladék (nyílászárók, redőnyök, ajtótokok) kb. 3 m³ mennyiségben, bontott ásványi gyapot szigetelőanyag big-bag zsákokban kb. 1,5 m³ mennyiségben, hulladékká vált képcsöves televíziók kb. 1 m³ mennyiségben, beton, téglák, silt bontási hulladék kb. 5 m³ mennyiségben, biológiailag lebomló zöldhulladék kb. 5 m³ mennyiségben, földhulladék nagyjából 15 m³ mennyiségben volt megtalálható ömlesztve szabadon. A hulladékká vált bontott eternit hullámpala, valamint a képcsöves televíziók veszélyességi jellemzőkkel rendelkezhetnek. A lerakások friss állapotúak voltak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatalába idézte az Ügyfelet 2024. november 6. napjára személyes meghallgatás céljából.

Az Ügyfél a meghallgatásán elmondta, hogy autómentéssel foglalkozik, a Komló, Benczúr Gyula u. 13. szám alatt található a telephelye. A pécsi és a komlói közterület-felügyelettel is együtt dolgozik, a közterületen elhagyott autókat szállítja el. A telephelyén régóta több sérült, karambolos, kiégett, stb. gépjármű található, amelyeket 6 hónap elteltével a tulajdonosuk nem vett át, vagy ismeretlen, esetleg elhalálozott. A kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) alapján tárolják az autókat 6 hónapig, majd elvileg értékesíteni vagy

egyéb más módon hasznosítani (pl. autóbontóban leadni) kellene azokat, azonban ezen autók többsége nem rendelkezik okmányokkal, így engedélyes bontóban nem veszik át őket. Jelenleg megoldatlan a leadásuk, csak tárolják őket. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a komlói telephelyén már muszáj volt helyet felszabadítani, ezért ingyen adtak a Gépjárműbontó részére 3 db rendszám nélküli roncsautót, amelyek közül 2 db kiégett, egy pedig összetört állapotban volt. A gépjárművek veszélyes anyagokat már nem tartalmaztak az Ügyfél közlése szerint. Az Ügyfél elmondta, hogy nem tudta, hogy a Gépjárműbontónak mi volt a terve az átadott roncsautókkal, de valószínűleg szét akarta szedni őket. Az Ügyfél előadta egyúttal, hogy szeretne mielőbb megoldást találni a papírok nélküli gépjárművek leadására, de ez jelenleg nem megoldott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági eljárás során megállapította, hogy a hulladékká vált gépjárműveket átvevő Gépjárműbontó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján 2024. december 9. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság az 5317-2/2024. iktatószámú iratában az Ügyfelet tájékoztatta. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá **bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.**

A Kvt. 30. § (3) szerint továbbá a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

- aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
- ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

- ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
 - ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
 - bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
 - bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
 - bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 - be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 - bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
 - bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (8) bekezdése alapján jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

A Ht. 31. § (9) bekezdése szerint, ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, **ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik**, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet – 2021. április 1. napja óta hatályos – 11. § (1) bekezdése szerint a gépjármű tulajdonosa vagy **jogszabály által felhatalmazott birtokosa** a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárművet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a koncessziós társaságnak, a koncesszori alvállalkozó bontónak, egyéni teljesítés esetén a gyártónak, a forgalmazónak, a bontónak átadja, ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékká vált gépjármű kezelését a tulajdonos hulladékgazdálkodási engedély birtokában maga végzi.

Az IRM rendelet 17. § (7) bekezdés b) pontja értelmében azt a járművet, amely hulladékká vált (elhasználódott), és a hulladékká vált gépjárművekről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozik, **regisztrált bontó-hulladékkezelő részére kell átadni.**

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 26/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet – 2021. április 1. napja óta hatályos – 110. §

(1a) bekezdése értelmében a közlekedési igazgatási hatóság jogszabály alapján **arra jogosult birtokos kérelmére** bontási átvételi igazolás alapján véglegesen vonja ki a járművet a forgalomból.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél megsértette a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírásokat akkor, amikor a Komló, Benczúr Gyula u. 13. szám alatti telephelyéről elszállított 3 db hulladékká vált, termékként tovább nem használható személygépjárművet nem engedélyes hulladékkezelőnek adta át.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés

következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül szankciót a nyilvántartásba nem jegyezték be, valamint figyelembe vette, hogy a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, ezért az Ügyfél tekintetében a **közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

Az eljárás során az Ügyfél által megfizetendő költség nem keletkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jogsértést egyéni vállalkozóként folytatott gazdálkodó tevékenysége körében követte el, ezért a DÁP tv. kötelező elektronikus ügyintézésre vonatkozó előírásainak megfelelően a döntést az Ügyféllel elektronikus úton közli.

Pécs, 2025. február 3.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesül:



Kapják:

1. Tóth János Tibor ev. (adószám: 50906327-2-22) „CK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
5. KVO (helyben)
6. Irattár