



A döntés végleges.

2025. 02. 05.

D. Nagy-Papp Zsanett
alírási

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 398-3/2025.

Ügyintéző: D. Nagy-Papp Zsanett

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-880

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 104 626 155

Melléklet: 2 db csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

, a továbbiakban: Ügyfél) a Bakóca, 210 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

240 900 Ft,

azaz kétszáznegyvenezer-kilencszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság, továbbá a hatósági eljárás során felmerült

30 566Ft,

azaz harmincezer-ötszázhatvanhat forint

eljárási költség megfizetésére

kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását

a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdése értelmében a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a meg nem fizetett pénzbírságot **288 óra közérdekű munkával válthatja meg.**

A Ht. 61. § (7) bekezdése értelmében a közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál lehet jelentkezni.

A Ht. 61. § (12) bekezdése értelmében **közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható** abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelet, hogy ha a személyére vonatkozóan az előzőekben felsorolt, a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltását kizáró ok bármelyike fennáll, a Ht. 61. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a kizáró okot 8 napon belül jelentse be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a

jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. március 31. napján, a Komlói Rendőrkapitányság Sásdi Rendőrös bejelentést küldött, melyben foglaltak szerint a Bakóca, 210 hrsz. alatti területen építési-bontási és vegyes települési hulladékot helyeztek el ismeretlen személyek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. április 5. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt ingatlanon, melynek során megállapította, hogy a nevezett területen (GPS: 46.211919, 18.006050) kb. 15 m³ mennyiségben építési-bontási hulladékot helyeztek el ismeretlen személyek jogellenesen, ömlesztve, szabadon. Veszélyességi jellemzőkkel bíró hulladékot nem azonosított a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Bakóca, 210 hrsz. alatti kivett közút besorolású ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban Bakóca Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

Fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság nevezett ügyben a Komlói Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: Rendőrség) 2023. április 20. napján, 2528-5/2023. iktatószámon feljelentést tett a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 248. § (6) bekezdés c) pont alapján nevezett ügyben ismeretlen tettes ellen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2023. május 4. napján kelt, 2528-6/2023. iktatószámú levelében (a továbbiakban: Tájékoztatás) - a Tájékoztatás időpontjában hatályban lévő jogszabályi rendelkezésre figyelemmel - tájékoztatta az Önkormányzatot arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében a fenti szabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Nvtv. 6. § (9) bekezdése szerint az elhagyott hulladék felszámolására

kötelezett, azaz az ingatlan tulajdonosa – azzal, hogy az elhagyott hulladék elszállításáról az Nvtv. 11. §-ában meghatározott személyeknek kell gondoskodnia – az elhagyott hulladékról való tudomásszerzést követően haladéktalanul megteszi a bejelentést – a hulladék elhagyójának beazonosításához rendelkezésre álló adatok átadásával együtt – a hulladékgazdálkodási hatóságnak, és – a területileg illetékes közszolgáltató útján – a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül gondoskodik az elhagyott hulladék felszámolásáról. [Ht. 61. § (25) bekezdés]

Az Önkormányzat 2023. június 5. napján kelt levelében úgy nyilatkozott, hogy a nevezett ügy kapcsán feljelentést tett a Sásdi Rendőrkapitányságon, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat elmondása szerint a jogellenesen elhelyezett hulladék eredeti birtokosa az Ügyfél.

A Rendőrség a 2023. szeptember 5. napján kelt, 02020/293-28/2023. bü. hivatkozási számú iratában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy jelen ügyben nyomozást rendelt el, melynek során az Ügyfél gyanúsítottként került kihallgatásra. A vonatkozó jogszabályok értelmében fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság az előtte jelen ügyben folyó hatósági eljárást – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 5/B. §-a alapján – 2023. szeptember 14. napján felfüggesztette.

A Komlói Járási Ügyészség (a továbbiakban: Ügyészség) a 2023. október 31. napján kelt, B. 343/2023/9. számú határozatában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a Rendőrségen hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt a 02020/293/2023. bü. szám alatt indított büntető ügyben az Ügyészség az eljárást az Ügyfél gyanúsítottal szemben 1 évi időtartamra feltételeesen felfüggesztette.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. november 22. napján kelt, 5164-1/2024. iktatószámú levelében az Ügyféllel szemben folytatott büntetőeljárás stádiumáról tájékoztatást kért az Ügyészségtől.

Az Ügyészség 2024. december 4. napján kelt levelében arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy mivel a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen eltelt, ezért az Ügyféllel szemben 2024. november 19. napján kelt és 2024. november 30. napján véglegessé vált B.343/2023/11. számú határozattal megszüntette a büntetőeljárást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. december 17. napján kelt, 5164-3/2024. iktatószámú végzésben tájékoztatta az Ügyfelet arról, hogy az eljárás felfüggesztését megszünteti, és az eljárást 2024. december 5. napjával folytatja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 24. napján ismételt helyszíni szemlét folytatott le a fent megjelölt helyszínen, mely során megállapította, hogy az érintett területen (GPS: 46.211919, 18.006050) a 2023. április 5. napján lefolytatott szemle során azonosított hulladék az akkor rögzített állapotban már nem volt megtalálható, a hulladékelhelyezéssel érintett, eredetileg füves terület meg volt bolygatva, földes-saras volt, azonban az nem volt megállapítható, hogy az elhelyezett építési-bontási hulladék került volna elterítésre, vagy az ott tárolt faanyag elhelyezésekor jártak ki járművek. Az Ügyészség a hulladék elszállításának tényét a büntetőeljárás során megállapította és az Ügyfél javára értékelte.

Az Ügyészség tájékoztatása szerint ugyanakkor az Ügyfél a büntetőeljárás során nem igazolta a hulladék szabályszerű kezelését, a büntetőeljárás során keletkezett iratanyagban nem található leadási bizonylat. Annak benyújtására a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet az 5164-4/2024. sz. végzésében felhívta, de az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy **az Ügyfél** megsértette a Ht. 31. § és a Ht. 61. § (1) és (2) bekezdését, **amikor a birtokában lévő hulladéktól nem a jogszabályban meghatározott módon vált meg, nevezett hulladékot az Önkormányzat tulajdonában álló Bakóca, 210 hrsz. alatti ingatlanra engedély nélkül helyezte el.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A Szankció tv. 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelemztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint

elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt., az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont** jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt**.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja kizárja a figyelmeztetés alkalmazását hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló

271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke – a 2. § (5)–(11) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Hulladék jogellenes elhelyezése tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Az Ügyészség 2023. október 31. napján kelt, B. 343/2023/9. számú határozatában foglaltak szerint az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék mennyisége 31,5 m³ volt. Az építési-bontási hulladék mennyiségének tonnába történő átváltásához - figyelembe véve a tárgyi hulladék (földdel kevert építési-bontási törmelék) jellegét, szerkezetét, összetételét, a hatósági tapasztalatokat, az építési-bontási hulladékot átvevő szervezetek által végzett egzakt mérések tapasztalatain alapuló, a szakmai gyakorlatban általánosan alkalmazott tonna/m³ átváltási szorzót - 1,5 t/m³ átlag sűrűséget meghatározó átváltási szorzót alkalmazott. Így a jogellenes elhelyezéssel érintett hulladék **mennyisége kb. 47,25 tonna**.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a számítással meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtérével, azaz 55 tonnával kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 6\,000,-\text{Ft} && (\text{az alapbírság mértéke}) \\
 M &= V \times M_{a,t} && (\text{ahol } V \text{ a nem veszélyes hulladékok esetében} = 1) \\
 t &= 55 \text{ tonna} && (\text{a hulladék tonnában kifejezett tömege}) \\
 M_{a,t} &= 8,65 + (t-10) \times 0,70 && (10-100 \text{ tonna közötti hulladék mennyiség esetén}) \\
 M_{a,t} &= 40,15 \\
 M &= V \times M_{a,t} = 1 \times 40,15 \\
 S &= 1 && (\text{súlyosbító szorzó hiányában}) \\
 B &= A \times M \times S = 6\,000 \times 40,15 \times 1 = 240\,900 \text{ Ft}
 \end{aligned}$$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

240 900 Ft,
azaz kétszáznegyvenezer-kilencszáz forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) és (4) bekezdése szerint, a R. Melléklet 3/a rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Bakóca Község Önkormányzatát** (számlaszám: 71800082-12400012-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél Ht. 61. § (2) bekezdés szerinti kötelezését a hulladék elszállítására és kezelésére mellőzte, mivel a hulladék a 2025. január 24. napján lefolytatott ismételt helyszíni szemle során már nem volt beazonosítható az érintett területen. Ugyanakkor az Ügyfél az erre irányuló felhívásra a hulladék leadási bizonylatokat nem nyújtotta be a hatóság részére, a hulladék szabályszerű kezelését nem igazolta, így a hulladéknak a területen való fel nem lelhetősége nem jelenti azt, hogy az Ügyfél a jogellenes cselekménye következményeit bizonyítottnak elhárította vagy a jogszerű állapotot bizonyítottan helyreállította volna, ami kizárja a R. 1. § (5) bekezdésének alkalmazását.

A R. 4. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 86. § (4) bekezdése szerint, ha a bírság megfizetésére kötelezett

a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt, azaz jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül igazolja a jogszerű állapot helyreállítását, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja a csökkentett összeggel is elérhető, kivéve ha a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság részletekben történő megfizetését kérelemre engedélyezte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben két alkalommal, 2023. április 5. napján és 2025. január 24. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2023. április 5-i szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2025. január 24-i szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. április 5. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban

volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 118 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A 2025. január 24. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 274 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2023. április 5. napján összesen 7 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 173 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (24,71 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 73,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $24,71 \text{ km} \times 118 \text{ Ft} = 2\,915,78 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai szerint 2 916 Ft.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2025. január 24. napján összesen 4 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 100 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (25 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 73,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $25 \text{ km} \times 274 \text{ Ft} = 6\,850 \text{ Ft}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2023. április 5-i helyszíni szemle és a 2025. január 24-i helyszíni szemle is 1 megkezdett órát vett igénybe, melyeken 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 2023. április 5-i szemle időpontjában hatályban volt 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 587 \text{ Ft} = 9 174 \text{ Ft}$, valamint a 2025. január 24-i szemle időpontjában hatályos 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzések személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5 813 \text{ Ft} = 11 626 \text{ Ft}$. Összesen: $9 174 \text{ Ft} + 11 626 \text{ Ft} = 20 800 \text{ Ft}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 30 566 Ft, azaz harmincezer-ötszázhatvanhat forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **30 566 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és az eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltásáról a Ht. 61. § (5), (7)-(8) és (12) bekezdései alapján adott tájékoztatást az Ügyfél részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének

lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság - mivel az Ügyfél a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett - postai úton közli, az Ügyfél lakcímére való megküldésével. Az Ügyfél az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2025. január 28.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány/híreléül:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. – „TV” + mell.
2. Komlói Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02020/293/2023. bü.) - tájékoztatásul – „HK”
3. Bakóca Község Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár