



A döntés végleges.

2024. 12. 14.

Pécs,

ph

aláírás

## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 2311-10/2024.

Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella  
dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-160

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság  
és kötelező határozat

KÜJ: 104615942

Mell: Csekk

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) (lakik: \_\_\_\_\_)

szül. n.: \_\_\_\_\_ i.: \_\_\_\_\_ szül.: \_\_\_\_\_ a továbbiakban: Ügyfél) a Pécs, 43064 hrsz. (természetben: Palahegy utca 26/1. szám) alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

**301 125 Ft,**

**azaz háromszázegyezer-százhuszonöt forint.**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi.**

**Továbbá az alábbiakra kötelezi:**

1. **Gondoskodjon** a Pécs, 43064 hrsz. (természetben: Palahegy utca 26/1. szám) alatti ingatlanokon lévő **kb. 14,5 m<sup>3</sup> bontott téglá hulladéknak, a kb. 8 m<sup>3</sup> mennyiségű cserép hulladéknak, a kb. 10 m<sup>3</sup> mennyiségű bontott szarufa hulladéknak, a kb. 20 m<sup>3</sup> egyéb faanyag hulladéknak (léc, raklap, funér lemez) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

**Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket** **küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

3. A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

29 890 Ft,

azaz huszonkilencezer- nyolcszázkilencven forint

**összeget fizessen meg.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **30 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.*

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.**

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.*

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság foganatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani. **A jogorvoslatra nyitva álló 30 napos határidőbe nem számít bele a 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tartó kormányzati igazgatási szünetnek az időtartama.**

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett "HulladékRadar" applikáción keresztül 2024/363183F/HGO azonosító számon bejelentés érkezett, melynek tartalmában foglaltak szerint a Pécs, 43064 hrsz. alatti ingatlanon építési-bontási hulladék hulladékgazdálkodási engedély nélküli feldolgozását végzik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 10. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Pécs, Palahegy utca 26/1. (Pécs, 43064 hrsz.) alatti ingatlanon. A szemle során 2311-4/2024. ikt. számú jegyzőkönyv került felvételre, melyben rögzítettek szerint az Ügyfél nyilatkozatában előadta, hogy a Pécs, Palahegy utca 26/1. szám alatti ingatlant használja, oda ismerősök szállítják be a bontott építőanyagot, akiknek a nevére nem emlékszik, majd ezen bontott építőanyagokat kiválogatja, szelektálja.

Az Ügyfél nyilatkozatában előadta továbbá, hogy a beszállított anyagok bontott fa (szalufa, deszka, lécs, stb.), valamint bontott téglák, melyek megtisztítása és kiválogatása abból a célból történik, hogy azokat a család (fiai) családi házuk felújításakor felhasználják, beépítsék.

A szemle során felvett adatokból a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a nevezett ingatlanon vegyes összetételű (főleg a téglák tisztításából származó habarcs, egyéb vegyes építési-bontási törmelékkel szennyezett földtani közeg) hulladékot tartalmazó anyaghalmazt helyeztek el, kb. 40 m<sup>3</sup> mennyiségben. Az anyaghalmazzal kapcsolatban az Ügyfél nyilatkozatában előadta, hogy az építőanyagok megtisztítása, szelektálása során keletkezett, és azt jelenleg is a helyszínen gyűjti, azonban annak jogszerű elszállíttatásáról gondoskodni fog a szemlét követő 15 napon belül.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megállapította továbbá, hogy a Pécs, Palahegyi utca 26/1. hrsz. alatti ingatlanon rendezett formában az Ügyfél felhalmozott habarcsból, szennyeződéstől megtisztított egész téglá hulladékokat kb. 14 m<sup>3</sup> mennyiségben, valamint kb. 26 m<sup>3</sup> mennyiségű bontott faanyag hulladékot (léc, funér lemez, hulladékát), kb. 10 m<sup>3</sup> mennyiségű bontott szarufa hulladékot, továbbá kb. 8 m<sup>3</sup> mennyiségű cserép hulladékot. A gyűjtött fahulladékból láthatóan kb. 6 m<sup>3</sup> mennyiségű kezelt (bevonattal ellátott) fa hulladék. Az Ügyfél előadta, hogy a jövőben szeretné a kezeletlen fa hulladékot tűzifaként felhasználni. A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatta az Ügyfelet, hogy bontott fa hulladék égetése tilos. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jegyzőkönyvbe foglaltan felhívta az Ügyfél figyelmét, hogy a hulladékok gyűjtése, előkezelése, kereskedelme engedély nélkül tilos. Az ingatlanon a szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság fényképfelvételeket készített.

Az Ügyfél 2024. április 25. napján fényképfelvételt küldött, a 2024. április 10. napján szemle során beazonosított kb. 40 m<sup>3</sup> mennyiségű vegyes összetételű hulladéktól megtisztított Pécs, Palahegyi utca 26/1 hrsz. alatti ingatlanrészről, továbbá megküldte a vegyes összetételű 170107 HAK kóddal beazonosított hulladék Quartz Kft. (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) részére történő átadásról szóló 202404M0968, 202404M0739, 202404M0960, 202404M1017, 202404M1024 azonosító sorszámú mérlegjegyeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. október 10. napján ismételten hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Pécs, Palahegyi utca 26/1 hrsz. alatti ingatlanon a tényállás tisztázás céljából, melynek során jegyzőkönyvet vett fel az Ügyfél jelenlétében. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a korábbi szemléhez képest nevezett ingatlanon a fa hulladék mennyisége csökkent (kb. 6 m<sup>3</sup> mennyiségben), melynek hiányzó részét az Ügyfél jegyzőkönyvben tett nyilatkozata szerint szintén leadta (kb. 6 m<sup>3</sup> mennyiségben) a Quartz Kft.-hez és korábban (2024. április 25. napján) erről is megküldte a mérlegjegyeket a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megállapította, hogy az ingatlanon található továbbra is a korábbi szemle során azonosított kb. 14 m<sup>3</sup> bontott téglá, valamint kb. 8 m<sup>3</sup> mennyiségű cserép hulladék, kb. 10 m<sup>3</sup> mennyiségű bontott szarufa hulladék, kb. 20 m<sup>3</sup> egyéb faanyag (léc, raklap, funér lemez) bontási hulladéka. Továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megállapította, a korábbi szemle óta beszállításra került kb. 0,5 m<sup>3</sup> mennyiségű téglá hulladék.

Az Ügyfél a szemle során nyilatkozatában előadta, hogy kizárólag kb. 0,5 m<sup>3</sup> mennyiségű téglá hulladékot helyeztek el az ingatlanon a korábbi szemle óta, melyről leválogatásra került a habarcs hulladék.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladék gyűjtési és hasznosítási) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 2024. november 5. napján 2311-8/2024. iktatószámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 46. pontja szerint az **újrahasználatra való előkészítés**: tisztítással, javítással, valamint ellenőrzéssel végzett hasznosítási művelet, amelynek során a hulladékká vált terméket vagy alkatrészét előkészítik arra, hogy bármilyen egyéb előkezelés nélkül újrahasználható legyen.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor** Ügyfél ismerősei által a Pécs, Palahegyi út 26/1 hrsz. (Pécs, 43064 hrsz.) alatt elhelyezett építési-bontási (tégla, cserép, fa) **hulladékok engedély nélküli gyűjtését végezte**, valamint amikor a **tégla hulladékot újrahasználatra előkészítette - hulladékhasznosítást végzett - engedély nélkül**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a fenti tevékenységek vonatkozásában érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek**.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt**.

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

**Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:**

- hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgyűjtés
- hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékhasznosítás

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **az engedély nélkül végzett hulladék gyűjtést vette figyelembe**, tekintettel arra, hogy **az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége a vizsgált időszakban több alkalommal az ingatlanon tárolt valamennyi hulladék esetében megvalósult.**

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

*B = a bírság forintban fizetendő összege*

*A = az alaphírság forintban;*

*M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.*

*S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).*

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. április 10. napján, valamint 2024. október 10. napján lefolytatott szemle során feltárt tényállás, műszaki becslés alapján megállapította, hogy Ügyfél által a Pécs, Palahegyi utca 26/1. hrsz. alatti ingatlanon gyűjtött hulladékok mennyisége 88,65 tonna, az alábbiak figyelembevételével:

- kb.  $14 \text{ m}^3 + 0,5 \text{ m}^3$  habarcsból megtisztított téglá hulladék (szakirodalmi adatok alapján  $1500 \text{ kg/m}^3$  fajsúly figyelembevételével) kb. 21,75 tonna, mely hulladék, az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban vegyes (egyéb) építési-bontási hulladéknak (HAK 17 09 04) minősül,
- kb.  $26 \text{ m}^3$  mennyiségű bontott faanyag (léc, funér lemez) hulladék (szakirodalmi adatok alapján  $200 \text{ kg/m}^3$  fajsúly figyelembevételével) kb. 5,2 tonna, mely hulladék, az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban fahulladéknak (HAK 17 02 01) minősül,
- kb.  $10 \text{ m}^3$  mennyiségű bontott szarufa hulladék (szakirodalmi adatok alapján  $250 \text{ kg/m}^3$  fajsúly figyelembevételével) kb. 2,5 tonna, mely hulladék, az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban fahulladéknak (HAK 17 02 01) minősül,
- kb.  $8 \text{ m}^3$  mennyiségű cserép hulladék (szakirodalmi adatok alapján  $1400 \text{ kg/m}^3$  fajsúly figyelembevételével) kb. 11,2 tonna, mely hulladék, az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban vegyes (egyéb) építési-bontási hulladéknak (HAK 17 09 04) minősül,
- kb.  $40 \text{ m}^3$  mennyiségű vegyes összetételű (főleg a téglák tisztításából származó habarcs, egyéb vegyes építési-bontási törmelékkel szennyezett földtani közeg) hulladék (szakirodalmi adatok alapján  $1200 \text{ kg/m}^3$ ) kb. 48 tonna, mely hulladék, az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban vegyes (egyéb) építési-bontási hulladéknak (HAK 17 09 04) minősül.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési tevékenységével érintett hulladék pontos mennyisége nem meghatározható a rendelkezésre álló adatok alapján. Erre való tekintettel jelen ügyben a R. értelmében a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Az érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3/a. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik, ezért **a bírság kiszabásánál 55 t mennyiséget kell figyelembe venni.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

#### **Bírság számítása:**

|                                                  |                                                  |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| $A = 6\,000 \text{ Ft}$                          | (az alapbírság mértéke)                          |
| $M = V \times M_{a,t}$                           | (ahol $V$ nem veszélyes hulladékok esetében = 1) |
| $t = 55 \text{ tonna}$                           | (a hulladék tonnában kifejezett tömege)          |
| $M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$          | (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén) |
| $M_{a,t} = 8,65 + (55 - 10) \times 0,70 = 40,15$ |                                                  |
| $M = V \times M_{a,t} = 1 \times 40,15$          |                                                  |
| $S = 1$                                          | (súlyosbító szorzó hiányában)                    |

$$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 40,15 \times 1 = \mathbf{240\,900\,Ft}$$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett engedély nélkül végzett **hulladékgyűjtési tevékenység** miatt **kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében (engedély nélkül hulladék újrahasználatra való előkészítésére tekintettel) annak 25 %-ával emelte meg** az alábbiak miatt:

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) A z építési-bontási hulladék gyűjtési tevékenység, mint jogsértő magatartás konkrét veszélyessége vagy károsító hatása környezetvédelmi szempontból elhanyagolható.
- b) Az Ügyfél az engedély nélküli tevékenységével hozzájárult az effajta jogsértő magatartás elterjedéséhez, ezzel hátrányos hatást gyakorolva a térség hulladékgazdálkodási helyzetére, viszont a jogsértésnek az ország hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt negatív hatása – az elkövető nem jelentős gazdasági súlya miatt – csekély mértékű.
- c) Környezetvédelmi szempontból kár nem bekövetkezett be.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél – mivel kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos, valamennyi jogszabályban meghatározott költség megfizetése alól – jogtalan anyagi előnyre tett szert.
- b) Az engedély nélkül gyűjtött és újrahasználatra előkészített hulladékok szabályszerű kezelésével és az illegális tevékenységekkel való végleges felhagyással (avagy a szükséges engedélyek kiváltásával) a jogellenes állapot a jövőre nézve szüntethető meg.
- c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységét a nyilvánosság számára látható, tapasztalható módon folytatta, mely a lakosságnak a hulladékkezeléssel kapcsolatos környezettudatosságát negatív irányba befolyásolta.
- d) A jogsértő állapot huzamosabb időn keresztül állt fenn.
- e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást több alkalommal elkövette.
- f) Az Ügyfél az eljárás lefolytatását nem akadályozta.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A bírság összegének **25%-kal növelt értéke**: 240 900 Ft x 1,25 = **301 125 Ft**

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege a kerekítés általános szabályait figyelembe véve:

**301 125 Ft,**

**azaz háromszázegyezer- százhuszonöt forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 3. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének **30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 10024003-00336255-00000000) **illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) pontja értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezte az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § (2) bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségekre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező valamennyi hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)–(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére,

kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2024. április 10. napján, valamint 2024. október 10. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A **2024. április 10.** napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A **2024. október 10.** napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal

vezetőjének 13/2024. (VI. 7.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 163 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. április 10. napján összesen 1 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 10 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $10 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = \mathbf{1640 \text{ Ft}}$ .

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. október 10. napján összesen 2 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 26 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (13 km) nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 10 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $10 \text{ km} \times 163 \text{ Ft} = \mathbf{1630 \text{ Ft}}$ .

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2024. április 10-i helyszíni szemle és a 2024. október 10-i szemle 1-1 megkezdett órát vett igénybe és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 2024. április 10-i szemle időpontjában hatályban volt 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7 497 \text{ Ft} = \mathbf{14 994 \text{ Ft}}$ , és a 2024. október 10-i szemle időpontjában hatályos 5813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5813 \text{ Ft} = \mathbf{11 626 \text{ Ft}}$ . Tekintettel az előzőekben foglaltakra a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége összességében **26 620 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **29 890 Ft**, azaz huszonkilencezer- nyolcszázkilencven forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összegerszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **29 890 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslat idejébe be nem számító időtartamról az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése rendelkezik. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2024. december 11.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

  
**Kiadmány hitelesül**  
**Galambos Tamás s.k.**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. \_\_\_\_\_ ) – „TV”+mell.
2. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint területtulajdonos – „HK”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) (bírságmegosztás) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár