

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1530-30/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Kötelezés

KÜJ: 104 652 110

KTJ: 103 336 757

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **PALLÉR-91 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 7700 Mohács, Eszéki u 28., adószám: 10579747-2-02, a továbbiakban: Ügyfél) a tulajdonában álló Mohács, 155/26 hrsz. (természetben: Mohács, Eszéki út 28.; a továbbiakban: Telephely) alatti ingatlanon ismeretlen személyek által jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatos ügyben az alábbiakra

kötelezi.

1. **Gondoskodjon a Telephely északi középső, valamint az északnyugati részén jogellenesen elhelyezett mintegy 800 m³ mennyiségű építési-bontási hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül.

Jelen határozat a közléssel végleges és azonnal végrehajtható.

Jelen **döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu** felületen. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre

állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Amennyiben az Ügyfél a jelen határozatban foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntés végrehajtását soron kívül elrendeli és a végrehajtást a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályai szerint fogatosítja.

A teljesítésre nyitva álló határidő annak lejártá előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb további 90 nappal **meghosszabbítható**.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. február 26. napján a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett "HulladékRadar" applikáción keresztül 2025/B5E6DD azonosító számon bejelentés érkezett, mely szerint az Ügyfél területét építési-bontási, valamint egyéb vegyes hulladékkal töltötték fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. március 4. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Telephelyen. A Telephely bejárati kapuja nyitott állapotban volt, a Telephelyre a bejutás ezáltal nem volt akadályozott. A bejárati kapun a „gépi földmunka, konténer rendelés, +3620 3153950” hirdetés volt látható. Az utcafronti épületen a „Pallér-91 Kft. telephelye” feliratú tábla volt elhelyezve. A szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Telephely északi középső részén egy **kb. 1000 m² kiterjedésű, 1 m átlagmagasságú eldolgozott (elterített) építési-bontási hulladékból álló hulladéktest** helyezkedett el, viszonylag friss (kb.: 1 éven belül) kialakításban. A hulladéktest felszínén, valamint mellette eldolgozatlan, **frissen elhelyezett építési-bontási hulladék** (tégla, beton, vakolat, stb.) halmok voltak megfigyelhetők összesen mintegy **30 m³ mennyiségben**. Az építési-bontási hulladékból **települési hulladék is (pl.: üvegek, zsákok, műanyag dobozok, stb.) látható volt kb. 0,5 m³ mennyiségben**. A hulladéktest egy részét már kőzúzalékkal fedték.

A Telephely északnyugati szegletében frissen (pár hete) elhelyezett, **kb. 300 m² kiterjedésű és kb. 1 m átlagmagasságú építési-bontási hulladéktest** (tégla, beton, vakolat, föld és kövek, stb.) volt megtalálható. A hulladéktest temető felőli oldalában, egy gödörben **kb. 1 m³ mennyiségű vegyes**

hulladék (WC-csésze, elektromos kábelek, PUR-habos flakon, műanyag burkolatok, papír csomagolási hulladék, stb.) is elhelyezésre került.

A Telephely középső részén több halomban **kb. 50 m³ összmenyiségű építési-bontási hulladék (betontörmelék, bontott sírkövek)** helyezkedtek el. A területen több nagyobb halomban nagyjából **80 m³ összmenyiségű darált építési-bontási hulladék** is megfigyelhető volt. Ezen hulladékoktól pár méterre déli irányban, füves térszínen bitumenes fém csomagolási hulladékok, tűzoltó készülék, „tűzveszélyes” feliratú fém kanna került elhelyezés, ömlesztve, szabadon.

A szóban forgó terület több pontján régi, már növényesült felületű hulladékhalmok is fellelhetőek voltak.

A kiürült PUR-habos flakonok, valamint bitumenes fém csomagolási hulladékok veszélyességi jellemzőkkel rendelkezhetnek.

A közhiteles tulajdoni lap másolat szerint a „kivett major” művelési ágú Telephely 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa az Ügyfél.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Telephelyről készült ortofotók vizsgálata során megállapította, hogy a Telephely északnyugati szegletében frissen elhelyezett, kb. 300 m² kiterjedésű és kb. 1 m átlagmagasságú építési-bontási hulladéktest egy része – **kb. 100-100 m² –es kiterjedésben** – átnyúlik a szomszédos **Mohács, 089/435 hrsz.** alatti terület északkeleti, valamint a **Mohács, 155/3 hrsz.** alatti terület keleti részére. A Telephely északi középső részén elhelyezkedő kb. 1000 m² kiterjedésű és 1 m átlagmagasságú elterített építési-bontási hulladéktest **kb. 300 m²-es** része pedig a **Mohács, 154 hrsz.** alatti területre nyúlik át.

A Mohács, 089/435 hrsz., a Mohács, 155/3 hrsz. és a Mohács, 154 hrsz. alatti területeken található hulladékok felszámolása külön hatósági eljárás tárgyát képezi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – a fentiek tekintetében – 2025. március 11. napján feljelentést tett ismeretlen tettessel szemben a Mohácsi Rendőrkapitányságnál (a továbbiakban: Rendőrség) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (1) bekezdés a) pontja, a Btk. 248. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a Btk. 248. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – a tényállás teljes körű tisztázása érdekében – az ingatlantulajdonos Ügyfelet a 2025. március 12. napján kelt végzésével meghallgatásra hivatalába idézte 2025. március 26. napjára.

A meghallgatáson megjelenő Jakab János - mint, az Ügyfél képviseleti joggal rendelkező meghatalmazottja - (a továbbiakban: Meghatalmazott) a meghallgatás során a következőket adta elő:

A Telephely az Ügyfél 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonában áll 1991. óta, ami az Ügyfél székhelye és telephelye is egyben. Az Ügyfél fő profilja az ingatlan bérbéadás (épületek, műhelyek, stb.), mással nem foglalkozik.

A Telephely (Mohács, 155/26 hrsz.) egyes részei az alábbiakban felsoroltak szerint bérbe vannak adva:

- A bejáratától jobbra lévő portaépület a Kardos és Fiai Kft.-nek van bérbe adva kb. 10 éve. Nevezett Kft.-nek a fő profilja az építőipari kivitelezés.

építményt, valamint az azok között lévő szabad területet a Kardos és Fiai Kft. (a továbbiakban: Kft.) bérlí az Ügyféltől hosszabb ideje, de pontosan nem tudta megmondani, hogy mióta. Az Ügyvezető előadta, hogy minimum havi egy, de van, hogy két alkalommal is kijár a területre a bérlet kezdete óta. A Kft. építőipari-generálkivitelezéssel foglalkozik, emiatt bérlí a nevezett területet.

A Telephelyen a Kft. eszközöket tárol, mint pl.: betonkeverő, állványszerkezet, zsaluanyagok, stb. A Kft. fizikai állományban 3 embert (kőműveseket) foglalkoztat, akik minden reggel a bérelt területről felveszik a munkaeszközöket, majd a nap végén azokat oda visszaviszik. Ezen alkalmazottakat az Ügyvezető fia irányítja, aki a bérletre heti több alkalommal kijár.

Az Ügyvezető előadta továbbá, hogy a szóban forgó hulladék a Kft. bérletétől kb. 100-200 méterre van, nekik ott nincs dolguk, mert a Kft. által bérelt két ingatlan a terület elején van, a hulladék meg a terület végén van, ahová a Kft. dolgozói nem járnak. Az Ügyvezető elmondása szerint nem tudta, hogy ott hulladék van, akkor tudta meg és ment ki megnézni a hulladékot a fiával, amikor a Kft. megkapta a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kibocsátott idézést. Azt, hogy ki helyezhette el oda a hulladékot, arról nincs tudomása. Az Ügyvezető a nyilatkozatában előadta, hogy a Kft. által - kizárólag Pécs területén - végzett tevékenységből fakadó hulladék jogi sorsa a Kft. által vezetett dokumentációkból lekövethető, a Kft. a nevezett területre soha sem tett hulladékot.

A **BÚ-DA Kkt.** (a továbbiakban: Kkt.) képviselőjében eljáró Búra Győző Lajos ügyvezető (a továbbiakban: Ügyvezető) a 2025. április 17-i hivatali meghallgatásán a következőket adta elő:

Telephelyen lévő hulladékkal kapcsolatban az Ügyvezető előadta, hogy a Telephely D-i oldalán áll egy öreg épület, és azt bérlí a Kkt. az Ügyféltől 2002 óta. A Kkt. fő tevékenysége a bútorgyártás. Nevezett tevékenységet ebben az épületben is végzi a Kkt. Az Ügyvezető elmondta, hogy a Kkt. 3 fő alkalmazottja és ő napi szinten dolgoznak a Telephelyen 06.00 órától 14.00 óráig, hétfőtől-péntekig. A Telephelyre egy kapun keresztül lehet bejutni, a kaput a lehetőségekhez mérten próbálják reggelente nyitni, délután zárni, de mivel a területen több bérlő is van, más is tudja nyitni-zárni a kaput. A nevezett területen lévő hulladékot az Ügyvezető nem látta, de tudomása volt róla, hogy oda földet és törmelékot hordanak be.

Az Ügyvezető elmondta, hogy látta, amint időszakosan jönnek be teherautóval, amelyek – véleménye szerint – földdel és törmelékkel voltak megrakva. Úgy emlékezett, hogy napközben jöttek be ezek a teherautók. Évekre visszamenőleg is kb. évente 2-3 alkalommal látott teherautókat bejönni, amik kis teherautók, 3,5 tonna össztömegűek voltak. Rendszámot, típust nem tudott mondani az Ügyvezető. Nem tudta, hogy mit csinálnak a teherautók a Telephelyen, mert csak elhaladtak a Kkt. által bérelt épület előtt és akkor látta őket. Konténerest nem látott bemenni a Telephelyre.

Az Ügyvezető elmondta továbbá, hogy a Telephely kapuja este elméletileg zárva van, de már ment el több alkalommal arra esténként és látta, hogy az nyitva volt.

Márkus Gábor ev. a 2025. április 29-i hivatali meghallgatásán a következőket adta elő:

Sírköves, kőfaragóként dolgozik, a Telephely két részét bérlí 2022. év óta. Az egyik rész az utcafronti rész, ahol van egy sírkő bemutató kert, a másik a nevezett terület középső része, ahol a műhely területén nem elférő, de még használható kőanyagot tárolja, például bontott sírkövet. A műhelye a 7700

Mohács, Drágffy utca 40/b. szám alatt van. Márkus Gábor a Telephelyen lévő hulladékkal kapcsolatban elmondta, hogy tudomása volt arról, hogy valamit hordanak be a Telephelyre, olykor látta (kb. 1-2 alkalommal), hogy napközben, hogy átmennek platós kisteherautók a területen és elmennek a Telephely É-i részére. A gépjárművek zártak voltak, nem látta, hogy mi volt a platójukon, a rendszámukat sem figyelte meg. A kapu minden esetben nyitva volt, mivel ezek az esetek napközben történtek.

Márkus Gábor a saját munkájával kapcsolatban elmondta, hogy a Telephelyen a bontott sírköveket 2022. év óta gyűjti. Ezeket a bontott sírköveket tavaly (2024. évben) kezdte el ledarálni a saját kis, elektromos darálójával, a nagyobb darabokat a darálás előtt kalapáccsal szokta összetörni. A Telephelyen tárolt, még le nem darált bontott sírkő mennyisége kb. 50 m³, a darálék mennyisége kb. 60 m³. Márkus Gábor előadta továbbá, hogy amikor a darálék mennyisége eléri a kb. 100-150 m³-t, akkor szeretné termékké minősíteni, majd ezen terméket felhasználni. A bontott sírkövek mind a sajátjai, más sírköves nem szállított oda az általa bérelt területre bontott sírkövet.

Márkus Gábor engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenységét a Hulladékgazdálkodási Hatóság külön eljárásban vizsgálja.

Máté Viktor a 2025. május 6-i meghallgatásán a következőket adta elő:

A Telephelyen a gatter melletti vasvázaz féltető alatti területet bérlő 2025. január 1. óta géptárolás céljából. Az "ENGSTLER HUNGÁRIA" Kft.-nél (7712 Dunaszekcső, Kossuth Lajos utca 5., a továbbiakban: Kft.) napi 2 órában dolgozik, a Kft. földmunkákkal foglalkozik. Amikor Mohácson dolgoznak, akkor nem viszik vissza a földmunkagépeket Dunaszekcsőre, hanem a Telephelyen bérelt területre tárolják. A Telephelyen elhelyezett építési-bontási hulladékról nem volt tudomása, arra a területre nem is szokott járni, nincs róla tudomása, hogy ki vihetett oda be építési-bontási hulladékot. Általában reggel 7 óra körül szokta elhozni a napi munkához szükséges gépet, amikor a géptárolás ott történik és csak a munka végeztével viszi oda vissza.

Máté Viktor elmondta, hogy ha a munkavégzés során esetlegesen építési-bontási hulladék keletkezik a tevékenységük során, akkor azokat a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási NKft. inert hulladék lerakójára szállítják.

Máté Viktor előadta továbbá, hogy a Telephely kapuján lévő hirdetés régi, konténer bérbeadással nem is foglalkozott, csak szeretett volna, de nem akart bajlódni az engedélyeztetéssel. Viszont a molinót már előre megcsináltatta, így rajta maradt a konténeres hirdetés is, kizárólag gépi földmunkával foglalkoznak. Régen volt egy horgos konténer szállítója (NGJ-538), meg egy konténer hozzá, amivel munkagépeket szállított, de azt már eladta egy pesti cégnek 2-3 évvel ezelőtt.

I a 2025. május 13-i hivatali meghallgatásán a következőket adta elő:

A Telephely Ny-i részét bérlő magánszemélyként kb. 4-5 db saját autó tárolására és javítására, valamint a barátai autóit is itt szokták a barátaival együtt szerelni. Szakmája szerint karosszerialakatos, Lánycsókán dolgozik. A Telephely területen lévő hulladékot már a bérlés kezdetétől látta, a hulladék a típusát tekintve téglá, malter maradványok, sít, stb. A hulladék az általa bérelt területre felett és mögött van. 2-3 havonta látta, hogy – emlékei szerint – egy citromsárga tolólapátos gép szokta rendezni, eltűrni a hulladékot. Szokta hallani, hogy a hulladékkal terhelt részre teherautók

mennek be, de nem lát rá a területre rendesen, nem tudja, hogy mit csinálnak ott. A Sármány Transz narancssárga teherautóját többször látta a Telephely udvarában, azt viszont nem, hogy mi volt a platón.

a fentiek felül elmondta, hogy az ismerősei többször kértek segítséget a Sármány Transztól, amikor bontási törmeléket kellett elszállítani. Bohner Roland hozzáfűzte még, hogy a Telephelyen, a bejáratnál szemben, a zöldterületen szokott állni egy fehér tolólapátos gép.

A Sármány Trans Kft. képviselőjében az önálló képviselői joggal rendelkező Sármány Róbertné a 2025. május 22-i hivatali meghallgatásán előadta, hogy a Telephelyre a cég soha nem hordott be semmilyen hulladékot. A cég autóját a Telephelyen nem láthatta senki, mert oda nem járnak be, a cég gépjárműveit (3 nagy teherautó és 3 kicsi teherautó) a két fia és egy nyugdíjas alkalmazott vezeti, akiben maximálisan megbíznak. A cég jelenleg az 57-es úton dolgozik, mint az Alisca Bau Kft. alvállalkozója. Nincs tudomása arról, hogy a Telephelyre bárki is hulladékot hordott volna be, nem látta és nem is hallott róla.

A Rendőrség 2025. június 3. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy – mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható, az elkövető kilétének megállapításáig, de legkésőbb elévülésig – felfüggesztette az előtte zajló eljárást.

A Telephelyen ismeretlen személyek által jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék felszámolása érdekében a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. június 17. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel, mint a Telephely tulajdonosával szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2530-28/2025. iktatószámú iratában az Ügyfelet elektronikus úton szabályszerűen tájékoztatta.

Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül,

ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott **hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége** (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – **a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, **ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.** Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (4) bekezdése kimondja, hogy **az elhagyott hulladék felszámolására kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal **igazolja.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladék felszámolásának kötelezettsége jelen ügyben a Ht. 61. § (3) bekezdésében foglalt, a felelősség alóli mentesülés feltételei teljesülésének hiányában – az Ügyfelet terheli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezést megállapító határozatát a Ht. 61. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében hozta meg, a határozat 1-2. pontjában foglaltakat a Ht. 61. § (3a)-(4c) bekezdései alapján, a Ht. 82. § (1) bekezdésére is figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség 90 napos teljesítési határidejét a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján írta elő, a határidő meghatározása során figyelembe vette, hogy nagy mennyiségű, részben tömörített hulladék képezi a kötelezés tárgyát, így – a teljesítést nehezítő objektív körülmények miatt – a hulladék felszámolására a törvény szerint maximálisan szabható határidő megadása mutatkozik szükségesnek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határozat azonnali végrehajthatóságáról a Ht. 61. § (3b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § b) pontja alapján rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (4)–(4c) bekezdései alapján **az Ügyfél köteles a hulladék elszállításának tényét a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál az átvevő által az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023. (VI. 29.) EM rendeletben (a továbbiakban: EM rendelet) meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolni.**

Az igazolás egy példányát az átvevő az átadással egyidejűleg köteles az Ügyfél részére átadni.

Ennek esetleges elmulasztását az Ügyfél haladéktalanul jelzi a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé. Az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást az Ügyfél a kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. Ha az igazolás kiállítása akadályba ütközik, az Ügyfél az elszállítás tényét az EM rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Ht. 61. § (3b) bekezdése szerint a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a határozatban foglaltaknak önként nem tesz eleget, a hatóság a végrehajtási eljárás során felmerülő, az Ügyfél által nem előlegezett költségek megtérülésének biztosítására a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg az ingatlant.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az Ákr. 133. §-a, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja és a 61. § (24) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

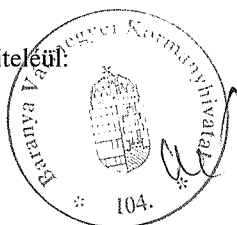
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. július 22.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesül:



Kapják:

1. PALLÉR-91 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 10579747-2-02) „CK”
2. Mohácsi Rendőrkapitányság – tájékoztatásul – (hiv. szám: 179/2025. bü) „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
4. HNYR (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. Irattár