



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HATÁROZAT

Iktatószám: 4040-4/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Bubori Dóra

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 104 736 801

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási (szállítási) tevékenysége miatt

252 945 Ft,

azaz kettőszázötvenkettőezer-kilencszáznegyvenöt forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi.

Továbbá kötelezi, hogy a hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

14 531 Ft,

azaz tizennégyezer-ötszázharmincegy forint

összeget fizessen meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfélre vonatkozóan

m e g t i l t j a

engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység érvényes, hulladékgazdálkodási hatósági engedély nélkül történő végzését.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KTVHF HGO; KRID: 223384900

rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés

végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2025. január 2. napján lakossági bejelentés érkezett, mely szerint a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlanra folyamatosan hulladékot hordanak az NVJ-119 frsz.-ú kisteherautóval.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 8. napján kelt végzésében megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak), hogy szíveskedjen adatot szolgáltatni az NVJ-119 forgalmi rendszámú Nissan gyártmányú tehergépjármű tulajdonosának/üzembentartójának adatairól.

A Kormányablak 2025. január 10. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére NVJ-119 forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonos-üzembentartójának adatait.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági eljárás keretében 2025. január 9. napján helyszíni szemlét tartott a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlannál és megállapította, hogy a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám (81029 hrsz.) alatti ingatlanon a korábban elhelyezett kb. 4 m³ mennyiségű vegyes települési hulladék (lom, műanyag, háztartási, stb.) továbbra is megtalálható volt. Az előzőeken felül további, kb. 20 m³ mennyiségű kezelt fa bontási, valamint lomhulladék került elhelyezésre ömlesztve, szabadon. Veszélyes hulladék nem volt azonosítható a területen a szemel során.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatalába idézte meghallgatásra a tulajdonos-üzembentartót 2025. január 28. napjára, aki a meghallgatásán előadta, hogy a szóban forgó kisteherautót az öccse, azaz az Ügyfél használja.

Az Ügyfél is megjelent 2025. január 28. napján a Hulladékgazdálkodási Hatóság előtt, aki a meghallgatásán előadta, hogy (a továbbiakban: Megbízó) megbízásából szállított az NVJ-119 frsz.-ú Nissan kistehergépjárművel fa hulladékot a volt ércdúsító üzem területéről a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti ingatlanra, továbbá a Megbízó Pécs, Állomás utcai telephelyére. Az Ügyfél a hulladék keletkezéséről nem tudott információval szolgálni. Az Ügyfél elmondta továbbá, hogy a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti területre tüzelőanyagoknak vitték a hulladékot, ami kb. 4-5 autónyi mennyiség volt. Az Ügyfél a hulladék mennyiségét nem tudta pontosan megállapítani, állítása szerint azt nem figyelte. Az Ügyfél elmondása szerint a Pécs, Állomás utcai helyszínre kb. 20-30 fordulóval szállított hulladékot. A Megbízó megbízási szerződés keretében bízta meg az Ügyfelet a fenti tevékenységgel, az Ügyfél bemutatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak a tárgyi szerződést. Az Ügyfél állítása szerint ezért fizetséget nem kapott, szívésségből szállított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági 2025. január 28. napján helyszíni szemlét tartott a Pécs,

Állomás utcában és megállapította, hogy a Pécs, 0122/13 hrsz. alatti területen közel 80 m³ mennyiségű kezelt fa bontási, valamint lomhulladék, bontott nyílászárók, téglák, egyéb más bontási hulladék (pl.: fémkeretek, szigetelőanyagok, műanyag csövek, stb.) továbbá kb. 1 m³ mennyiségű bontott eternit hullámpala és eternit cső volt megtalálható több halomban, nagyrészt összerakva, szabadon. Az eternit hullámpala és eternit cső veszélyességi jellemzőkkel rendelkezhet. A tárgyi terület középső részén nagyjából 20 méter hosszán, 2 méter szélesen és 0,1 m mélységben, azaz kb. 4 m³ mennyiségben építési-bontási hulladékot (beton, téglá, kerámia és egyéb törmelék keveréke) terítettek el, mely hulladék megegyezhet a 2434-18/2024. iktatószámú határozat tárgyát képező hulladékkal.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló információkból megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladékszállítási) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben 2025. augusztus 6. napján, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 4040-2/2025. iktatószámú iratában szabályszerűen tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Megbízó hulladékgazdálkodási jogsértését a Hulladékgazdálkodási Hatóság külön eljárásban vizsgálja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed **mindazon anyagokra, termékekre** – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket **tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a **hulladékok** kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a **különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok**, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a **bontásra kerülő vagy bontott termékek** esetében is.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint a **környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről** (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) **gondoskodni**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladék** a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Kvt. 4. § 30. pontja értelmében, az **elővigyázatosság elvét** szem előtt tartva a **feltételezhetően azbeszt tartalmú hulladék (eternit hullámpala és cső) szállítása**, tárolása, gyűjtése, kezelése során úgy kell eljárni, mintha az veszélyes hulladék lenne, amíg annak laborvizsgálat útján történő vizsgálata az ellenkezőjét nem bizonyítja.

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK Rendeletének (a továbbiakban: REACH rendelet) XVII. sz. mellékletének 6. anyagcsoportja tiltja az azbesztszálakat tartalmazó termékek gyártását és forgalomba hozatalát, továbbá használatát (ide nem értve a 2005. január 1. előtt felhasznált azbeszt tartalmú termékeket).

A REACH rendelet ugyanezen melléklet 2. pontja értelmében azbesztszálakat tartalmazó azon árucikkek felhasználása, amelyeket már 2005. január 1. napja előtt beépítettek és/vagy alkalmaztak, továbbra is engedélyezett, amíg ezeket nem ártalmatlanítják, vagy el nem érik hasznos élettartamuk végét.

A REACH rendelet alapján az azbeszt tartalmú termékek használatára vonatkozó moratórium kizárólag a már beépített termékekre vonatkozik. **A beépítési helyről történő eltávolításukat követően újbóli felhasználásuk azonban már tilalom alá esik és figyelemmel a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti hulladék fogalom meghatározására, a továbbiakban kezelésükről – mint 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladék – a veszélyes hulladékokra vonatkozó szabályok alapján kell gondoskodni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, **szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékekezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a Megbízó megbízásból mintegy 100 m³ összmennyiségű vegyes összetételű nem veszélyes hulladékot, valamint kb. 1 m³ mennyiségű veszélyes hulladékot (eternit palát és csövet) szállított a Pécs, Szentlőrinci út 31.

szám, valamint a Pécs, Állomás u. 0122/13 hrsz. alatti területekre. Az Ügyfél a szóban forgó hulladékok szállítására hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,** azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A jogsértés idején hatályban volt **hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhoz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, **a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**

Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- **hulladékgazdálkodási engedély nélküli nem veszélyes vegyes összetételű, főképp lomhulladék szállítása kb. 100 m³ mennyiségben;**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli veszélyes építési-bontási hulladék (azbesztcement tartalmú hullámpala és cső) szállítása kb. 1 m³ mennyiségben.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **nem veszélyes vegyes összetételű hulladék szállítását vette alapul** annak – a viszonylag kis mennyiségű veszélyes hulladékhoz képest – jelentős tömegére való tekintettel.

Az engedély nélküli hulladékszállítás tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alapbírság forintban;

M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A jogsértéssel érintett hulladék összmennyisége műszaki becslés alapján kb. 100 m³. A főképp fa anyagú lom- és bontási hulladék átlagsűrűsége az engedélyes szervezetek mérése, a hatósági tapasztalatok, valamint a szakirodalmi adatok alapján: 0,5 t/m³

Fentiek alapján **a jogsértéssel érintett hulladék becsült tömege: 50 tonna.**

Az engedély nélküli hulladékszállítással érintett hulladék tömege a R. melléklet 3/a. pontja szerinti

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtérékével, azaz 55 tonnával kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 6\,000 \text{ Ft} && (\text{az alapbírság mértéke}) \\
 M &= V \times M_{a,t} && (\text{ahol } V \text{ egyéb nem veszélyes hulladékok esetében} = 1) \\
 t &= 55 \text{ tonna} && (\text{a hulladék tonnában kifejezett tömege}) \\
 M_{a,t} &= 8,65 + (t - 10) \times 0,70 && (10-100 \text{ tonna közötti hulladék mennyiség esetén}) \\
 M_{a,t} &= 40,15 \\
 M &= V \times M_{a,t} = 1 \times 40,15 = 40,15 \\
 S &= 1 && (\text{súlyosbító szorzó hiányában}) \\
 B &= A \times M \times S = 6\,000 \times 40,15 \times 1 = 240\,900 \text{ Ft}
 \end{aligned}$$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállás-ként figyelembe vett engedély nélkül végzett **hulladékkezelési (bontási) tevékenység** miatt **kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében annak 5 %-ával emelte meg az alábbiak miatt:**

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Környezetvédelmi szempontból a jogsértő magatartás konkrét veszélyessége vagy károsító hatása nem volt igazolható.
- b) Az Ügyfél engedély nélküli tevékenységével hozzájárult az effajta jogsértő magatartás elterjedéséhez, ezzel hátrányos hatást gyakorolva a térség hulladékgazdálkodási helyzetére, viszont a jogsértésnek az ország hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt negatív hatása – az elkövető nem jelentős gazdasági súlya miatt – csekély mértékű.
- c) Környezetvédelmi szempontból igazolt kár nem bekövetkezett be.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél – mivel kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos, valamennyi jogszabályban meghatározott költség megfizetése alól – jogtalan anyagi előnyre tett szert.
- b) A jogsértéssel okozott hátrány abban áll, hogy az Ügyfél az engedéllyel végzett tevékenységek rendszeres hatósági felügyelete alól magát kivonta.
- c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységét szélesebb ismeretségi körében és ismeretlenek számára látható, tapasztalható módon folytatta, ami a lakosságnak a hulladékkezeléssel kapcsolatos környezettudatossága fejlesztésének ellen irányában hat.
- d) Az Ügyfél jogsértő tevékenysége viszonylag rövid időtartamon keresztül zajlott.
- e) Az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos jogsértést korábban még nem követett el.
- f) Az Ügyfél az eljárás lefolytatását nem akadályozta.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A bírság összegének **5%-val növelt értéke**: $240\,900 \text{ Ft} \times 1,05 = 252\,945 \text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege a kerekítés általános szabályait figyelembe véve:

252 945 Ft,

azaz kettőszázötvenkettőezer-kilencszáznegyvenöt forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 3. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben a Pécs, Szentlőrinci út 31. szám alatti területen 2025. január 9. napján egy alkalommal, a Pécs, 0122/13 hrsz. alatti területen 2025. január 28. napján szintén egy alkalommal tartott helyszíni szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely

alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2025. január 9. napján a TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A 2025. január 28. napján az STF-431 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 216 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2025. január 9. napján összesen 6 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 122 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (20,33 km) tehát nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 15,4 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $15,4 \times 164 \text{ Ft} = 2\,525,6 \text{ Ft}$, ami a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **2 526 Ft**.

Az STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2025. január 28. napján 1 helyszíni szemlére került sor, mely során a Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelye és a szóban forgó helyszín közötti legrövidebb közúti távolságot (oda-vissza) vette figyelembe: 15,2 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $15,2 \text{ km} \times 216 \text{ Ft} = 3\,283,2 \text{ Ft}$, a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **3 283 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2025. január 9-i, valamint a 2025. január 28-i helyszíni szemle is kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, amelyeken 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $2 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 \text{ Ft} = \mathbf{23\,252 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **29 061 Ft**.

Mivel a kalkulált eljárási költség a Megbízóval szemben folytatott eljárásra is vonatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költséget egyenlő arányban vonatkoztatja a két eljárásra, így jelen ügyben az eljárási költség: $29\,061 \text{ Ft} / 2 = 14\,530,5 \text{ Ft}$, a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **14 531 Ft, azaz tízennégyezer-ötszázharmincegy forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **14 531 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, a Kvt. 96/C. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a

jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság – mivel az Ügyfél a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett – postai úton közli, az Ügyfél lakcímére való megküldésével. Az Ügyfél az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2025. október 3.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelűl:

Kapják:

1.  „PostaH”
2. Pécsi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 436/2025.bü) – tájékoztatásul „HK”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. HGO (helyben)
8. Irattár