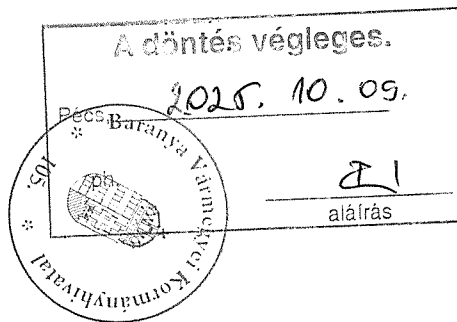
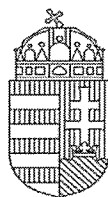




BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 965-40/2025.

Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz,

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-160

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság
és kötelező határozat

HATÁROZAT

I.

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **EU. Waste Menegement 2018. Kft. „f.a.”-t** (székhely: 7630 Pécs, Magtár utca 14., adószám: 26528771-2-02, képviselőjében eljár: **HONORATIOR Gazdasági Tanácsadó Kft., - Dr. Fazekas Márk Ferenc felszámoló -**, adószám: 14048667-2-41; KÜJ: 10363023) a Pécs, Bogádi út 33. szám (Pécs, 01033/36 hrsz.) alatti ingatlanon elhelyezett, majd onnan időközben részben a Pécs, Bogádi út 01033/37 hrsz. alatti ingatlanra a tüzesetek oltása során a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által átmozgatott hulladékok engedély nélkül végzett gyűjtése miatt.

9 486 900 Ft,

azaz kilencmillió-négyszáznolcvanhatezer-kilencszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

II.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az **EU. Waste Menegement 2018. Kft. „f.a.”-t**, valamint **Jagodics Ferenc Jánost** (születési név.: Pintér Ferenc János, szül.: Pécs II., 1969. szeptember 28., an.: Barta Ilona, lakik: 6455 Katymár, Kolozsvár utca 23., KÜJ:104739765; a továbbiakban egyenként: Ügyfél, együtt: Ügyfelek) **egyetemlegesen az alábbiakra**

kötelezi:

1. Gondoskodjanak a Pécs, Bogádi út 33. szám (Pécs, 01033/36 hrsz.) alatti ingatlanon elhelyezett (majd onnan időközben részben a Pécs, Bogádi út 01033/37 hrsz. alatti ingatlanra tüzesetek kapcsán átmozgatott) hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött valamennyi

hulladék (ideértve az égéssel nem érintett hulladékot, valamint az égéssel érintett égési maradék hulladékot is) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

2. A II. 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, **a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

64.910 Ft, azaz

hatvannégyezer-kilencszáztíz forint

összeget fizessenek meg.

Teljesítés határideje: a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a fenti II/1.-3. pontokban foglalt kötelezettség teljesítése őket közösen akként terheli, hogy a teljesítés mindegyiküktől teljes egészében követelhető, azonban ha bármelyikük teljes egészében teljesít, a kötelezettség valamennyiük vonatkozásában megszűnik.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-01040030-00000000 számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 számú számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem

fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfelek a határozatban megjelölt egyéb (II./1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeiknek határidőben nem tesznek eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket

valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóságot Bogád Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2022. március 16. napján megküldött levelében arról tájékoztatta, hogy a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlan közelében 2022. március 13. napján hulladék égett. A lakossági nyilatkozatok szerint az érintett területre 2022. március elején kezdődött nagyobb mennyiségű hulladék szállítása.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. március 24. napján hatósági helyszíni szemlét kívánt lefolytatni a tárgyi ingatlanon, azonban az ingatlanon nem tartózkodott senki. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kerítésen kívülről megállapította, hogy a területen rendkívül nagy mennyiségű hulladékot helyeztek el, illetve maradt vissza - az Önkormányzat tájékoztatásában jelzett - tüzesetet követően a Pécs, 01033/36 hrsz. alatti ingatlanon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2022. március 25. napján kelt, 1778-4/2022. iktatószámú végzésével megkereste a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) a tüzesettel kapcsolatos adatok megküldése érdekében. Az Igazgatóság által 2022. március 31. napján megküldött iratanyagban megtalálható volt **Kanizsai Attilával** (a továbbiakban: Tanú) felvett meghallgatási jegyzőkönyv, melyben a Tanú nyilatkozatában előadta, hogy az ingatlant a fia, **ifj. Kanizsai Attila** (a továbbiakban: Ingatlantulajdonos) adta bérbe az Europa-Recycling Kft.-nek. Az Igazgatóság által megküldésre került továbbá a tüzeseti jegyzőkönyv, melyben rögzítésre került, hogy a tüzeset idején az ingatlanon kockabálából álló hulladék volt, mely bálarakat egy kb. 115 m hosszú és 15 m széles alapterületen helyezkedett el, magassága 2 m volt, azaz az elhelyezkedő hulladék mennyisége kb. 3450 m³ mennyiségű volt.

A Pécsi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Gazdaságvédelmi Alosztály (a továbbiakban: Rendőrség) a 2022. március 29. napján kelt megkeresésében tájékoztatást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól annak vonatkozásában, hogy az Europa-Recycling Kft. (Pécs Kodály Zoltán u. 11. A. lház. II/2.) és az EU.Waste Menegement 2018. Kft. (7634 Pécs, Pálma utca 8. 1. ép.) rendelkeznek-e hulladékgazdálkodási engedéllyel. A Rendőrség továbbá tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy nevezett ügyben feljelentés alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (2) bekezdés b) pontjába ütköző és a (2) bekezdés (b) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen jelentős mennyiségű hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntettének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen eljárást indított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. március 31. napján kelt 1778-7/2022. iktatószámú végzésben hatósági helyszíni szemlét rendelt el a Pécs, 01033/36 hrsz. alatti (Pécs, Bogádi út 33. szám alatti) ingatlanon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2022. április 5. napján benyújtásra került az Ingatlantulajdonos és az EU.Waste Menegement 2018. Kft. által 2022. január 3. napján megkötött bérleti szerződés,

melynek tartalmában foglaltak szerint az Ingatlantulajdonos bérbe adta a Pécs, 01033/17 hrsz. alatti, valamint a Pécs, 01033/36 hrsz. alatti ingatlanokat. Az e-mail mellékleteként becsatolásra került kettő darab, a Pécs, Bogádi út 33. sz. alatti ingatlan kerítésén elhelyezett cégtábláról készült fényképfelvétel, mely fotókon az Europa-Recycling Kft., valamint az EU.Waste Menegement 2018. Kft. cégtáblája szerepelt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – a Rendőrség 2022. március 29. napján kelt megkeresésében foglaltakra hivatkozva – 2022. április 6. napján tájékoztatást küldött a Rendőrség részére, melyben arról adott tájékoztatást, hogy az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OKIR) az Europa-Recycling Kft. részére hulladékgazdálkodási engedély nem került bejegyezésre, az EU.Waste Menegement 2018. Kft.-t a Pest Megyei Kormányhivatal 2020. október 2. napján, a PE/KTFO/05449-2/2020. ügyiratszámú határozatával, mint nem veszélyes és veszélyes hulladékkal kapcsolatos országos hulladékgazdálkodási – kereskedelmi – tevékenységet végző gazdálkodó szervezetként nyilvántartásba vette, azonban hulladékgazdálkodási engedéllyel e szervezet sem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – a 2022. április 1. napján kelt, 1778-8/2022. iktatószámú végzésével, az Europa-Recycling Kft., valamint a szintén 2022. április 1. napján kelt, 1778-9/2022. iktatószámú végzésével az EU.Waste Menegement 2018. Kft. – képviselőre jogosult személyét 2022. április 11. napjára meghallgatásra hivatalos helyiségébe idézte. A nevezett időpontban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalos helyiségben **Jagodics Ferenc János** (korábbi - jegyzőkönyv felvételtől - nevén: Pintér Ferenc János) Ügyfél jelent meg, akit a Hulladékgazdálkodási Hatóság meghallgatott. Az Ügyfél az EU-Waste Menegement 2018. Kft. vonatkozásában a képviselői jogosultságát igazoló meghatalmazását a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére bemutatta.

Jagodics Ferenc János a 2022. április 11. napján történt meghallgatása során előadta, hogy „a Pécs, Bogádi út 33. szám alatt elhelyezett hulladék származásáról nem tudok nyilatkozni, nem tudom ki és mikor helyezte azt el oda. Az ingatlantulajdonos Kanizsai Attilával bérleti szerződést kötöttem volna az ingatlan használatára hulladékgazdálkodási tevékenység végett. A korábban kihelyezett táblákat, mely az Europa-Recycling Kft. és az EU.Waste Menegement 2018. Kft. táblái voltak, magam csináltam, azt a területtulajdonos helyezte ki és szedte le a felszólításomra. Az ingatlanhoz kulccsal nem rendelkezem. A hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékhasznosítás) az EU.Waste Menegement 2018. Kft. végezte volna. Az Europa-Recycling Kft. az ingatlanon telephelyet alakított volna ki, az EU.Waste Menegement 2018. Kft.-vel együttműködött volna betongyártás végett. Az EU.Waste Menegement 2018. Kft. az engedélyezési eljárás kapcsán felkereste az ECOM Mérnöki irodát, hogy tájékozzék a telepengedélyezési eljárás végett, lehet-e az ingatlanon hulladékgazdálkodási tevékenységet végezni. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjétől kapott válaszában tájékoztatta a céget, hogy nem lehet hulladékgazdálkodási tevékenységet végezni az ingatlanon, így elálltak az egyezségtől Kanizsai Attila területtulajdonossal. Az ingatlantulajdonos Kanizsai Attilával megbeszélve, amint találnak ingatlant, ahol lehet hulladékgazdálkodási tevékenységet végezni, az egyezséget újra tárgyalják. A 2022. március 13. napján történt tüzesetről nem tudok semmit mondani, a rendőrség hívott, hogy ég az avar a területen. A kapu mellett kihelyezett táblák miatt kerestek meg.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. április 11. napján helyszíni hatósági szemlét folytatott le a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlanon, melynek során megállapította, hogy a terület északi részén bálázott hulladékok találhatók, melyek hulladékok becsült mennyisége az 1.000 tonnát meghaladta. Megállapítást nyert továbbá, hogy a hulladékbálák főként műanyag alapanyagú csomagolási göngyölegeket tartalmaznak, továbbá a szemle időpontjában a nevezett területen gumi, papír, lom és fém hulladék is megtalálható volt. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékok feltételezhetően Olaszországból származnak (Made in Italy felirat látható volt a csomagolási göngyölegeken, olasz adójegy a dohányzási termékeken). A helyszínen a Tanú előadta, hogy az Ingatlantulajdonos fia bérbe adta a hulladékkal terhelt ingatlant az EU.Waste Menegement 2018. Kft.-nek, melyről a bérleti szerződést be is mutatta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Europa-Recycling Kft. képviselőre jogosult személyét hivatalos helyiségébe meghallgatásra idézte 2022. május 17. napjára a 2022. május 9. napján kelt, 1178-21/2022. iktatószámú végzésében tényállás tisztázása céljából, mely idézésre azonban a cég képviselőjével megbízott személy nem jelent meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ügyben keletkezett iratanyagokat az ügyben folytatott nyomozás elősegítése céljából 2022. április 21. napján kelt, 1778-20/2022. iktatószámú iratának mellékleteként, majd annak kiegészítését 2022. július 25. napján kelt, 1778-26/2022. iktatószámú iratának mellékleteként megküldte a Rendőrség részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékimport vonatkozásában hatáskörrel rendelkező országos hulladékgazdálkodási hatóságot, a Pest Megyei Kormányhivatalt 2022. november 11. napján kelt, 1778-32/2022. iktatószámú iratában tájékoztatta a rendelkezésére álló információkról, valamint megküldte részére a rendelkezésre álló iratanyagot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. január 18. napján, 584-1/2023. iktatószámú iratában megkereste a Rendőrséget, hogy a tárgyi ügyben a nyomozás során rendelkezésre álló iratokat, adatokat, küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A Rendőrség 2023. február 1. napján megküldött válaszában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy nevezett ügyben a 02010/716/2022. bü. szám alatt folytatott nyomozás 2023. január 9. napján egyesítésre került a Kaposvári Rendőrkapitányságon folyamatban lévő 14010/1058/2022. bü. számú eljárással.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. február 3. napján kelt, 584-3/2023. iktatószámú végzésében megkereste a Kaposvári Rendőrkapitányságot, hogy az ügyben rendelkezésre álló iratokat, adatokat küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságot a Kaposvári Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztálya (a továbbiakban: Kaposvári Rendőrkapitányság) 2023. március 30. napján részletes tájékoztatást adott a folyamatban lévő nyomozás addigi eredményeiről. A tájékoztatásból megállapítható volt többek között, hogy Pintér Ferenc János megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy 2022. március 13. napot megelőzően, pontosan meg nem határozható időpontban az EU.Waste Menegement 2018. Kft. által bérelt, Pécs, Bogádi út 33.

szám alatti ingatlanra hulladékot szállított be, mely Olaszországból származott. Az eljárás során igazságügyi környezetvédelmi szakértőként az Öko Index Kft.-t rendelte ki 2023. március 10. napjával.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2023. május 10. napján kelt, 584-7/2023. iktatószámú végzésében felhívta a hulladék beszállításokban közreműködő PRO-Signum Kft.-t (székhely: 4320 Nagykálló, 0617/66., adószám: 25451726-2-15), hogy írásban nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a 7632 Pécs, Bogádi út 33. számú ingatlanra ez idáig hány alkalommal, pontosan mikor és kinek a részére szállított be hulladékot. A PRO-Signum Kft. 2023. május 18. napján megküldte nyilatkozatát, melyben előadta, hogy a Kelet-Agro Logistic Kft. (4320 Nagykálló, 0617/66 hrsz., adószám: 25960059-2-15) alvállalkozójaként végzett szállításokat a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlanra, 6 alkalommal (2022. január 17, január 24-25., március 4., február 24., február 23. napján) összességében 125,89 tonna mennyiségben 19 12 04 EWC kódú hulladékot szállított Olaszországból. A Kelet-Agro Logistic Kft. nem végzett szállításokat, csak az alvállalkozói.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. május 23. napján végzésben felhívta nyilatkozattételre a Kelet-Agro Logistic Kft.-t, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy pontosan ki, mikor, mekkora mennyiségben végzett hulladékszállításokat a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlanra. A Kelet-Agro Logistic Kft. 2023. május 23. napján a végzésben foglaltakra válaszolva előadta, hogy 6 esetben történt hulladékszállítás 125,89 tonna mennyiségben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság birtokába került információk szerint a Kaposvári Rendőrkapitányságon nevezett ügyben folytatott nyomozást időközben lezárták, a nyomozati iratokat vádemelési javaslattal a Kaposvári Járási Ügyészséghez átadták.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kaposvári Járási Ügyészséggel felvette a kapcsolatot a 2023. június 8. napján kelt 584-12/2023. iktatószámú iratával, melyben az ügyre vonatkozóan tájékoztatást kért. A Kaposvári Járási Ügyészség tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot 2023. június 15. napján kelt iratában arról, hogy az ügyben vádemelés még nem történt, az ügy folyamatban van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság - tekintettel arra, hogy az EU.Waste Menegement 2018. Kft. és a Europa-Recycling Kft. érintettsége a Pécs, Bogádi út 33. számú ingatlanon elhelyezett hulladék mennyiségének töredéke tekintetében nyert csak bizonyítást, a teljes mennyiség tekintetében bizonylatok nem álltak rendelkezésre, és a korábbi meghallgatása során Jagodics Ferenc János sem ismerte el a hulladék beszállítását - a tényállás tisztázásához szükséges további bizonyítékok beszerzése végett - az 584-14/2023. és 584-15/2023. iktatószámú irataival a Kaposvári Rendőrkapitányságot és a Kaposvári Járási Ügyészséget is megkereste, hogy a Pécs, Bogádi út 33. számú ingatlanra szállított hulladékok fuvarokmányainak másolatait küldjék meg a hatóság részére, amennyiben azok a nyomozati anyagban rendelkezésre állnak. A megkeresések nem voltak eredményesek.

A Kaposvári Járási Ügyészség 2023. szeptember 20. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy a büntetőeljárás már a Kaposvári Járásbíróságon van folyamatban a 24.B.185/2023. ügyszámon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságot 2025. február 11. napján tájékoztatta a Kaposvári Járásbíróság 24.B.185./2023/211/I. számú iratában, hogy az ügyben Pintér Ferenc János ellen indult büntető ügyben 2024. december 4. napján hozott ítéletet, mely ítélet első fokon nem emelkedett jogerőre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2025. július 22. napján a Kaposvári Járásbíróságot írásban megkereste arra vonatkozóan, hogy az ügyben meghozott ítélet jogerőre emelkedett-e, illetve küldje meg a döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére, mely megkeresésben foglaltakra a Kaposvári Járásbíróság a 24.B.185/2023. számú ügyben hozott első, és másodfokú jogerős határozatát megküldte 2025. július 25. napján a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Kaposvári Járásbíróság, mint elsőfokú büntetőbíróság 24.B.185/2023/201. sz. ítélete, valamint a Kaposvári Törvényszék, mint másodfokú büntetőbíróság I.Bf/2025/16 számú ítélete alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a büntetőeljárás 2025. május 19. napján jogerősen befejeződött.

A 24.B.185/2023/201. számú ítélet (3) bekezdésében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A bíróság által megállapított tényállás: Pintér Ferenc János vádlott felesége, Jagodics Szilvia ügyvezetése alatt álló EU.Waste Menegement 2018. Kft. kereskedelmi menedzsereként dolgozott, mely során meghatalmazás alapján jogosult volt a gazdasági társasággal kapcsolatos feladatok intézésére, illetve képviselőként eljárni. Az EU.Waste Menegement 2018. Kft. Olaszországban működő gazdasági társaságokkal hulladékkezelési szerződést kötött, melyben vállalta nem veszélyes hulladék Magyarországra történő szállításának megszervezését, a szintén a vádlott feleségének ügyvezetése alatt álló, Europa-Recycling Kft. által bérelt telephelyekre úgy, hogy az EU.Waste Menegement 2018. Kft.-t a Hulladékgazdálkodási Hatóság, mint országos hulladékgazdálkodási - kereskedelmi - tevékenységet végző gazdálkodó szervezetét korábban nyilvántartásba vette, azonban hulladékgazdálkodási engedéllyel sem az EU.Waste Menegement 2018. Kft., sem az Europa-Recycling Kft. nem rendelkezett. A hulladékkezelési szerződések megkötését - tudva arról, hogy az EU.Waste Menegement 2018. Kft és az Europa-Recycling Kft. nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel – Pintér Ferenc János vádlott intézte, ennek során tolmács közreműködésével telefonon, valamint e-mailen tartotta a kapcsolatot és egyeztetett az olasz gazdasági társaságokkal a szerződésekről, a hulladék Magyarországra szállításáról és azok lerakodási helyéről. Pintér Ferenc János vádlott 2022. január 1. és 2022. július 15. napja közötti - pontosan meg nem állapítható - időben rendszeresen, több alkalommal, különböző fuvarozók által Olaszországból, Magyarországra szállított hulladékot a hatóság által nem engedélyezett helyeken, az EU.Waste Menegement 2018. Kft. és az Europa-Recycling Kft. által bérelt ingatlanokon helyezte el és gyűjtötte oly módon, hogy a hulladékot szállító fuvarozók részére meghatározta a hulladék lerakásának helyét, majd vagy személyesen a vádlott, vagy a megbízásából az alkalmazásában álló Huszár László a hulladékot átvette, és a vádlott által bocsátott képviselt gazdasági társaságok alkalmazásában álló dolgozók a hulladékot az adott ingatlanon lepakolták. Pintér Ferenc János vádlott ily módon a hulladék gyűjtésével és kezelésével hulladékgazdálkodási hatóság által kibocsátott engedély nélkül gazdasági tevékenység keretében hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett az alábbiak szerint:

I. A Pintér Ferenc János vádlott 2022. január 3. és 2022. március 10. napja közötti időben több pontosan meg nem állapítható alkalommal az EU.Waste Menegement 2018 Kft. által bérelt Pécs, Bogádi út 33-35. szám alatti ingatlan udvarára Olaszországból származó bálákban lévő, összesen 1200000 kg mennyiségű, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27) VM rendelet 2. sz. melléklete szerinti 191204 azonosító kódú mechanikai kezelésből származó műanyag és gumi hulladékot, 191212 azonosító kódú egyéb nem veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék mechanikai kezelésével nyert textília, papír, karton hulladékot, továbbá 160206 azonosító kódú kiselejtezett berendezésből származó nem veszélyes anyagot szállított, majd helyezte el és gyűjtött ezáltal engedély nélkül hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett.

A 24.B.185/2023/201 sz. ítéletben szerepel, hogy Jagodics Ferenc János (korábbi nevén Pintér Ferenc János) Ügyfél, hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetében - Btk. 248.§ (1) bekezdés a) pont bűnös, 3) bekezdés b) pont – bűnös.

A I.Bf.35/2025/16 sz. ítélet (12) bekezdésében rögzítésre került, hogy „a Pécs, Bogádi út 33.-35. szám alatti ingatlanon elhelyezett hulladék kapcsán vádlott azon védekezését, mely arra irányult, hogy ezen a telephelyen elhelyezett hulladékok személyéhez köthetők lettek volna, cáfolta Kanizsai Attila, és az EU.Waste Menegement 2018. Kft. 2022. január 12. napján kötött, a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlan bérletére vonatkozó megállapodása. Cáfolta továbbá, hogy a telephelyen az EU.Waste Menegement 2018. Kft., valamint az Europa-Recycling Kft. cégtáblái kerültek elhelyezésre, a telephelyre az olasz partnercégektől szállítólevelek kerültek kiállításra. Cáfolta a Bagó Tündétől lefoglalt levelezés, a Kelet-Agro Logistic Kft. tájékoztatása, id. és ifj. Kanizsai Attila tanúk vallomásai, továbbá, hogy id. Kanizsai Attila a rendelkezésre álló adatok szerint nem rendelkezett megfelelő ismeretekkel, tapasztalattal, valamint kapcsolatrendszerrel az ügyletek lebonyolításához. Kiemelendő végül Katona Csaba igazságügyi hulladékgazdálkodási szakértő szakvéleményének azon megállapítása is, mely szerint a Pécs, Bogádi úton is Olaszországból származó és hasonló jellegű hulladék került elhelyezésre, mint a kaposvári és hutai telephelyeken, melyek a vádlott által sem vitatottan a személyéhez köthetők.

A I.Bf.35/2025/16 sz. ítélet (14) bekezdésében rögzítésre került, hogy: „A hivatkozottak folytán a járásbíróság helyesen állapította meg, hogy a vádlott tényleges vezetése és irányítása alatt álló EU.Waste Menegement 2018. Kft., valamint az Europa-Recycling Kft. nem rendelkezett a Pécs, Bogádi út 33-35. szám alatt hulladék elhelyezéshez, tároláshoz, gyűjtéshez szükséges hulladékgazdálkodási hatóság által kiállított hulladékgazdálkodási engedéllyel. Ezek hiányában pedig ezen telephelyeken, ingatlanokon nem gyűjthetett és nem is kezelhetett hulladékot, hulladékgazdálkodási tevékenységet nem folytathatott.”

A rendelkezésre álló iratok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megállapítható volt, hogy az EU.Waste Menegement 2018. Kft., valamint az Europa-Recycling Kft., illetve Jagodics Ferenc János (korábbi nevén Pintér Ferenc János) a Pécs, Bogádi út 33. szám (Pécs, 01033/36 hrsz.) alatti bérelt ingatlanon telephelyet alakítottak ki és ott a tárgyi hulladékot elhelyezték. Az EU.Waste Menegement 2018. Kft. bérleti szerződést kötött az ingatlanra, mindkét cég cégtáblákat helyezett ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogerős ítéletekből megállapította, hogy mindhárom érintett személy közös cselekménye folytán a Pécs, Bogádi út 33. szám alatt elhelyezett hulladékok engedély nélküli gyűjtése, tárolása valósult meg, azonban az EU.Waste Menegement 2018. Kft., az Europa-Recycling Kft., valamint Jagodics Ferenc János felelősségi köre, a közreműködés konkrét mértéke, a közös cél megvalósítása érdekében végzett tevékenység egymástól érdemben nem különíthető el, így a hulladék helyszínre szállításáért, a telephely kialakításáért, valamint a hulladék ott történő elhelyezéseért egyaránt közös felelősséggel tartoznak.

A büntetőbíróság Jagodics Ferenc Jánost jogerősen elítélte, amely miatt – figyelemmel a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 5/A. §-ában foglalt kettős büntetés tilalmának elvére – a Hulladékgazdálkodási Hatóság a vonatkozó jogszabályok értelmében Jagodics Ferenc János Ügyfelet az engedély nélkül történt hulladék gyűjtés vonatkozásában nem szankcionálhatja, azonban eljárás alá vonható, az Europa-Recycling Kft. 2024-ben jogutód nélkül megszűnt, eljárás alá nem vonható, az EU.Waste Menegement 2018. Kft. „f.a.” Ügyfél eljárás alá vonható és szankcionálható.

Mivel a jogsértő cselekményeket az Ügyfelek és a már megszűnt Europa-Recycling Kft. egymástól sem időben, sem térben nem elválaszthatóan végezték, a közérdeket sértő engedély nélkül végzett hulladék elhelyezésből és engedély nélkül végzett hulladék gyűjtési tevékenységből fakadóan a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti területen felhalmozott és gyűjtött hulladékoknak a nevezett területre gyakorolt hatásai vonatkozásában, valamint ezen hulladék felszámolásának tekintetében is egyetemleges felelősséggel tartoznak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megkeresésére a Kaposvári Járásbíróság 2025. augusztus 29. napján megküldte az ügyben rendelkezésre álló 2023. május 24. napján kelt, igazságügyi környezetvédelmi szakértő által készített, ÖN 2023-0524 dokumentum azonosítójú szakértői véleményt.

A szakértői véleményben rögzítettek szerint az igazságügyi szakértő helyszíni szemlét folytatott le 2023. május 19-én a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlanon, ahol a bálázott hulladék két területen volt elhelyezve. Az első területen a bálák viszonylag épek voltak, kb. 60 méter hosszban, kb. 5 méter szélességben és kb. 2 m magasságban kerültek lerakásra. Az itt elhelyezett hulladékok mennyisége kb. 600 m³-re volt tehető. Az ingatlan hátsó területén egy kb. 720 m²-es területre került lerakásra jellemzően bontott bálákból származó hulladék, ami kb. 0,8 méter átlagos magasságban borította a területet, az itt elhelyezett hulladékok mennyisége kb. 570 m³ mennyiségű volt. Az érintett területen található bálázott és bálákból származó hulladék összesített mennyisége 1.170 m³ -re volt tehető, a tömegére vonatkozó műszaki becslés kb. 1.200 tonnára adódott.

A szakértői vélemény szerint a bálák jellemzően különböző típusú műanyagokat tartalmaznak keverten (pl. csomagolóanyag fólia, expandált polisztirol darabok), de mellette fémeket, papírt, szivacsot, faanyagot és textíliákat, ruházatot is tartalmazhatnak a bálák. A műanyag csomagolási hulladék egy része előkezelés (aprítás, vágás) után került bálázásra. Az érintett területeken lerakott hulladékok nem veszélyes kategóriába sorolandók.

A szakértői véleményben rögzítettek szerint az érintett területen elhelyezett hulladékok besorolása a következő: 16 02 16 HAK kód alá besorolt elektromos és elektronikus berendezések hulladéka, valamint 19 12 04 HAK kód alá besorolt közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) műanyag és gumi hulladék, továbbá 19 12 12 HAK kód alá besorolt egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék.

Az ügy bírósági lezárását követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság az ügyben a hulladék állapotának és mennyiségének felmérése érdekében 2025. augusztus 12. napján, valamint 2025. augusztus 13. napján hatósági szemlét tartott a Pécs, Bogádi u. 33. szám alatti ingatlanon. A tárgyi hulladék több alkalommal is kigyulladt, melynek okán tűzoltóság beavatkozására is szükség volt.

A szemle során megállapítást nyert, hogy a hulladék elhelyezkedése a korábban lefolytatott szemle óta minimálisan változott. A mozgatus minden valószínűség szerint a tűz oltásához kapcsolódóan történt. Az égés következtében a hulladékok összesített térfogata az égés következtében csökkent, annak mennyisége műszaki becslés alapján mintegy 700 m³-re adódott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiekre tekintettel 2025. augusztus 21. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyfelekkel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 965-30/2025. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján tájékoztatta az Ügyfeleket.

Az Ügyfelek az eljárás során további nyilatkozatot nem tettek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.** Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyetől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) és (2c) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfelek jogsértést követettek el akkor, amikor engedély nélkül gyűjtöttek hulladékot a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlanon. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfelek a fenti tevékenységek vonatkozásában érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel a mai napig nem rendelkeznek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A Szankció tv. 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 85. § a) pontja értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, **a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével** tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, **a működést megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé**

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától – jogszabály erejénél fogva – nem tekinthet el.

Figyelemmel továbbá a Pécs, Bogádi út 33. szám alatt elhelyezett, valamint hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött hulladék rendkívül nagy mennyiségére, a jogsértés csekély súlyúnak sem tekinthető.

A jogsértés idején hatályban volt, a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Fentieket figyelembe véve az Ügyfelek az alábbi jogsértést valósították meg:

- hulladék hulladékgazdálkodási engedély nélkül, és ellenőrizetlen körülmények között végzett gyűjtése;

Az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtés tekintetében, azaz a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alaphírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Az 1.000 t feletti tömegtartományban a középérték nem értelmezhető, a bírságkalkuláció alapja csak a műszaki becsléssel megállapítható mennyiség lehet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az általa lefolytatott szemlék tapasztalatai, valamint egyéb vizsgálati dokumentáció (pl. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által elkészített 2022. március 13. napján kelt, tűzeseti vizsgálati jegyzőkönyv) alapján megállapítást nyert, hogy 2022-ben a Pécs, Bogádi út 33. szám alatti ingatlanon elhelyezett hulladékok elhelyezéskori mennyisége minimálisan is 115 m x 15 m széles alapterületen helyezkedett el, kb. 2 m-es magasságban, mely alapján az elhelyezett hulladék eredeti mennyisége kb. 3450 m³-re adódik. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az elhelyezett hulladékok mennyisége az idő előrehaladtával (nem függetlenül a tűzesetektől) csökkent, így 2023. május 24. napján kelt ÖN 2023-0524 azonosítójú szakértői vélemény tartalmában foglaltak szerint a nevezett ingatlanon elhelyezett hulladékok mennyisége már csak kb. 1200 tonna volt, majd a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította 2025. augusztus 13. napján – az újabb tűzesetet követően – lefolytatott szemléje során, hogy a hulladékok mennyisége műszaki becslés alapján 700 m³ mennyiségűre csökkent.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tekintettel az előzőekben foglaltakra, jelen döntés meghozatala során az eredetileg elhelyezett hulladékmennyiséget, 3.450 m^3 hulladékot vett alapul, mely mennyiséget alapul véve, 1.025 kg/m^3 fajsúllyal számolva, a bírság alapját 3536,25 tonna hulladék képezi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 6\,000 \text{ Ft} && \text{(az alapbírság mértéke)} \\
 M &= V \times M_{a,t} && \text{(ahol } V \text{ egyéb nem veszélyes hulladékok esetében} = 1) \\
 t &= 3536,25 \text{ tonna} && \text{(a hulladék tonnában kifejezett tömege)} \\
 M_{a,t} &= 566,65 + (t - 1000) \times 0,40 && \text{(1000 tonna feletti hulladék mennyiség esetén)} \\
 M_{a,t} &= 566,65 + (3536,25 - 1000) \times 0,40 = 1581,15 \\
 M &= V \times M_{a,t} = 1 \times 1581,15 \\
 S &= 1 \\
 B &= A \times M \times S = 6\,000 \times 1581,15 \times 1 = 9\,486\,900 \text{ Ft}
 \end{aligned}$$

A hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően: 9 486 900 Ft, azaz kilencmillió-négyszáznolcvanhatezer-kilencszáz forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A R. 4. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 86. § (4) bekezdése szerint, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt - azaz a jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül - a szabálytalanságot megszünteti, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja a csökkentett összeggel is elérhető, kivéve ha a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság részletekben történő megfizetését kérelemre engedélyezte.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes Pécs Megyei Jogú Város

Önkormányzatát illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelek figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehetnek jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfeleket a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen **eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kötelezni szükséges az Ügyfeleket az ügy tárgyát képező a Pécs, Bogádi út 33. szám (Pécs, 01033/36 hrsz.) alatti ingatlanon elhelyezett, majd onnan időközben részben a Pécs, Bogádi út 01033/37 hrsz. alatti ingatlanra a tűzesetek kapcsán átmozgatott, hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött, valamennyi, az égéssel nem érintett és hátramaradt hulladéknak, valamint az égési maradék hulladéknak a szabályszerű kezelésére a Ht. 31. § (2) bekezdésében, valamint a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírásokra tekintettel, emiatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfeleket kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)–(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen a következő időpontokban folytatott le szemlét: 2022. március 25., 2022. április 11., 2024. január 10., 2025. augusztus 12., 2025. augusztus 13. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2022. március 25. napján, 2022. április 11. napján - lefolytatott hatósági szemle napján hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 25/2021. (V.21.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2024. január 10 napján - lefolytatott hatósági szemle napján hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2025. augusztus 12. és 13. napján - lefolytatott hatósági szemle napján hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2022. március 25., 2022. április 11. napján lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 7/2022. (II.24.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 106 Ft,

- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4.587 Ft.

2024. január 10. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023.(II.20) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 157 Ft,

- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7.497 Ft.

A 2025. augusztus 12 és 13. napján a TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 162 Ft,

- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A 2022. március 25. napján, valamint 2022. április 11. napján is egy helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 12 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $12 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 1.272 \text{ Ft} \times 2 = \mathbf{2.544 \text{ Ft}}$.

A 2024. január 10. napján egy helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 12 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $12 \text{ km} \times 157 \text{ Ft} = \mathbf{1.884 \text{ Ft}}$

A 2025. augusztus 12. és 13. napján is egy helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – naponta összesen 12 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $12 \text{ km} \times 162 \text{ Ft} = 1.944 \text{ Ft}, 1.944 \text{ Ft} \times 2 = \mathbf{3.888 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben valamennyi szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság 1 megkezdett órát vett figyelembe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 2022. március 25., 2022. április 11. napján lefolytatott szemle során 4587 Ft-os óradíjjal számolva a két helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4587 = 9174 \text{ Ft} \times 2 = \mathbf{18.348 \text{ Ft}}$. A 2024. január 10. napján lefolytatott szemle során 7497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7497 = \mathbf{14.994 \text{ Ft}}$. A 2025. augusztus 12., 2025. augusztus 13. napján lefolytatott szemle során 5813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $2 \text{ alkalom} \times 1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5813 = \mathbf{23.252 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **64.910 Ft, azaz hatvannégyezer-kilencszáztíz forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **64 910 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. **A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.**

A határozatban előírt egyéb (II./1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és fogatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfeleket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint

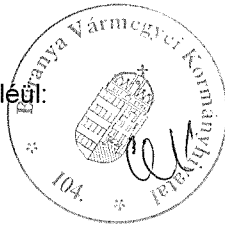
gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ingatlantulajdonosok részére - mivel a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választották az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezettek - postai úton közli, az ingatlantulajdonosok lakcímére való megküldésével. A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság Jagodics Ferenc János Ügyfél részére - mivel a Rendelkezési Nyilvántartás szerint az elektronikus kapcsolattartást választotta - elektronikus úton közli, annak Ügyfélkapura való megküldéssel. Az Ingatlantulajdonosok az eljárás bármely szakaszában jogosultak áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2025. szeptember 19.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány hitelesül:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Jagodics Ferenc János (szül. név: Pintér Ferenc János, lakcím: 6455 Katymár, Kolozsvári utca 23.) „ÜK”
2. EU.Waste Menegement 2018. Kft. „f.a.” (adószám: 26528771-2-02) „CK”
3. HONORATOR Gazdasági Tanácsadó Kft. -(adószám: 14048667-2-41) - mint, az EU.Waste Menegement 2018. Kft. „f.a.” felszámolója, Dr. Fazekas Márk Ferenc felszámolóbiztos "CK"
4. Kanizsai Attila (7628 Pécs, Bogádi út 33.) - mint, a Pécs, Bogádi u. 33. szám (01033/36 hrsz.) alatti ingatlan tulajdonosa -tájékoztatásul „PostaH”
5. Zombory Zita (1172 Budapest 17 ker., III. utca 12.)- mint, a Pécs, Bogád út 01033/37 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa - tájékoztatásul „PostaH”
6. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
7. HNYR (véglegességet követően)
8. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
9. KVO (helyben)
10. Irattár