

A döntés végleges.

Pécs, 2025. 10. 29.


aláírás

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 74-15/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság
és kötelező határozat

KÜJ: 104 740 129

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

lakik: Pécs, település szintű; a továbbiakban: Ügyfél) a Cserkút, 1647/1 hrsz., a Cserkút 1647/2 hrsz., a Cserkút 1647/3 hrsz., a Cserkút 1648/1 hrsz., a Cserkút 1648/2 hrsz., a Cserkút 1648/3 hrsz., valamint a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanokon **engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási (hulladék gyűjtés) tevékenység miatt**

1 000 000 Ft,

azaz egymillió forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfélre vonatkozóan

megtiltja

engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység érvényes, hulladékgazdálkodási hatósági engedély nélkül történő végzését.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá az Ügyfelet az alábbiakra kötelezi:

1. Gondoskodjon a Cserkút, a Cserkút 1647/1, a Cserkút 1647/2, a Cserkút 1647/3, a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, a Cserkút 1648/3 hrsz., valamint a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanokon található valamennyi hulladéknak (hulladékká vált gépjárművek, gépjármű tartozékok, stb.) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti **szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, **a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket** küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. Valamint az Ügyfelet kötelezi arra, hogy a hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

103 683 Ft,

azaz egyszázháromezer-hatszáznyolcvanhárom forint

összeget fizessen meg.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **30 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára **átutalással kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. január 14. napján a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett HulladékRadar applikáción keresztül, HR/20220106/0028 azonosító számon bejelentés érkezett, mely szerint a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanon (GPS: 46.102833, 18.189558) több mint 5 m³ mennyiségben roncsautókat találtak.

A bejelentés alapján indult hatósági ellenőrzés során a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. február 8. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt helyszínen, melynek során megállapította, hogy a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanon kb. 15 db gépjármű, illetve kb. 4 m³ mennyiségben bontott gépjármű alkatrész volt megtalálható ömlesztve, szabadon. A Pécs, 051 hrsz.-ú területen (GPS: 46.1028321, 18.1893900) 4 db gépjármű került elhelyezésre. Az érintett terület Natura 2000 besorolással rendelkezik, helyi jelentőségű természetvédelmi terület, valamint a Nyugat-Mecsek

Tájvédelmi Körzet része. Továbbá a szemle időpontjában a GPS: 46.1033001, 18.1892506 koordináta pont alatt kb. 0,2 m³ mennyiségben autóbontásból származó hulladék volt megtalálható.

A helyszíni szemle során a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanra való bejutás nem volt lehetséges, mivel ott nem tartózkodott senki, emiatt a helyszínt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a kerítésen keresztül tudta szemrevételezéssel felmérni. Tekintettel arra, hogy az ingatlanra való bejutás akadályoztatottsága miatt a szemle során megállapított mennyiségek csak becsült értékek voltak, emiatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2022. február 28. napján kelt végzéseivel ismételt, idézéssel egybekötött hatósági helyszíni szemlét rendelt el a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanon az Ügyfél, valamint a neje – mint a nevezett ingatlan tulajdonosainak – jelenlétében.

Az Ügyfél és felesége a 2022. március 8. napján lefolytatott hatósági helyszíni szemlén jegyzőkönyvben rögzítetten elmondták, hogy a nevezett ingatlant kb. 20 éve vásárolták meg, majd ezt követően – adásvételi szerződéssel – gépjárműveket vásároltak, melyeket folyamatosan a fenti területre szállítottak. Az Ügyfél a nyilatkozatában elmondta, hogy utoljára kb. 3 éve történt a fenti ingatlanra gépjármű beszállítás. Az Ügyfél elmondta továbbá, hogy a szóban forgó területen lévő gépjárművek az ő, valamint a családtagjai (felesége és két fia) tulajdonát képezik. A területen magyar és külföldi rendszámú gépjárművek is voltak a szemle időpontjában. Az Ügyfél vállalta, hogy 30 napon belül megküldi a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a nevezett gépjárművek dokumentumait. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy gépjárművek üzemképesek, ideiglenesen vannak kivonva a forgalomból. A gumiabroncsok és felnik, amelyek a szemle időpontjában az ingatlanon voltak, a gépjárművekhez tartoznak, a gépjárművek az adásvételt követően közvetlenül a tárgyi területre kerültek a hozzájuk tartozó abroncsokkal együtt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megállapította, hogy a szóban forgó ingatlanon nagy mennyiségben találhatóak gépjárművek, valamint gépjármű tartozékok, alkatrészek. Az Ügyfél előadta, hogy a gépjárművek vásárlására abból a célból került sor, hogy azokat megjavítsák, valamint a korukat, egyediségüket tekintve birtokolják azokat, azokból gyűjteményt képezzen. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a gépjárművek javítása a vásárlásukat követően megkezdődött, a javítást részben az Ügyfél végezte. Az Ügyfél kijelentette, hogy gépjárműbontást nem végez.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az Ügyfél a nevezett területen lévő családi házba történő bejutást nem tudta biztosítani, nyilatkozata szerint abban hulladék nem került elhelyezésre.

Az Ügyfél vállalta, hogy a Pécs, 051 hrsz. alatti természetvédelmi területen elhelyezett 4 db gépjárművet még aznap eltávolítja.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy életvitelszerűen Bécsben élnek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszíni szemle során készült fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlanon kb. 50 db gépjármű került elhelyezésre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2022. április 8. napján kelt végzésével megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Baranya Megyei Adó- és Vámigazgatóságot (a továbbiakban: NAV) arra vonatkozóan, hogy az Ügyfél és családtagjai által 2020. január 1. és 2022. április 1. közötti időszakban történt –e fémkereskedelmi engedély köteles anyagok fémkereskedők részére történő értékesítése.

A NAV 2022. április 14. napján érkezett adatszolgáltatása szerint a vizsgált időszakban az Ügyfél 794 kg ólomakkumulátort adott le engedélyes hulladékkezelők részére. Az Ügyfél családtagjai a NAV adatbázisában nem szerepeltek.

Az Ügyfél 2022. április 8. napján személyesen átadott a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2 db hulladék leadási bizonylatot, melyek szerint 2019. április 30. napján 312 kg hulladékká vált ólomakkumulátort adott át a Steel - Metal Kft. részére, 2021. január 20. napján pedig 374 kg-ot az Alcufer Kft. részére.

Az Ügyfél a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére továbbá benyújtott mindösszesen 35 db forgalmi engedély másolatot, melyek közül 13 db magyar, a többi osztrák származású volt. A forgalmi engedélyek szerint a gépjárművek nyilvántartásból történt kijelentése 2007 és 2019 között történt meg. A magyar forgalmi engedélyek szerint vagy az Ügyfél vagy valamelyik családtagja a gépjármű tulajdonos, azonban mindegyik gépjármű esetében az Ügyfél az üzembentartó. A magyar forgalmi engedélyek szerint a gépjárművek többsége 15-20 éve – folyamatos megújításokkal – ideiglenesen ki van vonva a forgalomból.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. március 2. napján átirat érkezett az Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Cserkúti Kirendeltség Aljegyzőjétől (a továbbiakban: Aljegyző) arra vonatkozóan, hogy lakossági bejelentés érkezett hivatalukhoz, melyben foglaltak szerint a Cserkút, Szikkúti dűlő 1648/1 hrsz., és Cserkút, 1648/2 hrsz. alatti ingatlanokon nagy mennyiségű gépjárművet tárolnak, melyekből veszélyes anyagok szivároghatnak a talajba.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági eljárás keretében 2022. március 18. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt ingatlanokon, melynek során megállapította, hogy a Cserkút, 1648/1 hrsz., a Cserkút 1648/2 hrsz. alatti ingatlanokon, valamint a szomszédos területeken kb. 20 db robogó, kb. 60 db személygépjármű, kb. 30 db felnire szerelt gumibroncs, valamint kb. 3 m³ mennyiségű építési-bontási hulladék volt a szemle időpontjában elhelyezve. A szemle során meghallgatott Ügyfél elmondása szerint a gépjárműveket ő és a családja hozta be Ausztriából. Az Ügyfél a nyilatkozatában előadta, hogy a gépjárművek üzemképesek, forgalomból ideiglenesen kivontak, az akkumulátorok és a különböző folyadékok (olaj, hűtővíz, stb.) a gépjárművekben vannak. A sérült gépjárművek javításra várnak, az Ügyfél javítaná meg őket. A javítás során keletkező hulladékokat engedélyes hulladékkezelőhöz (pl.: Alcufer, Biokom) adná le. A szóban forgó területek tulajdonosának, (a továbbiakban: Területtulajdonos) elmondása szerint szóban engedélyezte az Ügyfélnek és családjának a területek használatát.

Az Ügyfél elmondása szerint hobbiból gyűjti a gépjárműveket. Amikor Magyarországon tartózkodik, javítja a nevezett gépjárműveket, javítás után azokat vagy itthon helyeztetí forgalomba, vagy visszaviszi azokat Ausztriába.

Az ingatlanokon található felnis gumiabroncsok az ott található autókhoz tartoznak, és még használhatóak az Ügyfél állítása szerint.

A Területtulajdonos elmondása szerint a tárgyi területen elhelyezett kb. 3 m³ mennyiségű téglát kb. 8 éve vásárolta épület felújítási munkákhoz.

A bejelentésben szereplő területektől DNY-i irányban lévő területen további, kb. 100 db gépjármű volt megtalálható. Az Ügyfél előadta, hogy ezen gépjárművek is az ő és a családja tulajdonát képezik, valamint ezekkel a gépjárművekkel is ugyanúgy jár el, mint a többivel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2022. április 27. napján kelt végzésben az ügyet részben átette – a tűzvédelmi előírások betartásának okából – a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pécsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. május 12. napján – névtelen - telefonos bejelentés érkezett a nevezett ügyben olajfolyás miatt, amely hatáskör hiányában áttételre került a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pécsi Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályához, mint az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező elsőfokú vízvédelmi hatósághoz.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. augusztus 22. napján ismételt bejelentés érkezett a tárgyi ügyben a "Hulladék vadász" felületen keresztül.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. október 19. napján bejelentés érkezett a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságtól, mely szerint Cserkút 0121/4 hrsz. alatti védett természeti területen forgalmi rendszám nélküli gépkocsik tárolása történik, valamint hulladék elhelyezés volt tapasztalható. Továbbá a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, és a Cserkút 1647/7 hrsz.-ú belterületi ingatlanokon jelentős mennyiségű használaton kívüli gépkocsit tárolnak. A belterületi ingatlanok határosak a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védett természeti területeivel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bejelentés kapcsán 2023. október 27. napján hatósági ellenőrzést indított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. október 31. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a BAVKH Természetvédelmi Hatóságával közösen, a bejelentésben szereplő területeken. A szemle során megállapításra került, hogy a 6-os számú főútról, a bejelentett területek felé vezető út mentén, a 46.0662581, 18.1280040 GPS koordinátákkal azonosított területen 3 db személygépjármű, egy szürke, I-18CY ideiglenes forgalmi rendszámú Citroen Berlingo, egy ponyvával letakart gépjármű, valamint egy forgalmi rendszám nélküli sárga Renault Kangoo állt. A gépjárművekből olajfolyást a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tapasztalt. A bemért GPS koordináták alapján a Természetvédelmi

Hatóság megállapította, hogy a 3 db gépjármű a Cserkút, 0121/5 hrsz.-ú ingatlanon volt megtalálható, mely ingatlan része a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védett természeti területének, egyben a Mecsek NATURA 2000 területnek is. Az ügyben természetvédelmi hatósági eljárás indult.

A Pécsi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrség) 2023. november 20. napján megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot annak vonatkozásában, miszerint eljárás indult állampolgári bejelentés alapján ismeretlen tettes ellen, aki az elmúlt években, (pontosabban nem ismert időpontban) Cserkúton, a Szikúti dűlő több telkén (1647/3., 1647/4., 1648/2., 1648/3 hrsz.) mintegy 150 db gépjárművet helyezett el engedély nélkül.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. november 23. napján ismételt bejelentés érkezett Cserkút Község Önkormányzat Polgármesterétől a tárgyi ügyben, melyben foglaltak szerint több állampolgári bejelentés érkezett a cserkúti önkormányzathoz a szóban forgó területeken tárolt gépjárművekről. A 2022. évi bejelentés óta a gépjárművek egy részét szemmel láthatóan megbontották, a bontások célja ismeretlen. A gépjárművek belső terében hulladéknak is minősíthető, nem a gépjárműhöz tartozó anyagokat (pl.: televíziót) tárolnak. A gépjárművek mellett építési anyagok, gumiabroncsok, egyéb bontási anyagok is megtalálhatóak voltak a bejelentésben megjelölt területen.

2023. november 24. napján a Hulladékgazdálkodási Hatóság birtokába került 3 db bejelentés a tárgyi ügyben, melyeket cserkúti lakosok tettek a cserkúti önkormányzat felé. A bejelentések szerint a nagyszámú roncsautó tárolása műszaki védelem nélkül környezetszennyező, továbbá a településképet is rontja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. november 24. napján továbbította a Rendőrség részére a nevezett ügygel kapcsolatos rendelkezésére álló dokumentumokat.

A Rendőrség 2023. december 11. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az eljárást megszüntető határozatát, melynek értelmében a Rendőrség a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapított meg bűncselekményt, erre való tekintettel az előtte zajló, ismeretlen tettel szemben folytatott eljárást megszünteti.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. december 19. napján megkereste Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-t (a továbbiakban: Földhivatal), hogy adjon tájékoztatást az Ügyfél és családtagjai (Sipos Izabella, k.k. Agárdi Gergő és Agárdi Levente) tulajdonában lévő ingatlanokról.

A Földhivatal adatszolgáltatása szerint a fent nevezett személyek Hulladékgazdálkodási Hatóság előtt ismert ingatlanokon kívül más ingatlant nem birtokoltak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. január 17. napján megkereste a Belügyminisztérium Közlekedési Igazgatási és Nyilvántartási Főosztály Közlekedési Nyilvántartó Osztályt (a továbbiakban: BM), hogy adjon tájékoztatást az Ügyfél és családtagjai tulajdonában lévő gépjárművekről, továbbá arról, hogy 2007. év óta mennyi és milyen típusú gépjárművet vásároltak, illetve értékesítettek, valamint az

ideiglenes rendszámtáblák nyilvántartása szerinti adattartalommal mely ideiglenes rendszámok jogosultjai, továbbá az ismert forgalmi rendszámú gépjárművek előző tulajdonosának személyéről, valamint a gépjárművek vételáráról.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. február 21. napján ismételten hatósági helyszíni szemlét tartott a tárgyi területeken, és megállapította, hogy a korábbiakhoz képest változás nem történt, a gépjárművek száma sem változott. Az Ügyfél elmondása szerint a gépjárművekben, valamint mellettük található tárgyak, eszközök nagyrészt azon gépjárművekhez tartoznak, amelyben, valamint amelyek mellett vannak. Nyilatkozata szerint hulladék nincs a területen, ami esetlegesen keletkezik az autók karbantartásából, azokat engedélyes hulladékkezelőnek szokta átadni.

A BM a Hulladékgazdálkodási Hatóság által benyújtott, az okirattárból történő adatszolgáltatás iránti kérelem ügyében indult eljárását áttette a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Kormányablak Osztályához (a továbbiakban: Kormányablak).

A Kormányablak 2024. március 19. napján arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyfél tulajdonában 1 db, Sipos Izabella tulajdonában 13 db, Agárdi Levente tulajdonában 12 db, k.k. Agárdi Gergő tulajdonában 5 db személygépjármű van a nyilvántartásuk szerint. A gépjárművek üzemben tartója az Ügyfél. A Kormányablak az ismert rendszámú gépjárművek előéletéről adatot szolgáltatni nem tudott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 5. napján megkereste a Kormányablakot a tárgyi területeken fellelt 2 db ideiglenes rendszámmal kapcsolatosan. A Kormányablak tájékoztatása szerint az ideiglenes rendszámok az Ügyfél nevének voltak.

A Rendőrség 2024. december 20. napján érkezett megkeresésével tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy eljárást folytat a nevezett ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 8. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Cserkút 1647/1, a Cserkút 1647/2, a Cserkút 1647/3, a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, a Cserkút 1648/3 hrsz. alatti területeken, ahol hozzávetőlegesen változatlan állapot volt rögzíthető, ellenben a Cserkút, 0121/5 hrsz.-ú természetvédelmi területen 3 db gépjármű ismételten megtalálható volt. A Természetvédelmi Hatóság ez ügyben ismételten eljárást indított.

A Rendőrség – a Hulladékgazdálkodási Hatóság megkeresésére – 2025. február 29. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy tanúmeghallgatásokat tartottak az ügyben.

A Rendőrség – a Hulladékgazdálkodási Hatóság megkeresésére – 2025. május 22. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot annak vonatkozásában, hogy az Ügyfél tervezett kihallgatása 2025. június 4. napján esedékes.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. augusztus 11. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi területeken, ahol változatlan állapot volt rögzíthető a gépjárművek tekintetében, a Cserkút, 0121/5 hrsz.-ú természetvédelmi területen 1 db gépjármű továbbra is megtalálható volt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. augusztus 14. napján adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet a tárgyi területeken lévő gépjárművek vonatkozásában. Felhívta, hogy küldje meg a Cserkút, 1647/1, a Cserkút 1647/2, a Cserkút 1647/3, a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, és a Cserkút 1648/3 hrsz., valamint a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területeken található valamennyi gépjármű adás-vételi szerződését, forgalmi engedélyét, vételárát igazoló dokumentációt tételesen az adott gépjárműről készült fényképfelvétellel egyetemben. Továbbá küldje meg tételesen az adott gépjárművek műszaki állapotának leírását, ismertesse a tervezett javítási intézkedéseket, adja meg a gépjárművek javításának várható időpontját. Előzőeken felül küldje meg valamennyi, a szóban forgó területekről származó javított és újra forgalomba helyezett gépjárművek dokumentumait (pl.: forgalmi engedély, adás-vételi szerződés).

Az Ügyfél az elektronikus megküldött végzést nem vette át, az adatszolgáltatásnak nem tett eleget, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság - hatósági eljárás akadályozása miatt - 2025. szeptember 12. napján 25 000 Ft eljárási bírságot szabott ki az Ügyfél részére, valamint ismételten felhívta az elmaradt adatszolgáltatás teljesítésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. augusztus 27. napján megkereste a Rendőrséget adatszolgáltatás céljából a tárgyi ügy vonatkozásában. A Rendőrség az adatszolgáltatásnak nem tett eleget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Cserkút, 1647/1, a Cserkút 1647/2, a Cserkút 1647/3, a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, és a Cserkút 1648/3 hrsz. alatti területeken elhelyezett gépjárművekkel kapcsolatos eljárásban, valamint a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területeken elhelyezett gépjárművekkel kapcsolatos eljárásban az Ügyfél személye, valamint a hatósági ellenőrzés tárgya is ugyanaz, erre való tekintettel a két hatósági eljárás összevonásra került.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság - a fentiekre tekintettel - 2025. szeptember 17. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben a Cserkút, 1647/1, a Cserkút 1647/2, a Cserkút 1647/3, a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, valamint a Cserkút 1648/3 hrsz., továbbá a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területeken elhelyezett gépjárművekkel kapcsolatban, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 74-13/2025. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.** Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy **megválni köteles.**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.**

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő:** akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) és (2c) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladéknak minősül a Ht 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg.

A Google Earth ortofotók alapján a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területen 2002 szeptemberében még nem, 2007 februárjában azonban már megfigyelhető volt nagyobb számú gépjármű állomány. A 2012 januárjában készült utcaképen megfigyelhető, hogy a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti terület gépjárművekkel zsúfolt, továbbá ott két nagyobb halomban, (kb. 8-10 m³) főképp nem fém gépjármű tartozékok (ülések, műszerfalak, tetőkárpitok, stb.) voltak elhelyezve. A Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területtel szemközt Pécs, 051 hrsz. alatti természetvédelmi területen 1 db szétvágott gépjármű kaszni, valamint egyéb autóalkatrészek figyelhetők meg az utcaképen. Az ortofotók alapján a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti a terület jelenleg is gépjárművekkel telített.

A Cserkúti területeket illetően – az ortofotók alapján – azokon elsőként 2018 áprilisát követően jelentek meg gépjárművek a Cserkút, 1647/3 hrsz. alatti területen, majd 2021 februárját követően a Cserkút, 1648/1, valamint a Cserkút 1648/2 hrsz. alatti területeken, a jelenlegi állapot szerint pedig a Cserkút, 1647/1, a Cserkút 1647/2, és a Cserkút 1648/3 hrsz. alatti területek is roncsautókkal terheltek.

Az Ügyfél egyrészt a nyilatkozataiban egyfelől azt állította, hogy a gépjárműveket hobbiból gyűjti, azért hogy azok a későbbiekben értéket képviseljenek, másrészt azt állította, hogy a gépjárműveket javítja, javítás után vagy Magyarországon, vagy Ausztriában újra forgalomba helyeztetni azokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása keretében a szemlék során megállapította, hogy az Ügyfél a nevezett területeken a gépjárműveket rendkívül zsúfoltan, szorosan egymás mellé helyezve tárolja, ebben a formában a gépjárművekhez való hozzáférhetőség javítás céljából nem kivitelezhető. A fotódokumentációk alapján megállapítható, hogy a legtöbb gépjármű hosszú évek óta érintetlenül áll a tárgyi területeken, műszaki védelem nélkül ezek a földtani közegen, fedetlenül az időjárás viszontagságainak kitéten degradálódnak, azaz a gépjárművek tárolási körülményei nem azok javításának, állagmegóvásának, gyűjteménybe történő felvételének, vagy forgalomba visszahelyezésének szándékát tükrözik.

Az Ügyfél a pécsi helyszín esetében 2022. évben tett nyilatkozatában előadta, hogy már 3 éve, azaz 2019 óta nem történt változás a területen, azaz a gépjárművek javítása nem zajlik. A változatlanosság a cserkúti helyszínek viszonylatában is igazolódott, egyrészt a helyszíni szemlék tapasztalatai, másrészt az Ügyfél nyilatkozata szerint is, ugyanis 2022. év óta nem, vagy csak kis mértékben történt változás a gépjármű állományban.

Az Ügyfél a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására nem igazolta, hogy a tárgyi gépjárműveket javítaná, és azokat a Kvt. 30. § (1) bekezdésének megfelelően eredeti rendeltetésének megfelelően használná.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy ekkora mennyiségű gépjármű - az Ügyfél nyilatkozatai alapján rendszeres, azaz nem eseti jelleggel történő - javítása megkövetelné a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló 1/1990. (IX. 29.) KHVM rendelet szerinti műszaki és személyi követelmények meglétét, függetlenül a gépjárművek tulajdonosi helyzetétől.

Az Ügyfél birtokában lévő gépjárművek jelentős része hosszú évek óta (egyes gépjárművek egy évtizednél is régebben) változatlan formában találhatóak a tárgyi helyszíneken.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tudta elfogadni az Ügyfél azon érvelését, miszerint a nevezett ingatlanokon lévő gépjárműveket az Ügyfél hobbi gyűjtési és javítási szándékkal helyezte el és tárolja, mivel egyfelől a gépjárművek javítási szándékára semmilyen körülmény, vagy magatartás nem utal, másfelől a gépjárművek tárolásának körülményei kétségesse teszik a későbbi „gyűjteményi” célból történő birtoklásukat, vagy a gépjárművek későbbi forgalomba visszahelyezésének komoly szándékát, tekintettel arra, hogy az időjárási viszonyoknak kitett, fedetlen helyen tárolt gépjárművek fokozatosan romló fizikai állapota gazdaságos javításra és forgalomba helyezésre alkalmatlanná teszi a gépjárműveket.

Szintén kétségesse teszik az Ügyfél érvelését a gépjárművek rendkívül magas (~ 200 db) és az évek során csak gyarapodó száma, kiváltképp úgy, hogy az Ügyfél lakhelye Magyarországon kívül található.

A fentiekben már idézett Kvt. 30. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre, amelyeket tulajdonosa eredeti **rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni.**

A fentiekből következőleg az Ügyfél ugyan kifejezte a gépjárművek további használatának szándékát, de magatartása ennek ellenkezőjét támasztja alá.

Mindezekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor – figyelembe véve az azokban fellelhető veszélyes anyagokat tartalmazható folyadékokat – veszélyes hulladéknak minősülő gépjárműveket gyűjtött a nevezett ingatlanokon, mely fenti tevékenység vonatkozásában érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel az Ügyfél nem rendelkezett, és a mai napig sem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 85. § a) pontja értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, **a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével** tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, **a működést megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy **attól eltérően végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy **attól eltérően végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szankció tv. 6. § (3) és (4) bekezdése, a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára is figyelemmel megállapította, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység, a jogsértéssel érintett hulladék gépjárművek mennyisége, továbbá a szóban forgó hulladék felszámolásának szükségessége okán, tekintetbe véve továbbá mindazon jogszabályban előírt mérlegelési szempontokat, amelyek kapcsán a fentiekben a Hulladékgazdálkodási Hatóság megtette megállapításait, a jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, a bírság kiszabásának mellőzése nem alkalmazható**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A jogsértés idején hatályban volt, **a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhez hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladék gyűjtés tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése alá eső a R. (3) bekezdése alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság legmagasabb mértéke **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján az engedély nélküli hulladékgyűjtés tömegét az alábbiak szerint határozta meg:

A helyszíni szemléken készült fényképfelvételek, az Ügyfél nyilatkozatai, a bejelentések, a szóban forgó helyszínekről készült ortofotók alapján a Cserkút, a Cserkút 1647/1, a Cserkút 1647/2, a Cserkút 1647/3, a Cserkút 1648/1, a Cserkút 1648/2, és a Cserkút 1648/3 hrsz. alatti területeken kb. 150 db, a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területen kb. 50 db hulladékká vált gépjárművet gyűjtött össze az Ügyfél.

Általánosságban a személygépjárművek tömege – gyártmánytól, típustól, felszereltségtől és állapotuktól függően – jellemzően 800 és 1 500 kg közé esik, így egy gépjármű átlagtömege 1 150 kg lehet.

A fentiek tükrében a kb. 200 db összmennyiségű gépjármű 1,15 tonna átlagtömeggel számolva nagyjából **230 tonna** lehet.

Továbbá az Ügyfél nyilatkozata szerint a tárgyi gépjárművekben megtalálhatóak a veszélyességi jellemzőkkel rendelkező összetevők is (veszélyes folyadékok, akkumulátorok), ezért a tárgyi gépjárművek a Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladéknak minősülnek**.

Mivel a hulladék össztömegéről konkrét mérési adat nem áll rendelkezésre, azt a vonatkozó jogszabály értelmében műszaki becsléssel (számítással) kell meghatározni, és a tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtértékével kell számolni, azaz 550 tonnával. Az érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3/a. pontja szerinti 100-1000 tonna közötti tömegtartományba esik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladék gyűjtésre vonatkozó és a R. Melléklet 3. pont a) alpontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 6\,000 \text{ Ft} && \text{(az alapbírság mértéke)} \\
 M &= V \times M_{a,t} && \text{(ahol } V \text{ veszélyes hulladékok esetében} = 10) \\
 t &= 550 \text{ tonna} && \text{(a hulladék tonnában kifejezett tömege)} \\
 M_{a,t} &= 71,65 + (t - 100) \times 0,55 && \text{(100-1000 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)} \\
 M_{a,t} &= 319,15 \\
 M &= V \times M_{a,t} = 10 \times 319,15 = 3\,191,5 \\
 S &= 1 && \text{(súlyosbító szorzó hiányában)} \\
 B &= A \times M \times S = 6\,000 \times 3\,191,5 \times 1 = 19\,149\,000 \text{ Ft}
 \end{aligned}$$

Az így megállapított hulladékgazdálkodási bírság összege 19 149 000 Ft, azaz tizenkilencmillió-száznegyvenkilencezer forint lenne.

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában **a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint**, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

A R. az 1. § (4) bekezdése alá eső, a R. (3) bekezdése alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén nem határozza meg a bírság felső határát, így a Szankció tv. 10. § (2) bekezdésében foglalt felső határt kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően: **1 000 000 Ft, azaz egymillió forint**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képlet szerint számítottan, a Szankció tv. 10. § (2) bekezdése figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A R. 4. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 86. § (4) bekezdése szerint, **ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt - azaz a jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül - a szabálytalanságot megszünteti, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságot kérelemre csökkentheti**, ha a bírság célja a csökkentett összeggel is elérhető, kivéve ha a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság részletekben történő megfizetését kérelemre engedélyezte.

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát, valamint Cserkút Község Önkormányzatát megosztva, egyenlő arányban illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen **eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § (2) bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyat képező valamennyi hulladék szabályszerű kezelésére**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről.

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez

– jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti területen két alkalommal, 2022. február 8. és 2022. március 8. napján, a Cserkút, 1647/1, 1647/2, 1647/3, 1648/1, 1648/2 és 1648/3 hrsz. alatti ingatlanokon öt alkalommal, 2022. március 18., 2023. október 31., 2024. február 21., 2025. január 8. és 2025. augusztus 11. napján tartott szemlét.

A 2022. február 8., 2022. március 8. és 2022. március 18. napján hatályban volt Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 25/2021. (V.21) utasítása az önköltségszámítás szabályairól (a továbbiakban: 25/2021. sz. utasítás), amelynek 1. melléklet 1. §-a szerint:

b) az önköltségszámítás tárgya az a termék és az a szolgáltatás, amelynek előállítása önköltségét ki kell számítani, amelyről a kalkuláció készül,

c) önköltség a termék vagy szolgáltatás meghatározott természetes egységére jutó (eszköz- és munkateljesítmény) felhasználás pénzben kifejezett értéke. Adott időszak során felmerült termékhez/szolgáltatáshoz kapcsolódó közvetlen költségek és a felosztott közvetett költségek összege,

d) az önköltségszámítás kalkulációs egysége (az önköltségszámítás tárgyának meghatározott természetes egysége) – többek között – a megtett kilométer (km), illetve az adott önköltségszámítás tárgyától, szolgáltatástól függő bármely mértékegység.

A 25/2021. sz. utasítás 2. § (1) bekezdése értelmében az önköltségszámítás tárgya az a termék, vagy szolgáltatás (teljesítmény), amelynek önköltségét ki kell számítani, amelyről a kalkuláció készül. Az önköltségszámítás mindig az önköltségszámítás kalkulációs egységére vonatkozik. Az

önköltségszámítás kalkulációs egységéhez, a típustól függően, bármely természetes mértékegység választható.

A 25/2021. sz. utasítás 2. § (2) bekezdés e) pontja szerint az önköltségszámítás tárgya lehet a hivatalból indult hatósági eljárás során történő mintavétel, mintatovábbítás, helyszíni ellenőrzés, szemle.

Az Önköltségszámítási Szabályzat 3. § (2) bekezdése, valamint a 4. § (2) bekezdése alapján a kalkuláció során megfelelő bizonylattal, illetve gazdasági számításokkal alátámasztott, bizonyítható, ténylegesen felmerült költségtételek vehetők figyelembe. Minden költség csak egyszer vehető figyelembe, valamint az általános költségek közvetlenül a tevékenységekre, létszám, illetve terület arányosan kerülnek rögzítésre.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként **gépjármű üzemanyagköltség**, személyi ráfordításként a helyszíni **ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak** (ügyintézők) azon **személyi juttatásai** vehetők figyelembe, amelyek a **hatósági ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek**.

A Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 24/2021. (V.20.) számú, a 2022. február 8., 2022. március 8. és 2022. március 18. napján hatályos, a bevételek kezelésének rendjéről szóló utasítás (a továbbiakban: 24/2021. sz. utasítás) 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Baranya Megyei Kormányhivatal bevételeit képezi az igazgatási szolgáltatási díj, járulék és az eljárási költség.

A 25/2021. sz. utasításban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a 24/2021. sz. utasítás 1. mellékletének 3. § (2) bekezdése alapján annak 1. számú függeléke tartalmazza, mely szerint eljárási költség esetén

- a **gépjármű költség (km/autó) 106 Ft,**

- a **helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.**

Az Ákr. 129. § (2)-(3) bekezdései szerint az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani, azzal, hogy a hatóság az indokolatlanul magas eljárási költség helyett alacsonyabb összeget állapít meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a gépjármű költség meghatározásakor a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely között közvetlenül megtett – a gépjármű menetlevelével igazolt – távolságot vette alapul.

A menetlevelek adatai szerint a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. február 8. napján 2 helyszínen tartott szemlét, melyek során összesen 92 km távolságot tett meg, így az átlagos futásteljesítmény a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely között 46 km, azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelye és a szóban forgó helyszín közötti legrövidebb közúti távolságot (oda-vissza) vette figyelembe, azaz 12,8 km-t.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. március 8. napján 1 helyszínen tartott szemlét, mely során a Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelye és a szóban forgó helyszín közötti legrövidebb közúti távolságot (oda-vissza) vette figyelembe, azaz 12,8 km-t.

A menetlevelek adatai szerint a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. március 18. napján 3 helyszínen tartott szemlét, melyek során összesen 167 km távolságot tett meg, így az átlagos futásteljesítmény a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely között 55,7 km, azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelye és a szóban forgó helyszín közötti legrövidebb közúti távolságot (oda-vissza) vette figyelembe, azaz 12,8 km-t.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $1 \text{ alkalom} \times 12,8 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 1\,356,8 \text{ Ft}$. Három alkalom költsége: $3 \times 1\,356,8 \text{ Ft} = 4\,070,4 \text{ Ft}$, a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **4 071 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2022. február 8. és 2022. március 18. napján zajlott helyszíni szemlék alkalmanként egy megkezdett órát, a 2022. március 8. zajlott helyszíni szemle kettő megkezdett órát, azaz összesen négy megkezdett órát vett igénybe, azokon alkalmanként legalább 2 fő ügyintéző vett részt a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről. A fenti számítás szerint így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége egy helyszíni szemlére nézve: $1 \times 2 \times 4\,587 \text{ Ft} = 9\,174 \text{ Ft}$, három helyszíni szemle vonatkozásában: $4 \times 9\,174 \text{ Ft} = \mathbf{36\,696 \text{ Ft}}$.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a hatósági szemlék napján aktuálisan hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője 15/2023 (II.20.) utasítása, valamint 31/2024 (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkor érvényes önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. október 31., valamint 2024. február 21. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemlék időpontjában hatályban volt hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II.20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 214 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A 2025. január 8., valamint 2025. augusztus 11. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemlék időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2023. október 31., valamint 2024. február 21. napján egy-egy helyszíni szemlére került sor, melyek során a Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelye és a szóban forgó helyszín közötti legrövidebb közúti távolságot (oda-vissza) vette figyelembe, azaz $2 \times 12,8 \text{ km} = 25,6 \text{ km}$ -t. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $25,6 \text{ km} \times 214 \text{ Ft} = 5\,478,4 \text{ Ft}$, a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **5 478 Ft.**

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2025. január 8. napján hét helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 159 km -t tett meg. A szemlére jutó futásteljesítmény ($22,7 \text{ km}$) nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza $12,8 \text{ km}$. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $12,8 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = 2\,099,2 \text{ Ft}$, a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **2 099 Ft.**

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2025. augusztus 11. napján 1 helyszíni szemlére került sor, mely során a Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelye és a szóban forgó helyszín közötti legrövidebb közúti

távolságot (oda-vissza) vette figyelembe: 12,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $12,8 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = 2\,099,2 \text{ Ft}$, a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **2 099 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

A menetlevelek, a jegyzőkönyvek, szemle feljegyzések alapján a 2023. október 31-i, valamint a 2024. február 21-i helyszíni szemle 1-1 megkezdett órát vett igénybe, és azokon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az $7\,497 \text{ Ft-os}$ óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége egy szemlére nézve: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = 14\,994 \text{ Ft}$, a két szemle tekintetében: $2 \times 14\,994 \text{ Ft} = \mathbf{29\,988 \text{ Ft}}$.

A 2025. január 8-i, valamint 2025. augusztus 11-i helyszíni szemle 1-1 megkezdett órát vett igénybe, és azokon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az $5\,813 \text{ Ft-os}$ óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége egy szemlére nézve: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 \text{ Ft} = 11\,626 \text{ Ft}$, a két szemle tekintetében: $2 \times 11\,626 \text{ Ft} = \mathbf{23\,252 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **103 683 Ft, azaz egyszázháromezer-hatszáznyolcvanhárom forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **103 683 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok

alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. **A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.**

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatósággént az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

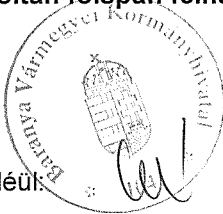
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. szeptember 23.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelélül:

Kapják:

1. „ÜK”
2. , – tájékoztatásul, mint a Cserkút, 1648/1 hrsz. és 1648/2 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa – „PostaH”
3. – tájékoztatásul, mint a Cserkút, 1647/1 hrsz. és 1647/3 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa – „PostaH”
4. – tájékoztatásul, mint a Cserkút, 1647/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa – „PostaH”
5. – tájékoztatásul, mint a Cserkút, 1648/3 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa – „PostaH”
6. – tájékoztatásul, mint a Pécs, 51479/2 hrsz. alatti ingatlan résztulajdonosa – „PostaH”
7. Pécsi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/3973/2024 bü.) „tájékoztatásul” – „HK”
8. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
9. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
10. HNYR (véglegességet követően)
11. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
12. KVO (helyben)
13. Irattár