



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1370-100/2025.

Ügyintéző: Geresics Angéla

Ruszkaine dr. Lázár Olga

Telefonszám: 72/795-157

Tárgy: A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózatra vonatkozó környezetvédelmi engedély

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a megbízásából a Duna Aszfalt Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6060 Tiszakécske, Béke u. 150 a továbbiakban: Tervező) meghatalmazása alapján eljáró SPECIÁLTERV Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81., a továbbiakban: Szakértő) által benyújtott kérelem alapján – a II. fejezetben rögzített előírások megtartásának kötelezettsége mellett – a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság)

környezetvédelmi engedélyt

ad a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat létesítésére, valamint üzemeltetésére.

I.

A tervezett környezethasználat jellemzői

1. A Környezethasználó adatai:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1.1. Teljes neve: | Építési és Közlekedési Minisztérium |
| 1.2. Székhelye: | 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. |
| 1.3. Statisztikai azonosító jele: | 15847397-8411-311-01 |
| 1.4. Környezetvédelmi Ügyfél Jel: | 103 979 564 |

2. A tevékenység adatai:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 2.1. Megnevezése: | Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat |
| 2.2. Környezetvédelmi Területi Jel: | 102 831 488 (Baranya vármegyei szakasz) |
| 2.3. Környezetvédelmi Területi Jel: | 102 830 104 (Bács-Kiskun vármegyei szakasz) |

- 2.4. Helye: A tervezett útszakasz a meglévő közúthálózati elemekhez csatlakozik: a tervezési szakasz eleje az M6 autópálya - 57. sz. főút csomópontja, a tervezési szakasz az 51. sz. főútnál ér véget.

A tervezett útszakasz Baranya és Bács-Kiskun vármegyék területén található, az alábbi települések közigazgatási területét érinti:

Vármegye	Érintett települések	Tervezési szakasz
Bács-Kiskun	Nagybaracska, Dávod, Csátalja	0+000 - 5+773 km sz.
Baranya	Lánycsók, Mohács	5+773 - 28+817 km sz.

Az érintett ingatlanok kimutatását az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., a továbbiakban: UVATERV Zrt.) által 52.570/507. tervszámon összeállított „Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció” megnevezésű dokumentáció 1. számú melléklete, valamint a UVATERV Zrt. által 52.570 tervszámon összeállított környezeti hatástanulmány, annak kiegészítése, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban együtt: KHT) 4. számú melléklete, továbbá a 2025. október 9. napján, a kérelem mellékleteként a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott engedélyezési dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a 2025. november 19. napján benyújtott hiánypótlási dokumentáció (a továbbiakban: Hiánypótlási Dokumentáció) tartalmazza.

3. A tervezett tevékenység célja:

A tervezett Duna-híddal és az M6 autópálya – 51. sz. főút összekapcsolásával egy, az ország déli részén húzódó gyűrűirányú hálózati kapcsolat jön létre. Ez a hálózati kapcsolat, a már országhatárt elérő sugárirányú autópálya rendszert továbbfejlesztő gyűrűirányú rendszer kiépítésének egy lépése. A tervezett Duna-híd megépülésével a dél-dunántúli és dél-alföldi régiók összekapcsolódnak, a kiépülő úthálózattal könnyen átjárhatóvá válnak.

4. A tervezett létesítmények ismertetése

4.1. A tervezett 57. számú főút műszaki jellemzői

A tervezési szakasz elején a 0+000 – 0+350 km szelvények között a tervezett út 2x1 forgalmi sávossal kialakítású az 51-es úti visszacsatlakozás környezetében, majd ezt követően 2x2 sávra bővül.

Tervezési osztályba sorolás:

- Útkategória: K.IV. tervezési osztály
- Tervezési sebesség 2x2 sáv: 110 km/h
- Tervezési sebesség 2x1 sáv: 90 km/h

Keresztmetszeti kialakítás 2x1 sáv:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m

- Burkolat szélessége: 8,00 m
- Padka szélessége: 1,00 m
- Korona szélesség: 10,00 m

Keresztmetszeti kialakítás 2x2 sáv:

- Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m
- Burkolat szélessége: 2x8,00 m
- Padka szélessége: 1,50 m
- Korona szélesség: 20,00 m

4.2. Homorúdi bekötőút

A tervezett bekötőút 5151. jelű út folytatásaként kerül kiépítésre, a 19+068-19+678 km szelvények között, 610 m hosszon. Az alábbi tervezési paraméterekkel.

- Útkategória: K.V.A
- Forgalmi sáv szélesség: 2x3,50 m
- Burkolatszélesség: 7,50 m (2x3,75)
- Koronaszélesség: 11,00 m

4.3. Pihenőhely

A 17+300-17+900 km szelvények között, Mohács közigazgatási területén kerül kialakításra a tervezett pihenő. Az e-UT 03.07.22 „Pihenőhelyek és szolgáltató létesítmények telepítése gyorsforgalmi közúthálózat mellé” UME előírásainak megfelelően létesülnek parkolók, WC, ivóvíz vételi lehetőség, asztalok, padok, hulladékgyűjtők.

A parkolók darabszáma az alábbiak szerint alakul.

- Személygépjármű parkoló 18 db + 2 db mozgássérült parkoló (további 8 db parkolóhely kiépíthető távlati állapotban),
- buszparkoló 4 db jármű részére (további 2 db parkolóhely kiépíthető távlati állapotban),
- tehergépjármű parkoló, összesen 12 db (további 6 db kiépíthető távlati állapotban).

A pihenő területén belül a fentiekben túl hatósági ellenőrző hely létesül.

4.4. Csomópontok, útcsatlakozások

Dél-alföldi szakasz

Km. sz.	Csatlakozó utak	Csomóponti típus
0+000	57 számú főút - 51 számú főút (CSP000)	körforgalom
3+384	Tervezett 57 számú főút - Püspökpusztai út (CSP033)	körforgalom
11+503	Tervezett 57. számú főút-5107 jelű út (Sárhát) (CSP114)	körforgalom
15+989	Tervezett 57 számú főút - 5151 jelű közúti (Homorúd) (CSP159)	körforgalom
19+210	Tervezett 57 sz. főút -51151 jelű út (Újmohácsi) (CSP192)	körforgalom

Dél-dunántúli szakasz

Km. sz.	Csatlakozó utak	Csomóponti típus
20+631	Tervezett 57 számú főút 5121 jelű út – Duna-híd	turbó körforgalom
22+028	Tervezett 57 számú főút - Ipari kiszolgáló út	turbó körforgalom
23+003	57 számú főút - 56 számú főút	turbó körforgalom
24+764	57 számú főút - Lánycsók bekötőút	turbó körforgalom
26+636	57 számú főút – Szervizutak	turbó körforgalom
27+987	57 számú főút - Szervizutak	turbó körforgalom

4.5. Műtárgyak

Km sz.	Műtárgy megnevezése
Kerékpár út 0+519,45 km szelvényében	Lánycsók-Marázai-patak feletti kerékpáros híd
57. számú főút 26+333,46 szelvényében	Lánycsók-Marázai-patak feletti közúti híd
Szervizút 0+708,82 km szelvényében	Lánycsók-Marázai-patak feletti szervizút átvezetése (pályán kívüli)
57. számú főút 25+384,56 szelvényében	Lánycsók-Marázai- patak feletti közúti híd
57. számú főút 21+478,34 szelvényében	Kerékpáros aluljáró
57. számú főút 20+712,96 szelvényében	Iparvágány feletti közúti híd
Összekötő út (57. számú főút - Budapesti út) 0+080,17 km szelvényében	Iparterületi út feletti közúti híd (pályán kívüli)
57. számú főút 20+453,06 szelvényében	Iparvágányok és 5121 jelű út és járda feletti közúti híd
57. számú főút 20+182,26 szelvényében	Duna-híd
57. számú főút 19+437 szelvényében	B03 jelű hídműtárgy, Mezőszél utca keresztezése
57. számú főút 12+688,17 szelvényében	Karapancsai-főcsatorna feletti közúti híd/ B02 jelű hídműtárgy, Karapancsi-főcsatorna keresztezése
57. számú főút 1+729 szelvényében	B01 jelű hídműtárgy, Ferenc-tápcsatorna keresztezése
57. számú főút 8+614 szelvényében	B14 jelű hídműtárgy, U086k jelű földút keresztezése
57. számú főút 9+800 szelvényében	B15 jelű hídműtárgy, Nagyvadátjáró keresztezése
57. számú főút 13+912 szelvényében	B16 jelű hídműtárgy, U138k jelű földút keresztezése
57. számú főút 16+882 szelvényében	B17 jelű hídműtárgy, U169k jelű földút keresztezése

4.6. Duna-híd**Általános adatok**

Híd hossza: 754,00 m

Támaszkiosztása: 270+250+230 m

Ívfőtartók magassága a pályaszint felett: 40,81 m; 37,81 m; 34,81 m

A tervezett szerkezet 3 db alsópályás acél ívhíd, acél pályalemezzel, kéttámaszú tartók sorozataként kialakítva. Az ívtartók és merevítőtartók hegesztett acélszekerény keresztmetszetűek. A merevítőtartók mérete 1,65x1,80 m; az ívfőtartók mérete 1,60x1,60-3,70 m. Az ívtartók befelé dőlnek, egymást merevítve, az ívtartók között sűrű felső keresztirányúak helyezkednek el. A merevítőtartókat a nagy szilárdságú ferde kábelpárok függesztik fel a hídtengely felé dőlő acél ívekre.

Az alépítmények fűrt vasbeton cölöpökkel készített mélyalapozások.

A hídfők és a közbenső támaszok monolit vasbeton építmények.

A mederpillér műszigetben épített monolit vasbeton építmény. A Duna mederben építendő alépítmény védelmét kettős szádfalvédelem vagy előregyártott kéregelemmel megépített vízzáró falazat biztosítja.

Keresztmetszet

A merevítőtartók között 2x2 forgalmi sáv, kétoldali üzemi járda, jobb oldalon a merevítőtartóra konzolosan elhelyezett kerékpárút.

Teljes szélesség a merevítőtartókkal és a jobb oldali kerékpáros konzollal együtt 31,39 m. A szerkezeti magasság 2,73 m.

A híd közepén 1,00 m szélességű fizikai elválasztás épül ki a két forgalmi irány között, vezetőkorláttal és kiemelt szegéllyel.

4.7. Kapcsolódó létesítmények, műveletek

Mederkorrekció

A tervezett vízfolyás keresztezéseknél több helyszínen, a megfelelő keresztezési szög biztosítása miatt, további helyszíneken, a tervezett nyomvonallal közel párhuzamosan haladó vízfolyás esetében a földművek helyszükséglete miatt, mederkorrekcióra lesz szükség.

A telepítés miatt szükséges kerékpárút átépítés

A tervezett tevékenység kapcsán három kerékpáros közlekedési létesítmény (Újmohács – Mohács között, a Duna-hídon átvezetett kerékpárút és annak fel- és lehajtását biztosító szakasza, Mohács iparterületen kerékpáros aluljáró létesítése, Mohács – Lánycsók, között a meglévő kerékpárút átépítése) a tervezett 57. számú főúttal együtt, építési engedélyt kapott. A műszaki tartalom változása érinti az 56-57 számú főúti csomópont kialakítását, ezáltal a Lánycsók-Mohács közti kerékpárút csomóponti átvezetésének szakaszát. A fentiek mellett, egy új kerékpárút szakasz építése tervezett. Lánycsók területén a meglévő kerékpárúthálózat kiegészítésre kerül, egy új 0,7 km hosszú kerékpárút szakasz került betervezésre a főút északi oldalán.

Az újmohácsi kerékpárút egy 103 m hosszú szakasszal egészül ki.

Az 57. számú főút belépési ágán kerékpáros átvezetés lehetősége biztosított.

Közműkiváltások

A tervezett út nyomvonalának kivitelezés során kiváltásokkal kell számolni a távközlési hálózat, kis- és középvezetési villamosvezetékek, víziközmű és gázvezetékek esetében.

II.

A tevékenységhez kapcsolódó előírások**1. Létesítésre vonatkozó előírások****1.1. Levegőtisztaság-védelmi előírások**

- 1.1.1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Lr.) 29. § (1) bekezdése értelmében, a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális, igazgatási célú épület az országos közút működésével összefüggő építmény kivételével.
- 1.1.2. Az építés alatt, valamint az üzembe helyezést követően a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMH rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.
- 1.1.3. Az építés során a diffúz jellegű porkibocsátást műszaki intézkedésekkel a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.1.4. A szóródásra, kiporzásra hajlamos anyagok szállításánál, a porterhelés megakadályozása érdekében, a rakományt le kell takarni.
- 1.1.5. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a létesítmény rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 1.1.6. Rendkívüli légszennyezés bekövetkezése esetén, annak megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 1.1.7. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 1.1.8. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.1.9. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani.
- 1.1.10. A szállítási útvonalak megtervezésénél minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését.
- 1.1.11. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek locsolásával, vízpermetezéssel a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
- 1.1.12. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
- 1.1.13. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 1.1.14. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

1.2. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 1.2.1. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében az építési kivitelezési tevékenységből eredő zajra vonatkozóan előírt zajterhelési határértékek teljesülését a kivitelezési munkálatok során folyamatosan biztosítani kell.
- 1.2.2. Az építés kivitelezésre organizációs terv ismeretében zajvédelmi tervet kell készíteni. A zajvédelmi tervnek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket,

melyekkel biztosítható az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek teljesülése. **Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt az építési kivitelezési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatósághoz.**

- 1.2.3. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás amennyiben műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, az **építési kivitelezési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal** a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló eljárást szükséges kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál.**
- 1.2.4. Az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépése esetén, az építési kivitelezési munkálatok a túllépéssel érintett ingatlanok környezetében, kizárólag az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésről rendelkező határozat véglegessé válását követően kezdhetőek meg.
- 1.2.5. Az építési kivitelezési tevékenység zajvédelmi szempontból védendő környezetben az éjszakai (22:00-06:00 óra közötti) időszakban, az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozó zajterhelési határértékek Környezetvédelmi Hatóság előtti igazolását követően folytatható.
- 1.2.6. A tárgyi beruházás során tervezett közlekedési létesítményeket, az Együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését biztosító módon kell megvalósítani a teljes Baranya és Bács-Kiskun vármegyei szakaszok vonatkozásában.
- 1.2.7. A Dokumentációban bemutatott zajcsökkentési intézkedések (J1, B1 és B2 jelű zajárnyékoló falak kivitelezése) Dokumentáció szerinti megvalósításáról a tárgyi beruházás kivitelezésével egyidejűleg kell gondoskodni.
- 1.2.8. A kivitelezési tevékenységből eredő rezgés kibocsátás nem haladhatja meg az Együttes rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket, melyek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- 1.2.9. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
- 1.2.10. Az út kivitelezésekor folyamatosan biztosítani kell a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a zajterhelési határértékek teljesülését.

1.3. **Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások**

- 1.3.1. A létesítés során szennyező anyagok, illetve olyan anyagok használata és elhelyezése melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek, csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel végezhető.
- 1.3.2. A létesítés során folytatott tevékenység nem eredményezhet a földtani közeg vonatkozásában kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a - földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet) 1. számú melléklet és a 3. számú melléklet A) rész szerinti - földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.

- 1.3.3. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.3.4. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
- 1.3.5. A földtani közeg megóvása érdekében az esetleges havária eseményekre vonatkozóan, havária tervet kell kidolgozni és benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Határidő: a forgalomba helyezési engedélykérelem benyújtásával egy időben

- 1.3.6. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.
- 1.3.7. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Környezetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

1.4. Hulladékok keletkezésével és kezelésével kapcsolatos előírások

- 1.4.1. A létesítést során keletkező, – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó – hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról, a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
- 1.4.2. A létesítés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. VM) 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.4.3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
- 1.4.4. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
- 1.4.5. A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben a talaj szennyezett, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.
- 1.4.6. Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.

- 1.4.7. A munkaterületen az esetleges szennyezéseket fel kell tární, a szennyezett anyagokat össze kell gyűjteni, ezeket – és amennyiben a szennyezett talajt kitermelik, akkor a szennyezett talajt is – hulladékként kell kezelni.
- 1.4.8. Az építési munkálatok során keletkező szociális szennyvíz a Ht. 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem minősül hulladéknak, kezelése hulladékként nem történhet.
- 1.4.9. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtőhelyeken felhalmozott hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladékgyűjtés céljából rendszeresített gyűjtőedényzet befogadóképességét.
- 1.4.10. A hulladék gyűjtőhelyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lét.r.) vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
- 1.4.11. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 225/2015. R.) előírásait kell betartani. A Ht. 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.
- 1.4.12. A keletkező veszélyes hulladékokról naprakész nyilvántartást kell vezetni.
- 1.4.13. A nem veszélyes hulladékok képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba kell venni.
- 1.4.14. Abban a naptári évben, amelyben a telephelyen képződött/birtokolt hulladék összes mennyisége először meghaladja a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. R.) 11. §-ában meghatározott mennyiségi küszöbértékeket, a hulladék termelőjének (birtokosának) rendszeres hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság felé. Az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentését, valamint a telephelyen képződött/birtokolt hulladékokra vonatkozó tárgyévi adatszolgáltatást az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (a továbbiakban: OKIR) keresztül, a 309/2014. R.-ben foglaltak szerinti tartalommal és határidőben kell teljesíteni.
- 1.4.15. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében, a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében, a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

1.5. **Táj- és természetvédelmi előírások**

- 1.5.1. A kiviteli terv készítése idején új, teljes körű élővilágvédelmi felmérést szükséges végezni, az alapállapottól történő eltérés esetén, élővilágvédelmi javaslatokat kell megfogalmazni. A természeti értékek oltalma, a védett állat- és növényfajok, a Duna-Dráva Nemzeti Park (a továbbiakban: Nemzeti Park) területének, valamint a Natura 2000 hálózat (jelölő élőhely és fajok) kímélete érdekében az élővilágvédelmi felmérést követően a tervezett munkálatokról részletes ütemtervet kell készíteni. Az ütemtervnek többek között tartalmaznia kell a kivitelezési munkálatok pontos és részletes ütemezését, az anyagnyerő helyek pontos helyszíneit, a szállítási útvonalakat, az anyagmozgatásokat, a tervezett depóniahelyeket, a védett és Natura 2000 területet érintő beavatkozások pontos helyszínrajzát. Az ütemtervet az élővilág vegetációs ciklusára tekintettel kell elkészíteni a tervezett idő és térbeli korlátozásokra figyelemmel

(vegetációs idő, költési-, fészkelési-, fiókanevelési időszak, halak vermelési ideje, denevérek násza, stb.). Az ütemterv készítése során a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni szükséges.

- 1.5.2. A Nemzeti Park területén anyagnyerő hely nem alakítható ki. Ideiglenes depónia, felvonulási és szállítási útvonal, felvonulási terület (szerelőtér), csak a minimálisan szükséges mértékben alakítható ki védett területen az Igazgatósággal egyeztetett módon és helyszíneken úgy, hogy természeti értéket közvetve vagy közvetlenül ne károsítsanak.
- 1.5.3. A híd nyomvonalán és annak környezetében kivágott idős fák, mint potenciális denevér élőhelyek pótlását mesterséges denevérodúk kihelyezésével kell megoldani. Kihelyezésre javasolt odúk száma: minimum 15-20 db.
- 1.5.4. A Duna-folyó medrében a halak ívási időszakában (március 1. és június 15. között) mederkotrás munkálatok nem végezhetők. A Dunát érintő kisebb jelentőségű, a védett állatok veszélyeztetésével nem járó munkák elvégezhetők az Igazgatósággal történt egyeztetés alapján. A mederpillérek alapozásához szükséges mederkotrások során kitermelt anyag a Nemzeti Park parti területein ideiglenesen sem helyezhető el, azt a Duna sodorvonalába szükséges elteríteni. A mederpillér építési munkálatainak kivitelezésekor (annak szárazzá tétele közben) vizsgálni kell, hogy maradt-e vízi élőlény a munkagödörben, ha igen, akkor azoknak a főmederbe történő kíméletes visszajuttatása után folytatható a munka. A Duna medréből és ártéréből a kivitelezés során esetlegesen kikerülő anyagok (pl. növényirtásból visszamaradó zöld hulladék, vagy a pillérek alapozás előkészítésénél kikerülő termőtalaj) kezeléséről és elhelyezéséről az Igazgatósággal külön szükséges egyeztetni a részletes kiviteli tervek elkészítése során. A kitermelt anyagokat a lehető leghamarabb el kell szállítani a Nemzeti Park védett természeti területéről. Végleges anyagdepó a Nemzeti Park területén nem jelölhető ki.
- 1.5.5. A Nemzeti Park és a Natura 2000 hálózat területén a munkálatok során, kizárólag a legszükségesebb mértékben történhet meg a növényzet irtása, törekedni kell a dunaparti területek igénybevételeinek minimalizálására. Az építkezés során törekedni kell arra, hogy a kivitelezéssel érintett ligeterdő a lehető legkisebb mértékben sérüljön.
- 1.5.6. A munkálatok megtervezését és kivitelezését rendkívül körültekintően kell végezni, a Duna szennyezését el kell kerülni. Meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok talajra/talajba és felszíni, felszín alatti vizekbe jutását. A területen dolgozó munkagépek megfelelő műszaki állapotáról gondoskodni kell, a Nemzeti Park területén jelentősebb karbantartás, szennyezéssel járó javítás nem történhet. Mind a szárazföldi területet, mind a Duna folyót érintő havaria esetén a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot és az Igazgatóságot telefonon azonnal értesíteni kell, a kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
- 1.5.7. A Nemzeti Park és a Natura 2000 jelölő élőhelyeket érintő nyomvonal szakaszokon a kisajátítási terület határán az építkezések időszakában mobilkerítés felállítása szükséges az élőhelyek védelme érdekében.
- 1.5.8. Az építendő Duna-híd és az arra rávezető út kialakítása miatt kivágásra kerülő növényzet pótlásáról a tájbaillesztés érdekében gondoskodni kell.
- 1.5.9. A kiépítésre kerülő híd üzemben tartásához esetlegesen szükségessé váló szervízutat természetvédelmi szempontból víz- és légáteresztő, tömörített burkolattal kell kialakítani. A szervízút nyomvonalát, kialakítását az Igazgatósággal egyeztetni kell.

- 1.5.10. Az építendő híd és a Duna folyó fölött futó út tájbaillesztését el kell végezni (megfelelő színezéssel, anyaghasználattal, növényesítéssel). A hidat (annak felszerkezetét és az illesztőrudakat) a megfelelő tájbaillesztés érdekében, matt világosszürkére kell festeni. A használandó szín a RAL színskála szerinti RAL 7035 világosszürke.
- 1.5.11. A madarak hídpályának történő ütközései elkerülése érdekében madárriasztó rendszerek telepítését kell elvégezni, ezen rendszerek telepítése előtt az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
- 1.5.12. A Nemzeti Park területére vonatkozóan természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani az előkészítés és a kivitelezés teljes időtartamára.
- 1.5.13. A kisvízfolyások keresztezésénél a szükséges mederkorrekciókat a nyár végi száraz, kisvízes időszakban kell elvégezni a védett kétéltű fajok szaporodási és utódnevelési időszakán kívül, azaz augusztus 1. és március 1. közötti időszakban. A munkálatok csak a legszükségesebb szélességben kerülhetnek elvégzésre. A műtárgyak típusát/méretezését úgy kell megválasztani/megoldani, hogy a keresztezett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi teljes vízvezető képessége/keresztmetszete hosszú távon fennmaradjon (függetlenül attól, hogy jelenleg milyen intenzitású a kihasználtságuk, hiszen az a természeti adottságok változásával összhangban folyamatosan módosulhat).
- 1.5.14. A kisvízfolyások keresztezésénél, vizes élőhelyeknél, vízfolyásoknál tervezett valamennyi műtárgynál a szárazföldi átjárás lehetőségét biztosítani kell. A műtárgy, ahol ez lehetséges, a vízfolyás mindkét oldalán legalább 1 m-es parttal rendelkezzen, amelynek felszíne a víztest 2/3-os feltöltöttsége fölött legalább 20-30 cm-rel magasabban helyezkedjen el. Az átereszek beépítésével érintett vízfolyásoknál, az átereszek végétől számítva legalább 2 méter hosszúságban földművel (vagy más természetesen ható módon) kell biztosítani a kiérkező állat tovább haladását (nehogy a kiérkezéskor a betoncső végén a rézsűről a vízbe essen). Ahol a szárazföldi átjárás nem biztosítható, mert a terepi adottságok nem teszik lehetővé, ott az ökológiai szempontok figyelembe vételével biztosítani kell a kisemlősök, hüllők, kétéltűek akadálytalan közlekedésének lehetőségét.
- 1.5.15. A homorúdi bekötőút déli szakaszának építésekor a kivitelezési és felvonulási munkálatok nem érinthetik a közeli védett és a Natura 2000 területet (Homorúd 045 hrsz., Mohács 0611/8 hrsz.), azokat a kivitelezés során semmilyen módon nem lehet igénybe venni (pl. depóniák létesítése, anyagok tárolása, parkolás, is tilos).
- 1.5.16. Az út menti egyedi tájértékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés során is.
- 1.5.17. A beavatkozással érintett területen a fa- és cserjekivágási munkálatok vegetációs időszakon kívül, azaz szeptember 1. és március 1. között végezhetők el. Ettől eltérni kizárólag az Igazgatósággal történt helyszíni egyeztetést követően, jegyzőkönyv felvétele mellett lehet. A jegyzőkönyvet haladéktalanul meg kell küldeni a területileg illetékes természetvédelmi hatóság részére. A fakivágások megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a területen vannak-e olyan védett állatfajok, melyek életmódja (lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelye) a fészkelési időszakon kívül is a kivágandó fákhoz kötődik.
- 1.5.18. Védett állatok érintettsége esetén az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni szükséges a fakivágások megkezdése előtt. Az Igazgatóság védett állatok mentésére vonatkozó útmutatását be kell tartani. A természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok (pl. denevérfajok) egyedeinek áttelepítése (azaz az egyedek befogása, birtokban tartása, visszatelepítése) a területileg illetékes természetvédelmi hatóság természetvédelmi engedélyének birtokában végezhető el.

- 1.5.19. Az Igazgatósággal történt egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni és azokat a területileg illetékes természetvédelmi hatóság részére ügyiratszámra való hivatkozással haladéktalanul meg kell küldeni.
- 1.5.20. A munkálatok során az élő környezetben esett kár lehetőségét (taposás, szennyezés, stb.) minimálisra kell csökkenteni. A beruházás lebonyolítása az élővilág lehető legcsekélyebb mértékű zavarása mellett folyhat. A kivitelezés (és területrendezés) során minél több zöldfelületet kell megőrizni, illetve kialakítani, ami több faj számára élő-, táplálkozó- vagy bújóhelyet jelenthet. A munkálatok során törekedni kell arra, hogy a kivitelezéssel érintett területen a fás és lágyszárú növényzet a lehető legkisebb mértékben sérüljön.
- 1.5.21. A kivitelezés során szükséges a munkaterület folyamatos karbantartása annak érdekében, hogy ne keletkezzenek hosszabb ideig fennálló pangó vizek, mert azok a kétéltűek számára vonzóak, ökológiai csapdaként működnek.
- 1.5.22. A létesítést követően a roncsolódott, bolygatott talajfelszíneket lehetőleg minél hamarabb helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. A kivitelezéssel érintett területen már a kivitelezési fázisban is gondoskodni kell az inváziós növényzet megtelepedésének és terjedésének elkerüléséről, megakadályozásáról.
- 1.5.23. A fás vegetáció kitermelése előtt, a kitermeléssel érintett idős faegyedeket meg kell vizsgálni. Amennyiben az adott faegyed denevéreknek ad otthont, úgy gondoskodni szükséges azok távozási lehetőségének biztosításáról vagy az esetlegesen már hibernálódott egyedek áttelepítéséről. A sikeres áttelepítéshez denevérvédelmi szakembert is be kell vonni.
- 1.5.24. A kivitelezési munkák során a fészkelő fajok és egyéb védett fajok védelme érdekében a Igazgatóság képviselőjével egyeztetni szükséges. A kivitelezési munkálatokat az Igazgatóság iránymutatása alapján, korlátozások figyelembevételével lehet elvégezni.
- 1.5.25. A Ferenc-csatorna esetében a nyugati oldali töltés mellett fásítást kell végezni. A fásítást Igazgatóság bevonásával, kizárólag őshonos fafajokkal szükséges elvégezni. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni a területileg illetékes természetvédelmi hatóság részére.

Határidő: fásítást követően, tárgyév december 31. napjáig.

1.6. Vízügyi- és vízvédelmi előírások

- 1.6.1. A tevékenység az általános vízvédelmi jogszabályok betartásával végezhető.
- 1.6.2. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli események esetén, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.
- 1.6.3. A létesítés során a veszélyes anyagok ideiglenes tárolóit, a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit szennyeződésre nem érzékeny fedőrétegen kell kijelölni, kialakítani. Az ideiglenes veszélyes anyag tárolók kialakításához szigetelő anyag alkalmazása, vízzáróan burkolt felületek igénybevétele szükséges.
- 1.6.4. A munkálatok közben az esetlegesen fellépő szennyeződések a területen haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.
- 1.6.5. A tervezett utak megvalósításához kapcsolódó közmű kiváltás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996.R.) alapján kiadott vízellátó és szennyvízelvezető rendszerre vonatkozó vízjogi létesítési engedély szerint történhet.

- 1.6.6. Az útvárkok által összegyűjtött csapadékvizek befogadóig történő csapadék elvezetése, a 72/1996.R. rendelet alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
 - 1.6.7. A tervezett mederkorrekció, mederburkolások a 72/1996.R. alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
 - 1.6.8. A vízfolyás, illetve folyó keresztező műtárgyak kiépítése során figyelembe kell venni a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltakat.
 - 1.6.9. Az engedélyezési tervek kidolgozásánál a kötelező tartalmi követelményeket és a vonatkozó jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni.
 - 1.6.10. A munkálatok megtervezését és kivitelezését úgy kell végezni, hogy a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok felszíni és felszín alatti vizekbe jutását.
 - 1.6.11. A Duna vízminőségének védelme érdekében csurgalékvizek közvetlenül az élővízbe nem vezethetők be, illetve a bevezetés előtt tisztító műtárgy építése szükséges.
 - 1.6.12. A nyomvonallal érintett vízbázisok védőterületén a csapadékvizek elvezetése csak vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árokban lehetséges.
 - 1.6.13. A tervezett út csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése ne veszélyeztesse a felszín alatti vizeket és a földtani közeget.
 - 1.6.14. A keresztező műtárgyak kiépítése során figyelembe kell venni és be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre vonatkozó általános előírásokat.
 - 1.6.15. A tervezési területen meglévő kút megszüntetése csak végleges vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.
 - 1.6.16. A tervezett építmények nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez a folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulását be kell szerezni.
- 1.7. **Közegészségügyi előírások**
- 1.7.1. A Dávod Baja Kistérségi Vízmű sérülékeny vízbázis "B" védőterületének érintettsége vonatkozásában a tervezett beruházás kivitelezési és az úthasználattal összefüggő tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az semmilyen módon ne okozzon a felszín alatti vízben szennyeződést.
 - 1.7.2. Az építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítmények esetében nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű porterhelésével, amely a légszennyezettségi egészségügyi határérték túllépését eredményezi. Amennyiben az időjárási körülmények, szélviszonyok elősegítik a porképződést, a munkaterület locsolásával, nedvesítésével kell a kiporzást csökkenteni a védendő lakóépületek (tanyák) esetében. A porszennyezés csökkentésére lakott területek (tanyák) vagy azok közelében, az anyagszállító gépjárműveket le kell fedni.
 - 1.7.3. A lakott területek (tanyák) közvetlen közelében megvalósítandó építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat.
 - 1.7.4. A projekt megvalósításának különböző helyszínein folyamatosan biztosítani kell a kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését és

megfelelő gyakoriságú elszállítását, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegtést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.

- 1.7.5. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

1.8. Örökségvédelmi előírások

- 1.8.1. Baranya vármegye területét érintően a tárgyi beruházás vonatkozásában, a módosított tervezési területre is el kell készíttetni az előzetes régészeti dokumentáció II. fázisát és az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában javasolt további lelőhelydiagnosztikai vizsgálatokat: a műszeres lelet- és lelőhely- felderítéseket és próbafeltárásokat a kapcsolódó létesítmények – utak, pihenők területén, valamint a főtengety eddig próbafeltárással még nem kutatott, bolygatatlan szakaszán (6+100 – 8+800 km sz. között).
- 1.8.2. Bács-Kiskun vármegye területét érintően a tárgyi beruházás vonatkozásában készített, a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság által jóváhagyott Előzetes Régészeti Dokumentációban szereplő régészeti szakmunkákat a kivitelezést megelőzően (Teljes felületű feltárás) és a kivitelezés során (régészeti megfigyelés) el kell végezni.
- 1.8.3. A kivitelezés csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott régészeti feladatellátás befejezése után kezdhető el.
- 1.8.4. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett további területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- 1.8.5. A módosított tervezési területre vonatkozóan is szerződést kell kötni az előzetes régészeti dokumentáció II. fázisára, majd a feltárási projekttervben meghatározott további régészeti feladatellátásra és a régészeti megfigyelésre, a régészeti feladatok ellátására jogosult intézményekkel.
- 1.8.6. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- 1.8.7. A kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot.
- 1.8.8. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságnak.

1.9. Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

- 1.9.1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A vízelvezetés megfelelő tervezésével meg kell akadályozni, hogy a jelenleg kedvező vízelvezetési viszonyokkal rendelkező mezőgazdasági táblákon ne alakulhassanak ki felszíni vízborítások az autótöltésének lefolyást akadályozó, és víznyomást terhelő hatása miatt.
- 1.9.2. A beruházás megvalósítása során, a Környezethasználó köteles gondoskodni a talaj humuszos termőrétegének mentéséről és hasznosításáról, melyet talajvédelmi szakértő által készített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapoz meg. A terveket kellő részletességgel el kell készíteni az igénybevett termőföld területekre vonatkozóan, beleértve nyomvonal csomópontok, cél-kitermelőhelyek, ideiglenes anyagdepók, géptároló helyek, egyéb

épületek stb. területét. A humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell elkészíteni.

- 1.9.3. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- 1.9.4. A beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelkeken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt, az 1 métert ne haladja meg.
- 1.9.5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelkeken történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetközeli előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható talajvédelmi járulék megfizetése mellett.
- 1.9.6. Ha a kivitelezés során - az autópályát építésére kisajátított területen kívül - ideiglenesen mezőgazdasági művelési ágba tartozó területeket vennének igénybe (pl.: anyagmozgatás, deponálás céljából), akkor az időleges más célú hasznosítási eljárás során az eredeti állapot helyreállítása céljából, rekultivációt megalapozó szakvéleményt kell készíteni azokra a területekre, amelyek a mezőgazdasági használatától eltérő beavatkozások miatt károsodtak.
- 1.9.7. Termőföld területeken a megvalósítás során talajidegen anyag, egyéb hulladék, nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.
- 1.9.8. A nyomvonal módosítása során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat, továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás megvalósítása és későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

1.10. **Termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában tett előírások**

- 1.10.1. A beruházást megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott földrésztelkekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
- 1.10.2. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás megvalósulását követően a szükséges műszaki munkarészek és hatósági engedélyek alapján kérelmezni szükséges a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését.

1.11. **Erdővédelem vonatkozásában tett előírások**

- 1.11.1. A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrésztelkek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie a területileg illetékes erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási

szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Csátalja	0302/41/a	erdő	35 B1
Csátalja	0302/41/c	erdő	35 B2
Csátalja	0302/43/a	erdő	35 B3
Csátalja	0302/25	erdő	35 C1, 35 C2
Csátalja	0296/6	erdő	36 B1, 36 C1
Csátalja	0296/2/a	erdő	36 J1, 36 K1, 36 K2
Csátalja	0296/3	erdő	36 L1
Csátalja	0292/82	erdő	37 K2
Csátalja	0292/84	erdő	37 K1
Csátalja	0292/25/a	erdő	37 P1, 37 P2
Csátalja	0290/30	erdő	37 J1
Dávod	0378/25	erdő	11 A

1.11.2. A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

1.11.3. A tervezett beruházás a Mohács 0462/19 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában erdőterületet érint, ezért annak megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges

Település	Helyrajzi szám régi azonosító	Helyrajzi szám új azonosító	Erdőrészlet
Mohács	0462/10	0462/19	92/A1

2. Üzemeltetésre vonatkozó előírások

2.1. Hulladékgazdálkodással összefüggő előírások

2.1.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, továbbá biztosítsa a hulladékképződés megelőzését.

2.1.2. Az üzemeltetés során keletkező – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabályokban előírt nyilvántartást kell vezetni, és a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltatni.

2.1.3. A hulladékok, csak az adott hulladékfajtára vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak, a hulladékgazdálkodási koncesszió körébe eső hulladékok a koncesszióval kapcsolatos előírások szerint adhatók át. A Környezethasználónak az adott hulladékátvevő vállalkozás hulladékgazdálkodási engedélyének tartalmát és hatályát még az átadás előtt ellenőriznie kell.

2.1.4. Az üzemelés során, a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a 72/2013. VM 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró

módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

- 2.1.5. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
- 2.1.6. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a 225/2015. R. előírásait kell betartani. A Ht. 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.
- 2.1.7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék, a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtőhelyeken felhalmozott hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladékgyűjtés céljából rendszeresített gyűjtőedényzet befogadóképességét.
- 2.1.8. A veszélyes és nem veszélyes hulladék-gyűjtőhelyek kialakítása módjának meg kell felelnie a Lét.r. előírásainak
- 2.1.9. A keletkező veszélyes hulladékokról naprakész nyilvántartást kell vezetni.
- 2.1.10. A nem veszélyes hulladékok képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba kell venni.
- 2.1.11. Abban a naptári évben, amelyben a telephelyen képződött/birtokolt hulladék összes mennyisége először meghaladja a 309/2014. R. 11. §-ában meghatározott mennyiségi küszöbértékeket, a hulladék termelőjének (birtokosának) rendszeres hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság felé. Az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentését, valamint a telephelyen képződött/birtokolt hulladékokra vonatkozó tárgyévi adatszolgáltatást az OKIR-on keresztül, a 309/2014. R.-ben foglaltak szerinti tartalommal és határidőben kell teljesíteni.
- 2.1.12. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében, a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében, a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

2.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 2.2.1. Az üzembe helyezést követően VMH rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.
- 2.2.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a létesítmény rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 2.2.3. Rendkívüli légszennyezés bekövetkezése esetén, annak megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 2.2.4. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.3. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 2.3.1. A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. számú főút közötti úthálózat közlekedési létesítményeinek forgalomba helyezését követő üzemeltetése során a közlekedési létesítményektől származó zajra vonatkozóan az Együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését, a teljes Baranya és Bács-Kiskun vármegyei szakaszok vonatkozásában folyamatosan biztosítani kell.
- 2.3.2. A megvalósult közlekedési létesítmények forgalomba helyezését követő 3 hónapon belül, az Együttes rendelet 3. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértékek teljesülését forgalomszámlálással egybekötött szabványos mérésekkel kell igazolni. A zajvizsgálatokról készített dokumentációt a vizsgálatot követő 30 napon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- 2.3.3. A zajméréseket az alábbi helyeken kell elvégezni:
- Mohács, Szerb ortodox temető (733 hrsz.) déli telekhatárán
 - Mohács, Újmohács 4399 hrsz.
 - Lánycsók, II. Lajos u. 736/3 hrsz.
- 2.3.4. A tárgyi közlekedési létesítmények üzemeltetésből eredő környezeti rezgésterhelés mértéke nem haladhatja meg az Együttes rendelet 5. sz. mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket
- 2.3.5. Az út karbantartásával folyamatosan biztosítani kell a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a zajterhelési határértékek teljesülését.

2.4. Táj- és természetvédelmi előírások

- 2.4.1. A kivitelezéssel érintett roncsolt felületek rekultiválását, helyreállítását, valamint a nyílt földfelszínek biológiai védelmét el kell végezni. A bolygatott felszíneken, rézsűkön és árkokon őshonos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő növények telepítésével (gyepesítés, cserje- és fák ültetése) meg kell akadályozni a gyomosodást és az invazív fajok terjedését.

Határidő: legkésőbb a műszaki átadásig, majd folyamatosan, évente december 31. napjáig

- 2.4.2. A kialakított gyepterületeket évente minimum kétszeri kaszálással kell kezelni. A rekultivált területek fenntartása 5 évig szükséges, évi legalább 2-3 alkalommal mechanikai gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni a területileg illetékes természetvédelmi hatóság részére. A Nemzeti Park védett természeti területén az esetleges vegyszerek használatához, így a növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységet befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához, külön eljárásban lefolytatott természetvédelmi hatósági engedély szükséges.

Határidő: folyamatosan, évente december 31. napjáig.

- 2.4.3. Az üzemeltetés során megjelenő védett (madár-, emlős és denevérfajok, stb.) fajok elpusztítása, illetve azok élettevékenységének, költésének zavarása, fészkelő helyeinek károsítása tilos! A védett madárfajok fészkeinek eltávolításához, valamint a denevérfajok áttelepítéséhez természetvédelmi engedély szükséges. Védett állatfaj elpusztulása esetén (pl. elütés) az Igazgatóság értesítése szükséges. Elhullott, elejtett védett állat egyedét az Igazgatósághoz be kell jelentenie.
- 2.4.4. A híd nyomvonalán kivágásra kerülő erdő helyén, a híd alatti területen gyepesítés és fás szárú cserje foltok telepítése szükséges, azok folyamatos gondozásáról, ápolásáról az üzemeltetés során fokozott figyelemmel gondoskodni kell.

- 2.4.5. A téli időszakban a csúszásmentesítést úgy kell megoldani, hogy a Nemzeti Park természeti értékeire (természeti erőforrásaira, a környezeti elemekre, a védett természeti értékekre, stb.), területére semmilyen negatív hatással ne legyen. Meg kell akadályozni só, vegyszer, egyéb, az élővilágot károsító anyag kijutását a Nemzeti Park területére és a Duna folyóba.
- 2.4.6. Az üzemeltetés során a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok talajra/talajba és felszíni, felszín alatti vizekbe jutását. Amennyiben az üzemeltetés során mind a szárazföldi területet, mind a Dunát érintő havaria következne be, úgy a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot és az Igazgatóságot azonnal értesíteni kell, a kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
- 2.4.7. A híd üzemeltetése során kiemelt figyelmet kell fordítani a madarak hídnak történő ütközésének megelőzésére. Az éjszakai, vagy rossz látási viszonyok miatti ütközések hatásának csökkentése érdekében a természeteshez közelítő fényspektrumú világítótestek (pl. kék, zöld) használata szükséges, melyek esetében fontos szempont, hogy irányítottan, kifejezetten a hídpályát világítsák meg és oldalra a vízre, illetve felfelé ne szórják a fényt.
- 2.4.8. A madarakon kívül figyelemmel kell lenni a számos repülő rovar és védett devenérfaj oltalmára is az üzemeltetés éjszakai fázisában. A kültéri megvilágításoknál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokkal kell alkalmazni, a fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. A híd esetében olyan éjszakai világítás kiépítése szükséges, mely figyelemmel van a fényszennyezés káros hatásainak minimalizálására, ezért a hídon lévő világítótestek polárszűrővel ellátott, kis spektrumtartományba eső, ledes fényforrások legyenek, a világítótestek kizárólag az üzemi területet világítsák meg; szórt fény, vízszintes vagy függőleges – égbolt felé irányuló – megvilágítás nem alkalmazható. A világítás/ok technológiáját a telepítés megkezdése előtt az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
- 2.4.9. Természetvédelmi okokból a hídon a díszvilágítás szürkülettől, este 10 óráig engedélyezhető, téli időszakban hajnalban is.
- 2.4.10. A híd megépülése után szükséges madártani monitoring vizsgálatokat végezni 5 évig, őszi és tavaszi vonuló időszakban annak érdekében, hogy a kárenyhítő intézkedések hatásossága becsülhető legyen az esetleges korrekció érdekében. A monitoringról készült jelentést a kiértékeléseket követően, minden tárgyév február 15-ig meg kell küldeni a területileg illetékes természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság felé.
- 2.4.11. Amennyiben jelentős, vagy tömeges madárpusztulás következik be, úgy a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot és az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, a pusztulás okait meg kell vizsgálni, az Igazgatóság szakembereivel intézkedéseket kell kidolgozni a madarak oltalma érdekében. A tervezett intézkedésekről a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 2.4.12. A növénytelepítések és a pótlás során figyelemmel kell lenni az Evt. végrehajtásáról szóló Vhr. 3. mellékletének A) és B) táblázatában felsorolt idegenhonos és intenzíven terjedő fa- és cserjefajokra, amelyek telepítése tilos!
- 2.4.13. A nyomvonal menti egyedi tájértékek megőrzéséről gondoskodni kell az üzemeltetés során is.
- 2.4.14. A Ferenc-csatorna esetében a kivitelezési munkálatokat követően a nyugati oldali töltés mellett fásítás indokolt. A fásítást kizárólag őshonos fafajokkal, valamint az Igazgatóság bevonásával szükséges elvégezni. Az elvégzett fásításról jelentést kell küldeni a területileg illetékes természetvédelmi hatóságnak.

Határidő: az elvégzett fásítást követő 30 napon belül.

- 2.4.15. A rekultivált területek fenntartása 5 évig szükséges, évi legalább 2-3 alkalommal mechanikai gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni a területileg illetékes természetvédelmi hatóság részére.

Határidő: folyamatosan, évente december 31. napjáig.

2.5. Vízügyi- és vízvédelmi előírások

- 2.5.1. Az üzemeltetés tevékenység az általános vízvédelmi jogszabályok betartásával végezhető.
- 2.5.2. Az üzemeltetés tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli események esetén a Környezethasználónak a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie vízügyi hatóságnak.
- 2.5.3. A munkálatok közben az esetlegesen fellépő szennyeződések a területen haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.
- 2.5.4. Az engedélyezési tervek kidolgozásánál a kötelező tartalmi követelményeket és a vonatkozó jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni.
- 2.5.5. A munkálatok megtervezését és kivitelezését úgy kell végezni, hogy a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok felszíni és felszín alatti vizekbe jutását.
- 2.5.6. A Duna vízminőségének védelme érdekében csurgalékvizek közvetlenül az élővízbe nem vezethetők be, illetve a bevezetés előtt tisztító műtárgy építése szükséges.
- 2.5.7. A nyomvonallal érintett vízbázisok védőterületén a csapadékvizek elvezetése csak vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árokban lehetséges.

2.6. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

- 2.6.1. Az üzemeltetés során szennyező anyagok, illetve olyan anyagok használata és elhelyezése melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek, csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel (pl.: ne kerülhessenek közvetlenül a földtani közegre), és műszaki védelemmel végezhetők. Olaj elfolyás esetén a kármentést azonnal el kell kezdeni.
- 2.6.2. Az üzemeltetés során folytatott tevékenység nem eredményezhet a földtani közeg vonatkozásában kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a - 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. számú melléklet és a 3. számú melléklet A) rész szerinti - földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.
- 2.6.3. Az út téli síkosság-mentesítéséhez a talaj szerkezet védelme érdekében kizárólag környezetbarát anyagokat lehet felhasználni.
- 2.6.4. A földtani közeg megóvása érdekében a Környezethasználónak az esetleges havária eseményekre vonatkozóan havária tervet kell kidolgoznia és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz **a forgalomba helyezési engedélykérelem benyújtásával egy időben.**
- 2.6.5. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- 2.6.6. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

- 2.6.7. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.

2.7. Közegészségügyi előírások

- 2.7.1. A Dávod Baja Kistérségi Vízmű sérülékeny vízbázis "B" védőterületének érintettsége vonatkozásában az úthasználattal összefüggő tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az semmilyen módon ne okozzon a felszín alatti vízben szennyeződést.
- 2.7.2. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

3. Felhagyásra vonatkozó előírások

3.1. Hulladékgazdálkodással összefüggő előírások

- 3.1.1. A hulladék gyűjtőhelyeken felhalmozott, a bontásból származó, illetve az esetleges kárelhárítási tevékenységek végzése során keletkező hulladékok teljes mennyiségének ártalmatlanításáról vagy hasznosításáról gondoskodni kell.

3.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 3.2.1. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az általa okozott levegőterhelés (diffúz porkibocsátás) a lehető legkisebb mértékű legyen, és levegőminőségi határértéket meghaladó légszennyezettséget ne okozzon.

3.3. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 3.3.1. Az Együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek és az 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését folyamatosan biztosítani kell.
- 3.3.2. A felhagyáshoz kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

3.4. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

- 3.4.1. A felhagyás során szennyező anyagok, illetve olyan anyagok használata és elhelyezése melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek, csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel (pl.: ne kerülhessenek közvetlenül a földtani közegre), és műszaki védelemmel végezhetők. Olaj elfolyás esetén a kármentést azonnal el kell kezdeni.
- 3.4.2. A felhagyás során folytatott tevékenység nem eredményezhet a földtani közeg vonatkozásában kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a - 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. számú melléklet és a 3. számú melléklet A) rész szerinti - földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.

4. A szakhatóságok állásfoglalásai:

- 4.1. A Nagybaracscai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Nagybaracscai Jegyző), a Dávodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Dávodi Jegyző) helyett eljárva, Dávod település vonatkozásában, a NB/2558-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.), 1370-21/2025. számú megkeresésére,
a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásához
Dávod község vonatkozásában, a települési jegyzői szakhatósági hozzájárulást kikötések nélkül megadom.”*

- 4.2. A Dávodi Jegyző, a Nagybaracscai Jegyző helyett eljárva, Nagybaracska település vonatkozásában, az 1779-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) által előterjesztett szakhatósági megkeresésre, az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. által benyújtott kérelemre indult, Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51 sz. főút közötti szakaszra vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához Nagybaracska települést érintően a megküldött dokumentáció alapján

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Egyben nyilatkozom, hogy a tárgyi létesítménynél a helyi településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.”

- 4.3. A Dávodi Jegyző, a Nagybaracscai Jegyző helyett eljárva, Csátalja település vonatkozásában, a Dav/ 1779-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) által előterjesztett szakhatósági megkeresésre, az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. által benyújtott kérelemre indult, Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51 sz. főút közötti szakaszra vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához Csátalja települést érintően a megküldött dokumentáció alapján

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Egyben nyilatkozom, hogy a tárgyi létesítménynél a helyi településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.”

- 4.4. A Bóly Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Bólyi Jegyző), Mohács Város Jegyzője (a továbbiakban: Mohácsi Jegyző) helyett eljárva, Mohács település vonatkozásában, a B/2797-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Tárgyi létesítmények építési engedélyezéséhez településrendezési és helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények teljesülése szempontjából hozzájárulok.”

- 4.5. A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1055-4/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13- 15.) megkeresése alapján, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150 a továbbiakban: Tervező) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81., a továbbiakban: Szakértő), által az ügyben már kiadott Engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be 2025. október 09. napján a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. A benyújtott kérelemre indult, Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózatra vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból az engedély megadásához hozzájárulok.”

- 4.6. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35300/1237-2/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg, melyet 35300/1237-4/2025.ált. számú iratában továbbra is fenntartott.

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81., a továbbiakban:

Szakértő) által benyújtott „Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózatra vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárása” tárgyú dokumentáció elbírálása ügyében indult eljárásban a környezetvédelmi engedély módosításához, - a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulok.”

III.

Egyéb rendelkezések

1. A környezetvédelmi engedély **2045. december 31. hatályos.**
2. **Jelen engedély véglegessé válásával a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya vármegyei szakaszának vonatkozásában, a 2752-6/2023. ügyiratszámú határozattal módosított, a 340-42/2022. ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély, továbbá a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Bács-Kiskun vármegyei szakaszának vonatkozásában, a BK/KTF/03568-16/2023. iktatószámú határozattal módosított, a BK/KTF/00185-56/2020.**

iktatószámú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély (a továbbiakban együttesen: Engedély) hatályát veszti.

3. **Értesítési (bejelentési) kötelezettségek**

2.1. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak – a jelen környezetvédelmi engedély módosításának kérelmezésével – 15 napon belül bejelenteni:

- a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények megváltozását, illetve tervezett megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
- a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

2.2. A tevékenység, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdését, a munkák megkezdésétől számított 15 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

4. A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a határozat véglegessé válásától számított tíz éven belül a Környezethasználó a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdte meg, illetőleg ha a Környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

5. A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a Környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (1995. évi LIII. törvény 73-76. § és 78- 80. §) kell alkalmazni.

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; KRID: 223384900) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az e-Papír szolgáltatás használatával: az **epapir.gov.hu** felületen keresztül történik.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem

volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A civil szervezet vagy természetes személy által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000,-Ft.

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát **a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.**

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

INDOKOLÁS

A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában Engedély került kiadásra.

A Környezethasználó megbízásából eljáró Tervező meghatalmazása alapján eljáró Szakértő, 2025. október 9. napján, az Engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz a Baranya vármegyei szakasz vonatkozásában, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz a Bács-Kiskun vármegyei szakasz vonatkozásában, melyhez mellékelte az általa összeállított engedélyezési Dokumentációt.

A Környezethasználó 2025. október 16. napján kelt nyilatkozat alapján, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, a nála indult eljárás vonatkozásában, a BK/KTF/07548-4/2025. iktatószámú végzésben az eljárás kérelemre történő megszüntetéséről döntött, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kr.) 2. § (3) bekezdésének a) alpontja figyelembevételével.

A Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználó nyilatkozatának figyelembevételével, a Kr. 2. § (3) bekezdés a) pontja értelmében megállapította, hogy a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat hosszabb szakaszon érinti Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területét, ezért jelen kérelem vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság jár el.

A Szakértő a Dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő rész-szakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem áttanulmányozását követően megállapította, hogy az Engedély módosítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdés acc) pontja szerinti jelentős módosításnak minősül.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította továbbá, hogy a Környezethasználó által tervezett tárgyi tevékenység a R. 3. számú melléklet 131. pontja, valamint az R. 1 számú melléklet 37. b) pontja figyelembevételével környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a értelmében, a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló környezetvédelmi hatósági eljárást a R. 1. § (1) bekezdés és a R. 6-11. §-okban foglaltak szerint folytatja le.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében (1.1.68. a Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. sz. főút között).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 1.1.68. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A R. 12. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben, mind az egyezmény részes felei, mind - viszonyosság esetén - a nem részes felek tekintetében is, az egyezmény előírásait a 12-16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

Az Egyezmény 2. Cikk 4. pontja alapján a kibocsátó fél az Egyezmény rendelkezéseivel összhangban biztosítja, hogy a hatásviselő felek értesüljenek valamely, az Egyezmény I. függelékben felsorolt tervezett tevékenységről, amely valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idézhet elő.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy jelen tárgyi tevékenység az Egyezmény I. függelékében felsorolt tevékenységek egyikébe sem tartozik.

Az Egyezmény 2. Cikk 5. pontja szerint az érdekelt felek, bármelyik ilyen fél kezdeményezésére, megbeszéléseket kezdenek arról, hogy egy vagy több, az Egyezmény I. függelékben fel nem sorolt tervezett tevékenység valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idézhet-e elő, és ezért úgy kell-e kezelni, mintha ott fel lenne sorolva. Amennyiben ezen felek ebben megegyeznek, a tevékenységet vagy tevékenységeket így kell kezelni. A jelentős mérvű ártalmas hatás meghatározását szolgáló azonosító ismérvek vonatkozó általános útmutatást az Egyezmény III. függelék tartalmazza.

A Szakértő által benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint, országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Mindezek alapján nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezethasználó a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 4. sz. mellékletének 14. pontja szerinti 810 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 8. § (1) bekezdése értelmében, a hivatalában és a honlapján 2025. október 16. napján közzétette az eljárás megindulásáról és közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján közzététel céljából megküldte a Mohácsi Jegyzőnek, mint a tevékenység telepítési helye szerinti Mohács település vonatkozásában érintett jegyzőnek, a Nagybaracscai Jegyzőnek, mint a tevékenység telepítési helye szerinti Nagybaracska és Csátalja települések vonatkozásában érintett jegyzőnek, a Dávodi Jegyzőnek, mint a tevékenység telepítési helye szerinti Dávod település vonatkozásában érintett jegyzőnek, valamint a Lánycsói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, mint a tevékenységgel feltételezetten érintett Homorúd település jegyzőjének.

A jegyzők a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették és a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatban foglaltakra – a hatáskörébe rendelt szakkérdésekben a tevékenység telepítési helye szerinti települések vonatkozásában érintett jegyzőket, valamint a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Nagybaracscai Jegyző**, a Dávodi Jegyző helyett eljárva, Dávod település vonatkozásában, a NB/2558-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

*„A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.), a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú, 1370-21/2025. számú megkereséséből, valamint az elektronikusan elérhetővé tett mellékleteiből, megállapítottam a következőket:***

- *a tervezett építmény Dávod települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési terv (Dávod Községi Önkormányzat 7/2008.(X.01.) számú képviselőtestületi rendelete a település szabályozási tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról), módosítása szükségessé válhat a módosított engedélyezési terv szerinti kisajátítási határvonalra vonatkozóan.*
- *a terv szerinti Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózata Bács-Kiskun Megyei szakasza Dávod község területén helyi védettségű természeti területet nem érint,*
- *a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben (Dávod Községi Önkormányzat 7/2008. (X.01.) számú képviselőtestületi rendelete a település szabályozási tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról, valamint Dávod Önkormányzat Képviselőtestületének 7/2017. (XII. 5.) önkormányzati rendelete Dávod község településképezének védelméről) meghatározott természetvédelmi kö-*

vetelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési terv nem tartalmaz semmilyen korlátozást.

Dávodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23.§ (4) bekezdésére hivatkozással kérte kizárását az ügy elintézéséből, melynek következtében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/04868-2/2025. sz. végzésével Nagybaracska Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki eljáró hatóságként.

Előzdek alapján a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosításához - Dávod község tekintetében - a települési jegyzői szakhatósági hozzájárulást, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően, kikötések nélkül megadtam.”

A **Dávodi Jegyző**, a Nagybaracscai Jegyző helyett eljárva, Nagybaracska település vonatkozásában, a 1779-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) szakhatósági állásfoglalás kiadása végett kereste meg Nagybaracscai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét abban kérdésben, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. által kezdeményezett, Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51 sz. főút közötti szakaszra vonatkozó módosított környezetvédelmi tervdokumentációban foglaltak Nagybaracska község településrendezési tervében és a helyi építési szabályzatában meghatározott előírásoknak megfelelnek-e.

Nagybaracska Község Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23.§ (4) bekezdésére hivatkozással kérte kizárását az ügy elintézéséből, melynek következtében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/04869-2/2025. sz. végzésével Dávodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki eljáró hatóságként.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény Nagybaracska Község településrendezési tervével és Nagybaracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról 19/2013.(XII.30.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltakkal összhangban van.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági hozzájárulásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. sora, a HÉSZ, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, és e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/04869- 2/2025. sz. végzése állapítja meg.”

A **Dávodi Jegyző**, a Nagybaracscai Jegyző helyett eljárva, Csátalja település vonatkozásában, a Dav/1779-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) szakhatósági állásfoglalás kiadása végett kereste meg Nagybaracscai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét abban kérdésben, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. által kezdeményezett, Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51 sz. főút közötti szakaszra vonatkozó módosított környezetvédelmi tervdokumentációban foglaltak Csátalja község településrendezési tervében és a helyi építési szabályzatában meghatározott előírásoknak megfelelnek-e.

Nagybaracscai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23.§ (4) bekezdésére hivatkozással kérte kizárását az ügy elintézéséből, melynek következtében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/04869-2/2025. sz. végzésével Dávodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki eljáró hatóságként.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény Csátalja Község településrendezési tervével és Csátalja Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2005.(III.3.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltakkal összhangban van.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági hozzájárulásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. sora, a HÉSZ, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, és e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/04869- 2/2025. sz. végzése állapítja meg.”

A **Bólyi Jegyző**, a Mohács Jegyző helyett eljárva, Mohács település vonatkozásában, a B/2797-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya (762 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be Mohács Város Jegyzőjéhez.

A Jegyző Asszony kizárási okot jelentett be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, aki a szakhatósági eljárás lefolytatására hivatalomba 2025. november 3. napján érkezett BA/72/01015-2/2025. számú végzésével dr. Kosztolányi Zsoltot, Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A benyújtott kérelem mellékleteiből megállapítottam, hogy tárgyi beruházás mellékelt tervek szerinti építése nem ellentétes a rendezési tervvel, ezért hozzájárulásomat településrendezési és természetvédelmi szempontból megadtam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja, valamint a Mohácsi Önkormányzat többször módosított 25/2009.(X.30.) Ök. rendeletével elfogadott Szabályo-

zási terve és Helyi Építési Szabályzata alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Illetékességemet és hatáskörömet a BAVKH Hatósági Főosztály Hatósági Felügyeleti, Oktatási és Perképviselési Osztály BA/72/01015-2/2025. számú végzése állapította meg.”

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1055-4/2025. ált. számon, a rendelkező rész szerint, megadta a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalását, mely döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A megkereső hatóság kérelméhez mellékelte (webhelyről letöltött) dokumentáció alapján, az úthálózatra vonatkozó kiadott környezetvédelmi engedély módosításához hozzájárultam.

A kiadott környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció elbírálása során megállapítottam, hogy

a tervezett úthálózat közvetlen környezetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó veszélyes üzem nem működik.

A módosítás a szakterületemet érintő a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a figyelembe vett természeti eredetű kockázatok és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeire vonatkozó elbírálendő adatokat nem tartalmazott.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35300/1237-2/2025.ált. számon, a rendelkező rész szerint megadta a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalását, mely döntését az alábbiak szerint indokolta, amelyet a 35300/1237-4/2025.ált. számon kiadott iratában továbbra is fenntartott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2025. 10. 20-án megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a 1370/2025. számú ügyben indult engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációkat Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a 2020-as alapidokumentumokhoz képest a benyújtott dokumentáció változást nem tartalmaz, a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló

62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Bács-Kiskun vármegyei szakaszának vonatkozásában természeti katasztrófáknak való kitettsége nem feltételezett.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezethasználati engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az 1370-24/2025. ügyiratszámú végzésében megkereste az **Igazgatóságot** és a **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot** (a továbbiakban: KNPI). A Környezetvédelmi Hatóság a megkeresés szerint az Igazgatóságtól és a KNPI-től kérte, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tevékenység milyen feltételekkel engedélyezhető, illetve a védett növény-és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi szempontból mely korlátozások előírását tartja fontosnak.

Az Igazgatóság a DDNPI/292-72/2025. ügyiratszámú válaszlevelében az alábbiakat nyilatkozta:

„Előzmény:

A Baranya Megyei Kormányhivatal 340-42/2022. számú határozatával, környezeti hatásvizsgálati eljárásban, környezetvédelmi engedélyt adott a mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. számú főút közötti) úthálózat Baranya megyei szakaszát érintő részére, melyet a 2752-6/2023. számú határozatával módosított.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén jelenleg tervezett nyomvonallal és változással érintett területek nem képezik részét országosan védett területeknek, nem részei a Natura 2000 hálózataknak, bioszférarezervátumnak, ex lege védett területnek, de a korábbi tervekhez mérten a tervezett létesítmények területfoglalása lényegesen megnövekedett!

A megküldött dokumentáció véleményezése:

„Tervezett 57 sz. főút főpálya nyomvonalvezetése

...Ezt követően nyomvonal nyugat felé halad, a Riha - tavat megközelítve és az ahhoz tartozó fokozottan védett területet északról kb. 490 m távolságban kerüli el.”

A 14+000 és 16+000 szelvények között a nyomvonal tengelyvonala kb. 1320 méter hosszan 500 méternél kisebb távolságban fekszik a Riha-tóként ismert, tó, erdő, nádas, mocsár, rét, csatorna, szántó művelési ágú területek összefüggő vízi, illetve vizes/vizenyős, mocsári és teresztris élőhely komplexum északi határvonalától. Legkisebb távolság 295 méter.

A homorúdi bekötőúthoz tervezett csatlakozó útszakasz a Riha-tó élőhely komplexet 85 méterre közelíti meg az építés során, majd később az üzemeltetés ideje alatt.

A Riha-tó természeti terület és közvetlen környezete a

- Duna-Dráva Nemzeti Park részeként országosan védett terület,

- része a Natura 2000 hálózathoz is (Béda-Karapancsa HUDD20045; HUDD10004),
- része az Országos Ökológiai Hálózat mag- és/vagy puffterületének
- része a Mura-Dráva-Duna Bioszféra Rezervátum területének (MAB Bioszféra rezervátum UNESCO 2021)
- továbbá a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet szerint Béda-Karapancsa Ramsari Terület besorolást kapta.

A tervezett nyomvonal tengelyvonalával érintett, mellékelt tervekben szereplő területek – a felsorolt helyrajzi számok tekintetében (engedélytől eltérő 2*2 sávra tervezett; útépités

1.szakasz, Dél-Alföld) - részei a

- Országos ökológiai hálózat övezetének (2003. évi XXVI. tv. 3/1 melléklet)

Ökológiai folyosó:

o Mohács 0523/2, 0534/2, 0397/2, 0475, 12519,

1;Nyomvonalon található vízfolyáskeresztezések és azokra tervezett híd, vagy vízvezető műtárgy:

- Mohács-sziget vizeinek mederkeresztzése (Ökológiai hálózat)
 - o Gémes-Földvári-csatorna (5+759) 1,2 vb. cső úttal együtt
 - o Pajtatelki-csatorna (7+14) 1,2 vb. cső
 - o Kopárháti-csatorna (Északi főgyűjtő-csatorna, Keresztfoki-csatorna) (11+140) 2x1x1 ikeráteresz
 - o Karapancsai-főcsatorna (12+688 (12+681 – 12+696)) híd
 - o Mohácsi-csatorna (Kis-csata) (14+966) 1,2 vb. cső úttal együtt
 - o Nyugati-lecsapoló(átkötő)-csatorna (16+925) úttal együtt, három részletben 1,0 1,2 1,0 vb. cső
 - o Mohácsi-Fertős-csatorna mellékág- Névtelen-árok II. (nem része az Ökológiai hálózathoz, de jelentős időszakos élőhely) (18+676) 1,2 vb. cső

A fent nevesített vízfolyások, csatornák, árkok részei a Mohácsi(Margitta)-sziget felszíni vízvezető, vízszállító hálózatának.

Álláspontunk szerint a tervezett vasbeton csőátereszek átmérője nem biztosítja az építésükkel érintett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi vízvezető képességének megmaradását, azokat jelentősen leszűkíti. A felszíni vízfolyások vízszállító kapacitásának megtartása alapvető követelmény, függetlenül a védettségi státuszuktól. Egy vízfolyás eredeti mederformájának és keresztmetszetének megváltoztatása befolyásolja a meder ökológiai állapotát, élőhelyeit, az ott élő fajok életfeltételeit. A tervezés során mindig biztosítani kell, hogy a tervezett út műtárgyai (áteresz, híd; stb.) legalább az eredeti meder vízszállító keresztmetszetével azonos hidraulikai kapacitással rendelkezzenek, hogy a vízfolyásokon, árkokon ne alakuljon ki ökológiai értelemben palacknyak-effektus, mert az populáció izolációhoz, élőhely-fragmentációhoz, élőhely degradációhoz, kulcsfajok visszaszorulásához vezet(het).

A vasbeton csőátereszek építésével érintett vízfolyások, medrek, árkok esetén nem látjuk minden vízfolyás keresztelésénél biztosítottak a kisemlősök, hüllők, kétélűek parti zónában (legalább egy oldalon) történő akadálytalan közlekedését.

Fentiek felül a nyomvonal keresztel még további, jellemzően mesterséges árkokat, melyek nem képezik az ökológiai hálózat részét és nem igényelnek élővilágvédelmi intézkedést, beavatkozást.

A tervben szereplő vízfolyáskeresztezések, mederkorrekciók természetvédelmi kezelői szempontból elfogadhatóak, a következő feltételekkel:

Kisvíz keresztelések:

- a szükséges mederkorrekciókat a nyár végi száraz v. kisvízes időszakban kell elvégezni. A munkálatok csak a legszükségesebb szélességben kerüljenek elvégzésre.

- a műtárgyak típusát/méretezését úgy kell megválasztani/megoldani, hogy a keresztezett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi teljes vízvezető képessége/keresztmetszete hosszú távon fennmaradjon függetlenül attól, hogy jelenleg milyen intenzitású a kihasználtságuk, hiszen az a természeti adottságok változásával összhangban folyamatosan módosul(hat)
- a kisvizeknél, vizes élőhelyeknél, vízfolyásoknál tervezett valamennyi műtárgynál a szárazföldi átjárás lehetőségét biztosítani kell,
 - a műtárgy, ahol ez lehetséges, a vízfolyás mindkét oldalán legalább 1 m-es parttal rendelkezzen, amelynek felszíne a víztest 2/3 -os feltöltöttsége fölött legalább 20-30 cm-rel magasabban helyezkedjen el
 - az átereszek beépítésével érintett vízfolyásoknál, az átereszek végétől számítva legalább 2 méter hosszúságban földművel (vagy más természetesnek ható módon) kell biztosítani a kiérkező állat tovább haladását (nehogy a kiérkezéskor a betoncső végén a rézsűről a vízbe essen)
 - ahol a szárazföldi átjárás nem biztosítható, mert a terepi adottságok nem teszik lehetővé, ott az ökológiai szempontok figyelembe vételével biztosítani kell a kisemlősök, hüllők, kétélűek akadálytalan közlekedésének lehetőségét

2;Élővilágvédelem

- a kivitelezési munkák során felmerülő fészkelési és egyéb természetvédelmi korlátozásokról a természetvédelmi kezelő képviselője tájékoztatja a kivitelezőt

3;Tájvédelem

- Egyedi tájérték: az út menti értékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés és az üzemeltetés során is

4;Általános

- Fa és cserjefajok kitermelése vegetációs időszakon kívül történjen.
- A rekultivált területek fenntartása 5 évig szükséges, évi 2-3 alkalommal mechanika gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében.

A környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció 3.5.2.6 pontjában leírtfajok közé beemelésre kerültek azok is, melyeket Igazgatóságunk a DDNPI/292-52/2025.számú nyilatkozatában írt le. Ezt a nyilatkozatot a Speciálterv Építőmérnöki Kft. megkeresésére a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. számú főút közötti) úthálózat nyomvonal szélesítésének Döntés Előkészítő Tanulmányával kapcsolatosan adta.

Jelen nyilatkozatunk 1; pontjában kifogásolt műtárgyak műszaki kivitelezési paramétereivel kapcsolatos információkat, terveket a tervezéssel megbízott Speciálterv Építőmérnöki Kft. adta át Igazgatóságunk számára, mikor biotikai adatszolgáltatás kéressel fordultak hozzánk 2025. júliusban.”

A KNPI az ÁLT/2666-3/2025. ügyiratszámú válaszlevelében az alábbiakat nyilatkozta:

„A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

A környezetvédelmi engedély módosításaként benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás helyszínei (Dávod, Csátalja, Nagybaracska) már nem részei Igazgatóságunk működési területének, nem érintik az Igazgatóságunk működési területén található országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 területeket, továbbá az érintett helyszínről biotikai adatokkal sem rendelkezünk. Azzal kap-

csolatban, hogy a tervezett módosítás milyen hatást fog gyakorolni a környező területekre valamint az ott élő védett növény- és állatfajokra, illetékesség hiánya miatt információval nem tudunk szolgálni.

Fentiek alapján az érintett ügy kapcsán a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozata lesz a mérvadó.

Fenti nyilatkozatot Igazgatóságunk a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az 1370-25/2025. ügyiratszámú végzésében megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztályát (a továbbiakban: Osztály), környezetvédelmi szakkérdések vonatkozásában a Bács- Kiskun vármegyei szakaszt érintően.

Az Osztály BK/KTF/07699-3/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a Dokumentáció kiegészítése szükséges a szakmai állásfoglalás kialakításához, melyet a Szakértő és a Környezethasználó részére is megküldött.

Az Osztály a BK/KTF/07699-6/2025 iktatószámú véleményét alábbiak szerint adta meg:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) 2025. október 17. napján érkezett, 1370-25/2025. számú - a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárás tárgyú - megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatjuk.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a rendelkezésére bocsájtott adatok és iratok vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból Bács-Kiskun vármegye területére vonatkozóan elfogadjuk, a környezetvédelmi engedélyt javasoljuk kiadni az alábbi előírásokkal.

Levegőtisztaság-védelem

1. Az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében előírtak teljesüljenek, vagyis a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
2. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
3. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
4. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani.
5. A szállítási útvonalak megtervezésénél minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését.
6. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek locsolásával, vízpermetezéssel a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
7. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
8. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

9. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

Zaj- és rezgésvédelem

10. Az út karbantartásával biztosítani kell a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a zajterhelési határértékek teljesülését.

Határidő: folyamatos

Földtani közeg védelme

11. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
12. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
13. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
14. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
15. Az út téli síkosság-mentesítéséhez a talaj szerkezet védelme érdekében kizárólag környezetbarát anyagokat lehet felhasználni.
16. A földtani közeg megóvása érdekében az üzemeltetőnek az esetleges havária eseményekre vonatkozóan havária tervet kell kidolgoznia és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
- Határidő: a forgalomba helyezési engedélykérelem benyújtásával egy időben
17. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felítató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.
18. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazásából a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest Kassák Lajos u. 81.) által benyújtott kérelem alapján a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózatra vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárása tárgyában a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében (1.1.68. a Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. sz. főút között).

Tekintettel arra, hogy a beruházás a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területét is érinti, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 1370-25/2025. ügyiratszámú megkeresésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése alapján hatóságunk szakmai véleményét kérte.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest Alkotmány u. 5.) jogelődje, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) a Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Bács-Kiskun vármegyei szakaszára vonatkozóan hatóságunk

jogelődjétől, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától BK/KTF/00185-40/2020. iktatószámmon környezetvédelmi engedélyt kapott, amelyet a BK/KTF/00185-56/2020. iktatószámú határozattal egységes szerkezetbe foglalva kiegészítettek, illetve kijavítottak.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 37 b). pontjába – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, négy- vagy több forgalmi sávú út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba] – tartozik.

A tervezett tevékenység célja

A Mohácsi Duna-híd és kapcsolódó úthálózat fejlesztési projekt keretében az I. szakaszon az 57. sz. főút (2*2 sávú) és a csatlakozó homorúdi bekötő út, valamint a kétoldali pihenő megépítését tervezik. A vizsgált nyomvonal a meglévő közúthálózati elemekhez kapcsolódik. A tervezési szakasz eleje az 51. sz. főúton kialakított csomópont, a tervezési szakasz a Duna-hídnál ér véget, csatlakozva a 2*2 sávú kialakításhoz.

Jelen szakvélemény a fenti beruházás Bács-Kiskun vármegyei szakaszára vonatkozik, ahol Nagybaracska, Dávod és Csátalja közigazgatási területét érinti (0+000 – 5+773 kmsz.).

A tervezett létesítmények ismertetése

Az 57. sz. főút kialakítása a tervezési szakasz elején a 0+000 – 0+350 km szelvények között 2*1 forgalmi sávú az 51. sz. főúti visszacsatlakozás környezetében, majd ezt követően 2*2 sávra bővül.

Tervezési osztályba sorolás

- Útkategória: K.IV. tervezési osztály
- Tervezési sebesség 2*2 sáv: 110 km/h
- Tervezési sebesség 2*1 sáv: 90 km/h
- Környezeti körülmény: A

Keresztmetszeti kialakítás 2*1 sáv

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m
- Burkolat szélessége: 8,00 m
- Padka szélessége: 1,00 m
- Korona szélesség: 10,00 m

Keresztmetszeti kialakítás 2*2 sáv

- Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m
- Burkolat szélessége: 2x8,00 m
- Padka szélessége: 1,50 m
- Korona szélesség: 20,00 m

Csomópontok

- CSP000: 0+000 km sz. – 57. sz. főút – 51. sz. főúti csomópont (tervezett egysávú, normál típusú körforgalom)
- CSP033: 3+384 km sz. – 57. sz. főút – Püspökpusztai úti csomópont (tervezett irányított áthaladású turbó körforgalmú csomópont)

Műtárgy

- B01 j. hídműtárgy: Ferenc-tápcsatorna fölötti közúti felüljáró: 1+729 km sz.

Vízszintes vonalvezetés Dél-alföldi szakasz (1. szakasz)

A tervezési szakasz a Duna keleti partján az 51. számú (Budapest- Baja-Hercegszántó) másodrendű főút 180+818 km szelvényétől indul nyugati irányba, erdőterületeken keresztül. A tervezett 57 sz. főút és a

meglévő 51 sz. út csomópontja körforgalomként kerül kialakításra. Az 57 sz. főút nyugati ágán kerékpáros átvezetés lehetősége biztosított. A körforgalom 4. ága mezőgazdasági út bekötése a közúthálózatba.

A tervezett nyomvonal szelvényezés szerint nyugati irányban halad, a szakasz kezdetén 2x1 sáv kialakítású. A 0+350 km szelvényt követően, inflexiós elhúzással és bal oldal pályabővítéssel kezdődik a 2x2 forgalmi sávú korona vezetése, mely ezt követően a teljes nyomvonalon végig vezet.

A párhuzamos földutak minden olyan telekrészt kiszolgálják melyek megközelíthetőségét a tervezett infrastruktúra elemek lehetetlenítenek el. A földút nyomvonalak a hivatalos földhivatali térkép alapján lettek meghatározva és csak a jogi határokat vette figyelembe. A földutak 5,0 m szélességgel kerültek megtervezésre, burkolatlan, stabilizált útként. A földutakat a főpályához kapcsoló útszakaszok min. 50,0m hosszon sárrázó aszfalt burkolattal kerültek megtervezésre

(1,5+6,0+1,5 m) 9,0 m szélességgel.

A 0+799 km szelvényénél éri el Nagybaracska és Dávod határán a Ferenc- tápcsatornát, melyet műtárgyon, egyenes vonalban keresztez. A tervezett 57 sz. főút a 3+384 km szelvény környezetében keresztezi a meglévő, Püspökpusztát az 5107 j országos közúttal összekötő önkormányzati utat. Az utak keresztezésénél irányított áthaladású (turbó) körforgalom létesül. A tervezett főpálya a műtárgyat elhagyva egyenesen dél-nyugati irányba halad.

A beruházás területigénye

Az 1. szakaszon tervezett módosítások az út és kapcsolódó létesítményeinek területfoglalását növelik, amellyel a becsült terület igénybevétele 127,48 ha nagyságúra változott. A 2x2 sávú kialakítás, a tervezett pihenőhely és a homorúdi bekötőút többlet területfoglalásként jelentkezik, továbbá a csomóponti kialakítások és a kapcsolódó utak kisebb módosulásait is tartalmazza az alábbi táblázat.

Tervezett terület-igénybevétel a dél-alföldi 1. szakaszon (az 51. sz. főút és a Duna-híd között)

Művelési ág	Terület igénybevétel	
	ha	%
szántó	107,97	84,70
legelő	0,02	0,00
rét	0,83	0,60
nádas	0,20	0,24
szőlő	1,385	1,10
erdő	4,06	3,20
fásított terület	0,54	0,40
csatorna	1,62	1,30
árok	1,21	0,90
töltés	0,11	0,10
lakóterület	0,41	0,30
kivett terület	0,41	0,30
udvar	0,083	0,10
major	0,26	0,20
tanya	0,45	0,40
közút	0,68	0,50
út	7,15	5,6
Összesen	127,48	100

Termőföld igénybevétele

A módosított műszaki tartalom szerinti kialakítás főként mezőgazdasági területet érint, amely 115 ha nagyságú, és amelyből 108 ha szántó művelési ágú.

Erdőterület igénybevétele

A módosított engedélyezési tervben foglalt adatok szerint a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> oldalon közzétett Erdőtérkép alapján, a Bács-Kiskun vármegyei szakaszon összesen 4,254 ha erdőterület igénybevétele kerül sor. A korábbi érintettséghez képest két új erdőterülettel bővült.

Település	Helyrajzi szám	Erdészeti tagszám	Elsődleges rendeltetés	Tervezett igénybevétel (ha)
Dél-alföldi szakasz				
Csátalja	0302/40 0302/42	35/B	Talajvédelmi	0,54
Csátalja	0302/25	35/C	Talajvédelmi	0,25
Csátalja	0296/6	36/B	Faanyagtermelő	0,14
Csátalja	0296/6	36/C	Faanyagtermelő	0,04
Csátalja	0296/7 0296/2	36/J	Faanyagtermelő	0,54
Csátalja	0296/2	36/K	Faanyagtermelő	1,25
Csátalja	0296/2	36/L	Faanyagtermelő	0,06
Csátalja	0290/3	37/J	Talajvédelmi	0,09
Csátalja	0292/83 0292/84	37/K	Faanyagtermelő	0,73
Csátalja	0292/25	37/P	Faanyagtermelő	0,60
Dávod	0378/25	11/A	Faanyagtermelő	0,014
Összesen				4,254

A fejlesztéssel közvetlenül érintett települések Bács-Kiskun vármegye területén:

- Nagybaracska
- Dávod
- Csátalja

Célkitermelő hely

A jelenleg építés alatt álló 2*1 sávós szakasz esetében a 0+700 - 1+100 km sz. közötti szakaszon a nyomvonalról északra eső területen célkitermelő hely létesül. Bács-Kiskun vármegye területén bányák várhatóan nem kerülnek felhasználásra.

Az út építésének főbb munka folyamatai:

- Régészeti feltárások, lőszermentesítés
- Fakivágás, bozótirtás: az előkészítő munkákhoz tartozik.
- Humuszleszedés: a talajmechanikai szakvélemény alapján meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. A vállalkozó által készített humuszgazdálkodási terv figyelembe vétele mellett ennek egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felfelhasználhatnak. A felesleges mennyiséget el kell szállítani, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani kell.
- Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése: a keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése. A közművekkel kapcsolatos építéseket a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

- *Földmunka: A következő munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésepítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.*
- *Burkolatépítés: útalap építése, aszfaltozás.*
- *Egyéb műszaki létesítmények építése: műtárgyépítés, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.*
- *Fűvesítés, növénytelepítés: a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.*

Az út üzemeltetés főbb munkafolyamatai

Az utak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

- *Téli síkosságmentesítés: nedvesített vagy száraz síkosságmentesítés.*
- *Kaszálás, árokkarbantartás: a füves területeket a korona élen kívül legalább évente kétszer kell kaszálni, a korona élen belül pedig legalább évente négyszer. A gyomirtást a padkán és a kisajátításra kerülő területen általában alvállalkozó bevonásával végeztetik. Az árok karbantartása részben a benövő növényzet és a hordalék eltávolítását, részben hulladék, uszadék összegyűjtését jelenti.*
- *Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása: elsősorban festést és tisztítást jelent, de jelentős a balesetek folyamán megsérült korlátok és táblák javítása. Téli üzem mód után a berendezések mosása.*
- *Műtárgyak karbantartása: ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.*
- *Hulladékok gyűjtése: a pálya mellett elszórt kommunális, és egyéb (időnként veszélyes) hulladékok összegyűjtése.*
- *Növényzet gondozása: fák gondozása, sövényvágás.*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Az építési munkafolyamatok során részben a szállításokhoz, anyagmozgatáshoz kapcsolódóan várható átmeneti levegőterhelés, amely az épített nyomvonalszakaszra, és az ahhoz kapcsolódó szállítási útvonalakra terjed ki. A burkolati rétegek előállítása elsődlegesen keverőtelepeken történik. A legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmű építése. A földmunkák átmenetileg növelik a környezet porterhelését. A települések és épületek közelében a porszennyezés minimalizálása érdekében rendszeres locsolást alkalmaznak, valamint az anyagnyerő helyeket a nyomvonal közelében választják ki és a szállítási útvonalakat a lakott területek elkerüléssel jelölik ki. A szállítást, amennyiben lehetőség van rá, a nyomvonalon végzik. Az építési fázis levegőterhelése az építkezés és felvonulás területeit, illetve ezek közvetlen környezetét érinti. Modellezés alapján a munkagépek okozta légszennyező anyagok a munkaterület 35 m-es távolságában csökkennek határérték alá. A földmunkákból adódó porterhelés során a kiüledés távolsága (a kivitelezés hatásterülete) 109 m, melyen belül 35 épület található, a legközelebbi 45 m-re a tengelytől. A kivitelezés hatása átmeneti és az üzembe helyezés után megszűnik.

Kapcsolódó létesítmények

A tervezett főút megépülése következtében az elzárt ingatlanok megközelítése érdekében szerviz utak, földutak létesülnek a beruházás keretében, melyek levegőminőségre gyakorolt hatása a főpályához képest kisebb, lokális, intézkedést nem igényel. Az útpálya építéséhez kapcsolódó egyéb műveletek, (pl. közművek kiváltása) levegővédelmi szempontból az útépítéshez képest kevésbé számottevő hatással rendelkeznek, hatásuk átmeneti, lokális.

Üzemelés

Az üzemelés hatását a forgalmi körülmények, a járművek emissziói és a terjedési viszonyok együttesen határozzák meg. Üzemelés közben az úton zajló forgalomban működő belsőégésű motorok okoznak levegőterhelést. Az egyes légszennyező anyagok vonatkozásában a határértékek teljesülésének távolsága 10 m a tervezett útszakaszokon. A dokumentáció szerint a rendelkezésre álló kataszteri állomány alapján a jogszabályban megadott 25 m-es távolságon belül – a levegőminőség szempontjából releváns – épület nem található. A tervezett főút levegőminőség-védelmi védőövezete – Csátalja, Dávod és Nagybaracska településeken – elsősorban mezőgazdasági művelésű ingatlanokat érint.

A vonalforrás közvetlen hatásterülete az egyes szakaszok esetében 22-239 m között változik.

Tervezett főút szakaszai	Közvetlen hatásterület távolsága (m)
M6 csp. - Lánycsók	208
Lánycsók - 56. sz. főút	239
56. sz. főút - 5121. j. mellékút	22
5121. j. mellékút - Újmohács	39
Újmohács - Sárhát	35
Sárhát - 51. sz. főút	22

A tervezett főút közvetett hatásaként az 55. sz. főút – mint a legközelebbi hazai Duna-keresztezés – esetében jelentős forgalomcsökkenést eredményez. A beruházás az 5107. j. út keleti szakaszán forgalmat generál, azonban még a megnövekedett forgalom ellenére is már a tengelytől mért 10 m-es referenciatávolságban a határérték alá csökkennek a szennyezőanyag koncentrációk, így számottevő levegőminőség-romlás nem várható.

Felhagyás

A közút üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalom a nyomvonalon megszűnik és az útpályát, a kapcsolódó műtárgyakat nem használják tovább. A felhagyás ezek elbontását, valamint rekultivációs munkákat jelent, ezek levegőminőségre gyakorolt hatásai hasonlóak az építési fázishoz.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A közlekedési létesítmények esetében a szélsőséges időjárási események hatása a legjelentősebb, elsősorban a viharos szél, intenzív csapadék, valamint a hőhullámok. A sérülékenységi vizsgálat alapján a tervezett létesítmények szempontjából jelentős fizikai hatást elsősorban a hőhullámok, a napsugárzás, a belvíz és az ezzel összefüggően előforduló villámárvizek okoznak, továbbá az árhullámok számának és intenzitásának várható növekedésével kell számolni. A tervezett létesítmények kisajátítással érintett területén a növényzet éves CO₂ elnyelése jelenleg 733,1 t/év. A beruházás megvalósulása esetén évente megközelítőleg 9.300 tonna CO₂-e kibocsátás változás várható a vizsgált térségben. A szükséges erdőkivágások okozhatják a becsült CO₂ éves kibocsátásának növekedését. Az erdőkivágások hatásainak mérséklésére csereerdősítést végeznek. A közlekedési létesítmények vonalvezetésének megfelelő megválasztásával ki lehet küszöbölni bizonyos éghajlatváltozáshoz köthető hatások (pl. belvíz) következményeit. A beruházás során olyan pályaszerkezetet terveznek és építenek, mely jobban ellenáll a nyári magas hőmérsékletnek. Az éghajlati változásokhoz való adaptáció megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását jelenti a

kopórtegeben. A vízelvezetés biztosítása szintén releváns adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A hídszerkezetnél megfelelő erózióvédelemmel, robusztus alapozással lehet védekezni az éghajlatváltozásból származó hatások ellen. A nyomvonalas létesítmények érzékenyek az klímaváltozás hatásaira, azonban az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

Havária

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a közúti közlekedés során veszélyes anyagok szállítása közben bekövetkező balesetek, ütközés vagy borulás következtében mérgező, robbanásveszélyes vagy környezetkárosító anyagok kerülhetnek a levegőbe. Olyan anyag szállítása esetén, amely gáz formájában van jelen (például klór, ammónia), a szivárgás súlyos légszennyezést okozhat. Műanyagok vagy vegyi anyagok meggyulladásakor mérgező gázok (például dioxinok, furanok) keletkezhetnek, ütközés során veszélyes hulladékokból illékony vegyületek kerülhetnek a levegőbe. Baleset következtében egy jármű üzemanyagtartályának sérülése esetén, a szivárgó üzemanyag párologva a levegőbe kerülhet, valamint egy baleset következtében bekövetkező tűz égéstermékai (például szén-dioxid, szénmonoxid, nitrogén-oxidok, finom részecskék) szennyezhetik a levegőt. A havária események bekövetkezési valószínűsége alacsony, azonban azok bekövetkezése lokálisan jelentős mennyiségű légszennyező anyag levegőbe jutását eredményezi az út környezetében. A terjedési modellezés eredményei alapján kedvezőtlen meteorológiai feltételek teljesülése mellett a havária során levegőbe kerülő légszennyező anyagok 100 m-ig terjedhetnek.

Zaj- és rezgésvédelem

Kivitelezési munkákat kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) végeznek. A teljes építkezés tervezett időtartama egy évet meghaladó. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, töltésépítés, hídépítés, pályaszerkezet-építés.

A nyomvonal mentén jellemzően mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók.

Az építési munkától származó zaj megengedett egyenértékű A-hangnyomásszintjeit a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. melléklete tartalmazza, ennek megfelelően az építés időtartamára vonatkozó határértékek a fenti építési fázisokban az alábbiak:

- lakóterület esetén 55 / 40 dB (nappal / éjjel),
- gazdasági terület esetén 65 / 50 dB (nappal / éjjel).

A nappali határérték a tervezett út tengelyétől 112 m távolságban várhatóan teljesülni fog.

Az útvonal Bács-Kiskun vármegyei szakasza gazdasági, mezőgazdasági és erdő területeket érint. Az elkerülő út a Nagybaracska, Dávod és Csátalja összefüggő lakott területétől távol kerül elvezetésre. A legközelebbi zajtól védendő lakóépület a tervezési szakasz elején az út tengelyétől számítva kb. 815 m-re található a Csátalja, Damjanich utca 100. szám (284 hrsz.) alatti ingatlanon.

Az út üzemelése során a becsült távlati forgalom esetén (2040.) teljesülnek a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében foglalt határértékek.

Földtani közeg védelme

Kivitelezés

A kivitelezés során a földtani közegre elsősorban a létesítmény és a felvonulási terület területfoglalása, a földmunkák, valamint az anyagnyerőhelyek felhasználása jelent negatív hatást. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával, a veszélyes anyagok tárolásával, a szállítással és a hulladék elhelyezéssel, valamint az esetleges haváriával függ össze. Az útépítés során a talaj tömörödik, a termőréteget letermelik, illetve termőterületeket vonnak ki a művelésből.

Az építéshez használt munkagépek és szállítójárművek karbantartását és mosását nem a kivitelezési területen, hanem a vállalkozó telephelyén, gépszervizében, szakszervizben végzik.

Üzemelés

A földtani közeget az üzemelés során elsősorban a légszennyező anyagok bemosódásából érheti szennyezés. Ezek az anyagok diffúz jelleggel csapódnak ki vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról a padkába, illetve az árokba, ahol felhígul a koncentrációjuk és ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

Az út mentén lévő szegélyek gyomtalanítására használt szerek használata csak kis sávot érint. A sózó anyagok is csak egy keskeny sávban jelennek meg a vegetációs időszakon túl és az út menti árokban egyáltalán nem, vagy csak nagyon kis mutathatóak ki. Egy bizonyos idő után a só a csapadék hatására felhígul, és nem akkumulálódik a talajban, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat.

Havária

A kivitelezés és az üzemelés során a földtani közeg szempontjából havária eseményt jelenthet a munkagépek, üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik meghibásodása, balesete során egyes anyagok kiszóródása, kifolyása. Ebben az esetben elsősorban a padka és az árok környezetének talaja szennyeződhet. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával távolabbi területekre is eljuthatnak. A beszivárgó szennyezés mennyisége elsősorban a talaj tulajdonságaitól (vízáteresztő-képességétől) függ. A dokumentációban foglaltak alapján a vizsgált területen található talajok vízáteresztő, vízvezető képessége túlnyomó részt nagy, ezért haváriák esetén bekövetkező talajszennyezés a földtani közeg mélyebb rétegeit és a felszín alatti vizek minőségét is veszélyeztetheti.

Havária esetekre a kivitelezőnek és a kezelőnek intézkedési tervvel és megfelelő szervezettel, anyagokkal kell rendelkeznie. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a szennyezés terjedésének megfékezéséhez szükséges lépéseket, az értesítendőket listáját, valamint a szükséges védelmi intézkedéseket.

A kisebb kiömléses jellegű szennyezések kárelhárítással biztonságosan kezelhetők, és a szennyezés terjedése megszüntethető.

Felhagyás

A tervezett út és a kapcsolódó létesítmények megszüntetése nem valószínűsíthető. A létesítmények esetleges felhagyása esetén a forgalomból származó szennyezéseknek a földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. Amennyiben a tervezett létesítmények ténylegesen elbontásra kerülnek a felhagyás keretében, akkor az építési fázisánál jelentkező hatásokhoz hasonló hatások várhatóak. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti állapot visszaállítható.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálata

A tervezett úthálózat a Dél-dunántúli és Dél-alföldi régiókat köti össze. A tervezési szakasz eleje Baranya vármegyében, a magyar-horvát határtól ~ 10 km-re, a tervezési szakasz vége Bács-Kiskun vármegyében, a magyar-szerb határtól ~ 10 km-re található. A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett út elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áterjedő környezeti hatások nem várhatóak. A hatásterületi lehatárolások nem terjednek át az országhatáron.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai

Levegőtisztaság-védelem

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 4. §, 26. § (2), 28. § (2) és 29. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a szerint „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése szerint „A közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Az Lvr. 29. § (1) bekezdése szerint „Autópálya, autótűt vonalforrás létesítése esetén - az autótűt és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A benyújtott dokumentáció alapján, az út üzemelése során a becsült távlati forgalom esetén (2040.) teljesülnek a legközelebbi zajtől védendő épületeknél a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében foglalt határértékek, ezért az üzemelésnek zajvédelmi akadálya nincs. A tervezett út vonal Nagymaros, Dávod és Csátalja külterületén kerül elvezetésre, gazdasági, mezőgazdasági és erdőterületeken.

Földtani közeg védelem

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módjára vonatkozó előírást a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján tettük.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtuk elő.

Minderre tekintettel a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság az illetékességi területére vonatkozóan a fentiekben foglaltak alapján a környezetvédelmi engedély módosításával összefüggésben kifogást nem emel.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesületet (a továbbiakban: NÖTE) az 1370-15/2025. ügyiratszámú iratában és az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ADUVIZIG) az 1370-69/2025. ügyiratszámú iratában, mint ismert ügyfeleket az eljárás megindulásáról és iratbetekintési jogosultságáról értesítette.

A NÖTE, mint tárgyi eljárás ügyfele iratbetekintési jogosultságával nem élt. A tárgyi eljárás során, a Kecskeméti Törvényszék Pk.60..097/2002/261. számú végzése alapján, a Környezetvédelmi Hatóság értesült a NÖTE, cégbírársági nyilvántartásból történő végleges törléséről.

Az ADUVIZIG a 007047-189/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„Az 1370-69/2025. ügyiratszámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy 2025. 10. 09. napján a tárgyi ügyben benyújtott kérelem alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Igazgatóságunk az alábbi nyilatkozatot adja a hivatkozott mellékletek áttekintését követően.

Felszín alatti vizek:

A beruházással érintett terület környezetében található talajvízadó földtani képződményei az sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestet érintik. A víztest Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése alapján mennyiségi szempontból – a víztest területén jelen lévő felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák gyenge állapota miatt – „gyenge (FAVÖKO)”, míg a kémiai állapotának tekintetében „jó” minősítést kapott.

Az OVGT az EU Víz Keretirányelvével összhangban a vizek jó állapotának elérését és megtartását tűzte ki környezeti célállapotként. A felszín alatti víztest állapotromlásának elkerülése érdekében a kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során kerülni kell a felszín alatti vizek veszélyeztetését, törekedni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet célkitűzéseinek elérésére és a rendeletben foglalt előírások betartására.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet alapján Mohács fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny; Dávod, Csátalja, Nagybaracska érzékeny területi besorolású.

Vízbázis védelem:

A nyomvonal az alábbi, kijelölt határozattal érintett vízbázisok hidrológiai "B" védőövezetét érinti:

- Pécs-Mohácsi Regionális Vízmű Mohács-szigeti vízbázis – üzemelő sérülékeny vízbázis
- Újmohács-Dél távlati vízbázis –távlati sérülékeny vízbázis
- Dávod Baja Kistérségi Vízmű vízbázis- üzemelő sérülékeny vízbázis

A hiánypótlási dokumentációban megfogalmazottak szerint az üzemelő és távlati vízbázisok km szelvény szerinti érintettsége nem változik, csak keresztmetszeti értelemben válnak a vízbázisok nagyobb mértékben érintetté.

Az engedélyezési terv és kiviteli terv keretében az alábbi szakaszokon szükséges vízzáróan burkolt csapadékvíz árkot kiépíteni:

- A tervezési szakasz elején, a 0+000 – 0+820 km sz. között az érintett hidrogeológiai B védőövezet érintettsége miatt.
- A 14+200 – 15+730 és a 16+900 – 19+561 km sz. között az érintett hidrogeológiai B védőövezet érintettsége miatt.

Felszíni vizek:

Mohácsi Duna-híd és kapcsolódó úthálózat, I. szakasz (57. számú főút 0+000-19+550 km sz. között) beruházás vízgazdálkodási szempontból a Duna vízgyűjtőterületén belül a Felső-Bácska alegységet érinti ezen a szakaszon.

A tervezett beruházás építési munkálatai során a felszíni víz minőségének védelme érdekében kerülni kell a felszíni vizek és földtani közeg veszélyeztetését, törekedni kell a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek elérésére és be kell tartani

ezen rendelet előírásait. A tervezett vízfolyás keresztezések és mederkorrekciók kivitelezésekor és a későbbi működés során is meg kell akadályozni a vízfolyások bármilyen jellegű szennyeződését.

Csapadékvíz elvezetések:

Az útburkolatokról összegyűjtött csapadékvizek felszíni vízfolyásokba történő bevezetésekor minden olyan esetben szükséges tisztítóműtárgyak (pl. olajfogó, hordalékfogó) beépítése, ahol azt a felszíni vizek minőségének védelme megköveteli.

A dokumentációban megfogalmazottak alapján, ahol azt a terepviszonyok nem teszik lehetővé a befogadóba történő bevezetést, ott földmedrű tározó talpárkok kerülnek kialakításra. A helyben történő szikkasztást úgy kell megvalósítani, hogy a szikkasztási feltételek biztosítottak legyenek és ne okozzák a felszín alatti vizek és földtani közeg szennyezését.

A közigazgatási hatósági eljárás során kérjük nyilatkozatunk figyelembe vételét.”

A Környezetvédelmi Hatóság az 1370-16/2025. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti település, Mohács Város Önkormányzatát, Nagybaracska Község Önkormányzatát, Dávod Község Önkormányzatát, valamint Csátalja Község Önkormányzatát (a továbbiakban együttesen: Önkormányzatok) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásának tudomásul vételéről és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzatok, mint tárgyi eljárás ügyfelei a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogukkal nem kívántak élni.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben a R. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatás megtartására kötelezett.

Tárgyi eljárásban a R. 9. § (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, a honlapon való közzététel útján került sor.

A R. 9. § (11) bekezdése alapján az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel.

Ennek alapján a Környezetvédelmi Hatóság közleményben tájékoztatta a lakosságot, hogy a tárgyi ügyben a Környezethasználó által benyújtott kérelmet és Dokumentációt, valamint a döntéshozatal szempontjából lényeges környezeti információkat a honlapján közzéteszi és a lakosság 2025. november 20. napjáig írásban megteheti észrevételeit, felteheti kérdéseit.

A közmeghallgatás megtartásáról szóló közleményt a Környezetvédelmi Hatóság 2025. október 16. napján hivatali hirdetőtábláján és honlapján közzétette, továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján megküldte a közleményt a Mohácsi Jegyzőnek (Mohács, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában), Nagybaracscai Jegyzőnek (Nagybaracska és Csátalja, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) és Dávodi Jegyzőnek (Dávod, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában), valamint Lánycsói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (Homorúd, mint

a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában) (a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők a közleményt az érintett önkormányzati hivatal hirdetőtábláján, valamint a közterületi hirdetőtáblán közzétették.

Az eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció átvizsgálását követően megállapította, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért az 1370-52/2025. ügyiratszámú végzésében hiánypótlás teljesítését írta elő Környezethasználó részére. Továbbá az Osztály BK/KTF/07699-3/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta a Szakértőt, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot a Dokumentáció kiegészítésének szükségességéről.

A Környezethasználó a Szakértő útján 2025. november 19. napján Hiánypótlási Dokumentációt nyújtott be.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 8. § (1) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján 2025. november 20. napján közzétette a hiánypótlási dokumentáció benyújtására vonatkozó közleményt, továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján közzététel céljából megküldte a Jegyzőknek.

A Jegyzők a közleményt az érintett önkormányzati hivatal hirdetőtábláján, valamint a közterületi hirdetőtáblán közzétették, a Hiánypótlási Dokumentációba való betekintés lehetőségéről való tájékoztatással egyidejűleg.

Mindemellett a Környezetvédelmi Hatóság a Hiánypótlási Dokumentációt az 1370-72/2025. ügyiratszámon megküldte az eljárásba bevont szakhatóságoknak, szakkérdés vizsgálóknak, Nemzeti Parkoknak és 1370-69/2025. ügyiratszámon az ADUVIZIG részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációt, a Hiánypótlási Dokumentációt (a továbbiakban együtt: Dokumentáció), az Igazgatóság, a KNPI és az ADUVIZIG részéről érkezett észrevételeket – a Kr. 3. és 8. számú mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével – a R. 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálta, és az alábbiak szerint értékelte.

Általánosságban megállapítható:

- A Környezethasználó jelen kérelmében az Engedély alábbiak szerinti módosítását kérte
 - az 51. sz. főút és az új Duna-híd között is 2x2 forgalmi sávós főút megvalósítása;
A tervezési szakasz elején a 0+000 – 0+350 km szelvények között a tervezett út 2x1 forgalmi sávós kialakítású az 51-es úti visszacsatlakozás környezetében, majd ezt követően 2x2 sávra bővül az alábbiak szerint:

Keresztmetszeti kialakítás	Korábban engedélyezett	Módosítás
Tervezett 2x1 forgalmi sávós kialakítás	51. sz. főút és az új Duna-híd (Újmohács) között 0+000 - 19+010 km sz. között	51. sz. főút csomóponti térsége a tervezési szakasz elején 0+000 - 0+350 km sz. között
– Forgalmi sávok szélessége	3,5 m	

- Burkolat szélessége	8,0 m	
- Padka szélessége	2,0 m	1,0 m
- Korona szélessége	12,0 m	10,0 m
Tervezett 2x2 forgalmi sáv- vos kialakítás	Az új Duna-híd (Újmohács) és az M6 autópálya között 19+010 - 28+817 km sz. közötti	Az 51. sz. főúti bekötés környezete és az új Duna-híd (Újmohács) között. Az 51. sz. főúti bekötés környezete és az új Duna-híd (Újmohács) között. 0+466 – 19+310 (28+817) km sz. közötti (a 0+350 – 0+466 km sz. között történik az átmenet)
- Forgalmi sávok szélessége	3,5 m	
- Korona szélessége	22,0 m	20,0 m

A műszaki tartalom változása a vízszintes és magassági vonalvezetést nem módosítja.

- Homorúdi rácsatlakozási csomópont llésítése a település bekötését biztosító új szakasszal együtt,
- Sárhát-Újmohács térségében pihenőhely kialakítása tengelysúly mérőhellyel.
- A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a kérelmezett módosítás a R. 2. § (2) bekezdés acc) pontja szerinti jelentős módosításnak minősül és Környezethasználó által tervezett tárgyi tevékenység a R. 3. számú melléklet 131. pontja, valamint a R. 1 számú melléklet 37. b) pontja figyelembevételével környezeti hatásvizsgálat köteles.
- Munkafolyamatok és annak hatásai létesítés, üzemelés, felhagyás során
 - Az út építésének főbb munka folyamatai:
 - Régészeti feltárások, lőszementesítés
 - Fakivágás, bozótirtás
 - Humuszleszedés
 - Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése: a keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése. A közművekkel kapcsolatos építéseket a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.
 - Földmunka: A következő munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésképzésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.
 - Burkolatépítés: útalap építése, aszfaltozás.
 - Egyéb műszaki létesítmények építése: műtárgyépítés, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
 - Fűvesítés, növénytelepítés.
 - Az út üzemeltetés főbb munkafolyamatai
 - Téli síkosságmentesítés: nedvesített vagy száraz síkosságmentesítés.
 - Kaszálás, árokkarbantartás.
 - Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása: elsősorban festést és tisztítást jelent, de jelentős a balesetek folyamán megsérült korlátok és táblák javítása. Téli üzem mód után a berendezések mosása.
 - Műtárgyak karbantartása: ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.
 - Hulladékok gyűjtése: a pálya mellett elszórt kommunális, és egyéb (időnként veszélyes) hulladékok összegyűjtése.
 - Növényzet gondozása: fák gondozása, sövényvágás.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- Az építési munkafolyamatok során részben a szállításokhoz, anyagmozgatáshoz kapcsolódóan várható átmeneti levegőterhelés, amely az épített nyomvonzaszakaszra, és az ahhoz kapcsolódó szállítási útvonalakra terjed ki. A burkolati rétegek előállítása elsődlegesen keverőtelepeken történik. A legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmű építése. A földmunkák átmenetileg növelik a környezet porterhelését. A települések és épületek közelében a porszennyezés minimalizálása érdekében rendszeres locsolást alkalmaznak, valamint az anyagnyerő helyeket a nyomvonal közelében választják ki és a szállítási útvonalakat a lakott területek elkerülésével jelölik ki. Az építési fázis levegőterhelése az építkezés és felvonulás területeit, illetve ezek közvetlen környezetét érinti. A kivitelezés hatása átmeneti és az üzembe helyezés után megszűnik.
- Az üzemelés hatását a forgalmi körülmények, a járművek emissziói és a terjedési viszonyok együttesen határozzák meg. Üzemelés közben az úton zajló forgalomban működő belsőégésű motorok okoznak levegőterhelést. Az Dokumentációban foglaltak szerint egyes légszennyező anyagok vonatkozásában a határértékek teljesülésének távolsága 10 m a tervezett útszakaszokon. A Dokumentáció szerint, a rendelkezésre álló kataszteri állomány alapján, a jogszabályban megadott 25 m-es távolságon belül – a levegőminőség szempontjából releváns – épület nem található.
- A közúti közlekedés során veszélyes anyagok szállítása közben bekövetkező balesetek, ütközés vagy borulás következtében lokálisan, mérgező, robbanásveszélyes vagy környezetkárosító anyagok kerülhetnek a levegőbe.
- Esetleges felhagyás esetén a forgalom a nyomvonalon megszűnik és az útpályát, a kapcsolódó műtárgyakat funkciójukat veszítik. A felhagyás ezek elbontását, valamint rekultivációs munkálatokat jelent, ezek környezetre gyakorolt hatásai az építési fázishoz hasonlóak.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett híd és út építése és üzemelése során a levegővédelmi követelmények teljesülnek, levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A tervezett út mentén a 25 m-es távolságon belül a Lr. 29. § (1) bekezdésében megadott védett létesítmény nem található.
- A Dokumentációban bemutatott adatok, számítások alapján megállapítható, hogy az tervezett út üzemelése során várható levegőterhelő hatások okozta levegőminőségi változás az útpálya tengelyétől számított 25 m-en belül sem okozhat a VMH rendeletben rögzített egészségügyi határértékek feletti légszennyezettséget.
- A Környezetvédelmi Hatóság a Lr. 3. §-a, a 26. §-a, a 28. § (2) bekezdése, a 29. § (1) bekezdése, valamint a VMH rendelet vonatkozó előírásai és határértékei figyelembevételével állapította meg a levegővédelmi követelményeket.
- A **Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatja a tervezett tevékenységgel érintett Lánycsók Község Önkormányzatát**, valamint **Önkormányzatokat**, hogy a Lr. 29. § (1) bekezdése alapján előírt és a határozat rendelkező részébe foglalt, a Környezetvédelmi Hatóság által kijelölt védő terület tekintetében fennálló jogszabályi korlátozásokat, tilalmakat a Környezetvédelmi Hatóság későbbi hatósági, illetve szakhatósági eljárásai, valamint a hatósági ellenőrzései során érvényre juttatja. Jelenleg a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 24/2009. (IX. 30.) NFGM rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében, a telekalakítási és építési tilalom elrendelésére, csak a települési önkormányzat rendeletében van lehetőség.
- A **Környezetvédelmi Hatóság felhívja Lánycsók Község Önkormányzatának**, valamint **Önkormányzatok figyelmét**, hogy a Környezetvédelmi Hatóság által jelen határozatában megállapított

védőterület vonatkozásában a helyi rendezési tervet vizsgálja felül, és amennyiben szükséges, intézkedjen annak módosítása érdekében.

- A **Környezetvédelmi Hatóság felhívja az érintett építésügyi hatóság figyelmét**, hogy a védelmi védőterület érintett ingatlanokkal kapcsolatos építésügyi engedélyezési eljárásai során, a Környezetvédelmi Hatóság által jelen határozatban megállapított védőterületet vegye figyelembe.
- A **Környezetvédelmi Hatóság felhívja az érintett területi állami főépítészt**, hogy a településrendezési tervek véleményezése során, a Környezetvédelmi Hatóság által jelen határozatban megállapított védőterületet vegye figyelembe.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

- Dokumentációban foglaltak alapján a teljes építkezés tervezett időtartama egy évet meghaladó. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, töltésepítés, hídépítés, pályaszerkezet-építés.
- Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi, módosítással érintett beruházás megvalósításának építési kivitelezési tevékenységéből származó zajkibocsátás mértéke – „a módosított kialakításnak köszönhetően” – érdemi változást nem eredményez a zajvédelmi szempontból védendő területeket érő terhelés mértékében, az Engedélyt megalapozó dokumentációban foglaltakhoz képest.
- Jelen tervfázisban az építés ütemezésére, az építés során alkalmazott munkagépekre, gépláncokra, az egyes építési szakaszokra és a várható építési időkre vonatkozó információk nem állnak rendelkezésre. A Dokumentációban foglaltak szerint, továbbá 2x1 sávra vonatkozó organizációs terv nem releváns, mivel az a módosított beruházás vonatkozásában megbízható információval nem szolgálhat. Előzőekben foglaltakra tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság szükségesnek tartja a tárgyi, módosított beruházás építési, létesítési engedélyezése során is, organizációs terv elkészítését, amelyben bemutatják a tárgyi beruházás építési kivitelezési tevékenységéből származó zajkibocsátásának zajvédelmi szempontból védendő környezetre gyakorolt hatását. A bemutatott számítások alapján amennyiben megállapítható, hogy a zajkibocsátás műszaki, szervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a Zajr. 4. § (3) bekezdése b) pontja, 12. §-a és 13. §-a alapján, az építés-kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása szükséges a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint, jelentős zajkibocsátással járó építési tevékenységet zajvédelmi szempontból védendő környezetben csak a nappali időszakban végzik, melyre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság előírta a zajvédelmi szempontból védendő területet érő terhelés minimálisra csökkentése érdekében, hogy az építési kivitelezési tevékenység zajvédelmi szempontból védendő környezetben, az éjszakai (22:00-06:00 óra közötti) időszakban, az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülésének Környezetvédelmi Hatóság előtti igazolását követően folytatható.
- A tárgyi beruházás megvalósításához szükséges szállítási tevékenység tervezetten közúton történik, mely által érintett útvonalak mentén – az alapállapotú vizsgálatokhoz képest – 3 dB-nél nagyobb értékű járulékos zajterhelés-változás nem jelentkezik, így közvetett hatásterület nem alakul ki.
- A Zajr. 9. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- Az Együttes rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a közlekedési létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy az általuk okozott zajterhelés ne haladja meg az Együttes rendelet 3. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket.

- A Dokumentációban foglaltak alapján, megállapítást nyert, hogy az előzőek szerint hivatkozott zajvédelmi követelmények teljesülése, a beruházással érintett közlekedési létesítmények megvalósítása és forgalomba helyezését követő üzemeltetése vonatkozásában, a távlati forgalom nagysága mellett, biztosítható.
- A Dokumentációban foglaltak szerint, a zajvédelmi követelmények teljesülése mellett azonban, a kialakuló zajterhelés csökkentése érdekében, a 19+419-19+561 km szelvények között, az útpálya számozás szerinti jobb (északi) oldalán, a J1 jelű, továbbá az útpálya bal (déli) oldalán, a B2 jelű, valamint a 18+817-19+175 km szelvények között, az útpálya bal (déli) oldalán, a B1 jelű zajárnyékoló falak kialakítása tervezett.
- A Zajr. 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ennek figyelembevételével a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben rögzítettek szerint – összhangban Dokumentáció megállapításaival – írta elő a tervezett új út üzemeltetéséből származó zajkibocsátás forgalomszámlálással egybekötött, szabványos méréssel történő vizsgálatát a rendelkező részben foglaltak szerinti vizsgálati helyeken.
- A zajvédelmi szakkérdés vizsgálata a Zajr. 3. § (1) és (3) bekezdései, 9. § (1) és (7) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése és az Együttes rendelet alapján történt.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A kivitelezés során a földtani közegre elsősorban a létesítmény és a felvonulási terület területfoglalása, a földmunkák, valamint az anyagnyerőhelyek felhasználása jelent negatív hatást. Az útépités során a talaj tömörödik, a termőréteget letermelik, illetve termőterületeket vonnak ki a művelésből.
- Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával, a veszélyes anyagok tárolásával, a szállítással és a hulladék elhelyezéssel, valamint az esetleges haváriával függ össze.
- A földtani közeget az üzemelés során elsősorban a légszennyező anyagok bemosódásából érheti szennyezés. Ezek az anyagok diffúz jelleggel csapódnak ki vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról a padkába, illetve az árokba, ahol felhígul a koncentrációjuk és ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.
- Az út mentén lévő szegélyek gyomtalanítására használt szerek használata csak kis sávot érint. A szóó anyagok is csak egy keskeny sávban jelennek meg a vegetációs időszakon túl és az út menti árokban egyáltalán nem, vagy csak nagyon kis mértékben mutathatók ki. Egy bizonyos idő után a só a csapadék hatására felhígul, és nem akkumulálódik a talajban, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat.
- A kivitelezés és az üzemelés során a földtani közeg szempontjából havária eseményt jelenthet a munkagépek, üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik meghibásodása, balesete során egyes anyagok kiszóródása, kifolyása. A kisebb kiömléses jellegű szennyezések kárelhárítással biztonságosan kezelhetők, és a szennyezés terjedése megszüntethető.
- Az építéshez használt munkagépek és szállítójárművek karbantartása és mosása a vállalkozó telephelyén, gépszervizében, szakszervizben történik.
- Esetleges felhagyás esetén, a forgalom a nyomvonalon megszűnik és az útpályát, a kapcsolódó műtárgyak funkciójukat veszítik. A felhagyás ezek elbontását, valamint rekultivációs munkákat jelent, ezek környezetre gyakorolt hatásai az építési fázishoz hasonlóak.
- A földtani közeg szennyezettségi állapotára az üzemszerűen folytatott tevékenység, az előírások betartása mellett, kedvezőtlen hatásokat várhatóan nem gyakorol.

- A földtani közegre vonatkozó előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletei alapján adta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a 4675-3/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„Hivatkozott számú megkeresésére a területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából a **Duna Aszfalt Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a **SPECIÁLTERV Kft.** (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelmére indult eljáráshoz hulladékgazdálkodási szakkérdésekben az alábbi **szakvéleményt***

adja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárás során megállapította, hogy az új, egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedély kiadásának – az alábbi hulladékgazdálkodási előírások határozatba foglalásával – nincs akadálya:

1. Létesítésre vonatkozó előírások:

- 1.1. A létesítés során keletkező – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó – hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.*
- 1.2. A hulladékok csak az adott hulladékfajtára vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak, a hulladékgazdálkodási koncesszió körébe eső hulladékok a koncesszióval kapcsolatos előírások szerint adhatók át. A Kérelmezőnek az adott hulladékátvevő vállalkozás hulladékgazdálkodási engedélyének tartalmát és hatályát még az átadás előtt ellenőriznie kell.*
- 1.3. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtőhelyeken felhalmozott hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladékgyűjtés céljából rendszeresített gyűjtőedényzet befogadóképességét.*
- 1.4. A veszélyes és nem veszélyes hulladék-gyűjtőhelyek kialakítása módjának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lét.r.) előírásainak.*
- 1.5. A munkaterületen az esetleges szennyezéseket fel kell tártani, a szennyezett anyagokat össze kell gyűjteni, ezeket – és amennyiben a szennyezett talajt kitermelik, akkor a szennyezett talajt is – hulladékként kell kezelni.*
- 1.6. A keletkező veszélyes hulladékokról naprakész nyilvántartást kell vezetni.*
- 1.7. A nem veszélyes hulladékok képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba kell venni.*
- 1.8. Abban a naptári évben, amelyben a telephelyen képződött/birtokolt hulladék összes mennyisége először meghaladja a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11.§-ában meghatározott mennyiségi küszöbértékeket, a hulladék termelőjének (birtokosának) rendszeres hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a Hulladékgazdálkodási*

Hatóság felé. Az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentését, valamint a telephelyen képződött/birtokolt hulladékokra vonatkozó tárgyévi adatszolgáltatást az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül, a R.-ben foglaltak szerinti tartalommal és határidőben kell teljesíteni.

2. Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, továbbá biztosítsa a hulladékképződés megelőzését.*
- 2.2. Az üzemeltetés során keletkező – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.*
- 2.3. A hulladékok csak az adott hulladékfajtára vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak, a hulladékgazdálkodási koncesszió körébe eső hulladékok a koncesszióval kapcsolatos előírások szerint adhatók át. A Kérelmezőnek az adott hulladékátvevő vállalkozás hulladékgazdálkodási engedélyének tartalmát és hatályát még az átadás előtt ellenőriznie kell.*
- 2.4. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtőhelyeken felhalmozott hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladékgyűjtés céljából rendszeresített gyűjtőedényzet befogadóképességét.*
- 2.5. A veszélyes és nem veszélyes hulladék-gyűjtőhelyek kialakítása módjának meg kell felelnie a Lét.r. előírásainak.*
- 2.6. A keletkező veszélyes hulladékokról naprakész nyilvántartást kell vezetni.*
- 2.7. A nem veszélyes hulladékok képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba kell venni.*
- 2.8. Abban a naptári évben, amelyben a telephelyen képződött/birtokolt hulladék összes mennyisége először meghaladja a R. 11.§-ában meghatározott mennyiségi küszöbértékeket, a hulladék termelőjének (birtokosának) rendszeres hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé. Az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentését, valamint a telephelyen képződött/birtokolt hulladékokra vonatkozó tárgyévi adatszolgáltatást az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül, a R.-ben foglaltak szerinti tartalommal és határidőben kell teljesíteni.*

3. Felhagyásra vonatkozó előírások:

- 3.1. A hulladék gyűjtőhelyeken felhalmozott, a bontásból származó, illetve az esetleges kárelhárítási tevékenységek végzése során keletkező hulladékok teljes mennyiségének ártalmatlanításáról vagy hasznosításáról gondoskodni kell.*

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos előírásokat a Ht. 4. §-a, a 9. §-a, a 31. §-a és a 65. §-a, a Lét.r. 13. § (10) bekezdése, továbbá a R. 3. §-a, 4. §-a, 10. §-a és 11. §-a előírásai alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta ki.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BK/HGO/05569-6/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2025. október 17. napján érkezett, 1370-25/2025. számú - a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárás tárgyú - megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatjuk.

A tárgyi környezetvédelmi engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2025. október 17. napján érkezett, 1370-25/2025. számú - a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárás tárgyú - megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatjuk.

A tárgyi környezetvédelmi engedély lezáró határozat módosítása a többlet területfoglalásra irányul.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A jogelőd Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában, az illetékességi területére vonatkozóan a BK/KTF/00185-40/2020. iktatási számon adott környezetvédelmi engedélyt, amelyet később a BK/KTF/00185-56/2020. iktatási számon kiegészítette és kijavította. A BK/KTF/00185/2020. iktatási számú eljárásban engedélyezetttektől eltérően, Bács-Kiskun Vármegyét érintően a változás az 51. sz. főút és az új Duna-híd között is 2x2 sávós, osztott pályás főút megvalósítását (I. szakasz) érinti, amely a tervezettek szerint 110 km/h tervezési sebességgel és 20,0 m széles koronával fog üzemelni. A térfoglalás jelentős mértékű. Jelen szakvélemény a fenti beruházás Bács-Kiskun vármegyei szakaszára vonatkozik, ahol Nagybaracska, Dávod és Csátalja közigazgatási területét érinti (0+000 – 5+773 kmsz.). Az 57. sz. főút kialakítása a tervezési szakasz elején a 0+000 – 0+350 km szelvények között 2*1 forgalmi sávós az 51. sz. főúti visszacsatlakozás környezetében, majd ezt követően 2*2 sávra bővül.

Az 1. szakaszon tervezett módosítások az út és kapcsolódó létesítményeinek területfoglalását növelik, amellyel a becsült terület igénybevétele 127,48 hektár nagyságúra változott. A 2x2 sávós kialakítás, a tervezett pihenőhely és a bekötőút többlet területfoglalásként jelentkezik, továbbá a csomóponti kialakítások és a kapcsolódó utak kisebb módosulásai várhatóak.

A tervezett beruházás módosítása során keletkező hulladékok és mennyiségük

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító kód és megnevezés	Várható mennyiség (tonna)
Kitermelt talaj	17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 17 05 06 kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	200 800
Betontörmelék	17 01 01 beton	5 300
Aszfalttörmelék	17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	13 170
Fahulladék	17 02 01 fa	1 420
Fémhulladék	17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz	5
	17 04 02 alumínium	
	17 04 03 ólom	
	17 04 04 cink	
	17 04 05 vas és acél	
	17 04 06 ón	
	17 04 07 fémkeverék	
	17 04 11 kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
Műanyag hulladék	17 02 03 műanyag	-
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	7 840
Ásványi eredetű építőanyag hulladék	17 01 02 tégl	15
	17 01 03 cserép és kerámia	
	17 01 07 beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
	17 02 02 üveg	
	17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
	17 08 02 gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	

A tervezett beruházás (területfoglalása) várhatóan nem jelent változást a telepítést megelőző bontási munkálatokban, az azok során keletkező hulladékok fajtaiban, a kezelésükre tervezett intézkedésekben.

A többlet területfoglalásnak hulladékgazdálkodási szempontból nincsen érdemi hatása, a környezetvédelmi engedélyes dokumentáció megállapításai továbbra is érvényesek, azok érdemben nem változnak.

A fentiekre tekintettel a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság az illetékességi területére vonatkozóan a fentiekben foglaltak alapján a környezetvédelmi engedély módosításával összefüggésben kifogást nem emel.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00185-56/2020. iktatószámon kiadott, környezetvédelmi engedély lezáró határozat módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály a 4676-4/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u.13-15., a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) megkeresésére, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a **SPECIÁLTERV Kft.** (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) kérelmére indult tárgyi környezetvédelmi hatósági eljárásra vonatkozó

véleményét

a tárgyi ügy kapcsán benyújtott dokumentáció és ahhoz tartozó mellékletek (a továbbiakban: **Dokumentáció**) és rendelkezésre álló adatok, tények alapján a területi természetvédelmi hatáskörben eljáró Természetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint adja meg.

A tervezett tevékenység táj és természetvédelmi szempontból a nemzeti és közösségi jogi követelményeknek

az alábbi előírások betartása mellett felel meg:

I. A Duna-híd építésére vonatkozó előírások

1. A kiviteli terv készítése idején új, teljes körű élővilágvédelmi felmérést szükséges végezni, a benyújtott dokumentációban szereplő alapállapottól történő eltérés esetén élővilágvédelmi javaslatokat kell megfogalmazni. A természeti értékek oltalma, a védett állat- és növényfajok, a Duna-Dráva Nemzeti Park (a továbbiakban: **Nemzeti Park**) területének, valamint a Natura 2000 hálózat (jelölő élőhely és fajok) kímélete érdekében az élővilágvédelmi felmérést követően a tervezett munkálatokról részletes ütemtervet kell készíteni. Az ütemtervnek többek között tartalmaznia kell a kivitelezési munkálatok pontos és részletes ütemezését, az anyagnyerő helyek pontos helyszíneit, a szállítási útvonalakat, az anyagmozgatásokat, a tervezett depóniahelyeket, a védett és Natura 2000 területet érintő beavatkozások pontos helyszínrajzát. Az ütemtervet az élővilág vegetációs ciklusára tekintettel kell elkészíteni a tervezett idő és térségi korlátozásokra figyelemmel (vegetációs idő, költési-, fészkelési-, fiókanevelési időszak, halak vermelési ideje, denevérek násza, stb.). Az ütemterv készítése során a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**) egyeztetni szükséges.
2. A Nemzeti Park területén anyagnyerő hely nem alakítható ki. Ideiglenes depónia, felvonulási és szállítási útvonal, felvonulási terület (szerelőtér) csak a minimálisan szükséges mértékben alakítható ki védett területen az Igazgatósággal egyeztetett módon és helyszíneken úgy, hogy természeti értéket közvetve vagy közvetlenül ne károsítsanak.
3. A híd nyomvonalán és annak környezetében kivágott idős fák, mint potenciális denevérélőhelyek

- pótlását mesterséges denevérodúk kihelyezésével kell megoldani. Kihelyezésre javasolt odúk száma: minimum 15-20 db.
4. A Duna-folyó medrében a halak ívási időszakában (március 1. és június 15. között) mederkotrási munkálatok nem végezhetők. A Dunát érintő kisebb jelentőségű, a védett állatok veszélyeztetésével nem járó munkák elvégezhetők az Igazgatósággal történt egyeztetés alapján. A mederpillérek alapozásához szükséges mederkotrások során kitermelt anyag a Nemzeti Park parti területein ideiglenesen sem helyezhető el, azt a Duna sodorvonalába szükséges elteríteni. A mederpillér építési munkálatainak kivitelezésekor (annak szárazzá tétele közben) vizsgálni kell, hogy maradt-e vízi élőlény a munkagödörben, ha igen, akkor azoknak a főmederbe történő kíméletes visszajuttatása után folytatható a munka. A Duna medréből és árteréből a kivitelezés során esetlegesen kikerülő anyagok (pl. növényirtásból visszamaradó zöld hulladék, vagy a pillérek alapozás előkészítésénél kikerülő termőtalaj) kezeléséről és elhelyezéséről az Igazgatósággal külön szükséges egyeztetni a részletes kiviteli tervek elkészítése során. A kitermelt anyagokat a lehető leghamarabb el kell szállítani a Nemzeti Park védett természeti területéről. Végleges anyagdepó a Nemzeti Park területén nem jelölhető ki.
 5. A Nemzeti Park és a Natura 2000 hálózat területén a munkálatok során kizárólag a legszükségesebb mértékben történhet meg a növényzet irtása, törekedni kell a dunaparti területek igénybevételeinek minimalizálására. Az építkezés során törekedni kell arra, hogy a kivitelezéssel érintett ligeterdő a lehető legkisebb mértékben sérüljön.
 6. A munkálatok megtervezését és kivitelezését rendkívül körültekintően kell végezni, a Duna szennyezését el kell kerülni. Meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok talajra/talajba és felszíni, felszín alatti vizekbe jutását. A területen dolgozó munkagépek megfelelő műszaki állapotáról gondoskodni kell, a Nemzeti Park területén jelentősebb karbantartás, szennyezéssel járó javítás nem történhet. Mind a szárazföldi területet, mind a Duna folyót érintő havaria esetén a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot telefonon azonnal értesíteni kell, a kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
 7. A Nemzeti Park és a Natura 2000 jelölő élőhelyeket érintő nyomvonal szakaszokon a kisajátítási terület határán az építkezések időszakában mobilkerítés felállítása szükséges az élőhelyek védelme érdekében.
 8. Az építendő Duna-híd és az arra rávezető út kialakítása miatt kivágásra kerülő növényzet pótlásáról a tájbaillesztés érdekében gondoskodni kell.
 9. A kiépítésre kerülő híd üzemben tartásához esetlegesen szükségessé váló szervízutat természetvédelmi szempontból víz- és légáteresztő, tömörített burkolattal kell kialakítani. A szervízút nyomvonalát, kialakítását az Igazgatósággal egyeztetni kell.
 10. Az építendő híd és a Duna folyó fölött futó út tájbaillesztését el kell végezni (megfelelő színezéssel, anyaghasználattal, növényesítéssel). A hidat (annak felszerkezetét és az illesztőrudakat) a tervdokumentációban szereplő fehér szín helyett a megfelelő tájbaillesztés érdekében matt világosszürkére kell festeni. A használandó szín a RAL színskála szerinti RAL 7035 világosszürke.
 11. A madarak hídpályának történő ütközései elkerülése érdekében madárriasztó rendszerek telepítését kell elvégezni, ezen rendszerek telepítése előtt az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
 12. A Nemzeti Park területére vonatkozóan természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani az előkészítés és a kivitelezés teljes időtartamára.

II. A Mohácsi-szigeti útépítésre vonatkozó előírások
(5+780 -11+140 km szelvények közötti baranya vármegyét érintő szakasz)

1. A kisvízfolyások keresztezésénél a szükséges mederkorrekciókat a nyár végi száraz, kisvízes időszakban kell elvégezni a védett kételtű fajok szaporodási és utódnevelési időszakán kívül, azaz augusztus 1. és március 1. közötti időszakban. A munkálatok csak a legszükségesebb szélességben kerülhetnek elvégzésre. A műtárgyak típusát/méretezését úgy kell megválasztani/megoldani, hogy a **keresztezett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi teljes vízvezető képessége/keresztmetszete hosszú távon fennmaradjon** (függetlenül attól, hogy jelenleg milyen intenzitású a kihasználtságuk, hiszen az a természeti adottságok változásával összhangban folyamatosan módosulhat).
2. A kisvízfolyások keresztezésénél, vizes élőhelyeknél, vízfolyásoknál tervezett **valamennyi műtárgynál** a szárazföldi átjárás lehetőségét biztosítani kell. A műtárgy, ahol ez lehetséges, a vízfolyás mindkét oldalán legalább 1 m-es parttal rendelkezzen, amelynek felszíne a víztest 2/3 -os feltöltöttsége fölött legalább 20-30 cm-rel magasabban helyezkedjen el. Az átereszek beépítésével érintett vízfolyásoknál, az átereszek végétől számítva legalább 2 méter hosszúságban földművel (vagy más természetesen ható módon) kell biztosítani a kiérkező állat tovább haladását (nehogy a kiérkezéskor a betoncső végén a rézsűről a vízbe essen). Ahol a szárazföldi átjárás nem biztosítható, mert a terepi adottságok nem teszik lehetővé, ott az ökológiai szempontok figyelembe vételével biztosítani kell a kisméltosok, hüllők, kételtűek akadálytalan közlekedésének lehetőségét.
3. A homorúdi bekötőút déli szakaszának építéskor a kivitelezési és felvonulási munkálatok nem érinthetik a közeli védett és a Natura 2000 területet (Homorúd 045, Mohács 0611/8), azokat a kivitelezés során semmilyen módon nem lehet igénybe venni (depóniák létesítése, anyagok tárolása, parkolás, stb. is tilos).
4. Az út menti egyedi tájértékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés és az üzemeltetés során is.

III. A Duna-híd és a kapcsolódó utak építésére vonatkozó általános előírások

1. A beavatkozással érintett területen a fa- és cserjekivágási munkálatok vegetációs időszakon kívül, azaz szeptember 1. és március 1. között végezhetők el. Ettől eltérni kizárólag az Igazgatósággal történt helyszíni egyeztetést követően, jegyzőkönyv felvétele mellett lehet. A jegyzőkönyvet haladéktalanul meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére. A fakivágások megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a területen vannak-e olyan védett állatfajok, melyek életmódja (lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelye) a fészkelési időszakon kívül is a kivágandó fákhoz kötődik.
2. Védett állatok érintettsége esetén az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni szükséges a fakivágások megkezdése előtt. Az Igazgatóság védett állatok mentésére vonatkozó útmutatását be kell tartani. A természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok (pl. denevérfajok) egyedeinek áttelepítése (azaz az egyedek befogása, birtokban tartása, visszatelepítése) a Természetvédelmi Hatóság természetvédelmi engedélyének birtokában végezhető el.
3. Az Igazgatósággal történt egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni és azokat a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részére ügyiratszámra való hivatkozással haladéktalanul meg kell küldeni.
4. A munkálatok során az élő környezetben esett kár lehetőségét (taposás, szennyezés, stb.) minimálisra kell csökkenteni. A beruházás lebonyolítása az élővilág lehető legcsekélyebb mértékű zavarása mellett folyhat. A kivitelezés (és területrendezés) során minél több zöldfelületet kell megőrizni, illetve kialakítani, ami több faj számára élő-, táplálkozó- vagy búvóhelyet jelenthet. A munkálatok során törekedni kell arra, hogy a kivitelezéssel érintett területen a fás és lágyszárú

növényzet a lehető legkisebb mértékben sérüljön.

5. A kivitelezés során szükséges a munkaterület folyamatos karbantartása annak érdekében, hogy ne keletkezzenek hosszabb ideig fennálló pangó vizek, mert azok a kételtűek számára vonzóak, ökológiai csapdaként működnek.
6. A létesítést követően a roncsolódott, bolygatott talajfelszíneket lehetőleg minél hamarabb helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. A kivitelezéssel érintett területen már a kivitelezési fázisban is gondoskodni kell az inváziós növényzet megtelepedésének és terjedésének elkerüléséről, megakadályozásáról.

IV. Az üzemeltetésre vonatkozó általános előírások

1. A kivitelezéssel érintett roncsolt felületek rekultiválását, helyreállítását, valamint a nyílt földfelszínek biológiai védelmét el kell végezni. A bolygatott felszíneken, rézsűkön és árkokon őshonos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő növények telepítésével (gyepesítés, cserje- és fák ültetése) meg kell akadályozni a gyomosodást és az invázió fajok terjedését.

Határidő: legkésőbb a műszaki átadásig, majd folyamatosan, évente december 31. napjáig

2. A kialakított gyepterületeket évente minimum kétszeri kaszálással kell kezelni. A rekultivált területek fenntartása 5 évig szükséges, évi legalább 2-3 alkalommal mechanikai gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és tényeresésének megelőzése érdekében. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni a Természetvédelmi Hatóság részére. A Nemzeti Park védett természeti területén az esetleges vegyszerek használatához, így a növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához külön eljárásban lefolytatott természetvédelmi hatósági engedély szükséges.

Határidő: folyamatosan, évente december 31. napjáig.

3. Az üzemeltetés során megjelenő védett (madár-, emlős és denevérfajok, stb.) fajok elpusztítása, illetve azok élettevékenységének, költésének zavarása, fészkelő helyeinek károsítása tilos! A védett madárfajok fészkeinek eltávolításához, valamint a denevérfajok áttelepítéséhez természetvédelmi engedély szükséges. Védett állatfaj elpusztulása esetén (pl. elütés) az Igazgatóság értesítése szükséges. Elhullott, elejtett védett állat egyedét az üzemeltetőnek az Igazgatósághoz be kell jelentenie.

Határidő: folyamatos

3. A híd nyomvonalán kivágásra kerülő erdő helyén, a híd alatti területen gyepesítés és fás szárú cserje foltok telepítése szükséges, azok folyamatos gondozásáról, ápolásáról az üzemeltetés során fokozott figyelemmel gondoskodni kell.

Határidő: folyamatos

5. A téli időszakban a csúszásmentesítést úgy kell megoldani, hogy az a Nemzeti Park természeti értékeire (természeti erőforrásaira, a környezeti elemekre, a védett természeti értékekre, stb.), területére semmilyen negatív hatással ne legyen. Meg kell akadályozni só, vegyszer, egyéb, az élővilágot károsító anyag kijutását a Nemzeti Park területére és a Duna folyóba.
6. Az üzemeltetés során a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok talajra/talajba és felszíni, felszín alatti vizekbe jutását. Amennyiben az üzemeltetés során mind a szárazföldi területet, mind a Dunát érintő havaria következne be, úgy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és Igazgatóságot azonnal értesíteni kell, a kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
7. A híd üzemeltetése során kiemelt figyelmet kell fordítani a madarak hídnak történő ütközésének megelőzésére. Az éjszakai, vagy rossz látási viszonyok miatti ütközések hatásának csökkentése

érdekében a természeteshez közelítő fényspektrumú világítótestek (pl. kék, zöld) használata szükséges, melyek esetében fontos szempont, hogy irányítottan, kifejezetten a hídpályát világítsák meg és oldalra a vízre, illetve felfelé ne szórják a fényt.

8. A madarakon kívül figyelemmel kell lenni a számos repülő rovar és védett devenérfaj oltalmára is az üzemeltetés éjszakai fázisában. A kültéri megvilágításoknál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokra kell alkalmazni, a fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. A híd esetében olyan éjszakai világítás kiépítése szükséges, mely figyelemmel van a fényszennyezés káros hatásainak minimalizálására, ezért a hídon lévő világítótestek polárszűrővel ellátott, kis spektrumtartományba eső, ledes fényforrások legyenek, a világítótestek kizárólag az üzemi területet világítsák meg; szórt fény, vízszintes vagy függőleges – égbolt felé irányuló – megvilágítás nem alkalmazható. A világítás/ok technológiáját a telepítés megkezdése előtt az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
9. Természetvédelmi okokból a hídon a díszvilágítás szürkülettől este 10 óráig engedélyezhető, téli időszakban hajnalban is.
10. A híd megépülése után szükséges madártani monitoring vizsgálatokat végezni 5 évig, őszi és tavaszi vonuló időszakban annak érdekében, hogy a kárenyhítő intézkedések hatásossága becsülhető legyen az esetleges korrekció érdekében. A monitoringról készült jelentést a kiértékeléseket követően minden tárgyév február 15-ig meg kell küldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az Igazgatóság felé.
Határidő: folyamatosan, évente február 15. napjáig.
11. Amennyiben jelentős, vagy tömeges madárpusztulás következik be, úgy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, a pusztulás okait meg kell vizsgálni, az Igazgatóság szakembereivel intézkedéseket kell kidolgozni a madarak oltalma érdekében. A tervezett intézkedésekről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot írásban tájékoztatni kell.
12. A növénytelepítések és a pótlás során figyelemmel kell lenni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendeletről, (a továbbiakban: FM rendelet) mely 3. mellékletének A) és B) táblázatában felsorolt idegenhonos és intenzíven terjedő fajok telepítése tilos!

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a tervezett Duna-híd nyomvonala a Duna jobb- és balparti töltései közötti területen érinti a 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelettel (a továbbiakban: KTM rendelet) létesített Duna–Dráva Nemzeti Park védett és fokozottan védett természeti területét, mely egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: NKr.) alapján kijelölt Natura 2000 terület.

A KTM rendelet 2. § -a szerint a Duna–Dráva Nemzeti Park védetté nyilvánításának célja a Duna és a Dráva folyók mellékágrendszerük, valamint az érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, továbbá az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme.

A NKr. 4. § (1) bekezdés szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a NKr. 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a NKr. 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A tárgyi érintett védett és Natura 2000 területek részei továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **OTrT.**) 4. § 34. pontjában definiált országos ökológiai hálózat magterületének, valamint érintik az OTrT. 4. § 43. pontban meghatározott tájképvédelmi terület övezetét. A magterület a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont. A tájképvédelmi terület a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.

A tárgyi területek részei továbbá a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet által meghatározott ún. Ramsari-területeknek is, melyek a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízmadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott Egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28.—június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény (a továbbiakban: **Ramsari törvény**) alapján kerültek kihirdetésre. A Ramsari törvény szerint figyelembe véve a vadvizeknek, mint a vízrendszerek szabályozóinak, és mint jellegzetes növény- és állatvilágnak, különösen a vízmadarakat fenntartó természetes környezetnek alapvető ökológiai funkcióit, a vadvizek a gazdaságnak a kultúrának, a tudománynak és a felüdülésnek olyan értékes tartalékai, amelyeknek az elvesztése pótolhatatlan lenne, a jelenben és a jövőben szükséges megakadályozni a vadvizek természetes csökkenését és károsítását.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a benyújtott dokumentációk alapján megállapította, hogy a beruházással érintett Natura 2000 hálózat a HUDD20045 és HUDD10004 jelű, „Béda-Karapancsa” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és különleges madárvédelmi terület része. A benyújtott dokumentáció tartalmazza a Natura 2000 területre vonatkozó hatásbecslési dokumentációt.

Az építési szakaszban bekövetkező ideiglenes, reverzibilis igénybevétel, a kivitelezési munkákhoz szükséges ideiglenes műszaki létesítmények okozzák, amelyek a puhafás ligeterdők (J4, 91E0) esetében kismértékű élőhelycsökkenést okoznak. Az ideiglenes igénybevétellel érintett élőhelyek a munkálatok befejezését követően regenerálódhatnak, de ennek az időtartama nehezen becsülhető, másrészt nagyban függ a területen lévő inváziós fajok betelepülésétől.

A kis kiterjedésű természetszerű élőhelyeken, a hatásterület közelében csak egy védett növényfaj a fekete galagonya (*Crataegus nigra*) előfordulását rögzítette a dokumentáció, a Duna árterén, azonban ennek élőhelye és egyede a beruházással nem érintett. A terület hat jelölő élőhelye közül kettő esetében állapítható meg a természetmegőrzési területen való kiterjedésükhöz mért nem jelentős mértékű, de tartós negatív hatás.

Az összesen 24 jelölő fajra - amelyből 18 jelölő faj a területen - elvégzett hatásbecslése alapján tartós, vagy jelentős negatív hatás egyik jelölő faj esetében sem állapítható meg. Kismértékű negatív hatás egy faj esetében várható a dokumentáció szerint.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tájvédelmi szempontból megállapította, hogy az újonnan kialakítandó hídnak és utaknak köszönhetően a tájszerkezetben változás következik be, a tárgyi projekt kapcsán legszembetűnőbb, tájat érő változás a meglévő növényzet részbeni eltűnése, az új útpálya és híd kialakítása lesz. A tervezési terület környezetének tájképi jellemzőit elsősorban a környező tájhasználatok, illetve domborzati, földrajzi adottságok határozzák meg. A tervezett híd és a csatlakozó

utak környezetében a leglátványosabb, uralkodó látványelem a Duna folyó, illetve a folyót kísérő galériaerdők, valamint a Riha-tó és környezete. Az ezeken kívül eső területeken elsősorban a nagytáblás mezőgazdasági művelés domináns, illetve a tervezett híd nyugati csatlakozó útjainak környezetében elterülő lakó-, ipari- és közlekedési területek találhatók. A tervezési terület környezetében egyértelműen a vízfelületek és azok természetszerű kísérő növényzetének látványa a leghangsúlyosabbak és egyben a legkedvezőbbek is, ezért a tervezett műtárgyak tájbaillesztése, a tájképi adottságokra tekintettel lévő megtervezésére fokozottan ügyelni kell.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 7. § (1) bekezdés a) pontja szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. A Tvt. 35. § (1) bekezdés a) pontja szerint tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyeztet, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság ezért a rendelkező részben előírta, hogy a híd és az arra rávezető út kialakítása miatt kivágásra kerülő növényzet pótlásáról gondoskodni kell, a híd és a Duna fölött futó út tájbaillesztését el kell végezni (megfelelő színezéssel, anyaghasználattal, növényesítéssel). Előírta továbbá, hogy a hidat (annak felszerkezetét és az illesztőrudakat) a tervdokumentációban szereplő fehér szín helyett a megfelelő tájbaillesztés érdekében matt világosszürkére (RAL 7035 világosszürke) kell festeni.

A Tvt. 6. § (3) bekezdés szerint egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. A benyújtott dokumentáció tájvédelmi része foglalkozik és fel is sorolja az egyedi tájértékeket. A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. Az egyedi tájértékek megóvását a kivitelezés és az üzemeltetés során erre való hivatkozással írta elő a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.

A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint védett természeti területen gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségek, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 35. § (1) bekezdés d) pontja szerint védett természeti területen a helyhez kötött kültéri mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen – a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve – úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés g) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához.

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint pedig tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a rendelkező részben erre való hivatkozással hívta fel a figyelmet a védett természeti értékek oltalmára, kíméletére, illetve írta elő a kárenyhítő és a védett fajokat érintő, óvó intézkedéseket.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Nemzeti Park védett természeti értékeinek oltalma, a Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok, valamint a Duna élővilágának védelme érdekében a rendelkező részben számos előírást tett. Előírta többek között, hogy a kiviteli terv készítése idején új, teljes körű élővilágvédelmi felmérést szükséges végezni, ezt követően a tervezett munkálatokról részletes ütemtervet kell készíteni. A védett madárfajok oltalma, valamint a költésük sikeressége érdekében korlátozta a fakivágásokra vonatkozó időszakot, térbeli korlátozást tett az anyaggyerő helyek és depóniák, a felvonulási, valamint a szállítási útvonalakkal kapcsolatban. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben tett előírások teljesítése esetén a területet ért negatív hatások csökkenthetők, a védett értékek oltalma biztosítható.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az építendő Duna-híd tervezési területén kívüli útépítések helyszínei nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 terület. Megállapításra került továbbá, hogy a tervezett útépítés Mohácsi-szigeti (5+780 - 11+140 km szelvények közötti baranya vármegyét érintő) szakaszán több helyen érinti az pontja szerinti országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó területét a kisvízfolyások keresztezésekor.

Az OtrT 4. § 35. pontja szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, puffterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A tárgyi kisvízfolyások részei a Mohácsi(Margitta)-sziget felszíni vízvezető, vízszállító hálózatának, számos védett faj élőhelyei. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Igazgatóság nyilatkozata alapján megállapította, hogy a tervezett vasbeton csőátereszek átmérője nem biztosítja az építésükkel érintett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi vízvezető képességének megmaradását, azokat jelentősen leszűkítik. A felszíni vízfolyások vízszállító kapacitásának megtartása alapvető követelmény, függetlenül a védettségi státuszuktól. Egy vízfolyás eredeti mederformájának és keresztmetszetének megváltoztatása befolyásolja a meder ökológiai állapotát, élőhelyeit, az ott élő fajok életfeltételeit. A tervezés során mindig biztosítani kell, hogy a tervezett út műtárgyai (áteresz, híd; stb.) legalább az eredeti meder vízszállító keresztmetszetével azonos hidraulikai kapacitással rendelkezzenek, hogy a vízfolyásokon, árkokon ne alakuljon ki ökológiai értelemben palacknyak-effektus, mert az populáció izolációhoz, élőhelyfragmentációhoz, élőhely degradációhoz, kulcsfajok visszaszorulásához vezet(het), mely ellentétes a természetvédelem érdekeivel, a védett fajok élettevékenységét veszélyeztetheti, élőhelyek megszűnését és a biológiai sokféleség csökkenését okozza.

A Tvt. és az OTrT. vonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vételével ezért a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság ezért előírta, hogy a műtárgyak típusát/méretezését úgy kell

megválasztani/megoldani, hogy a keresztezett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi teljes vízvezető képessége/keresztmetszete hosszú távon fennmaradjon (függetlenül attól, hogy jelenleg milyen intenzitású a kihasználtságuk, hiszen az a természeti adottságok változásával összhangban folyamatosan módosulhat).

A vasbeton csőátereszek építésével érintett vízfolyások, medrek, árkok vonatkozásában a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Igazgatóság nyilatkozata alapján megállapította, hogy a kisvízfolyások keresztezésénél nem megfelelően biztosított a kismölcsők, hullók, kételtűek parti zónában (legalábbegy oldalon) történő akadálytalan közlekedése. Ezért a rendelkező részben előírásra került az átjárók ökológiai szempontú áttervezésének szükségessége.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a terület természetvédelmi kezelőjének, az Igazgatóság nyilatkozatait figyelembe vette.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság természet- és tájvédelmi további előírásai a Tvt., az OTvT. és a Nkr. rendelkezésein alapulnak."

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BK/KTF/07690-5/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150 a.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) által 2025. október 9. napján benyújtott – a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély jelentős módosítására vonatkozó kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély jelentős módosításához az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul.

Előírások:

1. A munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A tervezett munka során védett természeti érték nem károsodhat.
2. A fakitermelést és cserjeirtást vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. március 1.) kell elvégezni.
3. A fás vegetáció kitermelése előtt a kitermeléssel érintett idős faegyedeket meg kell vizsgálni. Amennyiben az adott faegyed denevéreknek ad otthont, úgy gondoskodni szükséges azok távozási lehetőségének biztosításáról vagy az esetlegesen már hibernálódott egyedek áttelepítéséről. A sikeres áttelepítéshez denevérvédelmi szakembert is be kell vonni.
4. A természetvédelmi oltalom alatt álló denevérfajok egyedeinek áttelepítése (azaz az egyedek befogása, birtokban tartása, visszatelepítése) a természetvédelmi hatóság természetvédelmi engedélyével végezhető.
5. A kivitelezési munkák során a fészkelő fajok és egyéb védett fajok védelme érdekében a természetvédelmi kezelő Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjével egyeztetni szükséges. A kivitelezési munkálatokat a természetvédelmi kezelő iránymutatása alapján, korlátozások figyelembevételével lehet elvégezni.

6. *Kisvíz keresztezésekre vonatkozó előírások:*

- A szükséges mederkorrekciókat a nyár végi száraz vagy kisvízes időszakban kell elvégezni. A munkálatok csak a legszükségesebb szélességben kerülhetnek elvégzésre.
- A műtárgyak típusát/méretezését úgy kell megválasztani/megoldani, hogy a keresztezett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi teljes vízvezető képessége hosszú távon fennmaradjon függetlenül attól, hogy jelenleg milyen intenzitású a kihasználtságuk, hiszen az a természeti adottságok változásával összhangban folyamatosan módosul(hat).
- A kisvizeknél, vizes élőhelyeknél, vízfolyásoknál tervezett valamennyi műtárgynál a szárazföldi átjárás lehetőségét biztosítani kell,
 - A műtárgynak, ahol ez lehetséges, a vízfolyás mindkét oldalán legalább 1 m-es parttal kell rendelkeznie, amelynek felszíne a víztest 2/3-os feltöltöttsége fölött 20-30 cm-rel magasabban kell elhelyezkednie.
 - Az átereszek beépítésével érintett vízfolyásoknál, az átereszek végétől számítva legalább 2 méter hosszúságban földművel (vagy más természetesnek ható módon) kell biztosítani a kiérkező állat tovább haladását.
 - Ahol a szárazföldi átjárás nem biztosítható, mert a terepi adottságok nem teszik lehetővé, ott az ökológiai szempontok figyelembe vételével biztosítani kell a kisemlősök, hüllők, két-éltűek akadálytalan közlekedésének lehetőségét.

7. *Ferenc-csatorna esetében a nyugati oldali töltés mellett fásítást kell végezni. A fásítást Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság bevonásával, kizárólag őshonos fafajokkal szükséges elvégezni. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóság részére.*

Határidő: fásítást követően, tárgyév december 31. napjáig.

8. *A nyomvonal menti egyedi tájértékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés és az üzemeltetés során is.*

9. *A rekultivált területek fenntartása 5 évig szükséges, évi legalább 2-3 alkalommal mechanikai gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóság részére.*

Határidő: folyamatosan, évente december 31. napjáig.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150 a.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) által 2025. október 9. napján benyújtott – a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi

engedély jelentős módosítására vonatkozó kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A jogelőd Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában, az illetékességi területére vonatkozóan a BK/KTF/00185-40/2020. iktatási számon adott környezetvédelmi engedélyt, amelyet később a BK/KTF/00185-56/2020. iktatási számon kiegészítette és kijavította. A BK/KTF/00185/2020. iktatási számú eljárásban engedélyezettektől eltérően, Bács-Kiskun Vármegyét érintően a változás az 51. sz. főút és az új Duna-híd

között is 2x2 sáv, osztott pályás főút megvalósítását (I. szakasz) érinti, amely a tervezettek szerint 110 km/h tervezési sebességgel és 20,0 m széles koronával fog üzemelni. A térfoglalás jelentős mértékű.

Illetékességi területünkön a tervezett nyomvonal, valamint a hozzá kapcsolódó műtárgyak országos jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 területet nem érintenek, azonban a tervezett beruházás érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának övezetét több helyszínen is. A Bács-Kiskun vármegyei szakaszon tervezett nyomvonalban főként mezőgazdasági művelés folyik, természetesebb élőhelyek csak a nyomvonallal keresztezett csatornák környezetében találhatóak (Püspökpusztai-csatorna; Keleti-főgyűjtő-csatorna; Gémes-Földvári csatorna; Ferenc-csatorna).

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság a DDNPI/292-71/2025. iktatási számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Előzmény:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/KTF/00185-40/2020. számú határozatával, környezeti hatásvizsgálati eljárásban, környezetvédelmi engedélyt adott a mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. számú főút közötti) úthálózat Bács-Kiskun megyei szakaszát érintő részére.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén jelenleg tervezett nyomvonallal és változással érintett területek nem képezik részét országosan védett területeknek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, bioszférarezervátumnak, ex-lege védett területnek, de a korábbi tervekhez mérten a tervezett létesítmények területfoglalása lényegesen megnövekedett!

A megküldött tervdokumentáció véleményezése:

A tervezett nyomvonal tengelyvonalával érintett, mellékelt tervekben szereplő területek - a felsorolt helyrajzi számok tekintetében (útépítés 1.szakasz, Dél-Alföld) - részei a

- Országos ökológiai hálózat övezetének (2003. évi XXVI. tv. 3/1 melléklet)

Ökológiai folyosó:

o Csátalja 0164/2, 0185/1, 0303;

o Dávod 0374/22, 0376, 0385/31, 0385/34, 0385/36, 0386, 0387/2, helyrajzi számok

1;Nyomvonalon található vízfolyáskeresztezések és azokra tervezett híd, vagy vízvezető műtárgy:

- Ferenc-csatorna mederkeresztezése (Ökológiai Hálózat) 1+729 (1+630 - 1+820) híd
- Mohács-sziget vizeinek mederkeresztezése (Ökológiai hálózat)
 - o Keleti főgyűjtő-csatorna vakág oldalág (Püspökpusztai csatorna) (2+817) 1,2 vb. cső
 - o Keleti főgyűjtő-csatorna vakág (Püspökpusztai csatorna) (3+085) 1,2 vb. cső
 - o Árok (felszíni vízvezető) (3+419) 1,2 vb. cső
 - o Keleti főgyűjtő-csatorna (4+707) 1,2 vb. cső
 - o Gémes-Földvári-csatorna (5+759) 1,2 vb. cső úttal együtt

A **fent nevesített** vízfolyások, csatornák, árok részei a Mohácsi(Margitta)-sziget felszíni vízvezető, vízszállító hálózatának.

Álláspontunk szerint a tervezett vasbeton csőátereszek átmérője nem biztosítja az építésükkel érintett vízfolyások, medrek, árok jelenlegi vízvezető képességének megmaradását, azokat jelentősen leszűkíti.

A vasbeton csőátereszek építésével érintett vízfolyások, medrek, árok esetén nem látjuk minden vízfolyás keresztezésnél biztosítottak a kisemlősök, hüllők, kétélűek parti zónában (legalább egy oldalon) történő akadálytalan közlekedését.

Fentiek felül a nyomvonal keresztez még további, jellemzően mesterséges árkokat, melyek nem képezik az ökológiai hálózat részét és nem igényelnek élővilágvédelmi intézkedést, beavatkozást.

A tervben szereplő vízfolyáskeresztezések, mederkorrekciók természetvédelmi kezelői szempontból elfo-

gadhatóak, a következő feltételekkel:

Kisvíz keresztezések:

- a szükséges mederkorrekciókat a nyár végi száraz v. kisvízes időszakban kell elvégezni. A munkálatok csak a legszükségesebb szélességben kerüljenek elvégzésre.
- a műtárgyak típusát/méretezését úgy kell megválasztani/megoldani, hogy a keresztezett vízfolyások, medrek, árkok jelenlegi teljes vízvezető képessége hosszú távon fennmaradjon függetlenül attól, hogy jelenleg milyen intenzitású a kihasználtságuk, hiszen az a természeti adottságok változásával összhangban folyamatosan módosul(hat)
- a kisvizeknél, vizes élőhelyeknél, vízfolyásoknál tervezett valamennyi műtárgynál a szárazföldi átjárás lehetőségét biztosítani kell,
 - o a műtárgy, ahol ez lehetséges, a vízfolyás mindkét oldalán legalább 1 m-es parttal rendelkezzen, amelynek felszíne a víztest 2/3 -os feltöltöttsége fölött 20-30 cm-rel magasabban helyezkedjen el
 - o az átereszek beépítésével érintett vízfolyásoknál, az átereszek végétől számítva legalább 2 méter hosszúságban földművel (vagy más természetesnek ható módon) kell biztosítani a kiérkező állat tovább haladását (nehogy a kiérkezéskor a betoncső végén a rézsűről a vízbe essen)
 - o ahol a szárazföldi átjárás nem biztosítható, mert a terepi adottságok nem teszik lehetővé, ott az ökológiai szempontok figyelembe vételével biztosítani kell a kisemlősök, hüllők, kételtűek akadálytalan közlekedésének lehetőségét

2;Élővilágvédelem

- a kivitelezési munkák során felmerülő fészkelési és egyéb természetvédelmi korlátozásokról a természetvédelmi kezelő képviselője tájékoztatja a kivitelezőt

3;Tájvédelem

- Ferenc-csatorna: a tervezett híd tájba simulása megfelelő, nyugati oldali töltés mellett fásítás javasolt.
- Egyedi tájérték: az út menti értékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés és az üzemeltetés során is

4;Általános

- Fa és cserjefajok kitermelése vegetációs időszakon kívül történjen.
- A rekultivált területek fenntartása 5 évig szükséges, évi 2-3 alkalommal mechanikai gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében.

A környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció 3.5.2.6 pontjában leírt fajok közé beemelésre kerültek azok is, melyeket Igazgatóságunk a DDNPI/292- 52/2025.számú nyilatkozatában írt le. Ezt a nyilatkozatot a Speciálterv Építőmérnöki Kft. megkeresésére a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. számú főút közötti) úthálózat nyomvonal szélesítésének Döntés Előkészítő Tanulmányával kapcsolatosan adta.

Jelen nyilatkozatunk 1; pontjában kifogásolt műtárgyak műszaki kivitelezési paramétereivel kapcsolatos információkat, terveket a tervezéssel megbízott Speciálterv Építőmérnöki Kft. adta át Igazgatóságunk számára, mikor biotikai adatszolgáltatás kéréssel fordulttunk hozzáuk 2025. júliusban.

A dokumentáció 3.5.6. Javasolt hatáscsökkentő intézkedések

- 3.5.6.1. Építésre vonatkozó javaslatok pontjában található
- 4. táblázat : Ökológiai átjárók telepítésre tervezett helyszínei:

között felsorolt 5+800 szelvényben jelölt ökológiai átjáró helye álláspontunk szerint mindkét vármegye területét érinti, nem helyes kizárólag Baranya vármegyéhez sorolni.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vettük előírásaink meghozatalakor.

A benyújtott dokumentáció, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett módosítás megvalósítása következtében nem várható jelentős természeti hatás, a tervezett módosítás a rendelkező részben előírtak betartásával táj- és természetvédelmi szempontból támogatható.

Az előírásaink jogszabályi alapjai:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.
- 43. § (2) bekezdés szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj
 - b) egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához;
 - j) egyede visszatelepítéséhez, betelepítéséhez;

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelő szerv képviselőjével történő egyeztetéseket a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Vízügyi, vízvédelmi szempontból megállapítható:

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a 30401/4148-2/2025.ált. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) tárgyi engedélyezési ügyében szakkérdés vizsgálat céljából 1370-23/2025. ügyiratszámom megkereste a területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A Vízügyi Hatóság a megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok és információk alapján vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az alábbi

szakvéleményt

adja.

A Vízügyi Hatóság a környezetvédelmi engedély új, egységes szerkezetben történő kiadásához - a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat, illetékességi területén lévő szakasz vonatkozásában - a következők szerint hozzájárul:

1. A tevékenység az általános vízvédelmi jogszabályok betartásával végezhető.
2. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli események esetén a Környezethasználónak a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie Vízügyi Hatóságnak.
3. A létesítés során a veszélyes anyagok ideiglenes tárolóit, a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit szennyeződésre nem érzékeny fedőrétegen kell kijelölni, kialakítani. Az ideiglenes veszélyes anyag tárolók kialakításához szigetelő anyag alkalmazása, vízzáróan burkolt felületek igénybevétele szükséges.
4. A munkálatok közben az esetlegesen fellépő szennyeződéseket a területen haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.
5. A tervezett utak megvalósításához kapcsolódó közmű kiváltás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kiadott vízellátó és szennyvízelvezető rendszerre vonatkozó vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
6. Az útvárak által összegyűjtött csapadékvizek befogadóig történő csapadék elvezetése a R. rendelet alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
7. A tervezett mederkorrekció, mederburkolások az R. alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
8. A vízfolyás, illetve folyó keresztező műtárgyak kiépítése során figyelembe kell venni a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Kormányrendeletben foglaltakat.

A VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2., a továbbiakban: Tervező) által 2025. októberében készített dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A Környezethasználó a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat létesítésére és üzemeltetésére környezetvédelmi engedélyt kapott az Engedélyező Hatóságtól. A Környezethasználó kérelmezte a környezetvédelmi engedély módosítását az úthálózat I. szakaszának (Mohácsi Duna-híd és 51. sz. főút közötti szakasz) vonatkozásában.

A beruházás célja a Vízügyi Hatóság illetékességi területén az M6 autópálya, valamint az 56-57. sz. főúti csomópont között 2x2 forgalmi sávossal kialakítással, beleértve az 56-57 sz. főúti csomópontot is; az 56-57 sz. főúti csomópont – új Duna-híd közötti szakasz az eredeti, építési engedéllyel rendelkező nyomvonalon 2x2 forgalmi sávossal kialakítással; - új Duna-híd 2x2 forgalmi sávossal kialakítással, - új Duna-híd (Újmohács) – 51. sz. főút közötti szakaszon a jelenlegi nyomvonal 2x1 forgalmi sávossal kialakítással, úgy, hogy II. ütemben a 2x2 forgalmi sávossal kialakítás biztosítható legyen.

A tervezett Duna-híd 754 m hosszú, kerékpárúttal kiegészített 2x2 sávossal közúti híd lesz. Az 57. sz. főút a 20+182,25 km szelvényben keresztezi a Duna folyót, a folyó 1448+238 fkm szelvényében. A tervezési szakasz a Duna jobb partjától az új Duna-hídon a tervezett tengely 20+317 km szelvényben kezdődik. A nyomvonal 2x2 sávossal kialakítással halad az 56-57. sz. főutak csomópontjáig.

A tervezett beruházás vízfolyást keresztez a Dél-dunántúli szakaszon. A mederburkolások, mederkorrekció megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

A tevékenység vízigénye nem számottevő, kielégíthető, szennyvízelvezetési vonzata nincs. Az építési területen a vízellátás várhatóan tartálykocsikkal történik, a dolgozók számára mobil WC-k kerülnek kihelyezésre, az ezekből származó kommunális szennyvíz szállítása tengelyen történik.

A keletkező csapadékvizek elvezetése befogadó vízfolyásig (illetve egyes szakaszokon a Dunába), valamint földmedrű tározóba megoldott. Az útpálya csapadék vizeit gyűjtő és vízfolyásig (Lánycsók-patak) elvezető medrek megvalósítása, a földmedrű tározó, valamint olajfogók beépítése vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

A megvalósítandó útpálya kiépítése több meglévő víziközművet érint. A közműkiváltások megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

A vizsgált terület a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A beruházás üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A tervezett új Duna-híd megvalósítása minimális visszaduzzasztást eredményez, pillérei a terv szerint a középvízi medren kívül esnek majd, így nem gyakorol jelentős hatást a jég levonulásra.

A Vízügyi Hatóság a FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint a Környezethasználó az általa okozott, vagy üzemszerű működésen kívül álló okokból bekövetkezett talajszennyezés bejelentési kötelezettségét.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.1.68. pontjában (A Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. számú főút között) szerepel.

A Vízügyi Hatóság a rendelkezésére álló kérelem és dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket, valamint a FAVr. és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve szakvéleményét kiadta.

A Vízügyi Hatóság szakvéleményét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletébe foglalt táblázat 2. és 3. soraiban foglaltaknak megfelelően adta ki.

Vízügyi Hatóság felhívja az Engedélyező Hatóság figyelmét, hogy mivel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 4. § 1. pontja szerint a víz környezeti elem a 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, ha a jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, valamint a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat, indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Vízügyi Hatóság vízvédelmi hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az R. 1. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a 30402-4778-2/2025 ált. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi, védelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére indult, a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában a Baranya vármegyei szakaszra 2752-6/2023. ügyiratszámú határozattal módosított, 340-42/2022. ügyiratszámú kiadott környezetvédelmi engedély, illetve a Bács-Kiskun vármegyei szakaszra BK/KTF/03568-16/2023. iktatószámú határozattal módosított, BK/KTF/00185-56/2020. iktatószámú kiadott környezetvédelmi engedély jelentős módosítására irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság a Bács-Kiskun vármegyei szakaszra BK/KTF/03568-16/2023. iktatószámú határozattal módosított, BK/KTF/00185-56/2020. iktatószámú kiadott környezetvédelmi engedély jelentős módosítása vonatkozásában, az illetékességi területét érintően - M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat 0+000 – 19+310 km szelvények – hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

1. Az engedélyezési tervek kidolgozásánál a kötelező tartalmi követelményeket és a vonatkozó jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni.
2. A munkálatok megtervezését és kivitelezését úgy kell végezni, hogy a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok felszíni és felszín alatti vizekbe jutását.
3. A Duna vízminőségének védelme érdekében csurgalékvizek közvetlenül az élővízbe nem vezethetők be, illetve a bevezetés előtt tisztító műtárgy építése szükséges.
4. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli eseményeket be kell jelenteni az Igazgatóságnak, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni.
5. A nyomvonallal érintett vízbázisok védőterületén a csapadékvizek elvezetése csak vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árokban lehetséges.
6. A tervezett út csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése ne veszélyeztesse a felszín alatti vizeket és a földtani közeget.
7. A keresztező műtárgyak kiépítése során figyelembe kell venni és be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre vonatkozó általános előírásokat.
8. A tervezett mederkorrekciók, mederburkolások csak vízjogi létesítési engedély alapján végezhetők.
9. A tervezési területen meglévő kút megszüntetése csak végleges vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.
10. A tervezett építmények nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez a folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulását be kell szerezni.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi, védelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére indult, a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában a Baranya vármegyei szakaszra 2752-6/2023. ügyiratszámú határozattal módosított, 340-

42/2022. ügyiratszámom kiadott környezetvédelmi engedély, illetve a Bács-Kiskun vármegyei szakaszra BK/KTF/03568-16/2023. iktatószámú határozattal módosított, BK/KTF/00185-56/2020. iktatószámom kiadott környezetvédelmi engedély jelentős módosítására irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság a rendelkezésre álló információk, valamint a benyújtott dokumentáció alapján következőket állapította meg:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 1.1.68. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

Műszaki jellemzők:

A tervezett 57. sz. főút nyomvonala nem változott, ezért a korábbi KHT-ban tett megállapítások továbbra is érvényesek. Az üzemelő és távlati vízbázisok km szelvény szerinti érintettsége nem változik, csak keresztmetszeti értelemben válnak a vízbázisok nagyobb mértékben érintetté.

Továbbá a tervezett pihenőhely is érinti az 57. sz. főút által keresztezett távlati vízbázis „B” hidrogeológiai védőterületet. Ezen a szakaszon a vízelvezető árok burkolt kialakításúak.

A homorúdi bekötőút tervezett nyomvonala nem érint vízbázist.

Az engedélyezési terv és kiviteli terv keretében az alábbi szakaszokon szükséges vízzáróan burkolt csapadékvíz árkot kiépíteni:

- A tervezési szakasz elején, a 0+000 – 0+820 km sz. között az érintett hidrogeológiai B védőövezet érintettsége miatt.
- A 14+200 – 15+730 és a 16+900 – 19+561 km sz. között az érintett hidrogeológiai B védőövezet érintettsége miatt.

Az előzmény hatástanulmányokban figyelembevételre kerültek a Vízyűjtő-gazdálkodási szempontok és a Víz Keretirányelv célkitűzési is. A vizsgálatok szerint megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás hatásai a vízyűjtő gazdálkodási tervben foglalt célkitűzésekkel nem ellentétesek. A módosításra került műszaki tartalom nem változtatja meg a hatások jellegét és érdemben nem növeli azok mértékét, így kijelenthető, hogy védelmi intézkedésekkel (burkolt árok és tisztító műtárgyak) a tervezett beruházás továbbra sem ütközik a VKI célokkal a felszín alatti víztestek vonatkozásában.

Felszín alatti víz:

A tervezett beruházás vízgazdálkodási szempontból a Duna vízyűjtőterületén belül a Felső-Bácska alegységet érinti az 1. szakaszon.

Talajvíz: A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezési területen térszín közeli talajvízzel a Duna, illetve a jelentősebb vízfolyások, csatornák környezetében lehet számítani, azonban általánosságban elmondható, hogy a talajvíz szintje 2-4 méteres mélységben található.

Megnevezése: 57. sz. főút 2*2 sávos kialakítása az 51. sz. főút és a mohácsi Duna-híd közötti.

Helye: A vizsgált nyomvonal a meglévő közúthálózati elemekhez csatlakozik: a tervezési szakasz eleje az 51. sz. főúton kialakított csomópont, a tervezési szakasz a Duna-hídnál ér véget csatlakozva a 2*2 sávos kialakításhoz.

A tervezési terület Bács-Kiskun és Baranya vármegyék területén található, és az alábbi települések közigazgatási területét érinti:

Vármegye	Érintett települések	Tervezési szakasz
Bács-Kiskun	Csátalja, Dávod, Nagybaracska	0+000 – 5+773 km sz.
Baranya	Mohács	5+773 – 19+310 km sz.

A tervezett tevékenység célja:

A mohácsi Duna-híd és kapcsolódó úthálózat fejlesztési projekt keretében az I. szakaszon az 57. sz. főút (2*2 sávon) és a csatlakozó homorúdi bekötő út, valamint a kétoldali pihenő megépítése.

A nyomvonalak tengelye által érintett fokozottan érzékeny területek és vízbázisok:

Szakasz	Vármegye	Szakasz	Vízbázis	Megjegyzés
Dél-Alföld	Bács-Kiskun	0+000 - 0+820	Üzemelő, sérülékeny vízbázis érintettség	Fokozottan érzékeny terület érintettsége (1a)
	Baranya	14+204 - 15+727	Üzemelő, sérülékeny vízbázis érintettség	Fokozottan érzékeny terület érintettsége (1a)
		16+906 – 18+064	Távlati, sérülékeny vízbázis érintettség	Fokozottan érzékeny terület érintettsége (1a)
		18+450 – 19+561	Üzemelő, sérülékeny vízbázis érintettség	Fokozottan érzékeny terület érintettsége (1a)

A nyomvonal tervezett vízelvezetési megoldásai mind a vízbázisok védőterületein, mind a fokozottan érzékeny besorolású felszín alatti vízminőségi területek vonatkozásában megfelelnek a jogszabályokban és a Víz Keretirányelvben foglalt előírásoknak. A befogadókba történő bevezetések előtt szükség szerint tisztítóműtárgy kerül betervezésre. A tervezés későbbi fázisában a vízelvezetési megoldások az illetékes vízügyi igazgatóságokkal és vízügyi hatóságokkal egyeztetve kerülnek megtervezésre.

Felszíni víz:

Az Országos Vízügyi-gazdálkodási terv alapján a beruházás a Duna vízgyűjtő területén belül a Felső-Bácska alegységet érinti és szomszédos az Alsó-Duna jobb part alegységgel.

A Felső-Bácska alegység az ország déli felében, az Alföld délnyugati sarkában helyezkedik el. Területén található a Duna Sió torkolat-országhatár közötti szakasza, valamint több dél-alföldi csatorna.

Az alegységek vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján az érintett Duna szakasz integrált állapota mérsékelt, a többi keresztezett vízfolyásé pedig gyenge.

Tervezett vízfolyás-keresztezések: a tervezett nyomvonal az 1. szakaszon Bács-Kiskun vármegye területén 6 vízfolyást, Baranya megye területén 15 vízfolyást keresztez.

Mederkorrekciók: a tervezett vízfolyás keresztezéseknél több helyszínen a megfelelő keresztezési szög biztosítása miatt, továbbá két helyszínen a tervezett nyomvonallal közel párhuzamosan haladó vízfolyás esetében a földmű helyszükséglete miatt mederkorrekcióra lesz szükség.

Belvizes területeket a MePAR adatbázis belvizes területeket tartalmazó keresőrendszere alapján a tervezési terület nagy része nem érint, a Püspökpusztai-csatorna környezetében jelöl az adatbázis egy kisebb mély állású, belvizes területet.

Tervezett vízfolyás-keresztezések

A tervezett 57. sz. főút nyomvonala nem változott, ezért a korábbi tervekben bemutatott vízfolyás keresztezések továbbra is tervezettek az alábbi táblázatban szereplő kismértékben módosított km szelvényekben.

Vízfolyás	Keresztezés szelvénye korábbi KHT	Keresztezés szelvénye módosított kialakításban	Vármegye
<i>Ferenc-tápcsatorna</i>	1+744	1+729	<i>Bács-Kiskun</i>
<i>Püspökpusztai II. csatorna</i>	2+806	2+817	
<i>Püspökpusztai I. csatorna</i>	3+085	3+085	
<i>Névtelen-árok XI.</i>	3+394	3+419	
<i>Keleti-főgyűjtő-csatorna</i>	4+708	4+707	
<i>Gémes-Földvári-csatorna</i>	5+767	5+759	
<i>Névtelen-árok X.</i>	7+062	7+076	<i>Baranya Vármegye</i>
<i>Pajtateleki-csatorna</i>	7+515	7+514	
<i>Névtelen-árok IX.</i>	8+358	8+343	
<i>Névtele-árok VIII.</i>	8+382	8+381	
<i>Névtelen-árok VII.</i>	10+145	10+183	
<i>Északi-főgyűjtő-csatorna</i>	11+140	11+140	
<i>Névtelen-árok VI.</i>	11+958	11+959	
<i>Karapancsai-csatorna</i>	12+681	12+688	
<i>Névtelen-árok V.</i>	12+945	12+945	
<i>Névtelen-árok IV.</i>	13+882	13+881	
<i>Kiscsata-csatorna</i>	14+965	14+966	
<i>Névtelen-árok III.</i>	14+982	14+982	
<i>Nyugati-átkötő csatorna</i>	16+925	16+925	
<i>Névtelen-árok II.</i>	18+675	18+676	
<i>Névtelen-árok I.</i>	18+711	18+712	

Tervezett mederkorrekciók

A kedvezőtlen keresztezési szög, illetve a párhuzamosan tervezett létesítmény miatt az alábbi vízfolyások mederkorrekciója vált szükségessé. A táblázatban zöld színnel került kiemelésre a jelenlegi engedélyezési tervi állapot szerinti korrekciók. 3 vízfolyás esetében a korábbi műszaki kialakítástól eltérően nem válik szükségessé a meder korrekciója, a Karapancsai főcsatorna esetében viszont 71 m hosszon az új kialakítás szerint korrigálásra kerül a vízfolyás.

Dél-alföldi szakasz:

Vízfolyás	Szelvény	Korrektció hossza a korábbi KHT-ban	Korrektció hossza a módosított kialakításban	Vármegye
Püspökpusztai I. csatorna	2+806	96 m	-	Bács-Kiskun
Névtelen-árok XI.	3+399	94 m	94 m	
Keleti-főgyűjtő-csatorna	4+680	136 m	-	
Gémes-Földvári-csatorna	5+759	106 m	126 m	
Névtelen-árok X.	7+076	141 m	173 m	Baranya
Pajtateleki-csatorna	7+521	96 m	-	
Névtelen-árok IX.	8+344	120m	120 m	
Névtelen-árok VII.	10+183	212 m	212 m	
Nyugati-Kiscsata-csatorna	15+555 – 15+725	171 m	171 m	
Mohácsi-fertős-csatorna	18+365 – 18+546	181 m	193 m	
Karapancsai fő-csatorna	12+688	-	71 m	

A tervezett vízelvezetés rendszere nem változik.

A tervezési szakasz elején vízzáró burkolattal ellátott vízelvezető talpárkok kerültek betervezésre, mivel a nyomvonal a 0+000 – 0+820 km sz. között hidrogeológiai B védőövezetet érint. A védőterületről elvezetett csapadékvíz befogadója egyrészt az 1+075 – 1+532 km sz. között kialakított kétoldali tározó talpárkok, másrészt az 51. sz. főút baloldali talpárka. Az 51. sz főút baloldalán található talpárkok körforgalomtól északra elhelyezkedő szakaszát 200 m hosszon rendezni szükséges, észak felé történő hosszesés kialakításával.

A 3+690 – 3+800 km sz-ek között a tervezett útpálya csapadékvize lefelszerűen kerül levezetésre az út által érintett lápos területre.

A 4+650 – 10+200 km sz-ek között több vízfolyás esetében mederkorrekció szükséges. Ahol a terepviszonyok lehetővé teszik, a keletkező csapadékot vízelvezető árkokon keresztül a befogadó vízfolyásokba vezetik, ellenkező esetben tározó talpárkok kerülnek kialakításra. Az útpálya 3‰ feletti hosszesése és 3 m-nél magasabb töltés esetén a vízvezető szegély és surrantó segítségével történik a csapadékvíz összegyűjtése. A surrantó árokba csatlakozásánál az árkot burkolni szükséges.

A 11+500 km sz-nél tervezett körforgalmú csomópont keleti és nyugati ágainak víztelenítéséről földmedrű talpárkok gondoskodnak. A 11+500 – 14+150 km sz-ek között tervezett vízelvezető árok befogadója a Névtelen árok V. jelű csatorna, a Karapancsai-főcsatorna és a Névtelen árok VI. jelű csatorna. Ahol a terepviszonyok nem teszik lehetővé a befogadóba történő vezetést, földmedrű tározó talpárkok kerülnek kialakításra.

A 11+650 – 11+850 km sz. között üzemi leállóöblök kerülnek kialakításra, melyek a főpályától kiemelt szegéllyel vannak elhatárolva. A kiemelt szegély mentén összegyűlő csapadékvíz víznyelőkön keresztül jut a talpárkokba.

A 14+200 – 15+730 (korábbi tervekben 15+650 km szelvény szerepelt) és a 16+900 – 19+560 km sz. között a tervezett út ismét hidrogeológiai B védőövezeten halad keresztül. Ezeken a szakaszokon a talpárkok vízzáróan burkolt kivitelben készülnek. Ahol a terepadottságok lehetővé teszik, meglévő vízfolyásba csatlakoznak az árkok.

A 18+815 – 19+175 és 19+415 – 19+560 km sz. közötti zajárnyékoló falak víztelenítése előregyártott folyókaelemekkel történik.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás során a műtárgyakról és az útburkolatról lefolyó csapadék vizek elszikkasztása valamint elvezetésének módja az érintett víztestek jó állapotának elérését és fenntartását nem veszélyeztetik.

Vízellátás:

A tervezett tevékenység – híd és közút építés – vízellátás szempontjából nem releváns.

Szennyvízelhelyezés:

A tervezett tevékenység – híd és közút építés – szennyvíz elhelyezés szempontjából nem releváns.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett Duna-hídon a hídpálya hossz- és keresztmetszeteit figyelembe véve víznyelők lesznek beépítve, melyek egyrészt zárt csatornába kötnek be, másrészt szűrőbetétes (Bárczy-féle vagy azzal egyenértékű) víznyelőkön keresztül közvetlenül a Dunába kerülnek bevezetésre.

A zárt csatornát a hídszerkezetre függesztve vezetik a hídfők környezetébe, ahol levezetésre kerülnek és az út víztelenítésébe kötnek be. A végső csapadékvíz befogadó a csatlakozó úthálózattal megegyező befogadó lesz.

A kisebb műtárgyak esetében a híd előtt és után az oldalrészűbe épített surrantókon keresztül történik a csapadékvíz elvezetése. Nagyobb műtárgyak esetében a vízlevezetés egyrészt a híd előtt és után az oldalrészűbe épített surrantókon keresztül történik, másrészt a hossz- és

keresztmetszésnek megfelelően a szegélyek mellett elhelyezett víznyelőkön keresztül a felszerkezet alsó felületéhez rögzített függesztett csatornacsöveken a hídfőknél és a pilléreknél levezetve valósul meg.

Árvíz és jég levonulás:

A tervezett Duna-híd megvalósítása minimális visszaduzzasztást eredményez, pillérei egy kivételével a középvízi medren kívül esnek majd, így nem gyakorol jelentős hatást az árvíz és jég levonulására.

Az előírások indokolása:

ad.1. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

ad.2.-3-4. előírás: A felszíni vizek szennyezésének elkerülésének érdekében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírtakat be kell tartani. A felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésének érdekében felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

ad.5. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a tervezett beruházások megvalósítását nem tiltja.

ad.6. A csapadékvíz elvezetése nem eredményezheti, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § alapján a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott "B" szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapot.

ad.7. Be kell tartani, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait.

ad.8-9. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. és 4/A. § (1) bek. alapján vízjogi létesítési és vízjogi megszüntetési engedélyt kell kérni.

ad.10. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. alapján nagyvízi mederkezelői hozzájárulást be kell szerezni.

Összességében a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszíni és felszín alatti vizek minőségét-mennyiségét engedélyezett rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyeztet, üzemelő vízbázis kijelölt védőterületét érinti, de a jogszabályban és engedélyben előírtak betartása esetén a vízbázisra negatív hatást nem gyakorol, mint ahogy az árvíz és jég levonulására sem.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szempontjából megállapítható:

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztálya a 30401-4143-2/2025.ált. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) megkeresése alapján, az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethaszná-ló) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150., a továbbiakban: Tervező) által meghatalmazott SPECIÁLTERV Kft. (székhelye: 1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81., a továbbiakban: Szakértő) kérelme alapján, a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosításához, az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésével kapcsolatosan az engedély megadásához iparbiztonsági szempontból hozzájárulok.

Véleményem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat ke-retében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság tárgyi eljárás kapcsán megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályát, iparbiztonsági szakkérdés vizsgálatára céljából.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat közvetlen környezetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó küszöbérték alatti üzem működik.

Az "MCS" Vágóhid Zrt. (székhelye: 7700 Mohács, Pick Márk út 1., a továbbiakban: Üzemeltető) székhellyel megegyező telephelyére, mint súlyos káresemény elhárítási terv benyújtására kötelezett küszöbérték alatti üzemre vonatkozó iparbiztonsági engedélyt a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023.11.23-án adta ki a 35200/1645-12/2023.ált. ügyiratszám alatt.

Az Üzemeltető a székhellyel megegyező telephelyén, a hűtéshez szükséges cseppfolyós és gáz halmazállapotú ammóniát 17,8 tonna, valamint fűtéshez szükséges cseppfolyósított propán-bután gázt 11 tonna mennyiségben tárol.

A tárolt veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos ipari baleseti hatások megelőzése és a kockázatok csökkentése érdekében az Üzemeltető, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 35. § (2) bekezdésében, az 5. melléklet 1.1., 1.3. és 1.4. pontjaiban, valamint a 7. melléklet 1.2. és 5. pontjaiban leírt követelményeknek eleget tesz.

A megkereső hatóság által küldött iratok alapján, a Környezethasználó környezeti hatásvizsgálatához, valamint a környezetvédelmi engedélyének módosításához iparbiztonsági szempontból hozzájárultam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztálya a 30402-4768-2/2025.ált. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (továbbiakban: **környezetvédelmi hatóság**) fenti számú megkeresése alapján, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.,) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.,) által benyújtott kérelmére a környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályának** hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi

NYILATKOZAT-ot teszem.

Az **ipari baleseti kockázatok** tekintetében a **veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek** való kitettségéből eredő várható hatások **elbírálása szakkérdésben** a környezetvédelmi engedély megadásához

feltétel nélkül hozzájárulok.

A szakkérdésben adott nyilatkozatommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **környezetvédelmi hatóság** – az **ipari baleseti kockázatok** tekintetében, a **veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek** való kitettségéből eredő várható hatások **elbírálása szakkérdésben** – megkereste a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályát** a tárgyi ügyben szakmai vélemény nyilvánítása céljából.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.,) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.,) által benyújtott kérelemre –Mohácsi Duna-híd és kapcsolódó úthálózat új, 2x2 sávós 57. sz. főút, valamint kapcsolódó létesítmények, balparti szakasz, új Duna-híd és 51. sz. főút között Bács-Kiskun Vármegye vonatkozásában Csátalja, Dávod és Nagybaracska közigazgatási területén – **indult a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló környezetvédelmi hatósági eljárással kapcsolatosan nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettség feltételezett lenne.**

A tervezett fejlesztés iparbiztonsági jogszabálytérdeket nem sért, ezért a környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárultam.

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg.

Hatóságom iparbiztonsági illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.”

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya a BA/NEF/00730-5/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási ügyében a benyújtott dokumentációban foglaltakhoz közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u.13-15.) 2025. 10. 17. napján a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási ügyében szakvélemény kiadása miatt kereste meg a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát.

A megkeresést szakkérdésként vizsgáltam a 624/2002.(XII.30.) Korm. rendeletet 11.§ (1) bekezdése alapján.

Szakvéleményemet továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) c) pontja alapján és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint adtam meg.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya a BK/NEF/01749-3/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) nevében a Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81), által benyújtott dokumentáció alapján, a Mohácsi Dunahíd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megvalósítása vonatkozásában környezetvédelmi engedély módosításá-

hoz közegészségügyi szempontból – a szakkérdések vizsgálata vonatkozásában - kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

A környezetvédelmi engedély módosításához az alábbi feltételek betartása mellett járulok hozzá:

1. A Dávod Baja Kistérségi Vízmű sérülékeny vízbázis "B" védőterületének érintettsége vonatkozásában a tervezett beruházás kivitelezési és az úthasználattal összefüggő tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az semmilyen módon ne okozzon a felszín alatti vízben szennyeződést.
2. Az építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítmények esetében nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű porterhelésével, amely a légszennyezettségi egészségügyi határérték túllépését eredményezi. Amennyiben az időjárási körülmények, szélviszonyok elősegítik a porképződést, a munkaterület locsolásával, nedvesítésével kell a kiporzást csökkenteni a védendő lakóépületek (tanyák) esetében. A por-szennyezés csökkentésére lakott területek (tanyák) vagy azok közelében, az anyagszállító gépjárműveket le kell fedni.
3. A lakott területek (tanyák) közvetlen közelében megvalósítandó építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat.
4. A projekt megvalósításának különböző helyszínein folyamatosan biztosítani kell a kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését és megfelelő gyakoriságú elszállítását, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
5. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspontunk megadását kérte.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal összesen 3 Bács- Kiskun Vármegyei település közigazgatási területét érinti, Csátalját, Dávodot és Nagybaracskát. A nyomvonal érint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet: Dávod Baja Kistérségi Vízmű sérülékeny vízbázis "B" védőterületét.

Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megvalósítására vonatkozó környezeti projekt építése és üzemeltetése során, a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett, jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ ac), valamint a 4.§ (1) f) pontjában, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályáról” szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet 3.§ (1) (2) pontjaiban, a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3.§ (1) bekezdésében, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. és 5. sz. mellékletében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és a 3. sz. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási hivatal népegészségügyi feladatai ellátását, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében és az „a fővárosi és megyei kor-

mányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 568/2022.(XII.23.) (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BA/50/00808-3/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárása ügyében szakkérdésben való tájékoztatást kérő Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban környezetvédelmi osztály) megkeresésére a Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban örökségvédelmi hatóság) örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást megadja

az alábbi kikötésekkel:

1. A módosított tervezési területre is el kell készíttetni az előzetes régészeti dokumentáció II. fázisát és az előzetes régészeti dokumentációban I. fázisában javasolt további lelőhelydiagnosztikai vizsgálatokat: a műszeres lelet- és lelőhely- felderítéseket és próbafeltárásokat a kapcsolódó létesítmények – utak, pihenők területén, valamint a főtengely eddig próbafeltárással még nem kutatott, bolygatatlan szakaszán (6+100 – 8+800 km sz. között).
2. A kivitelezés csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott régészeti feladatellátás befejezése után kezdhető el.
3. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett további területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
4. A módosított tervezési területre vonatkozóan is szerződést kell kötni az előzetes régészeti dokumentáció II. fázisára, majd a feltárási projekttervben meghatározott további régészeti feladatellátásra és a régészeti megfigyelésre a régészeti feladatok ellátására jogosult intézményekkel.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
6. A kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell az örökségvédelmi hatóságot.

Indokolás

A környezetvédelmi osztály 2025. október 17. napján érkezett, 1370-23/2025. hivatkozási számú levelében azzal kereste meg az örökségvédelmi hatóságot, hogy a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárása tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben közölje nyilatkozatát.

A tárgyi fejlesztés az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Tárgybeli beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az ERD első fázisát elkészítették és az engedélyezési dokumentációval együtt benyújtották az örökségvédelmi hatósághoz. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, az ERD a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 39. § (1) bekezdése alapján – két munkafázisban is készülhet. A feltárási projekttervvel záródó ERD második fázisát, az

akadályozó körülmények megszűnése után, az Övr. 39. § (2) bekezdése alapján elvégzett próbafeltárás eredményei alapján lehet elkészíteni.

A Kötv. 23./E. (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái az egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken is csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A kiemelt nagyberuházások esetében a Kötv. 23./G. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Nemzeti Múzeum közgyűjteményi Központ gondoskodik a régészeti megfigyelés elvégzéséről.

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett fejlesztés a kérelemben foglaltak szerint és a nyilatkozatban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BK/EOF/01842-5/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság a 1370-72/2025. számú megkeresése alapján, a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárása kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében – fenntartva a BK/EOF/01842-2/2025. ügyiratszámú kiadott örökségvédelmi véleményt – az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A tárgyi beruházáshoz készített, Hivatalom által jóváhagyott Előzetes Régészeti Dokumentációban szereplő régészeti szakmunkákat a kivitelezést megelőzően (Teljes felületű feltárás) és a kivitelezés során (régészeti megfigyelés) el kell végezni.
2. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

I n d o k o l á s

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárása ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (23) bekezdés értelmében örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, illetve hogy jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 1.1.68. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A beruházó a Magyar Nemzeti Múzeummal a 2024. év folyamán elkészíttette a tárgyi projekt kapcsán az előzetes régészeti dokumentációt és a feltérési projekttervet. Az előzetes régészeti dokumentációt annak

benyújtását követően hivatalom jóváhagyta. A dokumentációban szereplő régészeti szakmunkákat a kivitelezés során végre kell hajtani.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái az egyéb módszerekkel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (3) bekezdése alapján a beruházás területén régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti feladatok ellátására a Magyar Nemzeti Múzeum (MNM KKP, 1113 Budapest, Daróczi út 3., regesztiprojektiroda@hnm.hu; https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu) a Kötv. 22.§ (5) bek. c) pontja és a 23/G § (2) bekezdés alapján jogosult.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálat engedélyezési dokumentációjának elbírálására vonatkozóan örökségvédelmi akadály nem merül fel.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.,

Termőföld minőségi védelme szempontból megállapítható:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BA/54/02084-2/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, mint tárgyi ügyben a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálatára illetékességgel és hatáskörrel rendelkező talajvédelmi hatóság BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2025. október 17-én érkezett megkeresésére a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásához az alábbi véleményt adja ki:

A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadályja nincs, az alábbiakban előírt feltételek betartása mellett:

- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A vízelvezetés megfelelő tervezésével meg kell akadályozni, hogy a jelenleg kedvező vízelvezetési viszonyokkal rendelkező mezőgazdasági táblákon ne alakulhassanak ki felszíni vízborítások az autópályát töltésének lefolyást akadályozó, és víznyomást terhelő hatása miatt.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a talaj humuszos termőrétegének mentéséről és hasznosításáról, melyet talajvédelmi szakértő által készített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapoz meg. A terveket kellő részletességgel el kell készíteni az igénybevetett termőföld területekre vonatkozóan, beleértve nyomvonal csomópontok, célkitermelőhelyek, ideiglenes anyagdepók, géptároló helyek, egyéb épületek stb. területét. A humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell elkészíteni.

- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- A beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- Amennyiben a mentett humuszos termőréteg beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszítő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható talajvédelmi járulék megfizetése mellett.
- Ha a kivitelezés során - az autópálya építésére kisajátított területen kívül - ideiglenesen mezőgazdasági művelési ágba tartozó területeket vennének igénybe (pl.: anyagmozgatás, deponálás céljából), akkor az időleges más célú hasznosítási eljárás során az eredeti állapot helyreállítása céljából rekultivációt megalapozó szakvéleményt kell készíteni azokra a területekre, amelyek a mezőgazdasági használatától eltérő beavatkozások miatt károsodtak.

Ezen vélemény nem használható fel más engedélyezési eljáráshoz.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2025. október 17-én érkezett levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a termőföld minőségi védelme szakkérdésében véleményt adjon.

Megkereséséhez az alábbi dokumentum kapcsolódik:

- Mohácsi Duna-híd és kapcsolódó úthálózat engedélyezési terv – Környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció, műszaki leírás (k.: SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft., 2025. 10. 09.)
- Átnézeti helyszínrajzok (k.: SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft., 2025. 10. 09.)

A megküldött módosított dokumentáció és mellékletei alapján megállapítható, hogy a Mohácsi Duna - híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakasz vonatkozásában területigény és műszaki változtatás történt. Ezen új műszaki tartalmi elemek a következők:

- az alföldi oldalon, azaz az 51. sz. főút és az új Duna-híd között is 2x2 sávós, osztott pályás főút megvalósítása,
- a keleti oldalon épülő négysávós szakaszon a homorúdi rácsatlakozási csomópont megépítése (a település bekötését biztosító új szakasszal együtt),
- Sárhát-Újmohács térségében egy pihenőhely kialakítása.

A tárgyi beruházás becsült terület-igénybevétele 115 hektárra módosul a termőföld vonatkozásában a módosítás után. A hatásvizsgálati dokumentáció tartalmazza a tevékenység mezőgazdasági területekre gyakorolt hatásfolyamatait és hatásterületeit, a termőföldet várhatóan érintő környezeti hatások becslését és értékelését. A dokumentációban ismertetett technológia és a fenti előírások maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását, a környezetvédelmi engedély módosítása talajvédelmi szempontból kiadható.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontja, valamint az egyes

közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 1.1.68. pontja alapján került sor.
Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX törvény 43. § (3) és 48. § (1) és (3) bekezdései alapján adtam ki.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BK/NTO/4033-3/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti hivatkozási számú levelében szakkérdés kiadás tárgyában kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt, mint talajvédelmi hatóságot.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u.5) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (60610 Tiszakécske, Béke u.150) meghatalmazásából a Speciálterv Kft. (1134 Budapest, Kassák L.u.81) által kérelmezett A Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51.sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

- A módosításokkal érintett új területekre vonatkozóan a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi valamint a módosított humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell, mely terveket az építési engedély módosításához benyújtott dokumentációknak tartalmaznia kell.
- A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb, érintett termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- Termőföld területeken a megvalósítás során talajidegen anyag, egyéb hulladék, nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.
- A nyomvonal módosítása, a kijelölés és a tervezés során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás megvalósítása és későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

Előírások indoka:

A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek (készítette: Speciálterv Kft. 1134 Budapest, Kassák L.u.81, tervszám: 24020, készült: 2025.10.09) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§, 44.§, 48.§ (2) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza.”

Erdővédelmi szempontból:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/07911-5/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 1370-72/2025. számú megkeresésére (ügyintéző: Geresics Angéla) a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) és a Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) által képviselt Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása iránti eljárás során vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság)

véleményét az alábbiak szerint adja meg:

Mivel a tervezett beruházás a Mohács 0462/19 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában erdőterületet érint, ezért annak megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges. Amennyiben az útépités az érintett ingatlan vonatkozásában végleges igénybevételi engedély birtokában valósul meg, a beruházás nem gyakorol káros hatást a környező erdőkre.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárás során hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg az Erdészeti Hatóságot.

Az Erdészeti Hatóság a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy az út az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz. régi azonosító	hrsz új azonosító	erdőrészlet
Mohács	0462/10	0462/19	92/A1

A tevékenységgel összefüggésben az Erdészeti Hatóság a BA/52/06430-7/2025. számú határozatában engedélyezte a Mohács 0464/20 hrsz-ú ingatlanon Mohács 92/A2 erdőterület termelésből való kivonását, melynek területe 0,0430 ha.

A dokumentáció alapján az engedély módosítás során további erdő igénybevételét tervezik a Mohács 0462/19 hrsz-ú ingatlanon, melyre vonatkozóan az Erdészeti Hatóságnál folyamatban van az erdő igénybevételének elvi engedélyezési eljárása.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy az erdő igénybevételére csakis a végleges igénybevételi engedély birtokában kerülhet sor, ezért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Hatóságnál.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Mivel a Kormány (1.1.68. a Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. sz. főút között). elnevezésű beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése

és 1. sz. mellékletének 1.8.275. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította, ezért az Evt. 78. § (4) bekezdése értelmében a beruházással érintett erdő igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot egyébként is vélelmezni kell. Az igénybevétel engedélyezhetőségét kizáró ok nem merül fel.

Amennyiben az úthálózat a fenti ingatlanok vonatkozásában érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában valósul meg, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Az Erdészeti Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya BK/ERD/07159-3/2025. ügyiratszámú iratában szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.), 2025. október 9. napján kelt kérelmére a Baranya Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában – Bács-Kiskun Vármegyei szakaszára – kiadott BK/KTF/03568-16/2023. iktatószámú határozattal módosított BK/KTF/00185-56/2020. iktatószámú környezetvédelmi engedély módosítása iránti eljárása kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészletek érintett részei igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Csátalja	0302/41/a	erdő	35 B1
Csátalja	0302/41/c	erdő	35 B2
Csátalja	0302/43/a	erdő	35 B3
Csátalja	0302/25	erdő	35 C1, 35 C2
Csátalja	0296/6	erdő	36 B1, 36 C1
Csátalja	0296/2/a	erdő	36 J1, 36 K1, 36 K2
Csátalja	0296/3	erdő	36 L1
Csátalja	0292/82	erdő	37 K2

Csátalja	0292/84	erdő	37 K1
Csátalja	0292/25/a	erdő	37 P1, 37 P2
Csátalja	0290/30	erdő	37 J1
Dávod	0378/25	erdő	11 A

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció 2.4. pontjában is szerepel, valamint a hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételeivel, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.68. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. és 13. pontja alapján adtam ki.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontból megállapítható:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Osztály 2. (Mohács) a 16.157-3/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) által kiadott, 2025. október 17. napján kelt, 1370-23/2025. számú megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150 a továbbiakban: Tervező) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81., a továbbiakban: Szakértő) által benyújtott a „**Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárás**” tárgyú közigazgatási hatósági eljáráshoz az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészekre vonatkozóan termőföld mennyiségi védelme szempontjából hozzájárulok az alábbi kikötéssel:

- a beruházást megelőzően **az érintett, termőföldként nyilvántartott** földrészekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál,
- a beruházás megvalósítása során **az érintett, termőföldként nyilvántartott** földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény

(a „Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya vármegyei szakasz létesítése) nem akadályozhatja.

Indokolás:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150 a továbbiakban: Tervező) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81., a továbbiakban: Szakértő) kérelmére indult, a „**a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása**” tárgyú közigazgatási hatósági eljárásban a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) 2025. október 18. napján megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés és 12/A.§, valamint az 3. melléklete és 8. mellékletében meghatározott szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdés és 12/A.§, valamint az 3. melléklete és 8. mellékletében meghatározottak szerint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a megkereséshez csatolt tervdokumentációt megvizsgáltam.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében (1.1.68. a Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. sz. főút között).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 1.1.68. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftvtv.) 8. § (1) bekezdése szerint, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tftvtv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tftvtv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tftv. 9. § (3) bekezdés szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.

A Tftv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. **Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.**

A fentiekre tekintettel a „**Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya vármegyei szakasz vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárása**” tárgyú közigazgatási hatósági eljárás hivatalom részéről földvédelmi szempontból nem kifogásolt.

- A szakkérdés vizsgálatára a Baranya Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjében foglaltak és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A.§, valamint az 3. melléklete és 8. mellékletében meghatározottak szerint került sor.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Osztály 1. (Baja) a 11155/2/2025. ügyiratszámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és az 51. sz. főút közötti úthálózat vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú eljárás kapcsán az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet (továbbiakban Kr.) 11. §. (1) bekezdés és 12/A. §. valamint a 3. és 8. mellékletében foglaltak alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben kereste meg osztályunkat.

A megkereséssel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tesszük:

- Osztályunk a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és az 51. sz. főút közötti úthálózat engedélyezési ügyében 11076/12/2020., 11134/9/2020, a 11086/8/2022. és a 11254/8/2022. számokon folytatott le termőföld végleges más célú hasznosítása tárgyában engedélyezési eljárásokat.
- Amennyiben a beruházás igénybevevője a kivitelezési munkák során olyan, termőföldnek minősülő ingatlanokat is igénybe kívánna venni, amelyek vonatkozásában osztályunk korábban nem folytatott le földvédelmi eljárást, vagy a korábban már engedélyezett területeket bővíteni kívánná, úgy a kivitelezési munkák megkezdése előtt (végleges más célú hasznosítás) tárgyában engedélyezési eljárást kell kezdeményeznie osztályunknál.
- A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás megvalósulását követően a szükséges műszaki munkarészek és hatósági engedélyek alapján kérelmezniük kell a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését

Az előírás megtételének indoka:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen. (2) A szakható-

sági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A Tfv. 2. §. 19. pontja kimondja, hogy „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) kimondja, hogy „termőföld más célú hasznosításának minősül: a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §. 3) kimondja, hogy „A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfv. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.” A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A Tfv. 13. § (1) „A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti”.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.”

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében megállapítható:

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a BA/40/879-2/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárással kapcsolatos ügyben szakértés vizsgálata céljából megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodát.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 15. § (2) bekezdés b) pontja alapján az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól és azok térbeli rendjétől.

A fentiek, valamint a megküldött dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok és információk alapján, Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat fejlesztése a területrendezési tervekkel összhangban van.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. §, valamint 3. melléklete állapítja meg.”

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a BK/AFI/788-3/2025. iktatószámú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró Duna Aszfalt Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) meghatalmazása alapján a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81) által előterjesztett kérelme alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a tárgyi eljárás keretében 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban SPECIÁLTERV Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.

INDOKOLÁS

Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. október 09. napján indult.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.

3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.

4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja alapján tárgyi főút országos jelentőségű elemnek minősül, melyet az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.

5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett főút nyomvonalát e dokumentumok tartalmazzák. Tekintettel az Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 17.§ (2) bekezdésére a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

6. Továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.1.68. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- Infrastrukturális beruházások esetében a klímaváltozásra gyakorolt hatások közül alapvetően a terület-foglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változásának van szerepe.
- A módosított adatok alapján a tervezett terület erdő igénybevétel növekszik. Az erdőkivágások klimatikus hatásainak mérséklésére csereerdősítés tervezett.
- A burkolt felületek kompenzálására javasolt a rendelkezésre álló területeken minél nagyobb növényállomány telepítése. A tervezett kisajátítási határon belül jelentősebb növénytelepítés került kialakításra Mohács-Sárhát település részeken, a Ferenc-tápcsatorna környezetében, illetve a pihenőhely és a körforгалmak területén.
- A Duna menti síkság két kistáját érintő tervezett létesítmény esetében az elvégzett érzékenység - kitettség - sérülékenység vizsgálatok alapján, jelentősebb potenciális fizikai hatással elsősorban a hőhullámok, a hőmérsékleti változások, a villámárvizek és a belvizek várható növekedésével és az ebből származó hatásokkal kell számolni.
- A beruházás során olyan pályaszerkezetet terveznek és építenek, mely jobban ellenáll a nyári magas hőmérsékletnek. Az éghajlati változásokhoz való adaptáció megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását jelenti a kopórétegben. A vízelvezetés biztosítása szintén releváns adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében.
- A hídszerkezetnél megfelelő erózióvédelemmel, robusztus alapozással lehet védekezni az éghajlatváltozásból származó hatások ellen.
- A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, biztosítják a létesítmények éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.
- Összefoglalásként megállapítható, hogy bár általánosságban a nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával, a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

Összességében a Dokumentáció, az eljárásban közreműködő Jegyzők és a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása, az Igazgatóság, a KNPI, ADUVIZIG és az Osztály, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. számú mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok szakvéleménye alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a Környezetvédelmi Hatóság rendelkező részben rögzített előírásainak betartásával a környezetvédelmi engedély kiadásának sem szakmai, sem jogi akadálya nincs.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített jogkörében, a R. 10. § (4) és a (8) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás eredményeként a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyt – tekintettel arra, hogy az Engedély kiadásakor fennálló feltételek időközben megváltoztak – új engedély formájában adja ki. A Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyben szereplő előírások teljesítését ellenőrizte, a jelen engedély tartalmát, a már teljesített kötelezettségek nem képezik. Jelen engedély véglegessé válásával az Engedély helyébe lép.

A környezetvédelmi engedély időbeli hatályáról a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján határozott a Környezetvédelmi Hatóság.

A Környezethasználó változás-bejelentési kötelezettségét – a R. 10. § (8) bekezdés és a Kvt. 66. § (5) bekezdés figyelembevételével – a Kvt. 82. § (1) bekezdése, az engedély visszavonásának lehetőségét - az építészetről szóló 2023. évi C. törvény a (a továbbiakban: Étv.) 196. § (7) bekezdése figyelembevételével – a Kvt. 72. §-a írja elő.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben, hiánypótlásra való felhívás, szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálatának szükségessége merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Étv. 198. § (2) bekezdése a) pontja határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. **Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.**

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése szerinti közhírré tétele kötelezettségének a határozat hivatal hirdetőtábláján, valamint a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) történő elhelyezéssel tesz eleget.

Az R. 1. § (11) bekezdése és az Étv. 196. § (1) és (2) bekezdései szerint a döntés közlésének hirdetményi úton van helye és a közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság a R. 10. § (3) bekezdés alapján, R. 5. § (6) bekezdése figyelembevételével **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított három napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tett követő három napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatósággént az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás az EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2025. december ” ”.

Dr. Horváth Zoltán
főispán

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium- **HK**
2. Speciálterv Építőmérnöki Kft. (adószám: 11901486-2-41) - **CK**
3. Mohács Város Önkormányzata – **HK**
4. Nagybaracska Község Önkormányzata – **HK**
5. Dávod Község Önkormányzata – **HK**
6. Csátalja Község Önkormányzata – **HK**
7. Lánycsók Község Önkormányzata – **HK**
8. Alsó-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság (hiv.sz.: 007047-189/2025.) – **HK**
9. Mohács Város Jegyzője (Mohács, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) (hiv.sz.: 505-901/2025., 505-995/2025.) – **HK**
10. Lánycsók Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (Homorúd, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában) (hiv.sz.: L/1778-3/2025., L/1778-5/2025.) – **HK**
11. Nagybaracscai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Nagybaracska és Csátalja, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) (hiv.sz.: NB/2558-2/2025., NB/2209-6/2025., NB/2209-10/2025.) – **HK**
12. Dávodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Dávod, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) (hiv.sz.: Dav/1433-6/2025.1779-2/2025., Dav/1779-3/2025., Dav/1433-13/2025.) – **HK**
13. Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv.sz.: B/2797-2/2025.) – **HK**
14. BAVKH Népegészségügyi Főosztálya (hiv.sz.: BA/52/00730-5/2025., BA/52/00730-7/2025) – **HK**
15. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv.sz.: BA/50/00808-3/2025., BA/50/00808-5/2025) – **HK**
16. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv.sz.: 4676-4/2025.) – **BP**
17. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv.sz.: 4675-3/2025., 4675-5/2025.) – **BP**
18. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv.sz.: BA/54/02084-2/2025, BA/54/02247-2/2025.) – **HK**
19. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hiv.sz.: 30401/4148-2/2025.ált., 30401/4148-4/2025.ált.) – **HK**
20. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (hiv.sz.: 30401-4143-2/2025.) – **HK**
21. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) (hiv.sz.: 16.157-3/2025., 16.157-5/2025.) – **HK**
22. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv.sz.: BA/52/07911-5/2025.) – **HK**
23. BAVKH Állami Főépítési Iroda (hiv.sz.: BA/40/879-2/2025., BA/40/879-5/2025.) – **HK**
24. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (hiv.sz.: BK/NEF/01749-3/2025., BK/NEF/01749-5/2025) – **HK**
25. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztály (hiv.sz.: BK/EOF/01842-5/2025.) – **HK**
26. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv.sz.: BK/HGO/05569-6/2025.) – **HK**

27. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (hiv.sz.: BK/KTF/07690-5/2025., BK/KTF/07690-7/2025.) – **HK**
28. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály (hiv.sz.: BK/KTF/07699-6/2025.) – **HK**
29. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (hiv.sz.: BK/KTF/07548-4/2025.) – **HK**
30. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv.sz.: BK/NTD/4033-3/2025., BK/NTD/4033-5/2025.) – **HK**
31. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hiv.sz.: 30402-4778-2/2025.ált.) – **HK**
32. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (hiv.sz.: 30402-4768-2/2025.ált.) – **HK**
33. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) (hiv.sz.: 11155/2/2025.) – **HK**
34. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hiv.sz.: BK/ERD/07159-3/2025, BK/ERD/07159-5/2025.) – **HK**
35. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (hiv.sz.: BK/AFI/788-3/2025, BK/AFI/788-5/2025.) – **HK**
36. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály (hiv.sz.: BK/TH/04868-2/2025, BK/TH/04869-2/2025.) – **HK**
37. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hiv.sz.: 32500/1055-4/2025.ált.) – **HK**
38. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hiv.sz.: 35300/1237-2/2025.ált, 35300/1237-4/2025.ált.) – **HK**
39. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv.sz.: DDNPI/292-72/2025.) – **HK**
40. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (hiv.sz.: ÁLT/2666-3/2025), ÁLT/2666-5/2025.) – **HK**
41. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály „tájékoztatásul” – **HK**
42. BAVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály „tájékoztatásul” – **HK**
43. Irattár (KUV)
44. HNYR (helyben)
45. Zöld Pont Iroda/WEB (helyben) (közzététel céljából)