



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/VVO/823-13/2026
Ügyintéző: Török-Németh Csaba
Telefon: 72/896-909

Tárgy: Vásárosdombó, 226/4 hrsz.-ú
ingatlanra tervezett kút vízjogi
létesítési engedélye

KÖZLEMÉNY

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a továbbiakban: Vízügyi Hatóság), mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság Vásárosdombó, 226/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett kút vízjogi létesítési engedélye eljárásában döntést hozott.

A Vízügyi Hatóság a BA/VVO/823/2026 számon folytatott eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszi.

A honlapon való közzététel napja: 2026. március 16.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Az ügy száma: BA/VVO/823/2026

Az ügy tárgya: Vásárosdombó, 226/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett kút vízjogi létesítési engedélye

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: KAVIZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.
(7400 Kaposvár, Cseri u. 16.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Vízügyi Hatóság az alábbi döntést hozta:

HATÁROZAT

1. A területi vízügyi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a **KAVIZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.** (7400 Kaposvár, Cseri u. 16.; a továbbiakban: Engedélyes) részére Major-Unyi Zsófia (7635 Pécs, Gólya dűlő 51., a továbbiakban: Tervező) által, 2026. januárjában készített tervdokumentáció alapján

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 896 900 ✉: vizugy@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAVKHVVO; KRID: 570401983
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

vízjogi létesítési engedélyt ad.**1.1. Általános adatok:**

A vízimunka helye: Baranya Vármegye,
Vásárosdombó 226/4 hrsz.-ú ingatlan

A vízimunka célja: Vásárosdombó közüzemi vízellátásának biztosítása

2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:**2.1. 3. számú kút:**

- Helye: Vásárosdombó 226/4 hrsz.
- EOv koordinátái: X = 106 801 m
Y = 579 667 m
- Terepszint: Z = 122 mBf
- Fúrás mélysége: 155,0 m
- Csövezése: 0,0 – 12,0 m Ø 355,6/345,6 mm acél védőcső
0,0 – 65,0 m Ø 244,5/228,7 mm acél bélőcső
50,0 – 155,0 m Ø 139,7/127,3 mm acél bélőcső
- Szűrőzés: 72,0 – 145,5 m között több szakaszban, Johnson szűrő
- Elvart vízhozam: 150 l/p
- Üzemi vízszint: -18,0 - -20 m (120 l/min)
- Nyugalmi Vízszint: -2 - -3 m
- Kút védelme: 1,95 x 1,0 alapterületű betonon PP-C anyagú kútház
- Kútfej szerelvények: tolózár, vízmérő óra, mintavevő csap, visszacsapó szelep

2.2. Vízelosztás létesítménye

- 63 mm KPE 43 m

4. A szakkérdésekben állásfoglalás:

- 4.1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) 1329-2/2026. számon szakvéleményét adott:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) a **KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.** (7400 Kaposvár, Cseri u. 16.) képviseletében eljáró Major-Unyi Zsófia (7635 Pécs, Gólya dűlő 51.) tárgyi engedélyezési ügyében szakkérdés vizsgálat céljából megkereste a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság).

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok és információk alapján *környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi* szakkérdésekben az alábbi

szakvéleményt

adja.

A tárgyi tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

1. Tárgyi beruházás során keletkező, *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: *Ht.*) hatálya alá tartozó hulladékok hasznosítása vagy ártalmatlanítása a térségben biztosítható, az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon történő elvégzése hulladékkezelési szempontból nem kifogásolt.

2. A 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meghaladó dízelmotor kürtője levegővédelmi engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül, melyek létesítése és működtetése a tevékenység végzőjének részére adott levegővédelmi létesítési- majd működési engedély birtokában történhet.

3. Az adatlap III. 6. pontjában leírtak alapján megállapítható, hogy a tárgyi létesítmények üzemelése során zajvédelmi szempontból nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Zaj.R.*) 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján a **vízi létesítmény építése** a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörébe tartozik.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Khvr.*) 2/A. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot lefolytatta és a benyújtott, a **Khvr. 13. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap és műszaki tervdokumentáció alapján** - a *Khvr. 5. számú mellékletének* figyelembevételével – az alábbi konkrét megállapításokat tette.

A tárgyi terület országos jelentőségű **védett természeti területet**, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* alapján kijelölt az Eu-rópai Közösségek **Natura 2000** hálózatába tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét és egyéb **természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érint.**

A létesítés a természeti rendszerek működési folyamataira káros hatást nem fog gyakorolni, ennek megfelelően a megvalósításnak természet- és tájvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatása.

A létesítés és működés során *levegőtisztaság-védelmi szempontból* jelentős levegőminőségi változás nem várható, lakosságot zavaró bűzhatás nem alakul ki, a levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, jelentős környezeti hatás nem várható a technológiai előírások betartásával.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság zajvédelmi szempontból a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a tárgyi beruházás megvalósulása és későbbi üzemeltetése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a tervezett létesítéskor és a megvalósult létesítménnyel kapcsolatban számottevő mennyiségű hulladék nem fog keletkezni, továbbá jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a benyújtott 13. számú adatlap alapján – a Khvr. 5 számú mellékletének figyelembe vételével – megállapította, hogy a tevékenység következtében **jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a véleményben rögzített előírásait a Khvr., a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet*, a *Zajr.*, a *Ht.* és a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (továbbiakban: *Tvt.*) alapján adta meg.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi létesítés a rendelkező részben foglalt feltételekkel és az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részéről nem kifogásolt, ezért szakvéleményét kiadta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívja az Engedélyező Hatóság figyelmét, hogy *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 66/A. § (3) bekezdésében, és a *Tvt.* 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, ha a jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, valamint a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat, indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.”

- 4.2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság) BA-02/NEO/00184-2/2026 számon szakvéleményét adott:

„Kérelmező és engedélyes KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft. (székhely: 7400 Kaposvár, Cseri út 16., adószáma: 14518452-2-14) kérelmére a Vásárosdombó, hrsz. 226/4 ingatlanra tervezett vízműkút vízjogi létesítési engedélye kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok

az alábbi feltételekkel:

- 1.) A próbaüzem megkezdése előtt az új kút részletes alapállapot vizsgálatát el kell végezni, és az eredményközlőit kérjük hatóságunknak megküldeni.
- 2.) Mind a mintavételeknek, mind vizsgálatoknak akkreditáltnak kell lenniük.
- 3.) Az új kút létesítése és a beruházás valamennyi vízzel közvetlenül érintkező anyag beépítése során csak olyan anyagok, termékek és technológiák használhatók, építhetők be, amelyek megfelelnek az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023.(I.12.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- 4.) A kút létesítése alatt a település vízellátásának folyamatosnak kell lennie.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
 Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
 Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormanyhivatalok.hu
 ☎: +36 72 896 900 ✉: vizugy@baranya.gov.hu
 HKP rövidnév: BAVKHVVO; KRID: 570401983
 HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az eljárást érdemben lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.”

5. Az alábbiakban felsorolt befogadói nyilatkozatokban, valamint közműkezelői nyilatkozatban foglalt előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

5.1. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) 009847-0002/2026 számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

6. Egyéb előírások, kikötések, feltételek:

6.1. Engedélyes köteles:

- a.) Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
- b.) A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
- c.) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a területi vízügyi hatósághoz bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni.
- d.) A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett.
 - az Engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmény az engedély érvényességi ideje alatt valósult meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmény üzemeltetőjének nevét és címét.
- e.) Megfelelő fúrási jogosultsággal rendelkező kivitelezőt megbízni a kútfúrással. A kútfúrási jogosultságot igazoló dokumentumok másolatát csatolni a munka megkezdéséről küldött értesítéshez.
- f.) A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8/D. § értelmében a megvalósult kutakra vízjogi fennmaradási engedélyt kérni, amennyiben a furat továbbmélyítése szükséges és annak mértéke az eredeti mélység 15%-át meghaladja, illetve ha az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészletet vesz igénybe,
- g.) A termelt víz gáztartalmának vizsgálatát a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendeletnek a vonatkozó rendelkezései szerint elvégezni.
- h.) A kút helyét helyszíni műszeres mérésekkel egységes országos vetületi rendszerben (a továbbiakban: EOVS) az X, Y vízszintes koordináták, továbbá a Z Balti-tenger szint feletti magassági értékek megadásával meghatározni.
- i.) Az elkészült kúton a kút adatait tartalmazó kúttáblát elhelyezni, a kútról fényképfelvételt készíteni.

- j) A megvalósult kutat a használatba vételig lezárt állapotban tartani és megóvni a szennyeződéstől.
- k) A kitermelt víz mennyiségének a mérésére hitelesített vízmérőórát felszerelni. A mérőóra gyári számát, az óra állását és a hitelesítés okiratát az üzemeltetési engedély kérelem mellékleteként benyújtani az Igazgatóságnak.

6.2. A kivitelező köteles:

- a) A kút lemélyítése során a vízföldtani adatszolgáltatás alapjául szolgáló vizsgálatokat elvégezni: furadék mintavétel, geofizikai szelvényezés, reométerezés, 3 lépcsős próbaszivattyúzás, visszatöltődés mérés, gáz-víz viszony meghatározás, vízminőségi vizsgálat.
- b) Vízföldtani napló készítéséről gondoskodni az engedélyezett kutakról a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Fvbr.) 8. §. (1) a) bekezdése értelmében. A vízföldtani napló tartalmi követelményeit a Fvbr. 2. számú melléklete tartalmazza. Az R. 8/C. § (1) bekezdés szerint a vízföldtani napló elkészítése érdekében a kivitelező köteles a felszín alatti vizek kitermelésével, visszatáplálásával, dúsításával és megfigyelésével kapcsolatos vízilétesítmények létesítéséről az Fvbr. 7. § (2) bekezdése szerinti dokumentációt, valamint az Fvbr. 5. § szerinti méréseket elektronikus úton a Központi Vízföldtani Adattárat működtető Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) részére megküldeni.
- c) A kút próbaszivattyúzáskor kitermelt víz ártalom nélküli gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni.
- d) Maradéktalanul betartani a létesítési terv, a vonatkozó szabványok, a műszaki irányelvek, a szakhatóságok és a jelen engedély előírásait.

- 7. A vízjogi létesítési engedély **véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása a lejárát előtt kérhető meg.
- 8. Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízilétesítmény üzemeltetésére nem jogosít.
- 9. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 10. Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
- 11. A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.
- 12. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 93.100,- Ft, amely összeg megfizetésre került.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1.000.000,- forint összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300.000,- forintot.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a **gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél kizárólag elektronikus** úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével, amely elérhető az e-papir.gov.hu felületen.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes kérelmére létesítési engedély kiadására irányuló eljárás indult a Vízügyi Hatóság előtt.

A Vízügyi Hatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 4. mellékletben foglalt táblázata alapján megküldte az ügyben érintett hatóságnak. A társhatóság összességében megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, és kikötésekkel hozzájárultak az engedély kiadásához.

A Vízügyi Hatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. §-a szerint azt, hogy a tervbe vett vízgazdálkodási cél megvalósításának általános műszaki megoldási lehetőségei mennyiben felelnek meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A vízilétesítmények műszaki terve elkészíthető.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadók.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Pécs, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Keresztes Izabella
osztályvezető