



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 114-3/2026.
Ügyintéző: Molnár Krisztina
Lőrinczné dr. Bubori Dóra
Telefonszám: 72/795-868

Tárgy: Hulladékgazdálkodási
bírság
KÜJ: 100 504 541

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **EL-AND'96 Kft.-t** (székhely: 7700 Mohács, 7714/A/3. hrsz.; adószám: 11365808-2-02 a továbbiakban: Ügyfél) a Mohács 7714 hrsz. alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység miatt

1 914 900 Ft,

azaz egymillió-kilencszáztizennégyezer-kilencszáz forint.

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Továbbá az alábbiakra kötelezi:

1. **Gondoskodjon** a Mohács 7714 hrsz. alatti ingatlanon található valamennyi hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti **szabályszerű kezeléséről, elszállításáról.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadását, vagy az arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül.

A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

21 138 Ft,

azaz huszonegyezer-százharmincnyolc forint

összeget fizessen meg.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfélre vonatkozóan**me g t i l t j a**

engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység érvényes, hulladékgazdálkodási hatósági engedély nélkül történő végzését.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **45 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **postai úton**, az eljáró hatóságnál **személyesen** ügyfélfogadási időben, **elektronikus úton** vagy **kormányablaknál** nyújthatja be, vagy

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

szóban is előterjesztheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti **járásbíróságon**. A gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papír.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bíróság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben **azonnali jogvédelem** iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2025. január 28. napján telefonos úton magánszemély által tett bejelentés érkezett, mely szerint Mohácson az „Orlen kút mögött” nagy mennyiségű építési-bontási hulladékot halmoztak fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 29. napján helyszíni szemlét tartott a bejelentésben megjelölt helyszínen, a Mohács 7714 hrsz. alatt, mely ingatlanak a főút felőli részén egy benzinkút található, és mögötte helyezkedik el a bejelentésben szereplő, hulladékkal terhelt terület.

A szemle során megállapításra került, hogy a benzinkút mögötti terület két részre van osztva, az egyik része körbe van kerítve, melyen belül a szemle alkalmával munkagépek, autók, kamionok voltak láthatóak. A másik része nincs körbe kerítve, itt kb. 300 m³ mennyiségben építési-bontási hulladék volt megtalálható egy nagy halomban.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephelyen nem talált senkit, így a benzinkúton érdeklődött, hogy kihez tartozik az érintett területrész. A benzinkúton dolgozók elmondták, hogy tudomásuk szerint a Baranya-Trans Kft. (7781 Lippó, Kossuth L u. 136.; a továbbiakban: Kft.) tevékenykedik a területen, melynek ügyvezetője Gerber Zsolt. A kapott információt megerősítette, hogy a szemle alkalmával ott parkoló járművek egyikén a „BARANYA-TRANS KFT.” felirat volt látható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Mohács 7714 hrsz.-ú ingatlan kivett, beépítetlen területként van nyilvántartva, és az - az Ügyfél által alapított - társasház tulajdon három albetéttel. A

Mohács 7714/A/1 hrsz. „benzinkút”, a Mohács 7714/A/2 hrsz. „étterem” és a Mohács 7714/A/3 hrsz. „szálloda, panzió” megnevezéssel szerepel az ingatlan-nyilvántartásban.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) hatósági nyilvántartása szerint a telephelyre vonatkozóan nem került sor semmilyen hulladékgazdálkodási engedély kiadására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása érdekében 2025. március 4. napjára meghallgatásra idézte a Kft.-t.

A meghallgatáson a Kft. ügyvezetője, Gerber Zsolt, valamint a Kft. jogi képviselőjében Dr. Szederkényi Krisztina Éva ügyvéd jelent meg. A meghallgatás során Gerber Zsolt elmondta, hogy a Mohács 7714 hrsz. alatti ingatlan hátsó területén található telephely egyik felén építkezések során keletkezett építési-bontási törmeléket tárolnak ideiglenesen. A törmelék egy része a helyszínen, építkezési tevékenység során, másik része Mohács belvárosában, az Ügyfél bérleményének a belső átalakítása során keletkezett. A Mohács 7714 hrsz. a kivitelezési helyszíntől kb. 4-5 km-re található, az építkezés helyszínen nem lehetséges a tárolás, kezelés és a hozzáférés sem, ennek okán tárolják az ingatlanon a bontási törmeléket. Gerber Zsolt úgy nyilatkozott, hogy a kivitelezés kb. 4-5 hónapot vesz igénybe, ezt követően a bontási törmeléket kezelteni, illetve beminősíteni akarják, melyekhez a Kilzen Kft.-vel, valamint a Czett -Trans Kft.-vel már felvették a kapcsolatot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a meghallgatást követően 2025. szeptember 12. napján kelt, 902-7/2025. iktatószámú végzésben felhívta a Kft.-t, hogy küldje meg a hulladék átadását igazoló bizonylatokat.

2025. szeptember 17. napján a jogi képviselő megküldte a Kft. nyilatkozatát, melyben tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a felújítási munkálatok két-három hónapos csúszásban vannak, feltehetően 2025. decemberében készül el a felújítás, és kérte az igazolások benyújtásának határidejét meghosszabbítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a továbbiakban 2025. október 9. napján 902-9/2025. iktatószámon végzés formájában az alábbi nyilatkozatra hívta fel a Kft.-t.

„Nyilatkozzon arról, hogy kinek a tevékenysége során képződött a hulladék, valamint ki és mikor szállította azt az ingatlanra.

•Küldje meg a hulladék keletkezéséről vezetett nyilvántartást.

•Nyilatkozzon a Mohács 7714 hrsz. ingatlanon található hulladék jelenlegi mennyiségéről.

•Mekkora rész képződött a Mohács 7714 hrsz.-ú ingatlanon és mekkora az EI-AND'96 Kft. bérleményének átalakítása során.

•Küldje meg a hulladék kezelőjével kötött szerződést.”

A Kft. jogi képviselője 2025. október 21. napján benyújtott beadványában egyrészt a Kft. nevében nyilatkozott a végzésben feltett kérdésekben, valamint egyúttal ügyvédi meghatalmazással igazolta,

hogy az Ügyfél jogi képviseletét is ellátja, és ez alapján megküldte az ügyre vonatkozó, az Ügyfélnél keletkezett iratokat.

Ezek tanúsága szerint az építési-bontási hulladék két helyszínen keletkezett. Egyrészt a Mohács, Tomori utca 2/A. ingatlanon, mely szívességi használati szerződés alapján az Ügyfél használatában van, valamint helyben, a Mohács, 7714 hrsz. alatti területen, ami a nyilatkozat szerint az Ügyfél tulajdonában van. (A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy ez utóbbi területen az ORLEN benzinkúton kívül a két másik albetét, a Mohács 7714/A/2 és 7714/A/3 hrsz.-ú ingatlan áll az Ügyfél tulajdonában.)

A nyilatkozat szerint a Tomori utcai felújítás 2025. januárjában indult, a Mohács 7714 hrsz. alatti munkálatok tavasszal-nyáron zajlottak.

A megküldött dokumentumok szerint a **Mohács, Tomori utca 2/A. alatti területen 682 tonna** (204,6 t beton, 375,1 t téglá, 102,3 t kerámia) építési-bontási hulladék, míg helyben, a Mohács 7714 hrsz. alatti területen 256 tonna építési-bontási hulladék (68 t beton, 149,5 t téglá, 38,4 t kerámia) keletkezett. Az Ügyfél a keletkezett hulladék mennyiségét - az általa építetői és vállalkozói minőségben kiállított - bontási hulladék nyilvántartó lapokkal igazolta.

A máshol keletkezett építési-bontási hulladékot a Kft. nyilatkozata szerint az Ügyfél szállította a Mohács 7714 hrsz. alatti ingatlanra bérelt gépjárművel. Benyújtásra került egy gépjármű bérleti szerződés az Ügyfél és a gépjármű bérbeadója, Gerber Imréné között egy MAN típusú tehergépjármű bérlete tárgyában.

Benyújtásra került továbbá egy vállalkozói előszerződés, amit az Ügyfél kötött 2025. október 6-án egy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozóval, a Czett-Trans Kft.-vel a Mohács 7714/A/3 hrsz. alatti területen található ca. 670 m³ nem veszélyes hulladék kezeléséről.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy az ügy tárgyát képező hulladék az Ügyfél tevékenysége során keletkezett, azt az Ügyfél szállította - az Ügyfél tulajdonában álló és székhelyeül is szolgáló - ingatlanra, mely a cégnyilvántartás adatai szerint a Kft.-hez nem is köthető. Továbbá az Ügyfél szerződött a hulladék kezeltetése érdekében is. A Kft. ügyvezetője viszont korábban, 2025. március 10. napján az építési-bontási törmelégről látszólag a sajátjaként nyilatkozott.

Az ellentmondás feloldása érdekében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a további tényállás tisztázás érdekében 2026. február 20. napjára beidézte személyes meghallgatásra az Ügyfél ügyvezetőjét, Liszt Henriettet. A meghallgatáson jelen volt az Ügyfél jogi képviselője is.

Az Ügyfél ügyvezetője a meghallgatáson elmondta, hogy a Kft. az ingatlanok a körbekerített NY-i felét bérlő és használja gépjárművel tárolására. A Kft.-nek a hulladékhoz nincs köze, az nem volt soha a Kft. birtokában, azt nem szállította az ingatlanra. A kérdésre, hogy a Kft. eljárás során tett nyilatkozata miért utal az ellenkezőjére, érdemben nem tudott nyilatkozni. Az Ügyfél és a Kft. között – a bérleti viszonyon túl – üzleti kapcsolat nincs.

A meghallgatáson az Ügyfél ügyvezetője megerősítette, hogy a tárgyi hulladék teljes egészében az Ügyfél tulajdonát képezi. Az az Ügyfél helyben található épületének (az Ügyfél tulajdonában lévő korábbi panzió), valamint a Mohács, Tomori u. 2/a. szám alatti ingatlan átalakításából származik. A panzió

átalakítási munkálatai 2025. tavaszán-nyár elején történtek, a Tomori utcából a szállítások 2025. január elején kezdődtek. Hulladék más helyszínről nem származik.

Mivel a Tomori utca a belvárosban található, helyben a hulladék gyűjtésére nem volt mód. A hulladék elszállítása a keletkezés ütemének megfelelően történt. A hulladékot kifejezetten azzal a céllal helyezték el a Mohács 7714/A/3 hrsz.-ú ingatlanon, hogy az erre jogosítvánnyal rendelkező hulladékkezelő a jogszabályi előírásoknak megfelelően a hulladékot kezelje. Az Ügyfél ügyvezetőjének elmondása szerint a Czett-Trans Kft. 2025. december – 2026. január hónapban a hulladék teljes mennyiségét helyben ledarálta. A darálék mintavétele megtörtént, jelenleg laborvizsgálat alatt áll. A labor eredményekre még várnak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékok összevetésével megállapította, hogy az Ügyfélnek a szóban forgó hulladékkal kapcsolatos tevékenysége - az Ügyfél ügyvezetőjének személyesen tett nyilatkozata és a rendelkezésre álló szerződések, okiratok - alapján bizonyítást nyert, ugyanakkor a Kft.-nek a hulladékért való felelőssége minden kétséget kizáróan nem bizonyítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. november 12. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 902-15/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján hulladéknak minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

Az Ügyfél által a jogsértéssel érintett területre beszállított **építési és bontási hulladék** a Ht. 2. § (1) bekezdés 10. és 23. pontjai, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 2. § a) pontja értelmében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) és (3) bekezdése figyelembevételével **hulladéknak minősül**.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése értelmében a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott,

illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a hulladékbirtokos a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő** az, akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 12. § (1) bekezdése értelmében a **hulladéktermelő** az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az **ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti**.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint **tilos** a hulladékot **felhalmozni**, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint **hulladékgazdálkodás** a **hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

- aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
- ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
- ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (8) bekezdése alapján jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél jogsértést - **engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősülő közigazgatási szabályszegést** - követett el akkor, amikor a tevékenysége során a Mohács, Tomori u. 2/a. szám alatti ingatlanon keletkezett építési-bontási hulladékot a keletkezés helyétől eltérő helyszínen, a Mohács, 7714 hrsz. alatti területen (hulladék befogadására feljogosító hatósági engedéllyel nem rendelkező telephelyen) hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtötte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság**, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság **nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.**

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási **bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

A hulladékgazdálkodási szabályszegés elkövetésének idején hatályban volt és ezáltal a jelen ügyben alkalmazandó jogszabály, **a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és**

megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alpbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság **6 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alpbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_{a,t}$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása műszaki becsléssel, dokumentum alapján

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél által megküldött bontási hulladék nyilvántartó lapok alapján megállapította, hogy az engedély nélküli gyűjtéssel érintett nem veszélyes hulladék mennyisége összesen 682 tonna. A nevezett mennyiség nem hiteles mérés útján került meghatározásra, így becslésnek minősül.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány

középértékével kell számolni.

A fentiek alapján a jogellenes elhelyezéssel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. a) pontja szerinti 100-1000 tonna közötti tömegtartományba esik, de tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható, a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként 550 tonnát vett alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatkozott jogszabályok alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontja szerinti képlet alapján állapította meg.

Bírság számítása:

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

(az alapbírság mértéke)

$$M = M_{a,t} \times V$$

(ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$$t = 550 \text{ tonna}$$

(a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$$M_{a,t} = 71,65 + (t - 100) \times 0,55$$

(100-1000 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$$M_{a,t} = 319,15$$

$$M = M_{a,t} \times V = 319,15 \times 1$$

$$S = 1$$

(súlyosbító szorzó hiányában)

$$B = A \times M \times S = 6.000 \times 319,15 \times 1 = 1\,914\,900 \text{ Ft.}$$

A hulladékbírság összege ennek megfelelően:

1 914 900 Ft,

azaz egymillió-kilencszáztizennégyezer-kilencszáz forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) és a R. 1. § (4) bekezdéseiben foglalt alapbírságnak és a R. Melléklet 3. a) pontjában rögzített képlet szerint számítottan, valamint az R. 3 § (6) bekezdése figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a R. 4. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárt előtt a szabálytalanságot megszünteti - jelen esetben az engedély nélkül gyűjtött hulladék szabályszerű kezelését igazolja -, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság kérelemre – az alapbírság összegének 25 és 100%-a között való megállapításával – a kiszabott bírságot utólagosan csökkentheti. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Mohács Város Önkormányzatát** (számlaszám: 12077007-00153303-03600002) **illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2025. január 29. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2025. január 29. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,

- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ű gépjárművel 2025. január 29. napján összesen 2 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 116 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (58 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 85,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $58 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = \mathbf{9\ 512 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2025. január 29. napján tartott helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, amelyen 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\ 813 \text{ Ft} = \mathbf{11\ 626 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **21 138 Ft**, azaz huszonegyezer-százharmincyolc forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított 21 138 Ft eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az Avt. 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltásáról a Ht. 61. § (5), (7)-(8) és (12) bekezdései alapján, a késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2026. március 3.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány hiteleül:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Dr. Szederkényi Krisztina ügyvéd „CK”
2. EL-AND' 96 Kft. (adószám: 11365808-2-02) „CK”
3. Mohács Város Önkormányzata (KRID: 458265176) (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár

