



A döntés végleges.

2025. 03. 27.

Udvarihegy
aláírás

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 92-5/2026.
Ügyintéző: Mészáros Péter
Dr. Biró Anikó Etelka
Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Kötelezés
KÜJ: 104 811 441
Melléklet: 1 db csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) § 105. § (2) bekezdésében meghatározott feladatát ellátva; a továbbiakban: Ügyfél) a Villány, 1070 hrsz. alatti területen elhelyezett hulladékkal kapcsolatban az alábbiakra

kötelezi.

- Küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére** a Villány, 1070 hrsz. alatti ingatlanról felszámolt gépjárműbontásból származó **hulladéknak** a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti **szabályszerű elszállítását, kezelését igazoló bizonylatokat (pl. hulladék átvételi bizonylat, mérlegjegy, számla, stb.)**

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 5 napon belül.

- Továbbá az Ügyfelet kötelezi arra, hogy a hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

20 655 Ft,

azaz húszezer-hatszázötvenöt forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a

megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, az eljárási költség adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt (1. pontban meghatározott) kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **postai úton**, az eljáró hatóságnál **személyesen** ügyfélfogadási időben, **elektronikus úton** vagy **kormányablaknál** nyújthatja be, vagy szóban is előterjesztheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti **járásbíróságon**. A gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu felületen.** Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Siklósi Rendőrkapitánysággal (a továbbiakban: Rendőrség) 2024. június 17. napján közösen lefolytatott hatósági helyszíni szemle során a Rendőrség szolgálatot teljesítő munkatársai jelezték a

Hulladékgazdálkodási Hatóságnak, hogy a Villány, Pincesor 13. szám előtti illegális gépjárműbontási tevékenység zajlik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Rendőrséggel közösen felvonult a nevezett ingatlanra, ahol hatósági helyszíni szemlét fogatosított, melynek során a következők kerültek megállapításra.

A Villány, Pincesor 13. szám alatti ingatlanon életvitelszerűen tartózkodó Ügyfél a szemle során jegyzőkönyvbe tett nyilatkozatában elmondta, hogy 2023. év során egy sötétkék Mazda Xedos típusú gépjárművet bontott el, melyet Felsőszentmártonban vásárolt öccsétől, . Az Ügyfél előadta továbbá, hogy az általa elbontott gépjármű szárazra fektetését a lakóhelye, a Villány, Pincesor 13. szám előtti közterületen (Villány, 1070 hrsz.) végezte, az abból származó folyadékokat (pl.: olajat) saját részre használta fel. Az Ügyfél a gépjárműbontás során keletkező, értékesíthető fémhulladékot a villányi Steel-Metal Kft.-nek adta át, a nem értékesíthető, hulladékudvarban le nem adható hulladékokat pedig a Villány, Pincesor 13. szám előtti közterületen gyűjtötte.

A szemle alkalmával 1 db bontás alatt álló, ezüst színű, Suzuki Swift típusú gépjármű volt megtalálható a Villány, 1070 hrsz.-ú területen. Az Ügyfél elmondása szerint nevezett gépjárművet mostohafiával, . cserélte el egy bicikliért, és egy telefonért. A Suzuki típusú gépjármű Ügyfél általi szárazra fektetése a szemle időpontját megelőzően már megtörtént, abból az Ügyfél már eltávolította a veszélyességi jellemzőkkel bíró folyadékokat, alkatrészeket, melyek jogi sorsa azonos a korábban szétbontott Mazdáéval. Az Ügyfél elmondása szerint összesen a fent nevezett 2 db járművet bontotta szét megélhetési okokból.

A Rendőrség 2024. augusztus 1. napján érkezett 02050/468-19/2024. bü. számú iratában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének gyanúja miatt ismeretlen tettel szemben elrendelt nyomozásban az Ügyfelet gyanúsítottként hallgatta ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben a Villány, Pincesor 13. szám alatti ingatlanon szemközti, a Villány, 1070 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékkal, valamint az ott végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatban 2024. augusztus 2. napján hivatalból hulladékgazdálkodási eljárást indított, mely eljárást a 3567-11/2024. iktatószámú végzésével 2024. augusztus 6. napján a fenti nyomozásra tekintettel, a vonatkozó jogszabályok értelmében felfüggesztette.

A Siklói Járási Ügyészség a 2026. március 3. napján érkezett B.532/2024/32. számú átirata mellékleteként a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére megküldte az Ügyféllel szemben folytatott 02050/468/2024. bü. számú büntetőügyben a Siklói Járásbíróság 2025. június 02. napján kelt 2.B.4/2025/15. számú jogerős ítéletét, valamint a Pécsi Törvényszék - mint másodfokú bíróság - 2026. február 18. napján kelt 5.Bf.245/2025/7. számú végzését további hivatalos felhasználásra.

A Pécsi Törvényszék, mint másodfokú bíróság az 5.Bf.245/2025/7. számú végzésével hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntette miatt az Ügyfél ellen indított büntetőügyben a Siklósi Járásbíróság 2.B.4/2025/15. számú ítéletét (a továbbiakban: Ítélet) helybenhagyja.

Az Ítélet szerint az Ügyfél 2022. év nyarán, pontosabban meg nem határozható időpontban a testvérétől, l megvásárolt egy Mazda Xedos 6 típusú gépkocsit abból a célból, hogy azt később elbontsa és a színesfém átvevő telephelyen leadja. Az Ügyfél az általa lakott, és az élettársa tulajdonában lévő Villány, Pincesor 13. szám alatt található ingatlan előtti közterületen állította le a gépjárművet, melynek motorjából leengedte az olajat, a hűtőtartályból pedig a hűtőfolyadékot. A Mazda Xedos 6 típusú gépjármű 2023. év nyaráig állt a közterületen, amikor az Ügyfél rossz anyagi helyzete miatt úgy döntött, hogy az autót elbontja, a karosszériáját szétvágja, a hasznosítható lemezt és fémet pedig leadja a Villány, Ady fasor 3/A. szám alatt található Steel-Metal Kft. telephelyén. Az Ügyfél a megmaradt, nem értékesíthető alkatrészeket a közterületen hagyta, azokat egy későbbi lomtalanítás során általa nem ismert személyeknek odaadta, aki a Villány, Pincesor 13. szám alól elvitte.

Az Ügyfél 2024 tavaszán, pontosabban meg nem határozható időpontban a fiától, elhozta az IBZ-287 frsz-ú Suzuki Swift típusú személygépkocsit, melyet a Villány, Pincesor 13. szám előtti közterületen leállított, a motorból az olajat leengedte, azt saját célra felhasználta, majd az autót elbontotta. Az értékesíthető fémhulladékot a Villány, Ady fasor 3/A. szám alatt található Steel-Metal Kft. telephelyén leadta, a nem értékesíthető, hulladékudvarban le nem adható hulladékot pedig a lakóháza előtt közterületen gyűjtötte. Az Ügyfél a megmaradt hulladékot azóta a lakóhelyéről elszállította.

Az Ügyfél 2021-ben két alkalommal, összesen 708 kg mennyiségben, míg 2024-ben - nevén - összesen 276 kg mennyiségben adott le gépjármű bontásából származó fém hulladékot a Villány, Ady fasor 3. szám alatt található Steel-Metal Kft. vas- és színesfém átvevő telephelyén.

Tekintettel arra, hogy az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt, – a büntetőeljárás befejeződött – a Hulladékgazdálkodási Hatóság az 92-4/2026. iktatószámú végzésével a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás felfüggesztését megszüntette, az eljárást 2026. március 4. napjával tovább folytatta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.** Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.**

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint a **környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről** (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) **gondoskodni**.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (1) bekezdése szerint a **hulladékká vált gépjármű** szárazra fektetését, **bontását** és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra történő előkészítésre, előkezelésre, hasznosításra, továbbá ártalmatlanításra történő továbbadását **kizárólag a bontó végezheti**.

A Kr. 2. § (1) bekezdés 3. pontja szerint a **bontás**: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető **hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését** - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

A Kr. 2. § (1) 4. pontja értelmében **bontó** a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző **olyan hulladékkezelő, aki vagy amely** a szárazra fektetéshez és a bontáshoz **szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint **előkezelés**: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladéknak minősül a Ht 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felszámolására a **kötelezett** a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a **hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél** az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja**.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése szerint a **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi**:

a) a **jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;**

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;

c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor veszélyes hulladéknak minősülő gépjárműveket bontott szét, azokból fémhulladékokat nyert ki fémhulladék gyűjtő telephelyen történő értékesítés céljából.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a nevezett tevékenység vonatkozásában érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy a Siklói Járásbíróság az 5.Bf.245/2025/7. számú jogerős büntetővégzésével a fenti cselekménye tekintetében az Ügyfelet elítélte, valamint vele szemben büntetést szabott ki. Emiatt az Ügyféllel szemben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A § alapján közigazgatási szankció nem alkalmazható, azonban a hulladék szabályszerű kezeléséhez közérdek fűződik, erre való tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet jelen határozatával a hulladék szabályszerű kezelésének igazolására kötelezte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben a hatósági ellenőrzés során a Villány, 1070 hrsz. alatti ingatlanon egy alkalommal, 2024. június 17. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2024. június 17. napján tartott hatósági szemle idején hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállítás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. június 17. napján az STF-431frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II.20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkeznek:

- a gépjármű költség (km/autó) 215 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék

számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2024. június 17. napján három helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 79 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó futásteljesítmény (26,33 km) kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 82,2 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $26,33 \text{ km} \times 215 \text{ Ft} = 5\,660,95 \text{ Ft}$, ami a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **5 661 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az általánosságként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél és a szemle jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2024. június 17-i helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az $7\,497 \text{ Ft}$ -os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = 14\,994 \text{ Ft}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **20 655 Ft, azaz húszezer-hatszázötvenöt forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **20 655 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezést megállapító határozatát a Ht. 61. § (4) bekezdése, valamint a Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja alapján, a Ht. 31. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében hozta meg, a határozat 1. pontjában foglaltakat a Ht. 82. § (1) bekezdésére figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A határozatban előírt egyéb (1. pontban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság - mivel a Kötelezett a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett - postai úton közli, a Kötelezett lakcímére való megküldésével. A Kötelezett az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2026. március 17.

Kiadmány hitelezül:



Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

- 1.
2. Siklósi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02050/468/2024. bü.)- tájékoztatásul – „HK”
3. Siklósi Járási Ügyészség (hiv. szám: B.532/2024/32.) - tájékoztatásul – „HK”
4. Siklósi Járásbíróság (hiv. szám: 2.B.4/2025/15.) – „HK”
5. Villány Város Önk. – tájékoztatásul, mint a Villány, 1070 hrsz. alatti terület tulajdonosa - „HK”
6. Baranya Vármegyei Főüzgyészség (véglegességet követően) „HK”
7. HNYR (véglegességet követően)
8. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
9. HGO (helyben)
10. Irattár