



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/VVO/1221-11/2026.
Ügyintéző: Sáfrányne Feik Johanna
Telefon: 72/896-916

Tárgy: Babócsa-Bolhó öntözőtelep 1.
és 2. sz. öntözővezetékek elvi vízjogi
engedélye

KÖZLEMÉNY

A területi vízügyi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Babócsa-Bolhó öntözőtelep 1. és 2. sz. öntözővezetékek elvi vízjogi engedélye tárgyú eljárásban döntést hozott.

A Vízügyi Hatóság a BA/VVO/1221/2026. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszi.

A honlapon való közzététel napja: 2026. április 16.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Az ügy száma: BA/VVO/1221/2026.

Az ügy tárgya: Babócsa-Bolhó öntözőtelep 1. és 2. sz. öntözővezetékek elvi vízjogi engedélye

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Határőr Mezőgazdasági Zrt. (7584 Babócsa, Várdomb u. 5-7.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Vízügyi Hatóság az alábbi döntést hozta.

HATÁROZAT

1. A területi vízügyi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a **Határőr Mezőgazdasági Zrt.** (7584 Babócsa, Várdomb u. 5-7., a továbbiakban: Engedélyes) részére, az **AQUAGROUP Tanácsadó és Fejlesztési Kft.** (8229 Paloznak, Tódi utca 2 sz., a továbbiakban: Tervező) által 2025. szeptember hónapban összeállított tervdokumentációja alapján az 5. pontban ismertetett vízilétesítmények műszaki tervének elkészítésére

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 896 900 ✉: vizugy@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAVKHVVO; KRID: 570401983
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

elvi vízjogi engedélyt

ad.

2. Tervezői műszaki megoldás:

- 2.1. Tervezési terület: Somogy Vármegye
Bolhó 071, 072/4, 072/5 hrsz.-ú, valamint a
Babócsa 074/9, 082, 084/4, 084/15, 084/16 hrsz.-ú
ingatlanok
- 2.2. Vízimunka célja: a meglévő öntözőtelep korszerűsítése, felszín alatti
nyomóvezetékek létesítése, melyekhez center pivot
öntözőberendezések csatlakoztatása
- 2.3. Öntözött ingatlanok: Bolhó 072/4, 072/5, 072/6 hrsz.-ú, valamint
Babócsa 084/15, 084/16, 084/17, 084/7, 084/9 hrsz.-ú
ingatlanok
- 2.4. Öntözött terület nagysága: 75,35 ha
- 2.5. Öntözés vízbázisa: Dráva folyó 182+000 fkm szelv., bal part, valamint
Jadai-árok 3+875 fkm szelv. (S. III/220 vksz.-ú vízjogi
üzemeltetési engedély)
Többlet vízigény a vízjogi üzemeltetési engedélyben
lekötött vízmennyiségen felül nem keletkezik.
- 2.6. Öntözőberendezés: 2 db center pivot öntözőberendezés
- 2.7. A tervezett létesítményekre a terv 1 változatot tartalmaz:
- 2.7.1. Öntözőtelepi nyomóvezetékek:
- 1. sz. öntözővezeték: 490 fm D225 PE
 - 2. sz. öntözővezeték: 620 fm D225 PE

3. Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi

létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb e határozat véglegessé válásától számított két évig hatályos.

4. Az időbeli hatály legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítására, annak lejárta előtt benyújtott kérelem alapján egy esetben van mód, amennyiben az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

5. Előírások:

5.1. Az elvi engedély a vízellátási megvalósításra nem jogosít, ehhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentáció és mellékletei benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni.

5.2. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) SO/KTHF/00654-9/2026. iktatószámú, „Határőr Mezőgazdasági Zrt., Babócsa öntözővíz tározó létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában kiadott 860-4/2013. iktatószámú határozat módosítása” tárgyban kiadott határozatában foglaltakat be kell tartani.

6. Szakkérdésben állásfoglalás:

6.1. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) SO/KTHF/03030-2/2026. iktatószámú szakvéleménye:

„A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére a **Határőr Mezőgazdasági Zrt.** (7584 Babócsa, Várdomb u. 5-7., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Babócsa-Bolhó öntözőtelep 1. és 2. sz. öntözővezetékek elvi vízjogi engedélyezési eljárásra vonatkozó szakkérdésben a **hozzájáruló**

véleményemet

a benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok és információk alapján, **az alábbi feltételekkel adom meg:**

1. A bolygatás során megjelenő inváziós fajok visszaszorítására és továbbterjedésük megakadályozására kell törekedni.

2. A kivitelezés és üzemelés során biztosítani kell a földkábelek védőcsövének földfelszín feletti lezárását, mivel a behullott kismélysők, kisebb testű madarak, hullók és kétéltűek számára ökológiai csapdát jelent és az egyedek pusztulásával jár.
3. A munkaárrakat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

Környezetvédelmi vizsgálat szempontjából a hatáskör hiányát állapítom meg.”

- 6.2. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) SO/ERD/1487-2/2026. iktatószámú szakvéleménye:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 2026. március 03. napján iktatott, hivatkozott számú megkeresésére, mely a Babócsa-Bolhó öntözőtelep 1. és 2. sz. öntözővezetékek elvi vízjogi engedélyezése ügyében indult, az erdőre gyakorolt hatások, az erdő igénybevétel engedélyezhetősége vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben

VÉLEMÉNYEMET

az alábbiakban megadom.

A szakkérdés vizsgálatához mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tárgyi beruházás erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti vizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek. A fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.

Ha a tárgyi beruházással kapcsolatos munkálatok ténylegesen erdő igénybevételével járnak, akkor szükség van az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77-86. §-ai által szabályozott erdő igénybevételi eljárás lefolytatására. A beruházás megkezdésének feltétele a végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat az érintett erdő- és egyéb részlet(ek) vonatkozásában.

Mindezek alapján véleményemet a fentieknek megfelelően megadtam.

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 4. sorában előírt szakkérdés tekintetében adtam ki.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **80 000,- Ft.**, amely összeget Engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1 000 000,- forint összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a **gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél kizárólag elektronikus** úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével, amely elérhető az e-papir.gov.hu felületen.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes kérelmére indított elvi vízjogi engedély kiadására irányuló eljárás során a Vízügyi Hatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

A Vízügyi Hatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklete alapján megküldte az ügyben érintett hatóságoknak. A hatóságok összességében megállapították, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, szakvéleményükben kikötéssel hozzájárultak a tevékenység megvalósításához.

A Vízügyi Hatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. §-a szerint azt, hogy a vízilétesítmények mennyiben felelnek meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A víziművek a fenti rendeleteknek megfelelnek.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak. A Vízügyi Hatóság felhívja az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Pécs, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Fischer András
főosztályvezető