



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 23-32/2026.

Ügyintéző: Geresics Angéla
dr. Váradi Viktor Márk

Telefonszám: 72/795-157

Tárgy: Szigetvári nem veszélyes hulladéklerakó
előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 100279306

KTJ: 101915774

HATÁROZAT

A Dél-Kom Dél-dunántúli Kommunális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (7632 Pécs, Siklósi u. 52., a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

megállapítja,

hogy a Szigetvári nem veszélyes hulladéklerakó vonatkozásában az engedélyezést **kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges.

I.

A benyújtandó egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményei:

A kérelmet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 8. és 9. számú mellékletében meghatározott kötelező tartalmi elemek, az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti, rendelkezésre álló elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések, BAT referenciadokumentumok (BREF) figyelembevételével, valamint az alábbi, speciális tartalmi követelmények alapján kell összeállítani.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. A tervezett, nem veszélyes hulladéklerakóhoz kapcsolódó üzemi zajforrások közvetlen hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület helyezkedik el, így zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM

rendelet) 2. számú melléklete szerinti– kérelmet, továbbá az azt megalapozó zajvédelmi fejezetet kell benyújtani.

Levegővédelmi szempontból:

2. Meg kell határozni a telephelyen folytatott tevékenység bűzhatásának hatásterületét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 2. § 12c. d) alpontjában foglaltak, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 17. pontjában foglalt bűzre vonatkozó tervezési irányértékek figyelembevételével.
3. Helyszínrajzon be kell mutatni a bűzhatás hatásterületét, valamint a legközelebbi védett létesítményt (lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület) fel kell tüntetni.
4. A Lr. 5. § (3)-(4) bekezdése alapján a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani. A védelmi övezet a Lr. 5. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében kerül kijelölésre. A Lr. 5. § (6) bekezdése értelmében a védelmi övezet területén nem lehet és nem létesíthető: lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.
A depónia határától számított, a Lr. 2. § 12c. d) alpontja szerinti hatásterülettel megegyező, de legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt levegővédelmi övezet kialakítása érdekében az alábbi tartalmú dokumentációkat kell benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz:
 - változási vázrajzot hiteles földhivatali térképen, amelyen fel kell tüntetni a meghatározott védelmi övezet középpontjának vagy burkoló görbájének EOVS koordinátáit;
 - terület kimutatást, a védelmi övezettel érintett minden ingatlan figyelembevételével;
 - amennyiben a védelmi övezettel érintett ingatlanokon bármilyen építmény található, azok tulajdoni lapjainak másolatát (munkaközi példány elegendő).
5. Vizsgálni kell a tervezett tevékenységnél várható havária helyzeteket (pl.: lerakó meggyulladás), és meg kell adni azon műszaki és szervezési intézkedéseket, amellyel a havária helyzetek környezetre gyakorolt hatása csökkenthető, valamint a havária helyzetek kialakulása megelőzhető.
6. A létesítésre kerülő hullakélerakó depóniára mint a Lr. 26. (3) bekezdése és a Lr. 31. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles, a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. melléklete szerinti diffúz forrásra a Lr. 5. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő levegővédelmi engedélyezési dokumentációt kell benyújtani.

II.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Sellyei Jegyző) a Szigetvári Város Jegyzője (a továbbiakban: Szigetvári Jegyző) helyett eljárva Szigetvár település vonatkozásában a KÖH/19-2/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) a Dél-Kom Nonprofit

Kft. (7632 Pécs, Siklósi u. 52.) kérelmére indult Szigetvári nem veszélyes hulladéklerakó előzetes vizsgálati eljárásához a

szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötésekkel adom meg:

1. Az országos úthálózat részét képező összekötő és bekötő utak külterületi szakaszának mindkét oldalán 50,0 – 50,0 méter védőtávolság tartandó. Épület, kerítés a védőtávolságon belül csak külön jogszabályok betartásával létesíthető.
2. Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 29/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletében rögzített K-sz övezeti előírásainak betartása kötelező.”

III.

Egyéb rendelkezések

A Környezethasználó jelen határozat véglegessé válását követő két éven belül nyújthat be kérelmet az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás lefolytatására. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

A kérelmet elektronikus úton kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 3. számú mellékletében rögzített igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát.

A kérelem egyes részeit a R. 8. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell elkészítenie. A szakértői jogosultságot igazoló okiratot vagy annak másolatát a kérelemhez csatolni kell.

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; KRID: 223384900) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az e-Papír szolgáltatás használatával: az **epapir.gov.hu** felületen keresztül történik.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A természetes személy vagy civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000,-Ft.

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz átutalási megbízás útján befizetni.

A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát **a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.**

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2025. december 18. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. A Környezethasználó kérelemhez mellékelte az általa összeállított „*Szigetvár nem veszélyes hulladéklerakó bővítése*” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció készítői – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságukat igazolták.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 105. pontja alapján előzetes vizsgálat, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá a R. 2. számú mellékletének 5.4. pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység is egyben.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. sz. mellékletének 8. pontja szerinti 337.500 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2025. december 22. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenységgel érintett Szigetvár település vonatkozásában a Szigetvári Jegyzőnek, valamint Csertő, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában a Mozsgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Mozsgói Jegyző).

A Szigetvári Jegyző és a Mozsgói Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az 1225-7/2025. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Szigetvár Város Önkormányzatát – (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem élt az eljárás során.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet áttanulmányozva megállapította, hogy az hiányos, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján az 1225-5/2025. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót.

A Környezethasználó 2026. január 5. napján részben eleget tett a Végzésben foglaltaknak, majd 2026. január 8. napján korigálta azt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt 2026. január 10. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenységgel érintett Szigetvár település vonatkozásában a Szigetvári Jegyzőnek, valamint Csertő, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában a Mozsgói Jegyzőnek.

A Szigetvári Jegyző és a Mozsgói Jegyző, a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt az önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tette.

A Környezethasználó 2026. január 5. napján érkezett beadványában kérte az eljárás szünetelését a Végzésben kért dokumentumok teljes körű elkészítése és a kérdések megválaszolhatósága miatt.

A tárgyi eljárás során megállapítást nyert, hogy – a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – Önkormányzat ügyfélnek minősül. Az Önkormányzat az eljárás szünetelésével kapcsolatban nem nyújtott be kérelmet.

A fent leírtak alapján, a Környezethasználó eljárás szünetelése iránti kérelmét, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 23-11/2026. ügyiratszámú végzésében, az Ákr. 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján visszautasította, tekintettel arra, hogy a szüneteltetés iránti kérelmet az ügyfelek nem együttesen

nyújtották be.

Ezt követően a Környezethasználó és az Önkormányzat (a továbbiakban együtt: Ügyfelek) 2026. január 13. napján érkezett beadványában együttesen kérték a tárgyi eljárás szünetelését a Végzésben kért dokumentumok teljes körű elkészítése és a kérdések megválaszolhatósága miatt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelemnek helyt adva az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján a 23-19/2026. ügyiratszámú végzésében 2026. január 13. napjától az eljárás szünetelését állapította meg.

A Környezethasználó 2026. május 5. napján benyújtott kérelmében a tárgyi eljárás folytatását kérelmezte, mely kérelem és annak előterjesztése is megfelel az eljárás folytatása kapcsán irányadó Ákr. 35. § (1) bekezdése és az Ákr. 49. § (2) bekezdésében előírt jogszabályi feltételeknek, ezért a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 23-25/2026 ügyiratszámú végzésében a tárgyi eljárás 2026. május 5. napjától történő folytatását állapította meg.

A Környezethasználó az eljárás folytatására irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg, 2026. május 5. napján hiánypótlási dokumentációt nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásáról szóló közleményt 2026. május 7. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenységgel érintett Szigetvár település vonatkozásában a Szigetvári Jegyzőnek, valamint Csertő, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában a Mozsgói Jegyzőnek.

A Szigetvári Jegyző és a Mozsgói Jegyző, a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a hiánypótlási dokumentáció benyújtásáról szóló közleményt az önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – hatáskörébe rendelt szakkérdésekben a Szigetvári Jegyzőt, szakhatóságként kereste meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági, Felügyeleti, Oktatási és Perképviseleti Osztálya a BA/72/00026-2/2026. iktatószámú végzésében – tekintettel arra, hogy a Szigetvári Jegyző a R. 1.§ (6b) figyelembevételével az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján kizárási ok miatt másik, azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte – tárgyi ügy elintézéséből kizárta a Szigetvári Jegyzőt, a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Sellyei Jegyzőt jelölte ki.

A Sellyei Jegyző, a Szigetvári Jegyző helyett eljárva KÖH/19-2/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Osztály a 1225-11/2025. ügyiratszámú, végzésével Szigetvár Város Önkormányzat Jegyzőjét megkereste és kérte az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakható-

ságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzőjét annak vizsgálatára, hogy a létesítmény vagy tevékenység a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Szigetvár Város Jegyzője 01-1/2962-2/2025. számú kérelmével kérte a kizárási ok megállapítását. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/72/00026-2/2026. számú végzésével Szigetvár Város Jegyzőjét kizárta és eljáró szakhatóságként a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Szigetvár nem veszélyes hulladéklerakó bővítése (Pécs, 2025) előzetes vizsgálati dokumentációban jelölt érintett területek - Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 29/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) alapján – K-sz jelű építési övezetbe tartozik (kommunális szilárd hulladéklerakó terület)(a területen kijelölt bányatelken belül nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület is kijelölésre került).

A kérelmet és a mellékletét képező dokumentumokat megvizsgálva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §.-a, HÉSZ alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. §. (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom illetékességét és hatáskörét a Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/72/00026-2/2026. számú végzése, és a Rendelet 1. melléklet 9/20. pontja állapította meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt és a hiánypótlási dokumentációkat (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Környezethasználó 2015. évben helyezte üzembe a Pécs-Kökényi telephelyen létesült nem veszélyes hulladéklerakót. A lerakó a vártnál gyorsabb ütemben telik, így a rendelkezésre álló kapacitás hamarabb kimerül, mint ahogy az eredeti tervezéskor számították. A kapacitásbővítés előkészítése megkezdődött, azonban a Mecsek-Dráva Projekt érintettsége miatt annak megvalósítása a tervezettnél lassabban halad. Ennek következtében az átmeneti időszakban gondoskodni szükséges a folyamatos hulladékelhelyezés biztosításáról. A Környezethasználó a probléma kezelésére egy, a Mecsek-Dráva Projekttől függetlenül megvalósuló új nem veszélyes hulladéklerakó létesítését tervezi. A beruházás helyszínéül a Szigetvár melletti telephelyen található, már korábban hulladéklerakóként használt terület került kiválasztásra. A választást a telephely relatív közelsége, a rendezett tulajdonviszonyok, valamint a korábbi tereprendezési munkák megléte is indokolja.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A telephely az alábbi műszaki és kiegészítő létesítményekkel, illetve eszközökkel rendelkezik:

A lerakó kapcsolódó létesítményei:

- kerítés, zárható kapuval

- szociális épület, porta
- hídmérleg és kiszolgáló műszaki egységei
- 60 m² nagyságú fedett munkagép tároló

Monitoring rendszer:

- 2 db talajvíz monitoring kút
- 1 db mélyfúrású kút (technológiai víz)
- 3 db biofilterrel szerelt gázkút

Belső közlekedési utak, térburkolat:

- kavicsos bekötő utak
- földes közlekedési utak

Az új depónia kialakításához a fentiekén kívül az alábbi műszaki egységek kiépítésére van szükség:

- mesterséges aljzatszigeteléssel ellátott csurgalékvízgyűjtő-medence
- mesterséges aljzatszigeteléssel ellátott depótér
- csurgalékvízgyűjtő-rendszer kiépítése
- csapadékvízgyűjtő-rendszer kiépítése
- 1 db új talajvízmonitoring-kút kiépítése
- belső közlekedési utak kiépítése
- gépek, berendezések (tolólapos dózer, kompaktor)

A lerakótér műszaki jellemzői:

- alapterülete: 45.000 m²
- felső sík alapterülete feltöltés után: 65.000 m²
- depótér kubatúrája: 350.000 m³
- maximális tárolókapacitása: 550.000 m³
- talpszint: 133,5-122,5 mBf
- feltöltési szint: 136,0-129,5 mBf

Aljzatszigetelés:

- tömörített földmű
- ásványi agyag, 50 cm, $k \leq 1 \cdot 10^{-9}$ m/s, min. $\gamma \geq 90\%$, tükörfelülettel
- geofizikai szenzorrendszer
- szigetelőpaplan, geoszintetikus bentonit, $k \leq 1,78 \cdot 10^{-11}$ m/s
- szigetelő lemez, 2,5 mm, HDPE
- mechanikai védelem, 1200 g/m², geotextília
- felületi szivárgó réteg, 50 cm, 16/32 OK
- szűrő réteg, 200 g/m², geotextília

Rézsűszigetelés

A jelenleg meglévő és kialakítandó depók között az északi és keleti oldalon rézsűszigeteléssel ellátott földtöltés épül. A kialakításra kerülő prizma déli és nyugati oldala a meglévő bányagödör rézsűjére tá-

maszkodik. A hulladéklerakó aljzata és falai teknőszerűen szigeteltek az alábbi rétegrenddel:

- tömörített földmű
- geofizikai szenzorrendszer
- szigetelőpaplan, geoszintetikus bentonit, $k \leq 1,78 \cdot 10^{-11}$ m/s
- szigetelő lemez, 2,5 mm, HDPE

Az új depótest kialakítása előtt új csurgalékvíz medence létesítése tervezett, majd a meglévő csurgalékvíz átszivattyúzása és a medence szabályszerű felszámolása.

A lerakón elhelyezni tervezett hulladék összetétele az alábbiak szerint alakult:

- 78,54% - hulladékkezelés utáni maradék hulladék
- 8,09% - lom hulladék
- 7,12% - inert hulladék
- 4,19% - háztartási és háztartási hulladékhoz hasonló hulladék
- 2,05% - üzemi tevékenység során keletkező hulladék

A tervezett tevékenység helye:

A hulladéklerakó telephely kialakítása a Szigetvár 093/11-16., 093/19., 093/21. hrsz-ú földterületeken, a volt téglagyár területén tervezett. A kialakítandó hulladéklerakó nagysága megközelítőleg 6,5 ha-ra tehető, amely az összterület (~12 ha) közel 55 %-át foglalja el. A területet északról a korábban tervezett V. ütem medencéje és a rekultiválás alatt lévő IV. ütem depóteste, keletről az I., II. és III. ütem rekultivált lerakóteste, délről a meglévő szervízút, nyugatról 5-10 m széles fás-bokros védősáv határolja.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett Csertő település.

A Dokumentációban foglaltak alapján országhatáron átnyúló környezeti hatásokkal nem kell számolni, ezért nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nem kerül sor.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A nem veszélyes hulladéklerakó Szigetvár település külterületén, „Ksz” jelű különleges területen helyezkedik el, melytől észak-nyugatra Csertő település zajvédelmi szempontból védendő üdülőterületei, dél-keleti irányban Szigetvár település zajvédelmi szempontból védendő területei találhatóak.
- A benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett hulladéklerakó kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke Csertő és Szigetvár település zajvédelmi szempontból védendő területeinél a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket várhatóan nem haladja meg a kivitelezési munkálatok munkafázisainak egyes tervezett időszakai alatt. Erre való tekintettel – figyelemmel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 13. § (1) bekezdésében foglaltakra – az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló kérelmet nem kell benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységhez kapcsolódó üzemi zajforrások 1 db kompaktor, 1 db dózer, illetőleg zaj származik továbbá a hulladék beszállítását végző tehergépjárművek leürítéséből. A zajforrások üzemeltetése kizárólag nappali időszakban történik.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységhez alkalmazni kívánt üzemi zajforrások együttes üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke a nappali időszak vonatkozásában nem haladja meg a zajvédelmi követelményeket. A tervezett, nem veszélyes hulladéklerakóhoz kapcsolódó üzemi zajforrások közvetlen hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület helyezkedik el, így zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a zajkibocsátási határértékeket – figyelemmel a R. 20. § (3) bekezdésére – egységes környezethasználati engedélybe foglalva állapítja meg. Erre való tekintettel a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú melléklete szerinti kérelmet, továbbá az azt megalapozó zajvédelmi fejezetet az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás megindítására irányuló kérelem és azt megalapozó dokumentáció részeként kell megküldeni a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal előzőeken túl megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- Zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a Zajr. 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet, a KvVM rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban bemutatott környezetterhelő hatások bemutatása alapján megállapítható, hogy a tervezett hulladéklerakó depónia építésének, működésének a hatályos jogszabályok alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró oka nincs.
- A Lr. 5.§ (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. A Lr. 5.§ (4) bekezdés figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a Lr. 5.§ (4) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – az egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a benyújtott és a rendelkezésére álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett hulladéklerakási tevékenység bűzkibocsátással járó tevékenység, melyre a Lr. 5.§ (3) bekezdése alapján levegővédelmi övezetet kell kijelölni. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a telephelyen korábban folytatott hulladéklerakási tevékenység korábbi megszüntetésére tekintettel, valamint arra, hogy az engedélyezni kívánt

hulladéklerakó depónia új létesítményként kerül engedélyezésre megállapította, hogy a védelmi övezet kijelölése során nem alkalmazhatók a Lr. 38. A §-ában foglaltak.

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a létesíteni tervezett hulladéklerakó depónia a Lr. 31. § (1) bekezdése és az E-PRTR I. melléklete szerinti bejelentés köteles diffúz forrás. A Lr. 26. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.
- A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a létesíteni tervezett új hulladéklerakó depónia bejelentésre kötelezett diffúz forrás, mely működtetéséhez a Lr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység létesítésének és üzemeltetésének nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. melléklet A) részében és 3. melléklet A) részében szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Szigetvár, 093/11-16., 093/19., 093/21. hrsz.-ú ingatlanon tervezett új B3 kategóriájú hulladéklerakó depónia létesítése és üzemeltetése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a kérelemhez csatolt, illetve a rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapította, hogy az új hulladéklerakó depónia jogszabályi előírásoknak megfelelő létesítése és üzemelése biztosítható.
- A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózatra tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét ökológiai hálózatot, illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT.) által kijelölt Országos Ökológiai Hálózat területét nem érinti.
- A környező területek védett állatfajok költő- élő- táplálkozó helyei, melyek a telephelyen is megjelenhetnek. A telepen megjelenő védett madárfajok elpusztítása, illetve azok költésének zavarása, fészkelő helyeinek károsítása tilos. A telephelyen megjelenő védett madárfajok fészkeinek eltávolításához természetvédelmi engedély szükséges.

- Megállapításra került továbbá, hogy a környező erdőterületek a telephelyet megfelelő mértékű takarást biztosítanak.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 16. § (3) bekezdése szerint erdő telepítése - ha a termőhelyi adottságok lehetővé teszik - elsősorban őshonos fajokkal, természetes elegyarányban, természetkímélő módon történjék. A területileg illetékes természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Természetvédelmi hatóság) felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a fásítás során idegenhonos, intenzíven terjedő növényfajok telepítése tilos, és amennyiben a meglévő fásításban, növénytelepítésben tájidegen fajok is megtalálhatók, úgy azokat fokozatosan őshonos fajokra kell cserélni, és folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok eltávolítására.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. Biztosítani kell továbbá, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. A telephely tájba illesztése a telep körüli fásítás folyamatos fenntartása mellett felel meg a Tvt. 7. §-ban foglaltaknak.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdés l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez.
- A Természetvédelmi Hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a tervezett tevékenység, az alábbi feltételek betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.
 - **A meglévő fásítás és egyéb növényzet (pl.: cserjék, gyepek) folyamatos és szakszerű gondozásáról, fenntartásáról, ápolásáról (pl.: öntözés, metszés, pótlás) gondoskodni kell.**
 - **A szükség szerinti pótlás során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. mellékletének A) és B) táblázatában felsorolt idegenhonos és intenzíven terjedő fajok telepítése szigorúan tilos.**
 - **Az intenzíven terjedő növényfajok megjelenése a biodiverzitás csökkenéséhez vezet, ezért amennyiben a területen idegenhonos, inváziós növényfajok megjelennek, azok eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell.**

Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható:

- A Környezethasználó a már meglévő hulladéklerakó bővítését tervezi. A beruházás alapterülete 45 000 m². A Környezethasználó legjobb technológia és technika alkalmazásával egy 350 000 m³-es medencében, mesterséges aljzatszigeteléssel ellátott hulladékdepónia építését tervezi. Az aljzat és a rézsűk szigetelése 2,5 mm vastag HDPE szigetelő lemezzel történik. A tervezett depónia befogadóképessége 420 000 tonna és a napi beszállított hulladék mennyisége 190 tonna/nap. A csurgalékvíz tároló maximális kapacitása 12 000 m³.
- A hulladéklerakón 4 db talajvíz monitoring-kút (MF-7, MF-8, SZ-5, SZ-6) és 1 db mélyfúrású kút (SZ-1) található, ami a technológiai víz biztosítására szolgál.
- A csapadékvíz elvetésére szolgáló övások hossza 318 m, a csapadékvíztározó 850 m³ kapacitású.
- A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.
- Az beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.
- A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sérti.
- Összességében a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A Vízügyi Hatóság a hatáskörébe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.
- A Vízügyi Hatóság szakvéleményét a Kr. 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján adta ki.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - kizáró ok nem merült fel.
- A területileg illetékes közegészségügyi hatóság a Dokumentációban foglaltakat elfogadta, a tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - kizáró ok nem merült fel, az alábbiak betartása mellett.
 - **A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendeletben foglalt munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.**
 - **A telephelyen folytatott tevékenység közegészségügyi- és higiénés feltételeinek biztosítása során felhasznált veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást be kell jelenteni a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: Kbtv.) 29.§ (1) bekezdés, továbbá a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9 § (1)-(2) bekezdések és 13. számú melléklete sze-**

rint elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OSZIR). Az elektronikus bejelentés igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint a telephelyen kell tartani.

- A Kbtv. 28. § (3) bekezdése szerint a forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- A telephelyen végzett tevékenységek, továbbá a takarítás és fertőtlenítés során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapjának a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK rendelet 31. cikk II. melléklet és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie. A biztonsági adatlapokat a dolgozók részére hozzáférhető helyen kell tárolni, hogy annak tartalmát a dolgozók megismerhessék a REACH rendelet 35. cikke szerint.
- A veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a Kbtv. 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.
- A tevékenység végzése során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról gondoskodni kell figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 03.) NM rendelet 36. § (1) - (2), (4) bekezdésekre, továbbá a 39. § (1) - (2) bekezdésekre és 4. számú mellékletében foglaltakra. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerrel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § (4) és (5) bekezdések szerint dokumentálni és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.
- A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdés és 7. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően a dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembe-tűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. számú melléklete szerint.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés ca) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban bemutatott tevékenység az érintett és környező termőföldeknek minőségére az abban leírtak betartásával nem gyakorol kedvezőtlen hatást, a Dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
- A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását az alábbiak ma-

radéktalan betartása biztosítja:

- **A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező termőföldi ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.**
- **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
- **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján került sor.
- A területileg illetékes talajvédelmi hatóság a véleményét, a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX törvény 43. § (1) és (3) és 48. § (1) bekezdései alapján adta meg.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak alapján összességében megállapítható, hogy a nevezett projekt esetleges üvegházhatású gáz-kibocsátás mérséklését, kompenzálását célzó intézkedések – a nem számottevő mennyiségek miatt – nem relevánsak, a megvalósítás nem gátolja nemzeti, uniós klíma-védelmi célok elérését.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység a klímaváltozással járó kockázatok megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával minimalizálhatók, illetve kiküszöbölhetők.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Sellyei Jegyző, valamint a Kr. 11. § (1) és 12/A. § bekezdés, és a 3. mellékletben és 8. mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A tervezett tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során adja meg.

Jelen határozat véglegessé válását követően az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatható.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Szigetvári Jegyzőhöz és a Mozsgói Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett az eljárás során.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ab) pontja, valamint az R. 5. § (7)-(8) bekezdései értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Dokumentációban foglaltak alapján nem valószínűsíthető országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás, ezért a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálat, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A Kvt. 66. § (1) bekezdés f) pontja szerint „*az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat alapján nem jelentős környezeti hatással járó tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság által kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható*”.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Továbbá a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Szigetvári Jegyzőnek, Mozsgói Jegyzőnek, akik a kézhezvételtől számított 5 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt a Kvt. 67. § (2) bekezdése határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés rendelkezik.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás az EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdésein, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2026. május 29.

A főispán helyett eljáró Müllerné dr. Juhos Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Dél-Kom Nonprofit Kft. (adószáma: 11541587-2-02) – **CK**
2. Szigetvár Város Önkormányzata – **HK**
3. Szigetvár Város Jegyzője (Szigetvár, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) (hiv. szám: 01-1/211-8/2026.) – **HK**
4. Mozsgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csertő, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában) (hiv. szám: KÖH/183-4/2/2026.) – **HK**
5. Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KÖH/19-2/2026.) – **HK**
6. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/00015-5/2026.) – **HK**
7. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 359-2/2026.) – **BP**
8. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 669-3/2026.) – **BP**
9. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – (hiv. szám: BA/VVO/702-2/2026) – **HK**
10. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/02389-2/2025.) – **HK**
11. BAVKH HAFO (hiv. szám: BA/72/00026-2/2026.) – **HK**
12. HNYR (helyben)
13. ZPI (helyben) „közhírré tétel céljából”
14. Irattár