



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/VVO/123-7/2026

Ügyintéző: Dr. Gyarmati Tibor

Telefon:06-72/896-922

Tárgy: Vízvezetési szolgalmi jog utólagos megállapítása a Balatonszárszó vízellátását érintő vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá tartozó ingatlanok vonatkozásában
Vízikönyvi szám: S.I/296

HATÁROZAT

A területi vízügyi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya, a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Magyar Államot képviselő Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) által megbízott **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére,

VÍZVEZETÉSI SZOLGALMI JOG - ot állapít meg

a **Magyar Állam** javára, mint szolgalmi jogosult, valamint a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.**, mint a szolgalmi jog gyakorlója részére az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanok vonatkozásában, az ott feltüntetett mértékű szolgálommal érintett földrészletekre kiterjedően, a Kérelmező által benyújtott, az ingatlanügyi hatóság hatályos záradékával ellátott változási vázrajzok alapján:

Település	Hrsz.	Víziközmű	Szolgalmi joggal érintett terület nagysága (m ²)
Balatonszárszó	174	vízvezeték	89
Balatonszárszó	183	vízvezeték	58
Balatonszárszó	940/3	vízvezeték	214
Balatonszárszó	940/11	vízvezeték	284
Balatonszárszó	967	vízvezeték	193
Balatonszárszó	968	vízvezeték	210
Balatonszárszó	969	vízvezeték	366
Balatonszárszó	972/4	vízvezeték	202
Balatonszárszó	972/8	vízvezeték	304
Balatonszárszó	984/2	vízvezeték	633
Balatonszárszó	985/1	vízvezeték	148
Balatonszárszó	985/3	vízvezeték	75

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 896 900 ✉: vizugy@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAVKHVVO; KRID: 570401983
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

Balatonszárszó	985/4	vízvezeték	73
Balatonszárszó	985/5	vízvezeték	87
Balatonszárszó	985/6	vízvezeték	115
Balatonszárszó	1115/1	vízvezeték	79
Balatonszárszó	1116/1	vízvezeték	96
Balatonszárszó	1117	vízvezeték	138

I.

A vízvezetési szolgalmi jog megállapításával kapcsolatos előírások:

- a) A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített tevékenységét a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (vagyonkezelőjének, használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
- b) A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában bekövetkezett változás esetén az új tulajdonosokat tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
- c) A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) köteles túrni a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását.
- d) A vízvezetési szolgalmi jog utólagos bejegyzése az ingatlan-nyilvántartásba nem keletkeztet többletjogokat és – kötelezettségeket, továbbá nem alapoz meg kártalanítási igényt.

II.

A víziközmű üzemeltetésével összefüggő használati korlátozások tartalma:

- a) A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) túrni köteles, hogy az ingatlanán a Magyar Államot képviselő Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., valamint a víziközmű üzemeltetőjének munkavállalói (vagy szerződött alvállalkozója) – víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben – a megvalósult vízellátási munkákat használja, fenntartsa és a karbantartási, felújítási, esetleges javítási munkákat elvégezze.
- b) Az ingatlan tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) tudomásul veszi, hogy a víziközmű üzemeltetői a vízvezetési szolgalmi joggal terhelt ingatlanon található közmű karbantartása, felújítása, vagy az esetlegesen felmerülő hiba elhárítása céljából a változási vázrajzon meghatározott szolgalmi sávot igénybe vehetik.
- c) A vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlan tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) a változási vázrajzon feltüntetett szolgalmi sávban a következő tevékenységeket nem folytathatja: fás növényzet ültetése, bármilyen építmény építése, szerves trágyázás, hígtrágya elhelyezése, ipari és kommunális hulladék lerakása, szennyvíz szikkasztása, valamint vegyszerezés, amely a vezetéket károsíthatja.

d) A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) követelheti, hogy az engedélyezett munkák elvégzése kellő kíméléssel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen, továbbá az ingatlanon megtalálható vízáteresztőményt mindenkor az üzemeltetéssel kapcsolatos előírásoknak megfelelően tartsák karban.

e) Az ingatlan tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) tudomásul veszi, hogy – a víziközmű szolgáltató előzetes értesítése alapján - a szolgálmi sávot a munkavégzés megkezdéséig szabaddá kell tennie, és a bejutást biztosítani kell.

f) A vízvezetési szolgálmi jog gyakorlója a szolgálommal terhelt ingatlanon elvégzett tevékenysége során okozott károkat köteles a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosainak, használóinak, vagyonkezelőinek megtéríteni.

A kárigényt a vízvezetési szolgálmi jog gyakorlójához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz lehet fordulni.

g) A meglévő állapotot a jelen határozatba foglalt vízvezetési szolgálmi jog utólagos megállapítása nem befolyásolja, az ingatlanon meglévő felépítmények (pl. kerítés), növények, burkolatok változatlan formában fennmaradhatnak.

III.

Véglegessé vált határozatommal megkeresem a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Siófok)-t, hogy a táblázatban megjelölt ingatlanokra vonatkozóan a vízvezetési szolgálmi jogot a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be és döntéséről a Vízügyi Hatóságot is tájékoztassa.

A vízvezetési szolgálom az alapul szolgáló vízjogi üzemeltetési engedély tartalmával összefüggésben módosulhat, illetve az engedély visszavonásával megszűnhet.

Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett szolgálmi jog megszűnését követően a vízügyi hatóság megkeresésére az ingatlanügyi hatóság törli a szolgálmi jogot az ingatlan-nyilvántartásból, és erről tájékoztatja az ingatlan tulajdonosát, állami tulajdon esetén vagyonkezelőjét.

Megállapítom, hogy a vízvezetési szolgálom utólagos megállapításával kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj mértéke 171.000,- Ft, amely összeg megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, a döntés végrehajtható.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban meghatározott vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1.000.000,- Ft összegű vízgazdálkodási bírság megfizetésére köteles. A természetes személlyel szemben kiszabható bírság összege nem haladhatja meg a 300.000,- Ft-ot.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabályban előírt, valamint a jelen határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az azokkal összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani. A benyújtott keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.) kell benyújtani. A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a **gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél kizárólag elektronikus** úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével, amely elérhető az e-papir.gov.hu felületen.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/urlapok-nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektornikus-urlapok>. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

A Vízügyi Hatóság előtt 2026. január 6. napján a Kérelmező kérelmére az 5158-10/2010-568 iktatószámon és az S.I/296 vízikönyvi számon kiadott, Balatonszárszói vízellátásának vízjogi üzemeltetési engedélyével érintett ellátási területén tizenkilenc balatonszárszói ingatlan vonatkozásában vízvezetési szolgalmi jog utólagos megállapítása iránt hatósági eljárás indult.

A Kérelmező, beadványához csatolt dokumentációra és változási vázrajzokra hivatkozva kérelmezte a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 80. § (1) bekezdése alapján a vízvezetési szolgalmi jog utólagos megállapítását a Magyar Állam javára tizenkilenc balatonszárszói ingatlan vonatkozásában.

A Vízügyi Hatóság a kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), a Vksztv. és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem a szükséges mellékleteket csak részlegesen tartalmazta, ezért az eljárást teljes eljárás keretében folytatta le.

A kérelem nem tartalmazta a vízügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, a Kérelmező által megkötött SZT-111393 számú megbízással kapcsolatos jognyilatkozatot, valamint a benyújtott beadványban hivatkozott, „érintett ingatlanok listáját tartalmazó” táblázatot.

Erre figyelemmel a Vízügyi Hatóság a BA/VVO/123-4/2026. számú végzésében – az eljárás szabályszerű lefolytatása érdekében – hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt.

A hiánypótlási kötelezettség teljesítését követően a kérelem 2026. április 29. napján elbírálásra alkalmassá vált, az eljárás folytatásának jogszabályi akadálya nem áll fenn.

A Vízügyi Hatóság az eljárás során megállapította, hogy a Kérelmező beadványában szereplő Balatonszárszó, belterület 99/5 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a Magyar Állam javára vízvezetési szolgalmi jog bejegyzésre került.

A lefolytatott eljárás alatt a Kérelmező úgy nyilatkozott, hogy a kérelmében megjelölt tizenkilenc ingatlan helyett kizárólag tizennyolc ingatlan tekintetében kéri a vízvezetési szolgalmi jog utólagos megállapítását, figyelemmel arra, hogy a Balatonszárszó, belterület 99/5 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a Magyar Állam javára vízvezetési szolgalmi jog már korábban bejegyzésre került. Ennek megfelelően kérelmét módosította.

A Vksztv. 80. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlan-nyilvántartásban az idegen ingatlanon lévő víziközmű vonatkozásában vízvezetési szolgalmi jog jogosultjaként nem települési önkormányzat, vagy az állam van bejegyezve, vagy a szolgalmi jog bejegyzése korábban elmaradt, az ellátásért felelős kérheti a vízvezetési szolgalmi jog részére történő megállapítását és a vízvezetési szolgalmi jog bejegyzésére alkalmas határozat kiadását a vízügyi hatóságtól.

A vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére a vízügyi hatóság véglegessé vált határozata alapján kerül sor.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 20. §-ának (1) bekezdése szerint az ingatlan tulajdonosa (használója) köteles tűrni, hogy a vízügyi hatóság határozata alapján a közcélú vízellátást az ingatlanán elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízimunkákat elvégezzék, feltéve, ha az ingatlan rendeltetészerű használatát nem zárja ki (vízvezetési szolgalmi jog). A Vksztv. 80. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a vízvezetési szolgalmi jog utólagos bejegyzése az ingatlanl kapcsolatanban többletjogokat és - kötelezettségeket nem keletkeztethet, így nem teremt jogalapot kártalanítási igény érvényesítésére sem.

A Vksztv. 81. § (1), (2) bekezdése értelmében a kérelemben meg kell jelölni a vízvezetési szolgalmi jog célját. A kérelemhez mellékelni kell:

- a) meglévő víziközmű üzemeltetésével összefüggésben gyakorolt használati korlátozások tartalmát;
- b) ha a vízvezetési szolgalmat az ingatlan természetben vagy területi mértékben meghatározott részén gyakorolják, az ingatlan korlátozással érintett részét bemutató, ingatlanügyi hatóság érvényes záradékával ellátott vázrajzot.

A Vksztv. 6. § (1), (2) bekezdése alapján víziközmű kizárólag az állam vagy települési önkormányzat tulajdonában állhat. Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog jogosultja az ellátásért felelős. A vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása – a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben – a víziközmű-szolgáltatót illeti meg. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.

A Vksztv. 81.§ (4) bekezdése szerint a vízügyi hatóság határozatában rendelkezik:

- a) víziközmű üzemeltetésével összefüggő használati korlátozások tartalmáról, figyelembe véve a jogosult és a vezetékjoggal érintett ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, használójának érdekeit, valamint az ingatlanhasználat módját,
- b) a korlátozással érintett ingatlanrész meghatározásáról, az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott változási vázrajzra történő utalással.

A rendelkezésre álló iratok alapján a Vízügyi Hatóság megállapította, hogy a Kérelmező az 5158-10/2010-568 iktatószámom és az S.I/296 vízikönyvi számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A víziművek üzemeltetője a Kérelmező.

A kérelemben megjelölt ingatlanokon a Kérelmező üzemeltetésében álló vízvezeték halad keresztül. Az ingatlanokat érintő vízvezeték létesítésekor kiadott vízjogi üzemeltetési engedély nem tartalmazott vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó rendelkezést, ezért a szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál nem történt meg.

Erre tekintettel a vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése indokolt, mivel az idegen ingatlanokon elhelyezkedő víziközmű védelme, karbantartása, valamint az esetlegesen felmerülő hibák elhárítása során a víziközmű-szolgáltató, valamint az ingatlanok tulajdonosa, vagyonkezelője, használója számára egyértelműen szükséges, hogy ismert legyen a jogok és kötelezettségek köre.

Az előbb említettekre figyelemmel a folyamatban lévő eljárásban a Vízügyi Hatóságnak nem a víziközmű elhelyezéséhez szükséges vízvezetési szolgalmi jog alapításáról kell határoznia, hanem egy már meglévő, idegen – azaz nem állami tulajdonban álló – ingatlanokon fekvő víziközmű megfelelő üzemeltetésének biztosítása érdekében a Vgtv.-ben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog utólagos megállapításáról, a Magyar Állam javára mint szolgalmi jogosult, a Kérelmező pedig mint a szolgalmi jog gyakorlója részére.

A Vízügyi Hatóság a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a Balatonszárszó 174, 183, 940/3, 940/11, 967, 968, 969, 972/4, 972/8 984/2, 985/1, 985/3, 985/4, 985/5, 985/6, 1115/1, 1116/1 és 1117 helyrajzi számú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jog utólagos megállapításának akadálya nincs. A Kérelmező a vízvezetési szolgalmi jog célját kérelmében megjelölte, a szükséges dokumentumokat, és a változási vázrajzokat csatolta, ezért az előbb hivatkozott jogszabályhelyek alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr. 80.) § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Vízügyi Hatóság a meglévő közmű üzemeltetésével összefüggő használati korlátozások tartalmáról, továbbá a jogosultat, a Kérelmezőt és az ingatlan tulajdonosait (vagyonkezelőjét, használóját) érintő, az üzemeltetéssel és a használattal összefüggő egyéb jogosultságokról és kötelezettségekről az R. 8. § (2), (3), (4b) bekezdéseiben, továbbá a Vksztv. 81. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével hozta meg döntését.

A Vksztv. 80. § (2) bekezdése szerint a vízügyi hatóság a véglegessé vált határozattal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Ha a vízvezetési szolgalmi jog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is.

A Vízügyi Hatóság a határozatban foglaltaknak megfelelően a vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről az R. 8.§ (4), (4a) bekezdése, a Vksztv. 80. § (2) bekezdése, és a 81. § (6) bekezdése alapján intézkedik.

A Vízügyi Hatóság az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletének 58. sorszámanál szereplő díj alapján összesen 171.000 Ft-ban állapította meg, mely összeg megfizetésre került.

Az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. A vízgazdálkodási bírságra vonatkozó rendelkezés a Vgtv. 32/A.§ (1) bekezdésén alapul.

A döntést a Vízügyi Hatóság az Ákr. 88. § (1) bekezdésének c) pontja, és (3) bekezdése, valamint az R. 1/F. § (3) bekezdése alapján hirdetmény útján közli és a honlapján közzéteszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja szerint a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A honlapon történő elhelyezés napja: **2026. június 8.**

A döntés közlésének napja: **2026. június 23.**

A Vízügyi Hatóság a határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről az R. 22. § (2), (3) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet előírásai szerint a Vízügyi Hatóság gondoskodik a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

A határozat véglegessé válását követően, a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (2) bekezdésének megfelelően a Vízügyi Hatóság intézkedik a határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzéséről.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Többfokú közigazgatási eljárás esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján, az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése értelmében a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19.§ (1)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A beadványok benyújtásával kapcsolatban a Dáptv. 19. §-a is tartalmaz rendelkezéseket.

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, továbbá a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és a 4. melléklete, hatáskörét a Kp. 12.§ (1) bekezdése határozza meg. A keresetlevéllel, a döntés elleni jogorvoslattal kapcsolatos rendelkezések a Kp. 39.§-a alapján kerültek megállapításra.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Vgtv. 20.§ (1) bekezdése, 28. § (1), (2) bekezdése, a Vksztv. 80. § (1) bekezdése, vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és az R. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.

A határozat véglegessé válását követően a Vízügyi Hatóság gondoskodik a nyilvántartásban történő bejegyzésről.

Pécs, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró Müllerné dr. Juhos Bernadett főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Fischer András
főosztályvezető

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 896 900 ✉: vizugy@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAVKHHVO; KRID: 570401983
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

Készült: hiteles elektronikus iratként (BA/VVO/123-7/2026; 13/2026)

Melléklet: -

Kapja:

- Vízikönyvezető - helyben –
- Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Siófok)
(határozat véglegessé válását követően)