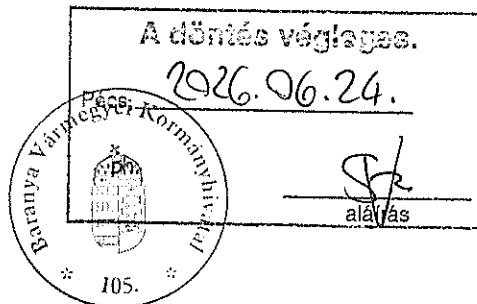
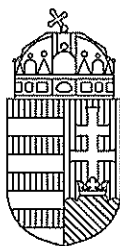




BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1328-7/2026.
Ügyintéző: Szeitz Viktor
dr. Kósa-Lente Ágota
Telefonszám: 72/795-156

Tárgy: Figyelmeztetés
KÜJ: 103 105 037

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Schwabor Kft.-t** (székhely.: 7696 Hidas, 094/16. hrsz., adószám: 22617570-2-02; a továbbiakban: Ügyfél), a Lovászhetyén 070/47 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékkal kapcsolatos jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá az alábbiakra

kötelezi.

1. **Gondoskodjon a Lovászhetyén, 070/47 hrsz.-ú ingatlanon lévő valamennyi építési-bontási hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

2. **Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat, valamint a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **postai úton**, az eljáró hatóságnál **személyesen** ügyfélfogadási időben, **elektronikus úton** vagy **kormányablaknál** nyújthatja be, vagy szóban is előterjesztheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti **járásbíróságon**. A gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2025. június 12. napján a Komlói Rendőrkapitányságtól (továbbiakban: Rendőrkapitányság) megkeresés érkezett egy lakossági bejelentéssel kapcsolatban, mely szerint a Lovászhetény, 070/47 hrsz. alatti területen nagy mennyiségű bontási törmelék került elhelyezésre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. június 23. napján helyszíni szemlét tartott a fenti ingatlanon, mely során megállapításra került, hogy a tárgyi terület (GPS: 46.146881, 18.485572) több pontján összesen kb. 110 m³ mennyiségben építési-bontási hulladék található ömlesztve, szabadon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megkeresésére a Rendőrkapitányság 2025. december 1. megküldte a tárgyi ügghöz tartozó eljárás során keletkezett iratanyagot, mely szerint 2025. július 17. napján tanúként került kihallgatásra Borsos Ernő, mint a Schwabor Kft. ügyvezetője.

Az ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy a cége a Zengővárkonyi általános iskola felújítását végzi, melynek során egy régi 9x6 méteres alapterületű melléképületet bontottak el, így keletkezett a tárgyi építési-bontási hulladék (tégla, fa és vályog). Az iskola igazgatója tájékoztatta őt arról, hogy a hulladékot hová tudná ideiglenesen elhelyezni, ezt követően vette fel a kapcsolatot az Ügyféllel, aki megmutatta, hogy a Lovászhetény, 070/47 hrsz. ingatlan helyszínt, ahol tudná azt ideiglenesen tárolni. Így került elhelyezésre a tárgyi ingatlanon a hulladék mintegy kb. 100 m³ mennyiségben.

Borsos Ernő előadta továbbá, hogy az ingatlanon csak ideiglenesen akarják tárolni a hulladékot, mert azt később szándékukban áll felhasználni az új épület alapjának feltöltésére. Borsos Ernő elmondása szerint az iskola udvarának mérete nem tette volna lehetővé azt, hogy a hulladékot úgy tárolják, hogy a gyermekek biztonságban használhassák az udvart.

A Rendőrkapitányság 2025. július 17. napján tanúként hallgatta ki az ügyben aki előadta, hogy a tárgyi Lovászhetyén, 070/47 hrsz.-ú ingatlant még a 90-es években vásárolta a családja. Továbbá elmondta, hogy az iskola igazgatója kérte meg őt, hogy amíg a felújítás zajlik, addig ideiglenesen hadd tárolhassák Lovászhetyén, 070/47 hrsz. alatti ingatlanon a keletkezett hulladékot, amíg fel nem használják az építkezés során.

Ezután Borsos Ernő megkereste t, hogy tárolják a hulladékot a volt majorság trágyatárolójának területén, amihez hozzájárult.

Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok szerint a Lovászhetyén, 070/47 hrsz. alatti ingatlan (kivett major) tulajdonosa az elkövetés idején a Braun & Ruess Kft. volt. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. július 25. napján hivatalába idézte mint a Braun & Ruess Kft. ügyvezetőjét. A meghallgatás során , előadta, hogy az elhelyezést a fia, javasolta Borsos Ernőnek, melyről őt nem kérdezték meg, így engedélyt sem adott a hulladék ideiglenes tárolására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a Braun & Ruess Kft. és . hulladék átvételére, gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek.

A Rendőrkapitányság 2025. augusztus 4. napján kelt határozatában megszüntette az eljárását azzal az indokkal, hogy a cselekmény társadalomra veszélyességét megállapítani nem tudta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján 2026. április 28. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság az 1328-5/2026. iktatószámú iratában az Ügyfelet tájékoztatta. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá **bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.**

A Kvt. 30. § (3) szerint továbbá a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

- aa) a koncessziós társaságnak történő átadás.
- ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
- ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
 - ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
 - bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
 - bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
 - bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 - be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 - bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
 - bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (8) bekezdése alapján jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

A Ht. 31. § (9) bekezdése szerint, ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából

hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, **ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik**, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél megsértette a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírásokat akkor, amikor a Lovászhetény, 070/47 hrsz. alatti ingatlanon végzett épület felújítási munkálatok során keletkezett hulladékot arra engedéllyel nem rendelkezőnek adta át.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a**

közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy **az Ügyfél vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül szankciót a nyilvántartásba nem jegyezték be**, valamint figyelembe vette, hogy a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, ezért az Ügyfél tekintetében a **közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a 2594-3/2026 ügyiratszámú határozatában a tárgyi hulladék átvevőjét, Braun Károlyt is kötelezte a tárgyi hulladék szabályszerű kezelésére, így annak a Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról kezelésére egyetemlegesen kötelezettek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d)

pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzí.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2026. június 23.

A főispán helyett eljáró Müllerné dr. Juhos Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

Kiadmány hitelesítve:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Schwabor Kft. (adószám: 22617570-2-02) „CK”
2. Braun & Ruess Kft. (adószám: 11015455-1-02) – (tájékoztatásul) „CK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
4. HNYR (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. KVO (helyben)
7. Irattár

