



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00068-36/2023.**  
Ügyintéző: Szelezsán Erika 66/362-944  
Kovács Judit  
Otlecz Mónika  
Taután György  
Nagy Krisztián  
Tar Levente  
Bobvos Mariann (66) 529-274  
Papp László (66) 795-670  
Zsiga Péter (68) 417-283/136

Tárgy: Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélye  
Ügyfél: Varjasi Farm Kft.  
5530 Vésztő, Toldi u. 12.  
KÜJ: 102456822  
KTJ: 101470435

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóságnál folyamatban lévő egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásában a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél, mint környezethasználó – képviselőjében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) kérelmének helyt adva – Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 101 470 435) található nagy létszámú állattartó baromfitelepén végzett tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához az alábbiak szerint

**egységes környezethasználati engedélyt adok.**

#### II.

### A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

#### 1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telep tulajdonosa és üzemeltetője:

Neve: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Rövid neve: Varjasi Farm Kft.  
Székhelye: 5530 Vésztő, Toldi u. 12.  
KÜJ: 102 456 822  
Adószám: 14050871-2-04  
Cégjegyzékszám: 04-09-007634  
KSH száma: 14050871-0147-113-04

#### 2. A telephely általános adatai

Helye: 5900 Orosháza, külterület 0460/6 hrsz.  
Területe: 2 ha 4950 m<sup>2</sup>, kivett major  
KTJ<sub>telephelyi</sub>: 101 470 435  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101 873 658  
EOV<sub>koordinátája</sub>: X = 135 625 m; Y = 768 709 m

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

### 3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

- Intenzív állattartó telep: baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára
- Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfityenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### 4. A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR' 08: 0147 – Baromfityenyésztés  
TEÁOR' 08: 4623 – Élőállat-nagykereskedelem  
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

### 5. A tevékenység célja

2016 szeptembere óta a telephely a Varjasi Farm Kft. tulajdonát képezi.

A telephelyen baromfitartási – brojlercsirke, pecsenyekacsa – tevékenységet végeznek. A tenyésztés nagy létszámú és intenzíven történik. Az állattartó épületekben a brojlercsirke nevelése 42-46 napig tart, de a piaci igények esetén a csirkék egy része korábban leszedésre és értékesítésre kerül, a pecsenyekacsa nevelési ideje: 42-56 nap. A nevelési időt 2-3 hét szervizidő követ. Egy évben az előnevelést 6 alkalommal (rotációban) megismétlik.

### 6. A baromfitelep létesítményei és volumene

Az állattartó telep Orosháza külterületén, a település belterületétől DNY-i irányban ~1 km-re található, megközelítése a Szentesi útról, a régi TSZ majori útról lehetséges.

Brojlercsirke volumene

Állattartó épületek	Épület területe (m <sup>2</sup> )	Férőhely-kapacitás (db)		
		(18 db/m <sup>2</sup> ~1,8 kg vágósúly esetén)	(16,5 db/m <sup>2</sup> ~2,0 kg vágósúly esetén)	(14 db/m <sup>2</sup> ~2,4 kg vágósúly esetén)
1. számú épület (tervezett)*	990	17.820	16.335	13.860
2. számú épület (ponyva)	1002	18.036	16.533	14.028
3. számú épület (ponyva)	877	15.786	14.470	12.278
4. számú épület (ponyva)	700	12.600	11.550	9.800
5. számú épület (tégla)**	770 + 740	13.860 + 13.320	12.705 + 12.210	10.780 + 10.360
<b>Összesen:</b>	<b>5079</b>	<b>91.422</b>	<b>83.804</b>	<b>71.106</b>

\*A korábbi állattartó épület elbontásra került és helyette új épül, melynek létesítése folyamatban van.

\*\*Az 5. számú épület földszintjén és emeletén is végeznek állattartási tevékenységet.

**Jelenleg a telephely maximális férőhely-kapacitása 4.089 m<sup>2</sup>-en**

- 1,8 kg vágósúly esetén (18 db/m<sup>2</sup>) 73.602 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,0 kg vágósúly esetén (16,5 db/m<sup>2</sup>) 67.469 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,4 kg vágósúly esetén (14 db/m<sup>2</sup>) 57.246 db brojlercsirke/rotáció.

**A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása 5079 m<sup>2</sup>-en**

- 1,8 kg vágósúly esetén (18 db/m<sup>2</sup>) 92.000 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,0 kg vágósúly esetén (16,5 db/m<sup>2</sup>) 83.804 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,4 kg vágósúly esetén (14 db/m<sup>2</sup>) 71.106 db brojlercsirke/rotáció

lesz az 1. számú épület megvalósítását követően.

## Pecsenye kacsza volumene

Állattartó épületek	Épület területe (m <sup>2</sup> )	Férőhely-kapacitás (db)
		(7 db/m <sup>2</sup> ~3-3,5 kg vágósúly esetén)
1. számú épület (tervezett)*	990	6930
2. számú épület (ponyva)	1002	7014
3. számú épület (ponyva)	877	6139
4. számú épület (ponyva)	700	4900
5. számú épület (tégla)**	770 + 740	5390 + 5180
<b>Összesen:</b>	<b>5079</b>	<b>35.553</b>

\*A korábbi állattartó épület elbontásra került és helyette új épül, melynek létesítése folyamatban van.

\*\*Az 5. számú épület földszintjén és emeletén is végeznek állattartási tevékenységet.

### Jelenleg a telephely maximális férőhely-kapacitása 4.089 m<sup>2</sup>-en

- 3-3,5 kg vágósúly esetén (7 db/m<sup>2</sup>) 28.623 db pecsenye kacsza/rotáció.

### A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása 5079 m<sup>2</sup>-en

- 3-3,5 kg vágósúly esetén (7 db/m<sup>2</sup>) 35.553 db pecsenye kacsza/rotáció

lesz az 1. számú épület megvalósítását követően.

### Kapcsolódó létesítmények:

- 320 m<sup>2</sup>-es raktárépület
- 226 m<sup>2</sup>-es szalmatároló (eredetileg trágyatárolónak épült)
- 250 m<sup>2</sup>-es szalmatároló (eredetileg trágyatárolónak épült)
- 24 m<sup>2</sup>-es hidroforház
- szociális épület
- 5 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő-akna
- 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tűzvíztározó

## 7. A baromfitenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

### 7.1. Alkalmazott tartástechnológia:

- intenzív, zárt, mély almos tartástechnológia, folyamatos ráalmozással,
- nevelési idő brojlercsirke esetén: 42 – 46 nap,
- nevelési idő pecsenye kacsza esetén: 42 – 56 nap,
- rotáció száma: 6 db/év.

### 7.2. Termelési tevékenység szakaszai:

- Általános felkészülés  
Az állatállomány érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba 6-10 cm vastagságban egyenletesen almot (gabonaszalma) terítenek. A hizlalás során szükség esetén folyamatos ráalmozás is történik. A napos baromfik érkezése előtt az állattartó épületek hőmérsékletét 30-32 °C-ra felmelegítik, a betelepítés előtt közvetlenül néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz teremhőmérsékletű (min. 25 °C) legyen, valamint az etetőket is feltöltik takarmánnyal. Az ólak optimális páratartalma: 70-75%.
- Előnevelési időszak  
Időtartama: 7-10 nap. A napos állatokat a telepre speciális gépjárművekkel szállítják be. A pecsenyekacsza nevelése kétfázisos rendszerben történik. A két fázisos nevelés során a kacsák nevelése az ólak felében kezdődik meg, majd a helyigényük növekedésének megfelelően – az első húsz napot követően – szétszórásra kerülnek a többi ólakba is (7 db/m<sup>2</sup>).
- Hizlalási időszak

Időtartam: 7-10 napos kortól – vágásig. Az állatok fejlődésének megfelelően az állattartó épületek hőmérsékletét folyamatosan csökkentik, amely a brojlercsirkék esetében a hatodik hét végére 18-20 °C-ra, a peccsenyekacsák esetében két hetes korukra 16-17 °C-ra csökken és a kacsák utónevelése 10-13 °C-on történik.

A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják. A rotáció végén az alomréteget az állomány kitelepítése után eltávolítják.

A vágóállatokat a telepről speciális felépítményű gépjárművekkel szállítják el.

### 7.3. Kapcsolódó tevékenységek

- **Takarmányellátás**  
A telepen 4 db 8 m<sup>3</sup>-es takarmánytároló siló található, melyekből a takarmány zárt rendszeren keresztül – pneumatikus úton – jut el az etetőig. A 2.-4. számú állattartó épületekben az etetőrendszer alsó-pályás, műanyagtányéros etető, az 5. számú épületben – a földszinten és az emeleten is – felső-pályás, a silókból csigas behordású puttonyos köretető.  
A silók típusa: CTB-904 pneumatikus feltöltésű.  
Két fázisú etetéssel nevelik a kacsákat, ami alapján indítókeveréket kapnak, morzsázott formában 14 napos korukig, majd azt követően nevelőtápot kapnak granulátum formájában a nevelés befejezéséig 7 hetes korukig, ekkorra érik el a 3-3,5 kg/egyed súlyt.
- **Vízellátás**  
A telephely vízellátását 1 db 54 m talpmélységű kút biztosítja. Az engedélyezett vízfelhasználás 3800 m<sup>3</sup>/év.  
A kitermelt vizet a telepen tartott állatok (csirke, kacsá) itatására, valamint a telepen dolgozók szociális vízellátására használják. A kutak vize emberi fogyasztásra nem kerül, a dolgozók ivóvízellátása palackozott vízzel történik.  
Az állatok itatása a baromfiólakban szópókás rendszerű. A kacsák vízigénye 2-3 szorososa a csirke vízigényének.
- **Fűtőrendszer**  
A baromfiólak fűtése 2 db Carborobot PV-300 típusú széntüzelésű kazánal történik. Az 2.-3. számú épület fűtését biztosító kazán kéménye (P1), továbbá a 4. számú épület fűtését biztosító kazán kéménye (P2) acélcsőből készült. Az 5. számú épület fűtése – mindkét szinten – 2-2 db LH-40 típusú 40 kW hőtermelésű gázégőfejekkel történik.  
A gázellátás biztosítására a telepen 2 db 3 m<sup>3</sup>-es és 1 db 1 m<sup>3</sup>-es úrtartalmú föld feletti gáztartályt telepítettek.
- **Szellőző-, és hűtőrendszer**  
A telephelyen található baromfiólak szellőzése természetes és mesterséges úton történik. A 2-3-4-es ólban nincs lehetőség természetes szellőztetésre, az 5-ös ólban az alsó és felső szinten is lehetőség van a természetes szellőztetésre.  
Az egyes ólakban a szellőztető rendszer az alábbi:
  - 2. számú állattartó épület
    - 3 db Pericoli ventilátor, kettő az oldalfalon, egy a hátsó falon, 12.000 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű
    - 2 db Pericoli ventilátor 44.500 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű (hátsó falon)
  - 3. számú állattartó épület
    - 3 db Pericoli ventilátor, kettő az oldalfalon, egy a hátsó falon, 12.000 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű
    - 3 db Pericoli ventilátor 44.500 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű (hátsó falon)
  - 4. számú állattartó épület
    - 3 db Pericoli ventilátor, kettő az oldalfalon, egy a hátsó falon, 12.000 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű
    - 3 db Pericoli ventilátor 44.500 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű (hátsó falon)
  - 5. számú állattartó épület
    - Földszint
      - 4 db Pericoli ventilátor, 2 db az északi és 2 db a déli tűzfalon (12.000 m<sup>3</sup>/h/db)
      - 4 db Pericoli ventilátor, 2 db az északi és 2 db a déli tűzfalon (44.500 m<sup>3</sup>/h/db)
    - Emelet
      - 2 db Pericoli ventilátor, teljesítménye 12.000 m<sup>3</sup>/h/db
      - 4 db Pericoli ventilátor 44.500 m<sup>3</sup>/h/db teljesítményű (hátsó falon), 2 db az északi és 2

db a déli tűzfalon

- Légbeejtők
  - Földszinten az épület keleti homlokzatán, 9 db 25 x 80-as méretű légbeejtők,
  - Emeleti szinten a keleti és a nyugati homlokzaton 8-8 db 25 x 60-as méretben található.

Az 5. számú épület földszinti oldalán 4-4 db, az emeleti részén 2-2 db hűtőpanel (2x2 m-es) van felszerelve.

Az új könnyűszerkezetes épületek hűtését, szellőzését elszívó ventilátorok biztosítják. A ventilátorok az ólaknál a délkeleti oldalon – minden ólnál 4 db – vannak beépítve (Euroeme típusú 24.000 m<sup>3</sup>/h/db).

A hűtőpanelek mennyisége az egyes ólaknál az alábbi:

- 2. számú ólnál 4 db
  - 3. számú ólnál 5 db
  - 4. számú ólnál 4 db
  - 5. számú ólnál 2 db
- Világítás

A csirke a sárga-vörös színtartományba tartozó fényt igényli, ezért ezt hagyományos izzókkal (süllyesztett infraizzók) tudják biztosítani. Az ideális megvilágítás (4-6 W/m<sup>2</sup>) napi 22-23 órás fényvel biztosítható. A megvilágítást PT energiatakarékos dimmelhető világítótestekkel biztosítják. A világító testek ólanként 1 sorban (soronként 15 db) kerültek felfüggesztésre. Így a világítás erőssége – a korcsoportnak megfelelően – 1 és 100% érték között fokozatosan vezérelhető. A rendszer IP67 védettségű, üvegcsöves, egyenként 36 W teljesítményű. Típusa: ED-136W-ECO/DIM.
  - Almos trágya eltávolítása

Az állattartási technológia mély almos rendszerű az évi 6 rotációban történő állattartás során az állatállomány vágóhidra történő kiszállítását követően történik az almos trágya állattartó épületekből való eltávolítása. Turnusváltáskor trágyarakodó munkagépek segítségével a keletkező almos trágyát teljes egészében az aljzatról összegyűjtik, majd teherautóra pakolják és elszállítják. Almos trágya tárolása a telephelyen nem történik.  
Az almos trágyát a BIO-FUNGI Kft. szállítja el a telepről és komposztálja a saját telephelyén. A telephelyen egy 226 m<sup>2</sup>-es és egy 250 m<sup>3</sup>-es trágyatároló található, melyet nem használnak és jelenleg azok szalmatárolóként funkcionálnak.
  - Az állattartó épületek takarítása

A turnus kiszállítását követően a trágyát tolólapos géppel és kézi lapátolással kitolják az ólaktól, majd folyamatosan elszállítják. A trágya a telepen nem kerül deponálásra, trágyatárolóba rakásra. A trágya elszállítása speciális kamionnal történik, ponyvatakarással.  
A kitolást követően még lapátos, seprűs utótakarítást végeznek, majd fertőtlenítő meszelés, permetezés történik.
  - Technológiai szennyvíz

Az állattartó épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ólak fertőtlenítése háti motoros permetezővel történik.
  - Szociális igények biztosítása

A munkavállalók szociális igényeinek biztosítására az 5. számú állattartó épület földszintjén található szociális épületrész szolgál. Az épület kialakítását tekintve öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyet, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába. Telepi munkavállalók létszám: 6-8 fő. A szociális helyiség fűtése széntüzelésű kályhával történik, melynek kéménye a volt széntüzelésű Carborobot PV-300 típusú kazán kéménye.  
Az alkalmazottak ivóvíz igénye ballonos formában biztosított.
  - Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telepre hulló csapadékvíz a zöld felületen elsikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Szikkasztó árok került kialakításra az almos trágya tároló és a 3. számú épület között.

- **Monitoringrendszer**  
Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db 10 m talpmélységű figyelőkút létesült.
- **A keletkező hulladékok, gyűjtése, kezelése**  
A baromfitartás során a technológiából eredően és a karbantartásból az alábbi hulladékok keletkeznek:
  - 15 01 10\* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik és a Design Kft. szállítja el a telepről.
  - 20 01 21\* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik papír dobozban és a Design Kft. szállítja el a telepről.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtése a szociális épület mellett az udvaron 120 literes kukaedényzetekben történik. A hulladékszállítását a közszolgáltató végzi rendszeresen.

Hulladékok üzemi gyűjtőhelyének adatai

Az üzemi gyűjtőhely az üzemen kívüli kazánház hátsó részében lett kialakítva. A gyűjtőhely szilárd falazatú és beton aljazatú, fedett, zárható.

A hulladék tárolásának időtartama: 1 év.

Egy időben elhelyezhető hulladékok mennyisége 500 kg:

- fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok (azonosító 20 01 21\*) gyűjtése fémhordókban, mennyisége: 200 kg,
- veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (azonosító 15 01 10\*) gyűjtése saját göngyölegben, mennyisége 300 kg.

Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az állati tetem gyűjtése fagyasztóládában történik az 5. számú épület földszintjén a régi kazán helyiségben. Az állati tetemek átadásra kerülnek szükség szerint a Csali Hungária Kft.-nek (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.) 2. kategóriájú melléktermékként.
- Az almos trágyát a BIO-FUNGI Kft. szállítja el a telepről és komposztálja a saját telephelyén.
- Szociális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup>-es vasbeton aknában gyűjtik és szükség esetén a települési szennyvíztisztító telepre kerül kiszállításra.
- A telepen jelenleg is található bontásból származó beton, melyet darált állapotban az 1. számú állattartó épület létesítésénél a tulajdonos újra fel akar használni.
- Az állattartó épületek fűtése során keletkező salakot útalap feltöltésére használják.

#### 8. A tevékenység évenkénti anyag- és energiafelhasználása, illetve kibocsátása

Mennyiségek						
Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	
					csirke	kacsa
Állatlétszám betelepített (db/év)	357.890	441.729	443.198	366.460	392.960	30.000
Állatlétszám kiszállított (db/év)	337.342	407.212	436.136	358.910	357.457	24.379
Felhasznált anyagok						
Takarmány (t/év)	1.695,03	2.179,7	2.256,1	1.852,5	2.402,7	
Víz (m <sup>3</sup> /év)	3.210	3.716	3.225	3.932	3.980	
Felhasznált energia						
Elektromos energia (kW/év)	78.761	82.325	71.660	95.420	85.410	

Földgáz (m <sup>3</sup> /év)	-	-	58.723	18.532	73.345
Szén (t/év)	58,25	68,15	73,85	58	363,4
<b>Keletkezett anyagok</b>					
almos trágya (t/év)	127,8	182	387	206	227
állati hulla (kg/év)	3000	25.670	13.630	24.576	6.050

#### 9. A tevékenység hatásterülete

A telephelyen folytatott tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete – egyben az összesített hatásterület – a légszennyező források határától számított 182 m távolságra terjed ki.

A hatásterület által érintett ingatlanok az alábbiak:

Orosháza, külterület 0460/13, 0460/12, 0462/8, 0460/10, 0460/8, 0460/9, 0454/42, 0454/43, 0454/44, 0458/34, 0458/22, 0458/23, 0458/27, 0458/25, 0458/26, 0458/28, 0458/29, 0462/8 hrsz.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

#### 10. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

A 2022. december 16. napján megküldött – Bátkai Gábor és Tárnok Barbara szakértők által összeállított – engedélyezési dokumentáció 5. fejezete részletesen tartalmazza a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A telephely ipari területen található, közvetlen közelében hulladékfeldolgozó üzem, szárító, tároló és géptelep található, valamint szántóföldek.
- Az elmúlt években korszerűsítették a telepet.
- Az állattartó épületek aljzata beton, az oldalfalak 10 + 5 cm vastag izolit hőszigeteléssel ellátott szendvicspanelekből és a tetőszerkezet hőszigetelt ponyvával került kialakításra.
- Takarmány keverése nincs a telepen, előre kevert takarmány érkezik a telephelyre. A takarmánysilók beépített porleválasztóval vannak felszerelve gyárilag.
- Az életkornak megfelelő, többfázisú takarmányozást alkalmaznak. A legkorszerűbb, legnagyobb arányban testtömegbe beépülő takarmányt használnak.
- A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen.
- Az itatórendszer az ólakban egységesen szopókás rendszerű. Így víz nem kerülhet az alomra.
- Az állattartó épületek almozása szalmával történik. A bealmozást zárt épületben végzik.
- A fűtést-hűtést és a szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva.
- Az épületek hűtése hűtőpanelekkel (vízhűtéssel) történik.
- Trágyatárolás nincs a telepen, a kialakítást követően a trágya elszállításra kerül azonnal a BIO-FUNGI Kft.-nek.
- Az elhullott állatok tetemeit megfelelő gyűjtőedényzetben – hűtláda – gyűjtik és átadásra kerülnek a Csali Hungária Kft.-nek.
- Az épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ólak fertőtlenítését vegyszeres permetezéssel végzik.
- A telephelyen csak szociális szennyvíz keletkezik, mely 5 m<sup>3</sup>-es vízzáró aknába kerül összegyűjtésre, majd szennyvíztisztító telepre elszállításra.
- Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 2 db talajvíz-figyelőkút üzemel.
- A világító testek fényereje változtatható, energia takarékosak.
- A fenntartó karbantartást folyamatosan végzik. A megelőző karbantartást rendszeresen, főleg turnusváltáskor elvégzik.

- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban az elmúlt öt évben nem volt.
- Évente rendszeres a dolgozók oktatása, képzése.
- A kibocsájtott N és P<sub>2</sub>O<sub>2</sub> és NH<sub>3</sub> meghatározása anyagmérleg alapján történik.
- A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek aktualizálásáról folyamatosan gondoskodnak.

### III.

#### Kibocsátási határértékek

A 2 db Carborobot PV-300 típusú (egyenként 300 kW hőteljesítményű, I. kategóriájú) importszén-tüzelésű kazánokhoz kapcsolódó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
1	Hőtermelés	P1	kazánkémény I.	1	Kén-dioxid	3200
				2	Szén-monoxid	300
				3	Nitrogén-oxidok	700
				7	Szilárd	160
		P2	kazánkémény II.	1	Kén-dioxid	3200
				2	Szén-monoxid	300
				3	Nitrogén-oxidok	700
				7	Szilárd	160

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkozna

### IV.

#### ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

##### 1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése által okozott diffúz levegőterhelés, azaz porhatás mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az állattartó épületet úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetése során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épület falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett állattartó épületet – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.



- 1.9. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épület szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.10. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.11. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.12. Az épületbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.13. A kivitelezőnek az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket be kell tartania.
- 1.14. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 1.15. A bontási és építési tevékenységek során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
- 1.16. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket lehet használni.
- 1.17. A telephely területén a kivitelezés időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 1.18. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.
- 1.19. **Az 1. számú állattartó épület betelepítését megelőzően 8 nappal korábban értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.**

## **2. ÜZEMELETETÉS**

### **2.1. Általános előírások**

- 2.1.1. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 2.1.2. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
- 2.1.3. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 2.1.4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 2.1.5. Az engedély a maximális állatlétszámmra vonatkozik. **Az 1. számú állattartó épület megépítéséig a telepen a brojlercsirkék száma nem lehet több, mint 73.602 db brojlercsirke/rotáció.**
- 2.1.6. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

### **2.2. Levegőtisztaság-védelem**

- 2.2.1. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokat optimális

aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesen takarmány-foszfatokat kell használni.

- 2.2.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 2.2.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 2.2.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:  
**Brojler: 0,2 – 0,6 kiválasztott N kg/állatférőhely/év**
- 2.2.3.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:  
**Brojler: 0,05 – 0,25 kiválasztott  $P_2O_5$  kg/férőhely/év**
- 2.2.3.3. A legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi BAT-AEL szintet:**  
**Brojler: 0,01 – 0,08  $NH_3$  kg/férőhely/év.**
- 2.2.3.4. Az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:**  
**Brojler: 7360  $NH_3$  kg/év.**  
Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**
- 2.2.3.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.**
- 2.2.4. Az állattartó épületek hűtő- és szellőzőrendszerének optimalizálásáról gondoskodni kell.
- 2.2.5. A szellőzőrendszert úgy kell üzemeltetni, hogy épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 2.2.6. A baromfitelep bűzforrásaitól **182 méter sugarú védelmi övezet** kell kialakítani és fenntartani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.  
Ennek megfelelően **2023. december 31. napjáig kezdeményezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését**, megjelölve a védőterület kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját, és feltételeit.
- 2.2.7. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 2.2.8. A telephelyen folytatott tevékenység, valamint az almos trágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.9. **Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.**
- 2.2.10. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 2.2.11. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.12. A telephely üzemeltetője a diffúz források (D4 azonosítójú állattartó épületek) környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 2.2.13. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 2.2.14. A berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 2.2.15. A pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel ötévente kell meghatározni.

A következő emissziómérési jegyzőkönyvet **2027. október 31.** napjáig kell benyújtani területi környezetvédelmi hatósághoz.

A mérés időpontjáról azt megelőzően – legalább 15 nappal – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell

- 2.2.16. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 2.2.17. A berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni, a jogszabályban előírtak szerinti tüzeléstechnikai vizsgálatokat el kell végezteni.

### **2.3. Földtani közeg védelme**

- 2.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.3.2. A telephelyen a földtani közeg szennyezettségi állapotának ellenőrzésére **10 évenként – legközelebb 2028. június 30. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatot kell végezni **nitrát, nitrit, ammónia, vezetőképesség komponensekre és a vizsgálati eredményeket** (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) az **5 évente esedékes felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 2.3.3. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

### **2.4. Zaj és rezgés elleni védelem**

- 2.4.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.4.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

## **3. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS**

- 3.1. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről jelentést kell tenni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.2. A telephely diffúz légszennyező forrásáról (D4) és a légszennyező pontforrásokról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** anyagmérleg alapján a **BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 3.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 3.5. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap) a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.

## **4. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA**

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.

- 4.2. Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges havária esetén szükséges – felitatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 4.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.  
A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként (következő alkalommal 2027. szeptember 30. napjáig)**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A felülvizsgálati dokumentációt a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 4.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

## 5. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 5.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 5.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 5.3. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

## 6. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 6.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 6.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon belül** írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 6.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 6.4. Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a hatályos jogszabály szerinti bejelentő lapon kell megtenni.

## 7. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

### Képzés

- 7.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.

- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Az engedélyeseknek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

### **Karbantartás**

- 7.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 7.7. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 7.8. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 7.9. A telephelyen található műtárgyak műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### **Lakossági bejelentések, panaszok**

- 7.11. A környezethasználók kötelesek nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## **8. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK**

- 8.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos trágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 8.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 8.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

- 8.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználók által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználók kötelesek térítésmentes másolatot készíteni.

## 9. JELENTÉSEK

- 9.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatósághoz elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 9.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
  - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
  - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- állatlétszámok (be- és kitelepítéskor), anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 10. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.**

- 10.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2028. április 30. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

## **11. FELHAGYÁS**

- 11.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 11.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
  - az állattartó épületek, a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
  - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 11.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

## **12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**

- 12.1. Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
- 12.2. A telephelyen keletkező hulladékok üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtését a BE-02/21/35277-007/2017. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint kell végezni.
- 12.3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.

## **13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**

- 13.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás).
- 13.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 13.3. A telepen a rágcső- és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. A házi legyek elszaporodása ellen pedig folyamatos irtással kell védekezni.

- 13.4. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.
- 13.5. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELELT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 13.6. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni.
- 13.7. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges.
- 13.8. A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, amennyiben bakteriológia szempontból megfelelő minőségű.
- 13.9. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
- 13.10. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:  
ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
- 13.11. A baromfitelepen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról.
- 13.12. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határoznia a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló)



erő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges - mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

## V.

### AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

**A) A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/482-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.) részére, Orosháza 0460/6 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó baromfitelepre vonatkozóan BE-02/20/40419-006/2018. számon kiadott és legutóbb BE/38/00390-24/2022. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosításához (felülvizsgálat)

**az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:**

**Előírások:**

1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephelyen meglévő vízellátási létesítményeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

**B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/456-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél képviseletében eljáró **”GY-ÖKOSYSTEM” Bt.** (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) meghatalmazott által benyújtott kérelemre megindult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában „Orosháza, külterület 0460/6 hrsz.-ú ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep” környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból

**hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## VI.

**Az egységes környezethasználati engedély 2028. július 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV.-V. fejezeteiben tett előírások teljesülnek.**

## VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: 2023. április 28.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. április 21. napján.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél képviseletében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) 2022. december 16. napján benyújtotta a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz (továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) felülvizsgálati dokumentációját, melyet Bátkaai Gábor, Tárnok Barbara szakértők készítettek.

A benyújtott dokumentációt és melléleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A felülvizsgálati dokumentáció a – BE/38/00390-1/2022. és a BE/38/00390-24/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú határozattal kiadott – 2023. március 30. napjáig hatályos – egységes környezethasználati engedély megújítására vonatkozik, azonban nem lett mellékelve a tevékenység folytatására vonatkozó kifejezett kérelem, ezért figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 35. § (1) bekezdésére kértem az eljárásra vonatkozó kifejezett kérelem benyújtását.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg.
- A dokumentációhoz mellékletként csatolták a vizsgált ingatlanról a nem hiteles térképmásolatot, azonban azon egy állattartó épület és egy tárolóépület került feltüntetésre. Továbbá a telephelyről a Google Earth műhold által készített térkép benyújtásra került, azonban azon csak a meglévő létesítmények láthatók. Mindezek alapján a telephely meglévő és tervezett létesítményeit a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyszínrajzon a kibocsátó források bejelölésével és az EOVS koordináták feltüntetésével kellett bemutatni a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 8. számú melléklet A)c) pontja alapján.
- A P1 és P2 pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete külön-külön Google Earth műhold által készített térképen került lehatárolásra, melyről nem lehet megállapítani, hogy pontosan mely helyrajzi számú ingatlanokra terjed ki a hatásterület. Továbbá a telephelyen folytatott tevékenység összesített hatásterülete nem került bemutatásra a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen a Khvr. 6. számú melléklet 3. b) pontja alapján.
- A telephelyen folytatott tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) és a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik, ezért a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelménye meg kell feleljen a Khvr. 6.-8. mellékletében foglaltaknak. Megállapítottam, hogy a benyújtott engedélyezési dokumentáció tartalma nem felelt meg teljes körűen a – jelenleg hatályos – Khvr. 6. számú mellékletben foglalt, a hatásvizsgálatra vonatkozó tartalmi követelményeknek. Továbbá az éghajlatvédelemre vonatkozó szempontok sem kerültek megvizsgálásra. A baleset és üzemzavar-kockázatnak való kitétséget, illetve az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitétséget tartalmazó részek az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság bevonásához szükségesek.

Fentiek pótlására a BE/38/00390-29/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közzétételétől számított 8 napot biztosítottam.

A "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. a hiánypótlást 2023. január 16-án benyújtotta a területi környezetvédelmi hatóságra.

A tevékenység besorolása a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

1 sz. melléklet

*„1. Intenzív állattartó telep*

*a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”*

2. sz. melléklet:

*„11. Nagy létszámú állattartás*

*Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint*

*a) 40 000 férőhely baromfi számára,”*

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (6) és (12) bekezdése, 22. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. § (6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Orosháza Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00068-14/2023. ügyiratszámú levélben értesíttem az eljárás megindításáról Orosháza Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a telephelyen tervezett tevékenység kapcsán.

Az Önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

Orosháza Város Polgármesteri Hivatala 2023. február 28-án érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2023. január 27. és 2023. február 17. között közhírré tételre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként bevonásra került.

**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35600/482-1/2023.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész V. fejezet A) pontjában érvényesítettem.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) BE/38/00068-8/2023. számon, 2023. január 24. napján érkezett ügyiratában a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.) Orosháza 0460/6 hrsz.-ú ingatlanán üzemelő nagy létszámú állattartó baromfitelepre vonatkozóan BE-02/20/40419-006/2018. számon kiadott és legutóbb BE/38/00390-

24/2022. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosításához (felülvizsgálat) megkereste a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A hatóságom részére rendelkezésre bocsátott, Bátкаи Gábor és Tárnok Barbara környezetvédelmi szakértők által 2022. novemberi keltezéssel készített tervdokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Varjasi Farm Kft. Orosháza, külterület 0460/6 hrsz.-ú ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelepre vonatkozóan BE-02/20/40419-006/2018. számon kiadott és legutóbb BE/38/00390-24/2022. határozattal módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Orosháza 0416/5 hrsz. alatti baromfitelepen jelenleg nagy létszámú brojlercsirke tartást folytatnak.

#### **Vízellátás:**

A vízellátást 1 db fúrt kút biztosítja. A Kft. a fúrt kútra vonatkozóan 35600/1604-14/2020. számon kiadott, 2025. november 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A dolgozók ivóvíz ellátását palackos ásványvízzel biztosítják.

#### **Szennyvíz-elvezetés:**

A telepen keletkező szociális szennyvizet egy 5,0 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő aknában tárolják, amelyet időközönként az orosházai szennyvíztelepre szállítanak el.

#### **Trágyaelhelyezés:**

A telephelyen száraz, mélyalmos állattartás történik, heti ráalmozással. Az állatok tartására szolgáló létesítmények beton padozatúak. Trágyatárolást külön nem végeznek. A keletkező trágyát a turnusok végén elszállítják, az épületet szárazon takarítják, fertőtlenítik. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

#### **Monitoring rendszer:**

A telephelyen 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, mely 42716-3-3/2008. számon kiadott és legutóbb TVH- 42716-4-5/2014. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély hatálya 2028. január 31. napja.

#### **Csapadékvíz elhelyezés:**

Az épületek, istállók tetőfelületére hulló csapadékvíz levezetése ereszcatornával történik, ahol a lecsorgó csapadék az épület mellett elszikkad. A fóliás ólakra hulló csapadék szintén lefolyik és elszikkad.

#### **BAT szempontoknak való megfelelés:**

- A telepet korszerűsítették, felújították, és a legmodernebb technológiával alakították ki.
- A személyi állományt folyamatosan képzik.
- A környezeti adatokat, nyilvántartásokat folyamatosan vezetik.
- A létesítmények korszerűsítése, karbantartása folyamatos, rendszeres.
- Folyamatosan figyelemmel kísérik az energia felhasználásokat.
- Beépítésre a jelenleg legkorszerűbb, legmodernebb, energiatakarékos berendezések kerültek.

Össességében megállapítható, hogy a felújított telep megfelel a BAT követelményeinek.

#### **Előírásaink indokolása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. január 24. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

**A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/456-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2022. 01. 25. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,
- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,

- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a hatóságomnak ügyfél által megküldött kiegészítésekkel nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00068-28/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített

követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/193-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/155-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00369-3/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00105-2/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/01564-3/2023. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

Az engedélyezési eljárás során helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen 2023. február 15-én. Az ellenőrzés során tapasztaltak a BE/38/00068-25/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe kerültek rögzítésre.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Varjasi Farm Kft. az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti telephelyen baromfitartási tevékenységet végez, melyre vonatkozóan a – BE/38/00390-24/2022., BE/38/00390-1/2022. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezett, amely 2023. március 30. napjáig volt hatályos.
- A 2022. december 16-án benyújtott felülvizsgálati dokumentációban – Bátikai Gábor és Tárnok Barbara szakértők – bemutatták a telephely jelenlegi működését és az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi 5 évben bekövetkezett változásokat, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (Továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést és a tervezett beruházás környezeti hatásait.
- Jelenleg a telephelyen 4 épület szolgál az állattartási tevékenység végzésére és egy állattartó épület megépítését kezdték, de még nem fejezték be. Jelenleg a telephely maximális férőhely-kapacitása



73.602 db brojlercsirke/rotáció (18 db/m<sup>2</sup>), a tervezett 1. számú épület megvalósítását követően a maximális férőhely-kapacitás 92.000 db brojlercsirke/rotáció (18 db/m<sup>2</sup>) lesz.

- A telephely üzemeltetője a magas energia árak miatt – tekintettel arra, hogy a pecsenyekacsa neveléséhez kevesebb energia szükséges – téli időszakban pecsenyekacsa tartásával foglalkozik. Pecsenyekacsa tartását egy rotációban végezték eddig. A betelepítés 2022. 11. 25.-én volt 30.000 db kacsa, a kiszállítás 2023. 01. 08.-án 24.379 db kacsa volt.

A pecsenyetartási tevékenység nem környezetvédelmi- és nem IPPC engedélyköteles tevékenység, tekintettel arra, hogy a pecsenyekacsa max. férőhely-kapacitása (35.553 db/rotáció) nem éri el a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) pontjában (85.0000 db/rotáció) és a 2. számú melléklet 11. a) pontjában meghatározott (40.000 db/rotáció) küszöbértékeket, ezért jelen határozatban a pecsenyekacsa tartás kapcsán kibocsátási értékekre vonatkozóan nem rendelkezem.

- **Levegőtisztaság-védelmi** szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen adatszolgáltatás- és engedélyköteles légszennyező pontforrások és az állattartó épületek, mint diffúz források üzemelnek. A légszennyező pontforrások a 2.-4. számú ólak fűtésére alkalmazott 2 db Carborobot PV-300 típusú importszén-tüzelésű kazánhoz csatlakoznak. Az 5. számú állattartó épület fűtését 4 db LH-40 típusú gázüzemű, 40 kW teljesítményű gázkazán biztosítja, melyek nem engedélykötelesek.

A hőtermelési technológiában a kibocsátási határértékeket a 140 kW<sub>th</sub> és az ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 1. pont, a 2. pont C oszlop, valamint a 2.1. pont szerint határoztam meg.

Az IPPC engedély IV.2.2.3. pontjában előírtak alapján benyújtották a P1 és P2 azonosítójú légszennyező pontforrásokon, a Bálint Analitika Kft. Laboratórium által 2022. május 4. napján elvégzett akkreditált emissziómérésről készített 22-549/1-11 számú jegyzőkönyvet.

A jegyzőkönyvben szereplő mérési adatok alapján megállapítottam, hogy a pontforrásokon (P1-P2) kibocsátásra kerülő szén-monoxid és szilárd légszennyező anyagok koncentrációja meghaladta a jogszabályban és az IPPC engedélyben előírt kibocsátási határértékeket, ezért az IPPC engedélytől eltérő üzemeltetés miatt levegőtisztaság-védelmi bírság került kiszabásra a BE/38/02807-5/2022. ügyiratszámú határozatban, melyet a Varjasi Farm Kft. befizetett.

A BE/38/02808-2/2022. ügyiratszámú határozatban a Varjasi Farm Kft.-t a hőtermelési technológiából származó levegőterhelés csökkentésére köteleztem, melyben előírtam a kazánok és a hozzájuk csatlakozó kémények – mint légszennyező pontforrások – felülvizsgálatát, valamint a szükséges műszaki beavatkozások elvégzését. Az elvégzett műszaki beavatkozásokat követően a légszennyező pontforrások szén-monoxid, nitrogén-oxidok, kén-dioxid és szilárd légszennyező anyag kibocsátását igazoló, akkreditált emissziómérést kellett elvégeztetni. A műszaki beavatkozás és az emissziómérés megtörtént. A mérést a HYDRA 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) 2022. 10. 13. napján elvégezte, mely mérési eredmények alapján megállapítottam, hogy a pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja a mérés időpontjában a hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladta meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során modellszámítással bemutatásra került az állattartó épületektől számított 182 méter nagyságú (3 SZE/m<sup>3</sup> szag expozíciós határértéket figyelembe véve) hatásterület (Az előző felülvizsgálat óta változott, azaz növekedett). A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A védelmi övezet megállapításakor figyelembe vettem a dokumentációban bemutatott hatásterületre vonatkozó modellszámítást és az Eurfins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.

Vizsgálólaboratórium 2020. szeptember 3. napján elvégzett szagmérésről készített 20-0258-01 számú jegyzőkönyv adatait. Ezek alapján megállapítottam, hogy a szagvédelmi hatásterület lehatárolásakor a 3 SZE/m<sup>3</sup> szag expozíciós tervezési irányérték 182 méter nagyságú területen belül teljesül. Ezt figyelembe véve a védelmi övezet nagyságát a hatásterület nagyságával megegyezően 182 méter távolságú területben állapítottam meg, mely a korábbi IPPC engedély IV. 2.2.8. pontban előírt, kialakítandó 43 méter nagyságú védelmi övezetnél nagyobb. A védelmi övezet nagyságának megváltoztatásakor figyelembe vettem, hogy az nem lehet kisebb a hatásterületnél és a légszennyező források határától kell számítani.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani, melyet a 38. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a településrendezési tervben jelölni kell (kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit).

A benyújtott dokumentációban a Mellékletben foglaltakkal való összevetés megtörtént.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Figyelemmel a fentiekben leírtakra és arra, hogy a telephely melletti területen – hatásterület közvetlen közelében – lakóépületek nem találhatóak, ezért a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére olfaktometriás mérést nem írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a Melléklet 1.3. pont 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 3.1.2. pont 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítással történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 1.15. pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

- A tevékenység hatékony energiaszolgáltatásának érdekében a fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer, valamint az új épület szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.
- **Zaj és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.

18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. 6.4. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- **Földtani közeg védelme** szempontból megállapítottam, hogy a brojlercsirke-tartási tevékenységet mély almos technológia alkalmazásával végzik. Turnusváltás során történik az ólak kitakarítása és fertőtlenítése. Almostrágya-tárolás a telephelyen nincs, a kitolt trágyát azonnal járműre rakják. Annak elszállításáról a BIO-FUNGI Kft. gondoskodik.

A trágyaeltávolítást követően még lapátos, száraz utótakarítást végeznek, majd fertőtlenítő meszelés, permetezés következik.

Az állattartó épületek takarítása szárazon történik.

A telephelyen található két trágyatároló szalmatárolóként üzemel.

A veszélyes hulladékok gyűjtőhelye fedett, zárható, padozata könnyen tisztítható.

Az elhullott állati tetemek gyűjtésére egy fagyasztóláda szolgál. Elszállításukról a Csali Hungária Kft. gondoskodik.

Az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A rendelkezéseimre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen legutóbb 2018. évben történt talajmintavétel. A benyújtott talajvizsgálati eredmények, valamint azok értékelése alapján megállapítottam, hogy a terület földtani közege a vizsgált szennyező anyagok (nitrát, nitrit, ammóniumion) koncentrációja a 15, 30 és 50 cm-es mélységtartományokban nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2028. évben válik esedékké a következő talajvizsgálat, melyre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV.2.3.2. pontjában.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 47. § (3) bekezdése szerint A felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírásaimat, a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-ában és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/03465-12/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. november 30. napjáig hatályos.

A Korm. rend. 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett

változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 4.3. pontjában.

- **Természet- és tájvédelem** szempontjából megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint. A teleptől kb. 350 m távolságra Keletről és Délről a Vásárhelyi és Csanádi puszták (HUKM10004) különleges madárvédelmi terület (Natura 2000 terület) helyezkedik el, azonban a telepen folytatott tevékenység a Natura 2000 területet, annak fennmaradását, illetve természeti értékét nem veszélyezteti.
- **Hulladékgazdálkodási** szempontból a kérelemhez csatolt dokumentációt és a telephely korábbi hulladékgazdálkodási adatszolgáltatásait áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:  
A hulladékgazdálkodási adatokat a dokumentáció 3.3. fejezete (21-22. oldal) tartalmazza.

Az állattartási technológiából keletkezett hulladékok és hulladéknak nem minősülő anyagok :

- 150110\* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
- 200121\* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék
- 200301 azonosító kódú települési kevert hulladék
- almos trágya
- állati tetem

A baromfitetemek nem minősülnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladéknak, azok állati melléktermékek a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet alapján. Az állat tetemeket szerződés alapján a Csali Hungária Kft.-nek (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.) adják át.

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék gyűjtése az udvaron 120 literes kukaedényzetekben történik. A hulladék heti rendszerességgel kerül a közszolgáltató által elszállításra.

Az állatok egészségügyi ellátásából, rágcsálóirtásból, fertőtlenítésből származó veszélyes anyaggal szennyezett göngyölegek és elektromos berendezések hulladékai a telephely üzemi gyűjtőhelyén kerülnek gyűjtésre.

Az almos trágyát a BIO-FUNGI Kft. szállítja el a telepről és komposztálja a saját telephelyén.

A Varjasi Farm Kft. a hulladékgazdálkodási adatszolgáltatását évi rendszerességgel megteszi.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a BAT Mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően az elhullott állatok tetemének tárolása és átadása úgy történik, hogy megelőzzék vagy csökkentsék a hulladékkibocsátást, a keletkező almos trágya tápanyagként „hasznosításra” kerül, a települési hulladékok elszállítása hetente megtörténik.

A dokumentáció tartalmazza a várhatóan keletkező hulladékokat és azok tervezett kezelési módját.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és

- a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a

környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. 7.5. pontjában.

- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV.3.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének IV.10.2. pontjában rendelkeztem.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján a biztosítékadási és céltartalék képzésként a Varjasi Farm Kft. biztosítást kötött a Generáli Biztosítóval. A környezeti károk fedezetére az Agrárőr MVV tűzelemi károk feltételeire vonatkozó „B” műszaki és kereskedelmi üzemi berendezések csomagja nyújt fedezetet 20 millió Ft összegben.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az IPPC engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.6.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. 6.2. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat IV. 11.1.-11.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező részének IV. 10.3. pontjában.
- A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését – melynek elemeit jelenleg is alkalmazzák (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – a határozat rendelkező rész IV.5.3. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján 5 évben határoztam meg, tekintettel arra, hogy 2022-ben a létesítmény nem megfelelő működése következtében levegőszennyezés történt, mert a hőtermelési technológiához kapcsolódó (P1-P2) pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok – szén-monoxid és szilárd légszennyező anyagok – koncentrációja a hatályos jogszabályban és az IPPC engedélyben foglalt kibocsátási határértékeket meghaladták.
- A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott

területől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan feltételeim

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain;
  - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein;
  - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
  - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjain és a 4. számú melléklet 3. A) pont c) alpontján és 7. pont c) alpontján;
  - a kémiai biztonságról szóló 2000 évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, a 28. § (3) és (4) bekezdésén;
  - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén;
  - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendelet 19. § (7) bekezdésén;
  - a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
  - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén;
  - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén;
  - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén foglaltakon alapul.
- **A termőföld minőségi védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a baromfitelepen mély almos tartástechnológiát folytatnak, a keletkező trágya a rotáció végeztével a telepről azonnal kiszállításra kerül, melléktermékként értékesítik azt.  
A tevékenység megfelel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
  - **Az erdőre** gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint - káros hatást nem gyakorol.
  - Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával, illetve a nélkül hozzájárultak az IPPC engedély módosításához.

Mivel a korábbi IPPC engedély hatálya lejárt, ezért aktualizált feltételekkel, új engedélyt adtam ki.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, és az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon (illetve a Kormányhivatal honlapján), valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama (2022. december 22. – 2023. január 6.) nem számít bele.

Egyben tájékoztatom, hogy 2023. január 13., 14., 15. és 16. napja, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése alapján négy órán át fennálló üzemszünetnek minősül, ezért 2023. január 13-16. napjai az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. április 20. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.