



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00095-31/2022.	Tárgy:	Békéscsaba, Tevan A. u. 2. szám alatti telephelyen nyomdaüzemi, csomagolóanyag-nyomtatási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó Kovács Judit Zsankó Barbara	Ügyfél:	MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft. 5600 Békéscsaba, Tevan A. u. 2.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100255746
		KTJ:	100314424

**HATÁROZAT**

**I.**

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban a **MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft.** (5600 Békéscsaba, Tevan A. u. 2. KÜJ: 100 255 746) ügyfél részére a Békéscsaba, belterület 6139/2 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 314 424) folytatott nyomdaüzemi, csomagolóanyag-nyomtatási tevékenységhez kiadott – a BE/38/00575-13/2021., illetve BE/38/02059-12/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt módosító **BE/38/00095-27/2022. ügyiratszámú határozatot** – hivatalból –

**visszavonom.**

**II.**

A **MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft.** ügyfél részére a Békéscsaba, belterület 6139/2 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 314 424) folytatott nyomdaüzemi, csomagolóanyag-nyomtatási tevékenységéhez kiadott – BE/38/00575-13/2021., illetve BE/38/02059-12/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

**módosítom.**

**1.** A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat II. fejezet 6.1.2. pontja második bekezdésének első mondata az alábbiak szerint **módosul:**

"II.6.1.2. Nyomtatás

*Flexonyomtatás:* A telephelyen jelenleg 2 db Novoflex típusú és 1 db Windmüller & Hölscher gyártmányú, Miraflex AM típusú, 10 színes flexonyomógépen végeznek flexonyomtatást."

**2.** A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 3.8. "Immissziómérés" című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

"IV.3.8. A tevékenység hatásterületén az etil-acetát komponensre vonatkozóan immissziómérést kell végeztetni, amennyiben az etil-acetát felhasználása eléri az 1.700 tonna/év mennyiséget. A mérés várható időpontjáról – azt megelőző **15 napon belül** – értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.

Az immissziómérést abban az esetben is el kell végeztetni, amennyiben az etil-acetát oldószer felhasználása további 10%-al megnő.

Az immisszióméréseket a levegőterheltségi szint megállapítására vonatkozó, véglegessé vált jóváhagyó határozatban leírtak szerint kell elvégezni.

A telephelyi tevékenység egységes környezethasználati engedélyének **felülvizsgálatát megelőzően** – amennyiben 1 éven belül nem történt immissziómérés – **el kell végezni az immisszióméréseket.** Az aktuális immissziómérési jegyzőkönyvet a felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni."

**3. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 11. pontja az alábbi 11.6.-11.10. sorszámú előírásokkal *kiegészül*:**

**„Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához**

- 11.6. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyozókat vagy a zuhanyozók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyozókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel. A munkavállalók részére megfelelő öltözőt kell biztosítani. Az öltöző alapterületét úgy kell kialakítani, hogy az ott öltöző munkavállalók egymást ne akadályozzák.
- 11.7. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni vagy végeztetni.
- 11.8. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.
- 11.9. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- 11.10. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni."

**III.**

A **MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft.** ügyfél által az EPAPIR-20220313-7772 azonosítójú levélben 2022. április 13. napján benyújtott **kérelmének** azon részét, mely a csökkentett időtartamú – 2 x 2 hét gyakorisággal elvégzendő – immissziómérés engedélyezésére vonatkozik

**elutasítom.**

**IV.**

**A BE/38/00575-13/2021. és BE/38/02059-12/2020. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély** – jelen módosítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

**V.**

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: **2022. szeptember 8.**

**A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. szeptember 1. napján.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2022. augusztus 24. napján kiadmányozott, BE/38/00095-27/2022. ügyiratszámú határozatban módosította a MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft. (5600 Békéscsaba, Tevan A. u. 2., KTJ: 100 255 746, a továbbiakban: Kft.) részére a Békéscsaba, belterület 6139/2 hrsz. alatti (EOV koordináták: X=152436, Y=806080, KTJ: 100 314 424) csomagolóanyag-nyomtatási tevékenységéhez kiadott – a BE/38/02059-12/2020. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00575-13/2021. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: IPPC engedély).

A BE/38/00095-27/2022. ügyiratszámú határozat kiadmányozását követően észleltem, hogy – a határozat rendelkező részének 1.2. pontjában, valamint annak indoklásában, a határozat 9. oldalának második bekezdésében – elírás történt az oldószer-felhasználás mértékegységénél, mivel a tonna/év-ben kifejezett mértékegység helyett ezen részekben tévesen „kg/év” szerepel ott, ahol említésre került az oldószer-felhasználás.

Továbbá – szerkesztési hiba miatt – a BE/38/00095-27/2022. ügyiratszámú határozat nem 2022. augusztus 24-i keltezéssel került kiadmányozásra, mely az irattári kéziratot szerepelt, hanem azon 2022. augusztus 11. napja volt, valamint az irattári példány szövegezése – postázási hiba miatt – nem egyezik a határozat kiadmányozott szövegével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése szerint:

*„120. § (1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.”*

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a BE/38/00095-27/2022. ügyiratszámú határozat – a fentiekben rögzített hibák miatt – jogszabálysértő, és mivel a közléstől számított egy év még nem telt el, továbbá közigazgatási bíróság sem bírálta el a döntést, ezért a BE/38/00095-27/2022. ügyiratszámú határozatot jelen határozat rendelkező részének I. részében foglaltak szerint hivatalból eljárva visszavontam és – az ügyfél által kérelmezett IPPC engedély módosítási eljárás lezárásaként – új határozatban adtam ki az IPPC engedély módosítását.

### **Döntésem meghozatalakor az alábbiakat vettem figyelembe.**

A telephelyen folytatott nyomdaipari tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 12. pontja alapján:

*„2. sz. melléklet*

*12. Gépipar, fémfeldolgozás*

*Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelésére szerves oldószereket használó létesítmények, különösen felületmegmunkálásra, nyomdai mintázásra, bevonatolásra, zsírtalanításra, vízállóvá tételre, fényesítésre, festésre, tisztításra vagy impregnálásra, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett.”*

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A módosított BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező rész IV. fejezet 3.8. pontja az alábbiakat tartalmazza:

*„IV.3.8. Immissziómérés*

*A tevékenység hatásterületén az etil-acetát komponensre vonatkozóan – a légszennyezettségi határértékek betarthatóságának ellenőrzése érdekében – minden évben immissziómérést kell végeztetni.”*

A Kft. 2022. április 13. napján benyújtott, EPAPIR-20220313-7772 azonosítójú levélben az IPPC engedély módosítását kérte, nevezetesen az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására (évente elvégzendő immissziómérési kötelezettség törlésére vagy a mérések gyakoriságának csökkentésére) vonatkozott. Kérése indoklásaként az alábbiakat rögzítette a Kft.:

*"A vizsgálati jegyzőkönyvhöz kapcsolódó szakvéleményben foglaltak szerint a mérési eredményekből megállapítható, hogy a kijelölt mérési pontokon – így feltehetően az azoktól déli irányban elhelyezkedő legközelebbi lakott településrészen (Bezerédj utca vonala) is – az átlagos etil-acetát koncentráció nem haladta meg a tervezési irányértéket."*

*Tájékoztatjuk továbbá, hogy a társaságunk telephelyén az oldószer-felhasználással járó, tehát az immisszió méréssel érintett teljes géppark üzemszerűen működött a vizsgálatok időpontjában.*

*A fenti eredmények és körülmények, valamint a vizsgálatok igen magas (millió nagyságrendű) költségeinek és munkaerő ráfordítási igényének ismeretében kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat IV.3.8. pontja szerinti immissziómérés, éves rendszerességű ismétlésére vonatkozó előírás módosítását megfontolni szíveskedjenek.*

*A tevékenység jelentős oldószer-felhasználását (+10%) eredményező változás (pl. új gépi berendezés üzembe helyezése, technológiai- vagy anyagváltogatás) esetén társaságunk természetesen vállalja az immisszió mérések – lehetőség szerint csökkentett időtartamú (pl. 2 hét) – ismételt elvégzését.*

*Amennyiben jelen kérelmünk a hatályos egységes környezethasználati engedély módosításával jár, társaságunk vállalja a vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetését."*

A benyújtott kérelmet áttekintve megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

– Az IPPC engedély módosítási eljárásának igazgatás szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. és 10.3. pontja alapján 210.000 Ft.

Az ügyfél kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát.

– A telephelyen jelenleg üzemelő berendezések működése mellett egy alkalommal került sor az etil-acetát immisziómérésére, mely mérést két részletben végeztek el. A benyújtott kérelmében a Kft. hivatkozik arra, hogy pénzügyi szempontból költséges a hatályos IPPC engedélyben előírt immisziómérés, de szakmai szempontból nem támasztotta alá megfelelően kérelmét.

– A Khvr. 8. számú melléklet i) pontja alapján a létesítményben folytatott tevékenység hatásterületét a szakterületi jogszabályok figyelembevételével kell meghatározni és azt térképen be kell mutatni. A 2021-2022. évben elvégzett immisziómérési, illetve a rendelkezésre álló emissziómérési jegyzőkönyvek alapján nem határozták meg, hogy változik-e a telephelyi tevékenység hatásterülete, azt helyrajzi számos térképen nem ábrázolták és nem adták meg, hogy milyen távolságra terjed ki a hatásterület és érint-e lakott ingatlant. Fentiekre való tekintettel a BE/38/00095-9/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az ügyfelet.

A Kft. 2022. április 25-én érkezett levélben igazolta, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat átutalta a kormányhivatal számlájára.

Az eljárás kezdetén – az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00095-8/2022. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A 2022. április 29. napján érkezett, EPAPIR-20220426-10747 azonosítójú levelében a Kft. a BE/38/00095-9/2022. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejét kérte a kézhezvételétől számított 30 napon megállapítani. Kérelme indoklásaként előadta, hogy a tényállás tisztázására szolgáló dokumentáció összeállítása – az összeállításban közreműködő külső szakértő cég, illetve kollégák leterheltsége miatt – több időt vesz igénybe, ezért kérte a hatóságot, hogy hosszabbítsa meg a teljesítési határidőt 30 nappal.

Mivel a hiánypótlás teljesítési határidejének meghosszabbítása környezetvédelmi érdeket nem sértett, ezért a BE/38/00095-9/2022. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejét – amely 2022. április 29-én járt volna le – az ügyfél kérelmének helyt adva a BE/38/00095-14/2022. ügyiratszámú végzésben meghosszabbítottam 2022. május 30. napjáig.

Egyben tájékoztattam, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének az időtartama, ezért a 2021. április 29. és a hiánypótlás teljesítése közötti napok számával meghosszabbodik az ügyintézési idő.

A hiánypótlási felhívásra felszólító végzés alapján a kérelem kiegészítése 2022. május 30. napján, az EPAPIR-20220530-13141 azonosítójú levélben érkezett be a főosztályra. A levélben – a végzésben kiírt hiánypótlás teljesítésén túl – a 2022. április 13. napján benyújtott kérelmet módosították és abban a telephely gyártási kapacitását 210.000.000 m<sup>2</sup>/év-re, késztermék előállítási kapacitását 18.000 t/év-re, az éves szinten felhasznált oldószer mennyiségét pedig 2.500 tonna/évre kérték módosítani.

Továbbá az alábbiakat is tartalmazta a fenti levél:

*„Az egységes környezetvédelmi engedély módosításhoz kapcsolódó változások kapcsán előírt levegőterheltségi szint meghatározása megtörtént (a 4. pont szerint mellékelten a legutóbbi aktualizált verzió). Jelenleg — és a vizsgálatok ideje alatt is — nincs olyan változás a technológiai rendszerekben, melyhez ismételt IPPC eljárást vonna maga után, ezért nem tartjuk indokoltnak az ismételt levegőterheltségi szint méréseket sem. Amennyiben jelentős oldószerfelhasználását eredményező változás (pl. új gépi berendezés üzembe helyezése, technológiai- vagy anyagváltoztatás) arról — ahogy a korábbiakban is minden esetben — engedélymódosítási kérelem formájában írásos tájékoztatást küldünk a Tisztelt Hatóság részére. Ezen esetekben társaságunk természetesen vállalja az immiszió mérések — lehetőség szerint csökkentett időtartamú (pl. 2x2 hét) — ismételt elvégzését.*

*Az üzem egy ipari parkban működik, távol a lakott település részeitől. A hatásterület védett lakóingatlanokat nem érint.*

*A területről az üzemhez kapcsolódóan légszennyezettségi panasz nem érkezett.*

*Az etil-acetátra irányuló immisziós vizsgálati sorozat két hónap időtartama alatt 13 alkalommal mértek 24 órás tervezési irányérték túllépést.*

*Társaságunk tevékenységében az oldószer felhasználással járó és etil-acetát kibocsátást okozó munkafolyamatok, a vizsgálatok ideje alatti mennyiségi alakulását az 1. mellékletben csatolt nyilvántartás tartalmazza.*

*Az OKIR-LAIR adatbázis szerint (2020. évi adatok) Békéscsaba területén 26 cégnek van olyan bejelentett pontforrása, mely etil-acetátot bocsát ki. Éves összes mennyiségük 5.511 kg.*

*A MONDI Békéscsaba Kft. etil-acetát kibocsátása 1.677 kg/év, mely a teljes mennyiségnek kb. 30%-a.*

*A mérés során nem lehet megkülönböztetni mely forrás(ok) okozták a tervezési irányérték túllépést. A többi cég kb. 70%-os emissziója is okoz ismeretlen mértékű alapterhelést a vizsgált területen.*

*Az említett időpontokban, leállás, meghibásodás, nem üzemszerű működés, nem lett regisztrálva, az oldószerkezelő berendezéseken.”*

A fenti kiegészítés alapján – figyelemmel a Khvr. 2. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltakra – megállapítottam, hogy a kérelmezett módosítás – azaz az éves oldószer-felhasználás mennyiségének módosítása 2.300 tonna/év-ről 2.500 tonna/év-re – az IPPC engedély jelentős módosításának minősült. Annak engedélyezéséhez – a Khvr. 8. és 9. számú melléklete alapján – egy dokumentációt kellett volna összeállítani és benyújtani a környezetvédelmi hatóságra.

Továbbá a Khvr. 8. számú melléklet i) pontja alapján a létesítményben folytatott tevékenység hatásterületét – a szakterületi jogszabályok figyelembevételével – nem határozták meg és térképen nem mutatták be. Azt sem határozták meg, hogy változik-e a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete a jelenleg hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz viszonyítva, és azt helyrajzi számos térképen nem mutatták be, valamint nem mutatták be és nem adták meg, hogy milyen távolságra terjed ki és milyen ingatlanokat érint.

Az IPPC engedély kapacitásváltozás miatti módosításának az igazgatási szolgáltatási díja – a Díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 6. és 10.1. pontja alapján – 1.050.000 Ft. Az ügyfél a 2022. április 13. napján benyújtott kérelméhez kapcsolódóan 210.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.

Fentiekre tekintettel a jogszabályban foglalt követelményeknek való megfelelés érdekében hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmező ügyfelet a BE/38/00095-17/2022. ügyiratszámú végzésben.

A BE/38/00095-17/2022. ügyiratszámú végzés kézhezvételét követően az ügyfél – a 2022. június 13-án érkezett, EPAPIR-20220613-2906 azonosítójú levelében – nyilatkozott arról, hogy a hatályos IPPC engedélyben foglalt oldószer-felhasználási és gyártási kapacitási adatok módosítására vonatkozó kérelmét visszavonja. Továbbá nyilatkozott arról is, hogy az immisziómérési kötelezettség törlésére vagy a mérések gyakoriságának csökkentésére vonatkozó kérelmét változatlanul fenntartja.

Annak ellenére, hogy a hatályos IPPC engedélyben foglalt oldószer-felhasználási és gyártási kapacitási adatok módosítására vonatkozó kérelmét az ügyfél visszavonta, a 2022. június 13-án érkezett levélben igazolta, hogy további 840.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat átutalt a kormányhivatal számlájára. Az ügyfél nyilatkozatára való tekintettel intézkedtem a 840.000 Ft túlfizetés visszautalásáról.

Az eljárás megindításáról – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére figyelemmel, a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján eljárva – szóló közleményt és a kérelmet megküldtem Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Jegyző a 2022. június 21. napján érkezett II.100-211-2/2022. iktatószámú levélben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tették 2022. június 17-én, és azt 2022. július 11-én veszik le. Ezt követően 2022. július 20. napján megküldte a záradékolt közleményt és tájékoztatott, hogy a közzététel ideje alatt arra vonatkozóan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhettek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyre tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt alábbi szakkérdést vizsgálta a kormányhivatal, ezért a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya működött közre az alábbi vizsgált szakkérdés tekintetében:

– a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

Mivel a kérelmezett módosítás – a népegészségügyi szakkérdés kivételével – a többi szakkérdést nem érintette, ezért a további szakkérdések vizsgálatára jelen módosítási eljárásban nem került sor.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-02/NEO/24317-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

– A Kft. a telephelyen egy vagy többretegű nyomtatott, ún. hajlékony falú tekerceses kiszerezésű csomagolóanyag-gyártási tevékenységet folytat. A telephely hatályos BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyében foglaltak szerint az üzem gyártási kapacitása 170 000 000 m<sup>2</sup>/év nyomtatott felület, a gyártáshoz 2.300 tonna éves oldószer-felhasználás engedélyezett.

Az IPPC engedély 2025. június 30. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE/38/02059-12/2020. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00575-13/2021. ügyiratszámú határozatokban került sor. Jelen módosítás kapcsán az éves oldószer-felhasználás mennyisége nem változik.

– Az ügyfél benyújtott kérelmében az etil-acetát komponens immissziómérésének törlését vagy a mérés éves gyakoriságának csökkentését kérte úgy, hogy – amennyiben a mérés törlését a környezetvédelmi hatóság nem engedélyezi – a mérést csak a tevékenység jelentős oldószer-felhasználása esetén kelljen elvégeztetnie. Továbbá vállalta, hogy – amennyiben jelentős oldószer-felhasználását eredményező változás (pl. új gépi berendezés üzembe helyezése, technológiai- vagy anyagváltás) történik a telephelyen, akkor az immisszió mérések ismételt elvégeztetik. Kérelmezték azt is, hogy a továbbiakban – lehetőség szerint – csökkentett időtartamban (pl. 2x2 hét) elvégzendő immissziómérést engedélyezzen a területi környezetvédelmi hatóság.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy a 2021. november 24. napjától 2021. december 21. napjáig a Békéscsaba, Ipari út 4. szám alatti helyszínen, továbbá a 2022. február 9. napjától 2022. március 8. napjáig a Békéscsaba, Ipari út 14. szám alatti helyszínen folytatott levegőterheltségi szintméréseket végeztettek, melyeket az Akusztika Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriuma (NAH-1-1417/2017., címe: 6500 Baja, Szent László u. 105.) végzett el. A mérések adatai alapján – a BM018200\_SZV munkaszámú, 2022. április 7-én lezárt szakértői véleményben foglaltak alapján – az átlagos etil-acetát koncentráció a vizsgált időszakban 94,7 µg/m<sup>3</sup> volt, mely a tervezési irányértéket (100 µg/m<sup>3</sup>) nem haladta meg. A mérési jegyzőkönyv alapján a napi mérési eredményekből megállapítható, hogy fenti időszak alatt 13 esetben lépték túl a 24 órás tervezési irányértéket az etil-acetát komponens koncentrációja tekintetében.

A Kft. által 2021. évben felhasznált etil-acetát mennyisége 1.665,853 tonna volt, mely felhasználás mellett a

hatásterületen belül – a mérési eredmények alapján – a levegőterheltségi szint megközelítette a tervezési irányértéket az etil-acetát komponens koncentrációja tekintetében. Ezért úgy ítélem meg, hogy a következő immissziómérést az etil-acetát oldószer bevitel megnövekedésekor indokolt ismételt elvégezni. Ezen felül, amennyiben a telephelyi tevékenysége során a Kft. éves etil-acetát felhasználása további 10%-al túllépi a jelenlegi mintegy 1.700 tonna/év mennyiséget, és/vagy új – etil-acetátot használó – berendezést telepítenek, akkor is kell immissziómérést végeztetni, a – BE/38/00459-4/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/02144-6/2020. ügyiratszámú határozatban jóváhagyottak szerint.

Megállapítottam, hogy a Békéscsaba, Tevan A. u. 2. szám alatti telephely közelében egy oldószert felhasználó telephely üzemel, melynek éves szintű etil-acetát felhasználása kb. 4%-a a Kft. éves etil-acetát felhasználásának. További etil-acetát kibocsátó telephelyek a város más részein szétszórta üzemelnek, melyek kibocsátásai – távolságuk miatt – nem befolyásolhatják a Kft. hatásterületén történt immissziómérések eredményeit.

Az adatminőségi követelmények és a dokumentálás szempontjait, valamint az adatminőségi célkitűzéseket a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 8. melléklete határozza meg. Ez alapján a minimális mérési időszak 14%, mely az év folyamán egyenletes elosztott 8 hét időtartam. Ennek figyelembe vételével a Kft. által kérelmezett 2 x 2 hétre történő csökkentett időtartamú immissziómérést nem engedélyeztem a határozat rendelkező rész II. fejezetében.

Előírásaim során figyelembe vettem a levegő védelméről szóló 3606/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. §-ban előírtakat, továbbá a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § (2) bekezdésben leírtakat, valamint a 2. melléklet 55. sorát.

– **Népegészségügyi szempontból:** A benyújtott kérelmet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. Az alábbi jogszabályi helyek alapján az IPPC engedély módosítását engedélyeztem, az alábbi jogszabályok alapján:

- a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. §-a,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EÜM együttes rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.

A népegészségügyi osztály véleményében az alábbi előírásokkal járult hozzá az IPPC engedély módosításához:

„– A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges.

– A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyozókat vagy a zuhanyozók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyozókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel. A munkavállalók részére megfelelő öltözőt kell biztosítani. Az öltöző alapterületét úgy kell kialakítani, hogy az ott öltöző munkavállalók egymást ne akadályozzák.

– A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni.

– A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.

– A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.

– Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a



*munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.*

– *A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.*

– *A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.”*

A népegészségügyi osztály véleményében foglalt azon előírásokat, melyek a hatályos IPPC engedélyben már szerepeltek, a jelen határozat rendelkező részébe nem foglaltam bele.

A népegészségügyi osztály véleménye alapján az IPPC engedély módosítását – az imissziómérés kötelezettség törlése tekintetében – népegészségügyi szempontból sem támogatom, mivel a *kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény preambulumban megfogalmazott "az ember legmagasabb szintű testi és lelki egészségéhez, valamint az egészséges környezethez fűződő alapvető alkotmányos jogai"* nem érvényesülne, illetve az elővigyázatosság elve se.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merült fel.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a hatáskörét nem érintette.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozat rendelkező részének II.1. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 6.1.2. pontjának második bekezdésének első mondatát módosítottam és rögzítettem, hogy a telephelyen jelenleg 2 db Novoflex típusú és 1 db Windmöller & Hölscher gyártmányú, Miraflex AM típusú, 10 színes flexonyomógépen végeznek flexonyomtatást.

A határozat rendelkező részének II.2. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 3.8. pontját módosítottam és – a benyújtott kérelemnek részben helyt adva – meghatároztam, hogy a telephelyi tevékenység immissziómérését milyen feltételek esetében kell ismételt elvégezni (az etil-acetát éves felhasználása meghaladja az 1.700 tonna/év mennyiséget, új oldószer felhasználású berendezés kerül beüzemelésre vagy olyan jellegű anyag- vagy technológiai változás történik, melynek következtében az etil-acetát felhasználás az 1.700 tonna/év felhasználáson felül további +10%-al megnő, illetve a felülvizsgálat előtt).

Továbbá előírtam hogy az immissziómérést az etil-acetát 1.700 tonna/éves felhasználás elérésekor azonnal el kell végeztetni, a mérések várható időpontjáról értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot. Az immisszióméréseket a levegőterheltségi szint megállapítására vonatkozó, véglegessé vált, mindenkor hatályos jóváhagyó határozatban leírtak szerint kell elvégeztetni.

A határozat rendelkező részének II.3. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 11. pontját kiegészítettem a soron következő 11.6-11.10. számú előírásokkal, figyelembe véve a népegészségügyi osztály véleményében foglaltakat. A népegészségügyi osztály véleményében foglalt azon előírásokat, melyek a hatályos IPPC engedélyben már szerepeltek, jelen határozat rendelkező rész I. fejezet 3. pontjába nem foglaltam bele.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a – BE/38/00575-13/2021., illetve BE/38/02059-12/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyt jelen határozatommal együtt kell alkalmazni.

A határozat az Ákr. 120. § (1) bekezdésén, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 11. sz. mellékletében és az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a BÉMKH honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

#### **Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:**

2020. június 22-én megjelent a Bizottság 2020/2009. számú végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról, mely közvetlenül hatályos és alkalmazandó úgy az elérhető legjobb technikák, mint a kibocsátási szintek tekintetében, új tevékenységre vonatkozó engedély kiadása és meglévő létesítmények engedélyének felülvizsgálata esetén egyaránt. A megjelent BAT következtetésekben foglalt feltételeknek való megfelelés végső határideje 2024. június 22. napja. A telephelyen folytatott csomagolóanyag-nyomatási tevékenység a fent hivatkozott BAT következtetés hatálya alá tartozik.

A fentiekre való tekintettel, a Kft. 2022. évi tevékenységéről 2023. március 31. napjáig benyújtandó éves jelentésben be kell mutatni, hogy a telephelyi tevékenység megfelel-e az elérhető legjobb technikának.

Amennyiben jelenleg nem felel meg a tevékenység a BAT-nak, akkor be kell mutatni, hogy minként tervezik a telephelyi tevékenység megfeleltetését a Bizottság fent hivatkozott végrehajtási határozatának a mély- és flexonyomtatási tevékenységre vonatkozóan (ütemezés, tervezett technikák), figyelemmel a hatályos IPPC engedély IV.9.5. pont második bekezdésére:

„IV.9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:

- amennyiben van, az elérhető legjobb technikának való megfelelés tételes vizsgálata;”

Továbbá a hatályos IPPC engedély a IV.10.3. pont első mondata az alábbiakat tartalmazza:

„IV.10.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az **Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül**, de legalább ötévente **felül kell vizsgálni** figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat.”

Mivel a vonatkozó BAT következtetéseket 2020. június 22-én adták ki, ezért a telephelyen folytatott tevékenység felülvizsgálati dokumentációját – figyelemmel a felülvizsgálati dokumentáció elbírálásának ügyintézési idejére – legkésőbb **2024. március 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra, és abban tételesen igazolni kell a BAT-nak való megfelelést.

Gyula, 2022. augusztus 31.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.