



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00191-23/2020.**
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Botyánszki Csaba
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Fűzesgyarmat, Dágói majori telepen
végzett tevékenység egységes
környezethasználati engedélyének
módosítása
Ügyfél: Fűzes-Kacsa Baromfitenyésztő Kft.
6449 Mélykút, Tópart u. 56.
KÜJ: 101 986 887
KTJ: 101 727 797

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult eljárásban a **Fűzes-Kacsa Baromfitenyésztő Kft.** (6449 Mélykút, Tópart u. 56., KÜJ: 101 986 887) ügyfél megbízásából eljáró Sáriné Romfa Ibolya Klára kérelmének helyt adva – a Fűzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti (KTJ: 101 727 797) telephelyen folytatott kacsatartási tevékenységre vonatkozó – BE-02/ 20/52964-003/2019. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint**

módosítom:

1. A BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú határozat rendelkező része II. 7. pontjában, a "Kacsatenyésztés" részben a határozat 3. oldal első bekezdés második mondatát az alábbiak szerint **módosítom:**

„II.7. A napos kacsák a telephelyrészek első óljaiba kerülnek: az A és B rész fogadóépületeiben hígtrágyás tartástechnológiába, a C és D rész fogadóépületeiben almostrágyás technológiába.”

2. A BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú határozat rendelkező része II. 7. pontjában, a "Szennyvíz, hígtrágya és almostrágya kezelése, elhelyezése, csapadékvíz elvezetése" rész első bekezdését az alábbiakkal **kiegészítem:**

"II.7. Az 5000 m³-es hígtrágyatározót – a jobb kihasználtság érdekében, ráccsal leválasztva – 1/4 részben hígtrágya és 3/4 részben mélyalmos trágya tárolására használja a Kft. A keletkező hígtrágya éves mennyiségének 6 havi mennyisége – melyet tilalmi időszakban kell tárolnia a Kft.-nek – 700 m³/év. A tározó 1/4 részének kapacitása 1250 m³. Így a rendelkezésre álló térfogat kihasználtsága mintegy 56%. A keletkező mélyalmos trágya éves mennyiségének 6 havi része – melyet tilalmi időszakban a Kft.-nek el kell helyeznie és tárolnia kell – 4992,5 tonna. Az almostrágya tárolóra 2146 tonnát tudnak elhelyezni el, a 2846,5 tonna fennmaradó mennyiséget pedig a hígtrágyatározó ráccsal leválasztott 3/4-ed részében helyezik el."

3. A BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú határozat rendelkező része III. fejezet 2. pontjának számozása 2/A. pontra **módosul**, illetve a III. fejezet **kiegészül** az alábbi 2/B. ponttal:

"III. 2/B. Talajminőség védelme szempontjából szükséges előírás

A kacsatelepen képződő trágya szántóföldi kihelyezési tevékenységnek **2021. február 15-ig** meg kell felelnie a 2020/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésitenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában, valamint 4.8. pontjában foglaltaknak. "

II.

A – BE-02/ 20/52964-003/2019. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

III.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2020. december 2.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala 2018. február 7. napján kelt, BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Füzes-Kacsza Baromfitenyésztő Kft. (6449 Mélykút, Tópart u. 56., KÜJ: 101 986 887, továbbiakban: Kft.) részére a Füzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti (KTJ: 101 727 797) kacsatelepen folytatott kacsatartási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2028. február 28. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE-02/ 20/52964-003/2019. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Kft. megbízásából eljáró Sáriné Romfa Ibolya Klára szakértő 2020. szeptember hónap 25. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2020.

szepember hónap 26. napján hatósági eljárás indult. A kérelemben a Fűzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti (KTJ: 101 727 797) telephelyen folytatott kacsatartási tevékenység hatályos IPPC engedélyének módosítását kérelmezte. A kérelmet a szakértő pontosította a hatásterület kapcsán, ill. mélyalmos technológiára való áttérés miatt a C és D részlegek fogadóépületeiben. Továbbá a 2020. október 9. napján érkezett levélben kiegészítette kérelmét, igazolva, hogy rendelkezésére áll a 6 havi tárolási kapacitás mind az almostrágya, mind a hígtrágya tekintetében.

Az IPPC engedély módosítási eljárásának díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 2.2. és 10.2. pontja alapján 15.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben nem történt meg. Ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő kifizetésével hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00191-14/2020. ügyiratszámú végzésben. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a 2020. október 15. napján érkezett levélben igazolták.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00191-13/2020. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el, tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtását követően hiánypótlási felhívás kiírása és szakhatóság megkeresése vált szükségessé.

Az eljárás ügyintézési határidejére vonatkozó szabályokat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. §-a bekezdése szabályozza.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 1. és 2. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: BMKI) szakhatóságként bevonásra került az eljárás során.

A BMKI a 35400/190-6/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Állásfoglalásának az indokolása a következő:

"A FÜZES-KACSA Baromfitenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) a Fűzesgyarmat, külterület Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti (KTJ: 101 727 797) kacsatelepen folytatott állattartási tevékenységhez BE-02/ 20/52964-003/2019. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú határozatban 2028. február 28. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) kapott.

A Kft. a telepen folytatott állattartás módjában bekövetkezett változás miatt az IPPC engedély módosítását kérte. Az eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/00191-15/2020. ügyiratszámú szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A benyújtott kérelmet, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagokat áttekintve vízügyi, vízvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A kacsatelep mindegyik telepén – a fogadóépületek kivételével – átálltak az almostrágyás technológiára. A fogadóépületekben továbbra is hígtrágyás állattartás történik.

A változás miatt a telephelyen keletkező almos trágya mennyisége nő, míg a hígtrágya mennyisége csökken.

A telep vízellátásában, szennyvízelhelyezésében nem történt változás. A telep vízellátása jelenleg a Macskási Tejtermelő Zrt. (5525 Fűzesgyarmat, Kossuth u. 11.) által üzemeltetett Fűzesgyarmat K-74 kat. számú, 350 m mély kútból biztosított. A kút üzemeltetésére kiadott – 35400/314-28/2020.ált., 35400/4251/2016.ált.; 35400/881-10/2015.ált.; 38333-1-1/2007.; 21531-001/2005.; 11524-2/2003.; 11.155/2001.; 11.638/2000. és a 11.104-3/1997. ikt. számú határozatokkal módosított – 11.162/1996. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2020. december 31. napjáig hatályos.

Az átalakítás után évente mintegy 9 985 t almos trágya keletkezik, a hígtrágya éves mennyisége kb. 1 400 m³-re csökken. A kezelés, elvezetés módja nem változik, a hígtrágya termőföldön történő elhelyezését a Kft. talajvédelmi engedély alapján végzi. A hígtrágya mennyiségének ilyen mértékű csökkenése miatt a hígtrágya tároló térfogatának 3/4-ed része felszabadul.

Az almostrágyát termőföldön történő elhelyezésig (vagy az értékesítésig) a két 730 m² alapterületű betonozott aljzatú trágyatároló, illetve komposztáló téren, egy 400 m² alapterületű, 3 oldalról 1 m magas támfalval és 7 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknával ellátott trágyatárolón gyűjtik. Tárolásra a hígtrágya tároló

egy részét is igénybe veszik. A rendelkezésre álló összes tárolókapacitás 11 899 m³, ami elegendő a telepen fél év alatt keletkező trágya mennyiségének tárolására.

A trágyatárolás módja, illetve a tárolókapacitás a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak megfelel.

A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvíz a zöldterületeken, illetve a szikkasztó árkokban elszikkad.

A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 4 db talajvíz figyelő kút szolgál. A megfigyelőkutak üzemeltetéséről a 225-2/2014/VH. számú, 54443-005/2009. és 38782-2-2/2007. ikt. számú határozatokkal módosított 13.230-3/2004. iktatószámú, 2026. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik.

A telephely területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolata. A terület szennyeződés érzékenységi szempontból a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 2. sz. mellékletéhez kapcsolódó érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, nagyvízi medret, parti sávot, vízbázis védőterületét nem érint, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, vízgazdálkodási szempontból működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (almos-, illetve hígtrágya) műszaki védelemmel rendelkező műtárgyban tárolják. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírásoknak megfelelően folytatják, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.

Előírásaim a FAVI rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltakon alapulnak.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében a Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya működött közre a vizsgált szakkérdés tekintetében.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/905-2/2020 ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2020. augusztus 27. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen, az itt tapasztaltakat a BE/38/00191-9/2020. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

– A Kft. a Füzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti (KTJ: 101 727 797) telephelyen folytatott kacsatartási tevékenységét a BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az IPPC engedély 2028. február 28. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE-02/ 20/52964-003/2019. ügyiratszámú határozatban került sor.

A 2020. szeptember 25. napján beadott kérelemben azért kérte az IPPC engedély módosítását a Kft., mert hígtrágyás technológiáról almostrágyás technológiára kíván áttérni a kacsatelep C és D részének fogadóépületeiben.

– A Kft. kérelmében nyilatkozott arról, hogy a telephely bűzkibocsátása, illetve a tevékenység összesített hatásterülete nem változik. A telephelyi tevékenység bűzhatását és gázkibocsátását csökkentő készítményeket (zeolittartalmú biológiai adalékanyagokat) az állattartó épületekben folyamatosan alkalmazzák. Erről nyilvántartást vezetnek, melyet a 2020. évi helyszíni ellenőrzés alkalmával bemutattak a hatóság képviselőinek. A kérelmezett módosítás kapcsán levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogás nem merült fel.

– A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán megállapítottam, hogy a kacsatelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználása jelenleg a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás alapján történik, mely megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, továbbá a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII.18.) 2. melléklet 2.7. pontja által előírt felhasználási feltételeknek.

A szilárd trágya és hígtrágya termőföldre történő kijuttatása során 2021. február 15. után meg kell felelni az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek, erre vonatkozó előírásomat a jelen határozat rendelkező rész I.3. pontjába belefoglaltam.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a fenti feltételekkel a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, ezért az IPPC engedély módosításával szemben kifogás nem merült fel.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj és rezgés elleni védelem, illetve hulladékgazdálkodás szempontjából kifogás nem merült fel, új előírás nem szükséges a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.

– Megállapítottam, hogy a kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdekeket nem sért.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába bevont szakhatóság feltétel előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a jelen határozat I. fejezet 1. pontjában módosítottam a BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II. 7. pontja "Kacsatenyésztés" részében a határozat 3. oldal első bekezdésének második mondatát, és belefoglaltam, hogy a C és D épületrészekben almostrágyás technológia működik a fogadóépületekben.

A jelen határozat I. fejezet 2. pontjában a BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II. 7. pontja "Szennyvíz, hígtrágya és almostrágya kezelése, elhelyezése, csapadékvíz elvezetése" rész első bekezdését kiegészítettem a telepen képződő almos- és hígtrágya tárolásának leírásával.

A jelen határozat I. fejezet 3. pontjában a BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 2. pontjának számozását 2/A. pontra módosítottam, illetve a III. fejezetet kiegészítettem a 2/B. számozású, "Talajminőség védelme szempontjából szükséges előírás" megnevezésű ponttal.

A módosítás az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 21. § (1) bekezdés c) pontjára és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételét követő 15. napon kell közzétenni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a hatályos BE-02/ 20/40037-004/2018. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 1.3. pontja alapján, a BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: **60.000 – 120.000 kg/év (max.: 120.000 kg/év) között lehet.**

Az NH₃ kibocsátás **0,210 kg/madár/év**, tehát a férőhelyszámmal számolva: **31.500 kg/év** lehet.

2021. február 15. napjáig igazolnia kell a Kft.-nek, hogy a fenti paramétereket, valamint a jelen határozat I. fejezet 3. pontjában foglaltakat a kacsatelep teljesíti, és az ott folytatott tevékenység **megfelel a BAT előírásainak.**

Gyula, 2020. november 24.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.