



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00216-37/2023.
Ügyintéző: Szabó Annamária
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedély módosítása
Ügyfél: AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.
5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.
KÜJ: 103215222
KTJ: 100580926

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában az **AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.** ügyfél képviseletében eljáró Faggyas Szabolcs meghatalmazott kérelmének helyt adva a – Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 580 926) található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységre vonatkozó – BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 5. pontját az alábbiak szerint **módosítom:**

„II. 5. A tevékenység célja, kapacitása

A Kft. a telephelyen hígtrágyás technológiával sertéstartási tevékenységet folytat. A telephelyre tervezett új épületrészekben is hígtrágyás technológiát terveznek telepíteni.

A meglévő telepen lévő sertéstartást az engedélyes bővíti.

Az ingatlanon lévő, de kerítéssel leválasztott 8 db régi istállóépületekben (ún. „*öregistállók*”) összesen 5.376 db hízót tartanak.

Az üzemelő telepen lévő sertéstartást az I. ütemben bővítik – az új épület és egyéb létesítmények (silók, szeparátor, új hígtrágyatároló) kialakítása folyamatban van –, valamint újabb fejlesztést terveznek az alábbiak szerint:

- 8 termes malac-utónevelő, termenként 20 rekesszel, rekeszenként maximum 27 db 8-30 kg-os malaccal. Termenként 540 db, összesen 4.320 db malac.
- 8 termes malac-utónevelő, termenként 4 rekesszel, rekeszenként maximum 29 db 8-30 kg-os malaccal. Termenként 116 db, összesen 928 db malac.
- 4 termes malacmentő, termenként 5 rekesszel, rekeszenként maximum 25 db malaccal, összesen maximum 500 db 7-10 kg-os malac.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

- 5 termes fiaztató, termenként 36 db fiaztatóval, rekeszenként 1 db kocával és annak malacaival, összesen 180 db koca.
 - 4 termes fiaztató, termenként 12 db fiaztatóval, rekeszenként 1 db kocával és annak malacaival, összesen 48 db koca.
 - 4 termes süldőszállás, termenként 8 db rekesszel, rekeszenként 15 db süldővel. Termenként 120 db, összesen maximum 480 db kocasüldő.
 - 2 termes csoportos süldőszállás 2x3 db elektronikus kocatakarmányozó berendezéssel, berendezésenként 40 db kocasüldővel (helyszükséglet: 1,9 m²/kocasüldő). Termenként 120 db, összesen maximum 240 db kocasüldő.
 - 1 termes vemhesítő, 297 db egyedi állással, továbbá 6 db kan- és 6 db kocarekesszel. Összesen 303 db koca és 6 db kan. A meglévő süldőszállás jelen fejlesztéssel egyidőben átalakításra kerül és itt 8 db új kanférőhely kerül kialakításra.
 - 2 termes csoportos kocaszállás, 10 db, illetve 2 db elektronikus kocatakarmányozó berendezéssel, berendezésenként 40 db kocával. Összesen 400+80 db koca, azaz 480 db koca.
 - 18 termes tervezett új hizlalda istállóépület, termenként 16 db rekesszel, összesen 8064 db hízó.
- A telepen létesítendő új hizlalda épület létrehozásával az ún. „*őregistállók*” felhagyásra és/vagy elbontásra kerülnek.

A telep maximális férőhely-kapacitása:

Állatkategóriák	Férőhelyszám (db)			
	Meglévő	Fejlesztést követően		
		Tervezett	Csökkenés	Összesen
Koca összesen (ebből malacokkal együtt + vemhes, ivarzó)	946 (216 +730)	1.011 (228 +783)	0	1.957
Malac	3.968	5.748	0	9.716
Hízó	13 056 (7 680 + 5 376)	8.064	-5 376	15.744
Süldő	136	720	0	856
Tenyészkan	13	14	0	27

A 30 kg-on felüli sertések férőhelyének száma jelenleg 13 205 db, kocák férőhelyszáma 946 db.

A 30 kg-on felüli sertések férőhelyének száma a fejlesztéseket követően 16.627 db, kocák férőhelyszáma 1.957 db.

A meglévő konyhát tervezik bővíteni az alábbi takarmányozási berendezések telepítésével:

- Spotmix 1 db takarmányozó berendezés a kocák ellátására,
- Spotmix 2 db takarmányozó berendezés az utónevelők és a 7-10 kg-os malacok ellátására,
- Spotmix 3 db takarmányozó berendezés, szatellit konyhában az elektronikus kocatakarmányozó állomások ellátására.

Terveznek még építeni 2 db új gabonatóroló silót, továbbá egy db 12.000 m³-es új hígrágya-tárolót új szeparátorral és szeparátum-tároló térrel, illetve telepíteni 2 db Altherm-T-109 típusú, egyenként 600 kW-os kockabálásszalma-tüzelésű új kazánt.”

2. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 6. pontját az alábbiakkal kiegészítem:

”II.6.d. Tervezett új istálló megvalósítása az alábbi férőhelyekkel:

Épületek	Termek/rekeszek	Összes maximális állatférőhely – szám
----------	-----------------	---------------------------------------

Hizlalda	18 terem, 16 rekesz/terem	8.064 db hízó
----------	------------------------------	---------------

3. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 7. pontját az alábbiakkal kiegészítem:

"II.7.d. Tervezett hizlalda istálló technológiai leírása

Hígrágya-elvezetés (leeresztő dugós eljárás)

A hígrágyalagúnák alá hígrágya-elvezető csővezeték és 90°-os idomok (adapterek a dugókhoz) 250 mm átmérővel kerülnek elhelyezésre. Lezáró dugóként műanyag dugó kerül alkalmazásra. A dugók nyitása egy kampó segítségével történik. Dugók és idomok száma 126 db. Az hizlaldában egy központi vezeték egy levegőző szeleppel és tartozékokkal vezeti el a hígrágyát egy gyűjtő aknába.

Padozat

A hizlalda teljes területe beton rácspadlóval fedett, beleértve a közlekedő folyosó padozatát is. A beton rács elemek hossza a lagúna kiosztáshoz igazodik, 210 cm (5.076 db) illetve 220 cm (846 db), szélessége 50 cm, vastagsága pedig 8 cm. A betonrácsok hízókhoz alkalmas betonrácsok.

ECO-Click hízó karámrendszer (rozsdamentes)

A hizlaldában 18 terem kerül kialakításra 16 rekesszel, tehát összesen 288 rekesz van. A rekeszek 2,9x7,05 m méretűek és a folyosók 70 cm szélesek. A karámrendszer magassága 100 cm, a folyosó felőli oldalon a válaszfalak ajtóként is szolgálnak és mindkét irányba nyithatóak.

A karámrendszer 75 cm magas PVC panelekből, melyek vastagsága 35 mm és 2 sor horganyzott 1"-os csőből áll. Egyike közvetlenül a PVC panelra kerül és védelmet biztosít a harapások ellen.

Minden függőleges elem rozsdamentes acél anyagból készül 1,5 mm-es anyagvastagsággal. A függesztés és minden padozattal érintkező alkatrész rozsdamentes acél. Az ajtó nyitó szerkezete por fűjt (piros).

Etetés

A rekeszek közötti válaszfalba 5 méter hosszúságú rozsdamentes acél vályú kerül beépítésre úgy, hogy egyszerre ellássa a két szomszédos rekeszt. Ez összesen az épületben 720 méter vályút jelent. A vályú két vége vályú-elválasztóval kerül lezárásra, összesen 288 db kerül beépítésre. A vályú tisztító nyílással rendelkezik a benne lévő mosóvíz leeresztéséhez.

Az etetés folyékony takarmányozó berendezéssel történik.

Vízellátás

A hizlalda rekeszeinek a vízellátása a hizlaldák középső folyosóiból kiindulva történik. Hízórekeszenként egy DM25mm-es rozsdamentes acél csővezeték kerül beszerelésre, amelyeken fejenként 2 szopóka kerül rögzítésre. Az egész hizlaldába 288 darab (144 db jobbos és 144 db balos) itatócső, 576 darab szopóka kerül.

Szellőzés/hűtés/fűtés

Levegőelszívás

A levegő elszívása 4 ventilátoros elszívó kürtőkön keresztül történik termenként a 18 terem esetében. A szellőzés működtetése decentralizált termenként külön Argos M2 szellőzés számítógépekkel.

Elszívókürtő és a kiegészítőinek jellemzői

Az elszívókürtők merev poliuretán habból készülnek a belső és külső felületükön üvegszálal bevonattal erősített poliészterrel, elemek nagysága 1000 mm, melyek ragasztóval szilárdan összeragasztottak.

A kürtő végén gyűrűkkel, melyek a levegő kürtőbe áramlását segítik és védelmet jelentenek az időjárástól és UV sugárzástól. Horgonyzó gyűrű (V2A) segítségével a kész összeragasztott kürtő a tetőszerkezethez rögzíthető. A csövek, kürtők közti átmenet ragasztószalaggal tömített. A kürtők esővédő tetővel és madárhálóval felszereltek.

Az új kialakítású épület termenként 4 db, 400 V-os ventilátort fog tartalmazni, melyek mindegyike 21.400 m³/h szellőző teljesítményű 30 Pa nyomáson. Összesen 72 db ventilátor kerül beépítésre.

Szabályzás / szellőzésszabályzó ARGOS rendszer

Az Argos M1 nagy, átlátható kijelzővel rendelkezik, egy pillanat alatt leolvasható a hőmérséklet és a szellőzés szabályozható. Minden terem saját szellőzést szabályzó számítógéppel ellátott (Argos M2) hőmérséklet szenzorral és riasztóval.

- Könnyű kezelhetőség
- Minden rész áttekinthető
- Grafikus felület

Légbevezetés

A légbefúvó 25 mm vastag perforált lemezekon keresztül történik. A levegő egyenletes elosztásához 100 mm vastag üvegyapot kerül alkalmazásra. A rögzítés egy előre szerelt tartó lécezésre történő közvetlen felszereléssel történik.

Nyári légbefúvó légbefúvó segítségével

Egy kívánt hőmérsékletnél a szervomotor segítségével a légbefúvó nyílások automatikusan kinyílnak.

Ezek a perforált mennyezet megfelelő helyein kerülnek beépítésre és nagyon forró napok esetén gondoskodnak a teremben a szükséges légmozgásról.

A mennyezeti légbefúvók rozsdamentes acélvezetékekkel vannak összekötve, ezért a szervomotorral mind egy időben nyithatók. A mennyezeti légbefúvók rozsdamentes acélvezetékekkel vannak összekötve, ezért a szervomotorral mind egy időben nyithatók.

Hűtőrendszer

A hűtés Cool-Pad márkanévre hallgató hűtőberendezéssel történik. Az épület két végébe a tetőtérbe 15-15 db hűtőpanel kerül beszerelésre az erre a célra kialakított „helyiségbe”. Egy panel mérete 300x200x15cm. Maximális kapacitása 40.000 m³/h. A víz egy szivattyú segítségével kering a rendszerben és a felső tartályból a papír felületre (cellulózfüggöny) jut. Ezután a víz a hullámos papírfelületen keresztül csörgedezik. A felületen átfolyó víz egy része elpárolog a forró és száraz levegő miatt. A maradék víz a papírfelületen halad végig tisztítva azt és csőrendszeren keresztül visszakerül a szivattyúhoz. A párolgáshoz szükséges hőenergia a levegőből kerül kivonásra. Ezáltal hűvös és enyhén nedves levegő áramlik a rendszerből – nem szükséges semmiféle külső energiaellátás a párolgáshoz.

Fűtés

Az építendő sertésnevelő épület részére a telepen található meglévő sertésnevelő épület fűtését kiszolgáló kazánház mellett kerül kialakításra 2 db Altherm-T-109 típusú, egyenként 600 kW-os kockabólás szalmazelvezésű kazán, köztes manipulációs térrel, mely magában foglalja a kazán égésterének vízkamráját, valamint egy 68+53 m³-es puffer tárolót, mely a megtermelt hő tárolására alkalmas.”

4. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 10. pontja az alábbiakra módosul:

”II.10. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A telephelyen az **egyidejűleg** gyűjthető hulladékok maximális mennyisége

- **veszélyes hulladékok: 200 kg,**
- **nem veszélyes hulladékok: 2000 kg.**

Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

A **munkahelyi gyűjtőhelyeken** egyidejűleg összesen legfeljebb az alábbi mennyiségű hulladék gyűjtése történhet:

1.
 - helye: takarmánykeverőnél lévő gyűjtőhely
 - kialakítása: nyílttéri, betonozott terület
 - alapterülete: 15 m²
 - kapacitása: 5000 kg
2.
 - helye: F1-F2 sz. épületek folyosóján lévő gyűjtőhely
 - kialakítása: fedett, betonozott aljzatú
 - alapterülete: 10 m²
 - kapacitása: 5000 kg
3.
 - helye: F2 sz. épület raktárhelyiségében
 - kialakítása: zárt, fedett, betonozott aljzatú
 - alapterülete: 2 m²
 - kapacitása: 50 kg
4.
 - helye: G4 számú épület raktárhelyiségében
 - kialakítása: zárt, fedett, betonozott aljzatú
 - alapterülete: 5 m²
 - kapacitása: 2000 kg

Elszállítás gyakorisága: maximum hat hónap.”

5. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 11. pontja az alábbiakra módosul:

„II.11. A tevékenység hatásterülete

A tervezett fejlesztések során a felszíni víz, felszín alatti víz, a földtani közeg, valamint a táj- és természetvédelem tekintetében a hatásterület ingatlanon belül marad. A kivitelezés időszakára vonatkozó levegőterhelés hatásterülete 70 méter. Az üzemelés során a teljes telep bűzterhelésének hatásterülete (a bővítést követően) 334 méter. Az üzemelés zajvédelmi hatásterülete 543,3 méter.

A tervezett fejlesztéseket követően az összesített hatásterület 543,3 méter, mint a zajterhelés hatásterülete. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi száma: Dombegyház, külterület 077/49, 077/50, 077/51, 077/52, 077/54, 077/61, 077/62, 080/1, 082/1, 082/2, 082/3, 082/4, 082/5, 082/6, 082/7, 082/8, 083/1, 083/2, 083/3, 084/1, 084/2, 086, 087/3, 0121/1, 0121/2, 0122/1, 0122/10, 0122/11, 0122/12, 0122/13, 0122/14, 0122/15, 0122/16, 0122/17, 0122/18, 0122/19, 0122/2, 0122/20, 0122/21, 0122/22, 0122/23, 0122/24, 0122/25, 0122/26, 0122/27, 0122/28, 0122/3, 0122/4, 0122/5, 0122/6, 0122/7, 0122/8, 0122/9, 0122/91, 0125, 0129, 0130, 0134/2, 0135, 0136/4, 0136/5, 0136/6 0137, 0138/3, 0138/4, 0138/6, 013//7, 0138/8, 0138/9, 0139/1, 0139/2, 0139/3, 0141/10, 0141/11, 0141/12, 0141/13, 0141/14, 0141/15, 0141/16, 0141/17, 0141/170, 0141/18, 0141/19, 0141/2, 0141/20, 0141/21, 0141/22, 0141/23, 0141/24, 0141/25, 0141/26, 0141/27, 0141/28, 0141/29, 0141/3, 0141/30, 0141/31, 0141/32, 0141/33, 0141/34, 0141/35, 0141/36, 0141/37, 0144, 0155 hrsz. A tervezett bővítéseknek országhatáron áterjedő hatása nem valószínűsíthető.”

6. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.1. pontja az alábbiakra módosul:

„IV.1.1. A sertéstelep telekhatárától számított 334 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

7. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.a. Létesítés 1.9. pontja az alábbiak szerint **kiegészül:**

„IV.1.9. A tervezett új hígtrágyatároló

a. tervezésénél és megépítésénél – a műszaki lehetőségek és biztonsági követelmények maximális figyelembe vétele mellett – a felület és térfogat közti arányt a lehető legkisebbre kell csökkenteni;

b. műszaki védelmét úgy kell kialakítani, hogy annak élettartama legalább 20 év legyen és biztosítsa a földtani közeg szennyeződés elleni mindenkori védelmét.

Az újonnan létesíteni tervezett állattartó épület padozatát megfelelő műszaki védelemmel – vízzáró, szulfátálló beton – kell kialakítani.”

8. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.b. Üzemelés 1.9. pontja az alábbiak szerint **módosul:**

„IV.1.9. A különböző korcsoportú sertések tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:

Ivarzó és vemhes kocák:	0,2 – 2,7 NH₃ kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben:	0,4 – 5,6 NH₃ kg/férőhely/év
Utónevelt malacok:	0,03 – 0,53 NH₃ kg/férőhely/év
Hízósértés:	0,1 – 2,6 NH₃ kg/férőhely/év.

Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:**

Ivarzó és vemhes kocák:	4.085,1 kg NH₃
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben:	2.486,4 kg NH₃
Utónevelt malacok:	5.149,48 kg NH₃
Hízósértés:	43.230,2 kg NH₃.

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.**"

9. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 2. pontja az alábbi 2.18. – 2.20. pontokkal **kiegészül:**

"2.18. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:

Ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása."

"2.19. A sertéstelepen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról."

"2.20. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt."

10. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 5.3. pontjának második mondatát az alábbiakra **módosítom:**

"IV.5.3. A telephely üzemi kárelhárítási tervének soron következő felülvizsgálatát legkésőbb az új technológiai rész **üzembe helyezését követő 60 napon belül – de legkésőbb 2024. november 1. napjáig –** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz."

11. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 12. pontja az alábbiak szerint **módosul:**

„12. Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai, melyeket be kell tartani

A) A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/775-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.) részére, Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú ingatlanokon lévő nagy létszámú állattartó sertéstelepre vonatkozóan BE-02/20/53259-025/2019. számon kiadott és a BE/38/02571-32/2021. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosításához

az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:

Előírások:

1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephely vízellátási mélyvízét a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak szerint kell üzemeltetni.
5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. A tervezett trágyatárolót úgy kell kialakítani, hogy a felszín alatti vízkivételi pont (kút) 100 m-es védőtávolságának megtartása biztosított legyen.

7. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő állattartó telep tervezett bővítése miatt, valamint a lekötött vízmennyiség növelése vonatkozásában, a telephely vízellátás és szennyvíz elhelyezés vízállásmentesítése fenntartására és üzemeltetésére a 66.538/1990. számon kiadott és 35600/1255-9/2021.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni hatóságomtól, amennyiben az új épületek és létesítmények kivitelezésre kerültek. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet."

B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója 35400/707-2/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján az **AGROSZTÁR** Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (székhely: 5836 Dombegyház, Nyéki major. 25/B., KÜJ: 103215222) ügyfél képviseletében eljáró Faggyas Szabolcs meghatalmazott által benyújtott kérelemre megindult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában „*Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep*” környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

C) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/2466-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.) ügyfél képviseletében eljáró Faggyas Szabolcs (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál indított *Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítására létesítésével kapcsolatban* indított ügyében

szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül

adja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

12. A BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezete az alábbi 13. ponttal **kiegészül:**

„13. Hulladékgazdálkodási előírások a tevékenység folytatásához

- 13.1. A telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtését a környezet veszélyeztetését, szennyezését kizáró módon kell végezni, a hulladékok további kezelését elősegítő, elkülönített módon.
- 13.2. Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
- 13.3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 13.4. Az állati tetemek égetéséből keletkező hamu hulladék gyűjtéséről és kezeléséről, – annak pontos hulladékgazdálkodási besorolása után –, a hulladéktípusnak megfelelően kell gondoskodni, az alábbiak szerint:

a) A telephelyen keletkező trágyával keverte odatárolatn, növényi tápanyagként való hasznosításra történő átadás esetében, termőföldre történő kihelyezéssel. Ebben az esetben a trágyával kevert hamut csak olyan átvevő részére adhatja át, aki rendelkezik a talajvédelmi hatóság nem veszélyes hulladék mezőgazdasági felhasználási engedélyével.

b) A telephelyi elkülönített gyűjtést követően átadás hulladékgazdálkodási engedélyes részére. Ekkor az adott hulladéktípusra (hulladékégető berendezésből származó hamu) vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő részére történő átadással.

13.5. A **Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz.** alatti nagy létszámú állattartó sertéstelepen keletkező hulladékok gyűjtésére **üzemi gyűjtőhelyére** elkészített – a 2023. március 7. benyújtott – **üzemeltetési szabályzatot jóváhagyom.** A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett gyűjtőhelyen történő gyűjtését a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint kell végezni.

A gyűjtés egyéb feltételei:

- A telephelyen gyűjtött hulladék fajtáját és típusát a gyűjtés helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- A gyűjtés során használt tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
- A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a gyűjtőhely kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem gyűjthető. Az **egyidejűleg** gyűjthető hulladékok maximális mennyisége **veszélyes hulladékok: 200 kg, nem veszélyes hulladékok: 2000 kg.** Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.
- Hulladékgyűjtő helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző hulladék nem gyűjthető.
- A gyúlékony hulladékok gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.

13.6. A **munkahelyi gyűjtőhelyeken** egyidejűleg összesen legfeljebb az alábbi mennyiségű hulladék gyűjtése történhet:

- takarmánykeverőnél lévő gyűjtőhely: nyílttéri, betonozott terület, nagysága: 15 m², kapacitása: 5000 kg
- F1-F2 sz. épületek folyosóján lévő gyűjtőhely: fedett, betonozott aljzatú, nagysága: 10 m², kapacitása: 5000 kg
- F2 sz. épület raktárhelyiségében: zárt, fedett, betonozott aljzatú, nagysága: 2 m², kapacitása: 50 kg
- G4 számú épület raktárhelyiségében: zárt, fedett, betonozott aljzatú, nagysága: 5 m², kapacitása: 2000 kg
Elszállítás gyakorisága: maximum hat hónap.”

II.

A – BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. május 2. napján**.

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyfél képviseletében eljáró Faggyas Szabolcs meghatalmazott kérelmére 2023. január 16. napján – a Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítására vonatkozóan – hatósági eljárás indult a területi környezetvédelmi hatóságnál.

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a tevékenységét a – BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú számú határozattal módosított – BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) alapján végzi, mely 2026. augusztus 31. napjáig hatályos.

A benyújtott kérelem a Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelepen folytatott tevékenység fejlesztésére, illetve az állatlétszám növelésére vonatkozik.

A meghatalmazott a kérelméhez mellékelte az általa készített „Agrosztár Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.) Dombegyház, 0138/1 és 0128/2 hrsz-ú ingatlanokon meglévő sertéstelep bővítése kapcsán EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM” című dokumentációt.

A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.)

1. sz. melléklet 1. c) és d) pontjai, valamint a 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján:

1. sz. melléklet:

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3000 férőhelytől 30 kg feletti sertések számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. sz. melléklet:

*„11. Nagy létszámú állattartás
Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint
b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,
c) 750 férőhelytől kockák számára”*

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

Továbbá a benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos volt az alábbiak miatt:

- Tárgyi eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatóságként működik közre.
A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint a kormányhivatalok engedélyezési eljárásaiban 23.000 Ft mértékű szakhatósági eljárási díjat kell fizetni. Az ügyfél kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát.
- A benyújtott dokumentáció tartalmazta a technológiában felhasznált anyag- és energiaáramokat 2016-2021. évekre vonatkozóan. Az anyag- és energiaáramok a megemelt állatlétszámra vonatkozóan nem lettek feltüntetve.
- A dokumentáció nem tartalmazta a BAT következtetésekben megadott – az összes kiválasztott nitrogén (N) és összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) – kibocsátási szinteknek való megfelelés igazolását a megemelt állatlétszámra vonatkozóan.
- A Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti sertéstelepen tervezett újabb fejlesztés hatásterülete Google Earth műholdfelvételeken került bemutatásra, ezért kértem a hatásterületek helyrajzi számos térképen történő bemutatását.

A fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el a BE/38/00216-2/2023. ügyiratszámú végzésben. A hiánypótlásra a felhívásom közzétételétől számított 8 napon belül biztosítottam határidőt. Faggyas Szabolcs meghatalmazott a hiánypótlási felhívásnak a 2023. január 31. napján benyújtott EPAPIR-20230131-14696 azonosítójú levélben teljeskörűen eleget tett.

Az eljárás megindításáról – a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján eljárva – megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Dombegyház Nagyközség Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a telephelyen folytatott tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közhírré tettem.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Jegyző a 2023. február 14. napján kelt Ált/62-3/2023. számú levélben arról tájékoztattott, hogy a BE/38/00216-6/2023. ügyiratszámú közlemény közhírré tétele megtörtént. A közzététel módja: a Dombegyházi Polgármesteri Hivatal hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos kültéri hirdetőtábláin történő közhírré tétel. A közlemény közhírré tételének napja: 2023. február 14.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

Az eljárás során – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a következő szakhatóságok kerültek bevonásra:

- 1. számú melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – szakkérdés vizsgálata tekintetében;
- az 1. melléklet 9.4. pontja alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása; a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait;
- 1.számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya – az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából – szakkérdés vizsgálata tekintetében.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/775-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) BE/38/00216-7/2023. számon, 2023. február 08. napján érkezett ügyiratában az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.) Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú ingatlanokon lévő nagy létszámú állattartó sertéstelepre vonatkozóan BE02/20/53259-025/2019. számon kiadott és a BE/38/02571-32/2021. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosításához megkereste a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A hatóságom részére rendelkezésre bocsátott, VINO-Natura Kft. (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) által VN-24/2022. munkaszámon készített tervdokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú ingatlanokon található nagy létszámú állattartó sertéstelepre vonatkozóan BE02/20/53259-025/2019. számon kiadott és a BE/38/02571-32/2021. számon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú sertéstelepen jelenleg sertéstenyésztést folytatnak. A telephely jelenlegi állatállománya 12 743 db sertés (koca: 946 db, hízó: 7680 db, malac: 3968 db, süldő: 136 db, tenyészkoca: 13 db).

A 2022-es évben új fejlesztési igények merültek fel, mely során egy új, 8064 férőhelyes hízóépület építését tervezik. Az egykori 0. ütemnek elnevezett, ún. öregistállók felszámolásra kerülnének, így az ott tartott 5376 db hízó is a tervezett új épületbe költözne. Összesen a hízó létszám 2688 darabszámmal fog nőni. Az állatállomány növekedése miatt szükséges az egységes környezethasználati engedély módosítása.

Vízellátás:

A telephelyen 2 db kút található, a K-44 számú és a K-116 számú kutak, melyek biztosítják a sertéstelep vízellátását. A Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő állattartó telep vízellátás és szennyvíz elhelyezés vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére az Agrosztár Kft. a 66.538/1990. számon kiadott és 35600/1255-9/2021.ált. számon módosított, 2026. július 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A telep bővülésével megnövekszik a telephely vízellátása, amivel várhatóan emelni kell a jelenleg lekötött vízkontingenst.

Szennyvíz-elvezetés:

A telephelyen keletkező szociális szennyvizek gyűjtése egy meglévő, vízzáróan kialakított aknába történik, melyet szükség szerint szennyvíztisztító telepre elszállítanak. A szociális szennyvíz elhelyezése kapcsán opcióként felmerülhet a folyamatban lévő kiépülő szennyvíz csatorna-hálózatra történő rácsatlakozás, melynek lehetőségeit megvizsgálják.

Trágyaelhelyezés:

A hizlalda épületek padozata tömör, ferdepadlós, trágyaeltávolítása hígtrágya rendszerű. A rekeszeket acél rudak és zárt szelvények határolják. A hígtrágyalagúnák alá hígtrágya elvezető csővezeték és 900-os idomok (adapter a dugókhoz) kerülnek elhelyezésre. Az épületben 2 db központi vezeték, levegőző szelepekkel és tartozékokkal vezeti el a hígtrágyát egy gyűjtő aknába. A telephelyen almos trágyatárolás nem történik. A tervezett bővítést is figyelembe véve a várható éves keletkező hígtrágya mennyiség 54.526 m^3 , melynek a 6 havi tárolókapacitást figyelembe véve 27.263 m^3 kapacitású trágyatárolót kell biztosítani. A fentiek alapján a fejlesztéseket követően összesen 37.393 m^3 tárolókapacitás lesz biztosított egy új 12.519 m^3 térfogatú tározó kialakításával, ami nagy biztonsággal elegendő lesz. A meglévő és az új hígtrágya tároló között egy szeparátor is épül. A szeparálás a szilárd részt választja el a folyékonytól. Szeparálás után a folyékony rész kijuttatható, beinjektálható a talajba.

Monitoring rendszer:

A telephelyen 6 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, mely a 35600/1242- 3/2015.ált. (TVH-98940-1-15/2015.) számon kiadott és a 35600/2994-6/2020.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. március 31. napjáig érvényes.

Csapadékvíz elhelyezés:

Az épületek tetőfelületéről a csapadékvizet csapadékvíztározóba vezetik, kivéve a zöldfelületre hulló és a burkolt felületekről származó esővizet, melyek helyben kerülnek elszikkasztásra.

Alapállapot-jelentés:

A talajvíz figyelésére kiépített monitoring kutakon túl nem tervez az üzemeltető más, rendszeres mintavétellel járó ellenőrzést. A 6 db figyelőkútból két kút megsérült, helyettük újabb figyelőkutak kerülnek kialakításra, engedélyeztetésre.

BAT szempontoknak való megfelelés:

Az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetése:

- anyagfelhasználás csökkentése
- vízfelhasználás csökkentése:
 - csökkenteni kell a vízvezetékekből származó elfolyást, szivárgást
 - csökkenteni kell a tisztítás során használt vízmennyiségét
 - csökkenteni kell az etetés és itatás során használt víz mennyiségét
 - meg kell akadályozni az elfolyást, csöpögést a takarmány keverése során
 - el kell kerülni az etető-berendezés takarítására használt víz ellenőrizetlen elfolyását, illetve csöpögését
- energiafelhasználás csökkentése
- levegőbe történő kibocsátások csökkentése
- talajba és felszín alatti vízbe történő terhelések csökkentése
 - a keletkező trágya mennyiségét a lehető legkisebb szintre kell csökkenteni
 - a trágya és hígtrágya tárolókat megfelelő méretűre kell tervezni
 - a keletkező trágya mennyiségét a lehető legkisebb szintre kell csökkenteni
 - szociális tevékenységek optimalizálása
- zajkibocsátások csökkentése
- hulladékgazdálkodás
- szennyvízkezelés
 - elszivárgások (felszín alatti műtárgyak, burkolatok
 - pontszerű kibocsátások (a kijuttatott trágya minőségének ellenőrzése)
- trágya és hígtrágya gazdálkodás
 - trágya tároló kialakítása
- szállítás és kijuttatás (trágya mezőgazdasági művelésű területre való kijuttatása)
- egyéb technikák
- állategészségügyi és járványvédelmi vonatkozások
- monitoring

A teljes technológia és az alkalmazás megfelel a BAT követelményeinek.

Előírásaink indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. rend. 8. § (3) b) bek. szerint állattartó telepen trágyatároló nem létesíthető felszíni víztől, valamint jogszabály által nem szabályozott, ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől számított 100 m-en belül.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi. LVII. Törvény 28/A. § (1) bekezdés értelmében, vízjogi engedély szükséges a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. február 08. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

Mivel a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1712-1/2021.ált. számú, valamint a 35600/3022-2/2019.ált. szakhatósági állásfoglalásaiban szereplő előírások változtak a telephely hatályos egységes környezethasználati engedélyében foglaltakhoz képest, ezért azokat jelen módosító határozatban teljeskörűen szerepeltettem.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója a szakhatósági állásfoglalását 35400/707-2/2023.ált. számon feltételek előírása nélkül adta meg. Állásfoglalását a következők szerint indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2022. 02. 09. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely közvetlen környezetében ilyen üzemek nincsenek,
- a természeti katasztrófáknak való kitétséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a hatóságomnak ügyfél által megküldött kiegészítésekkel nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya az SZTFH-BANYASZ/2466-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult a folytatni kívánt tevékenység végzéséhez.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály. 2023. február 10-én érkezett BE/38/00218- 9/2023. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi létesítés engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte az „Agrosztár Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.) Dombegyház, 0138/1 és 0128/2 hrsz-ú ingatlanokon meglévő sertéstelep bővítése kapcsán” című műszaki leírást és mellékleteit, valamint a létesítésre vonatkozó, érvényes hatósági dokumentációkat.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyelet az alábbiakat vizsgálta meg:

A fenti pont szerinti szakkérdés:

„Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.”

Bevonás és közreműködés feltétele:

Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély meg-szerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A Bányafelügyelet a fentiek, a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilván-tartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezethez, ásványagyongazdálkodási valamint bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**.
- A tervezett beruházás földtani környezetre gyakorolt hatása elfogadható mértékű, felszín alatti ásványvagyon érintettsége a projekt által nem valószínűsíthető.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjokról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

Az állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdés zárja ki.

A Bányafelügyelet hatásköre az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00216-2/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet, hogy a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a 3. mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya,
- az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeknek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva a BE-06/NEO/268-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az egységes környezethasználati engedély módosításához. A népegészségügyi osztály azon előírásait, melyek nem szerepelnek a hatályos egységes környezethasználati engedélyben – a jelen módosító határozatban szerepeltettem.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/216-2/2023. ügyiratszámú véleményében hozzájárult az egységes környezethasználati engedély módosításához.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/282-2/2023 ügyiratszámú nyilatkozott a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00770-2/2023. ügyiratszámú levelében nyilatkozattételre felhívást kért a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

Fentiek alapján – valamint az engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy – további tényállás tisztázása szükséges a következők alapján:

- A területi környezetvédelmi hatóság 2022. május 26. napján helyszíni ellenőrzést tartott az AGROSZTÁR Kft. Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti sertéstelepén. Az ellenőrzésről BE/38/00949-7/2022. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben az AGROSZTÁR Kft. képviselője a következőket nyilatkozta:
„Nyilatkozom továbbá, hogy az IPPC engedély módosítására irányuló, 2022. III. negyedévben benyújtandó kérelemmel egy időben a telephely üzemi gyűjtőhely üzemelési szabályzatát jóváhagyásra benyújtom.”
Tekintettel arra, hogy a VN-24/2022 munkaszámú dokumentáció nem tartalmazta az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát, emiatt kértem annak benyújtását, figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdésére.
- A sertéstelep szomszédságában tervezett biogázüzem létesítésével és üzemelésével kapcsolatban. Megállapítottam, hogy a tervezett biogázüzem kapcsolódó létesítményei – a V1A és V1B jelű végtározók és szeparátor – a sertésteleppel közös használatú műtárgyak, így a két eljárás szorosan összekapcsolódott.
A tervezett biogázüzem engedélyezési eljárásában benyújtott nyilatkozat szerint a sertéstelepre tervezett szeparátort a cégcsoporton belüli Kisdombegyházi AGRO-FERR Kft. fogja üzemeltetni. A benyújtott kérelem és az engedélyezési dokumentáció nem tartalmazza a tervezett biogázüzem létesítésével és üzemelésével összefüggő információkat, ezért kértem az AGROSZTÁR Kft. nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szomszédos Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett biogázüzem létesítését és üzemelését követően a Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep üzemeltetése hogyan fog módosulni. Ezzel összefüggésben módosítani kívánja-e jelen eljárásban benyújtott kérelmét.

A tényállás tisztázásához szükséges információk benyújtásáról a BE/38/00216-31/2023. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem.

Faggyas Szabolcs meghatalmazott a tényállás tisztázására vonatkozó felhívásnak 2023. március 12. napján teljeskörűen eleget tett. A benyújtott EPAPIR-20230312-1931 azonosítójú levelében mellékelte az AGROSZTÁR Kft. ügyvezetője nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem kívánja módosítani a sertéstelep hatályos egységes környezethasználati engedély jelen módosítására irányuló kérelmét.

Fentiekre tekintettel a BE/38/00216-34/2023. ügyiratszámú levelemben a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát szakkérdés vizsgálatára ismételtlen megkerestem.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/02805-2/2023. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményét feltételek nélkül adta meg a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A BE/38/00216-15/2023. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesíttem Dombegyház Nagyközség Önkormányzatát, hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a telephelyen folytatott tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az Önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem küldött.

A BE/38/00216-16/2023. ügyiratszámú levélben értesíttem a hatósági eljárás megindításáról a tevékenységgel érintett ingatlanok tulajdonosát.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00770-4/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva. Feltételeit a határozat rendelkező rész I. fejezet 13.1.-13.6. pontjaiban rögzítettem.

A benyújtott kérelmet, az engedélyezési dokumentációt és mellékleteit, a hiánypótlási dokumentációt, a tényállás tisztázására benyújtott dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

- A sertéstelepen folytatott tevékenységgel kapcsolatban a 2022-es évben további fejlesztési igények merültek fel, mely egy új, 8.064 férőhelyes hízóépület építését vonja maga után. A meglévő, ún. „öregistállók” felszámolásra kerülnének, így az ott tartott 5376 db hízó is a tervezett új épületbe költözik. A hízólétszám összesen 2688 darabszámmal fog nőni. A tervezett újabb férőhelyszám-bővítést is figyelembe véve a keletkező hígtrágya éves mennyisége várhatóan 54.526 m³ lesz, melynek a 6 havi tárolókapacitást figyelembe véve 27.263 m³ kapacitású trágyatárolót kell biztosítani. A telepen a fejlesztéseket követően összesen 37.393 m³ tárolókapacitás lesz biztosított az új, kivitelezés alatt álló 12.519 m³ térfogatú tározó kialakításával, ami nagy biztonsággal elegendő lesz. A meglévő és az új hígtrágyatároló között szeparátor épül.
- Az összes kiválasztott nitrogén (N) és összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) meghatározása érdekében 2021. szeptemberében megtörtént minden egyes korcsoportra vonatkozóan a hígtrágya beltartalmi értékeinek laborvizsgálata. A mérési adatok alapján, a tervezett állatlétszám figyelembevételével a BAT következtetésekben előírt kibocsátási szinteknek való megfelelést számításokkal bemutatták.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból** megállapítottam, hogy a hízó létszám – az engedélyezett hízó állatlétszámhoz képest – 2688 db-bal fog növekedni.

Fentiek miatt a 30 kg-nál nagyobb állatok férőhelyének száma a fejlesztést követően (13939 db + 2688 db) **16.627 db** lesz, emiatt a IV.1.9. pontban foglalt ammóniakibocsátási mennyiséget is módosítani szükséges.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás növekedést eredményező változás következik be, a számított/modellezett szagvédelmi hatásterület is növekszik, a korábbi, sertéstelep határáról számított 307 méterről, a sertéstelep határáról számított 334 m sugarú területre. Tehát az állattartó telep határáról számított 334 méterre csökken a szagkoncentráció 3 SZE/m³ alá, így biztosított a levegővédelmi követelmények teljesülése.

A dokumentációban leírtak szerint a szagvédelmi hatásterületen belül lakóingatlan nem található. Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § és 38/A. § (2) bekezdése alapján tettem meg, figyelemmel a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatára. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani, melyet a 38. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a településrendezési tervben jelölni kell (kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit). Dombegyház településrendezési

tervében a sertésletelep körül 500 m védőterület van kialakítva, ezért a telep fejlesztése miatt – levegőtisztaság-védelmi szempontból – a településrendezési terv módosítását nem kell kezdeményezni.

- **Földtani közeg védelme** szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:
 - A telephelyen a Kft. által folytatott állattartási tevékenység során folyamatosan történtek fejlesztések.
 - Az új állattartó épület lagúnás rendszerben kerül megépítésre.
 - Az állattartó épületek takarítása turnusonként egy alkalommal történik nagy nyomású vizes mosóberendezés használatával.
 - A hígtrágya az „új” állattartó épületek lagúnájából a már meglévő hígtrágyatároló medencébe kerül. A telephelyen jelenleg 1 medence üzemel, de folyamatban van egy új (betonalapra ültetett acéltartály, üvegszálás borítással) hígtrágyatároló létesítése is.
 - A sertésstartási tevékenység során keletkező hígtrágya – a telephelyen történő átmeneti tárolást követően – kihelyezésre kerül mezőgazdasági területekre talajerő-utánpótlásként.
 - Az állati hullák eseti elszállításáról az ATEV Zrt. gondoskodik. A tetemek gyűjtésére használt edényzet fedett és zárható.
 - A telephelyen használt veszélyes anyagok, illetve a tevékenység végzése során keletkezett veszélyes hulladékok gyűjtése megfelelő műszaki védelemmel ellátott konténerekben, illetve épületben történik.
 -
 - A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rend.*) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE-02/20/00208-1/2020. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2024. december 31. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, illetve figyelembe véve a telephelyen történő folyamatos fejlesztéseket, a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatáról és benyújtásáról rendelkeztem.
 - A rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapítottam, hogy a Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz. alatti területen feltárt ammónia- és nitrát-szennyezés nyomon követése érdekében az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a 11794-1-2/2004. számon kiadott határozatában kármentesítési utóellenőrzést rendelt el. A kármentesítési eljárás történéseiről, illetve annak befejezéséről a területi környezetvédelmi hatóságnak nem áll rendelkezésre információ. Tekintettel arra, hogy az utómonitoringra nem a Kft. lett kötelezve, így a gazdálkodó szervezetnek ezzel kapcsolatosan nincs kötelezettsége. A Felügyelőség a Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz. alatti területen a tartós környezetkárosodás tényét feljegyeztette az ingatlan-nyilvántartásba, melyről a 11794-1-14/2004. számú határozatában rendelkezett. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 33. § (5) bekezdés a) pontja szerint:
„33. § (5) A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a tartós környezetkárosodás fennállását a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával ellenőrzi:
a) ötévente rendszeresen;”
A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy 2004 óta a tartós kár felülvizsgálata sem az ügyfél kérelmére, sem pedig hivatalból nem történt meg. Fentiek miatt mind a kármentesítési monitoring tevékenység további végzésével, mind pedig a tartós környezeti kár felülvizsgálatával kapcsolatosan külön eljárásban intézkedem.
 - A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:
„22. § (10) **A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.**”
A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen legutóbb 2019. évben történt 1-1 ponton 30 cm-es mélységben talajvizsgálat. A mintákat nitrát, nitrit, ammónium és szulfát szennyezőanyagokra vonatkozóan vizsgálták meg. A 2019-ben benyújtott felülvizsgálati dokumentációban közölt adatok alapján megállapítottam, hogy a talaj

felső 30 cm-es rétegében a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: *Együttes rendelet*) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket. Mélyebb rétegekből talajmintavétel nem történt.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2029. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat.

Tekintettel arra, hogy az IPPC engedély 2026. augusztus 31. napjáig hatályos, ezért földtani közeg vizsgálatával kapcsolatosan jelen eljárásban nem rendelkezem.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a hígtrágya tárolása az állattartó telepen földtani közeg károsítását kizáró módon megoldott.

Földtani közegre vonatkozó tájékoztatásom a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bek. c) pontján, valamint az Együttes rendelet. 3. melléklet A) részében foglaltakon alapul.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírásomat a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. a) pontjában, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

- **Zaj és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése b) pontja szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülré esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A Faggyas Szabolcs szakértő által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephelyen folytatott tevékenységek együttes zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő területek és épületek nincsenek.
- Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- **Hulladékgazdálkodási szempontból** a megkereséshez elektronikusan csatolt, Faggyas Szabolcs szakértő által készített VN-24/2022 számú dokumentációt, a telephely üzemi gyűjtőhely üzemelési szabályzatát, valamint a rendelkezéseimre álló iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozatában egységes környezethasználati engedélyt adott a Kft. részére a Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az engedély a telephely fejlesztése (a telep további bővítése, új épületek építése, és technológia telepítése) miatt a BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú határozattal módosításra került.

2022-ben további fejlesztési igények merültek fel. Jelen kérelem a Kft. telephelyén található nagy létszámú állattartó sertéstelepen folytatott tevékenység újabb fejlesztésére, illetve az állatlétszám növelésére vonatkozik.

A hulladékgazdálkodási adatokat a dokumentáció 7.3.1. pontja (66–67. oldal) tartalmazza.

A **tevékenység végzése** során képződő nem veszélyes hulladékok:

Hulladék kód: Hulladék megnevezése:

07 02 13	hulladék műanyag
10 01 01	hamu, salak és kazánpor (kivéve a 10 01 04)
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék
20 01 39	műanyagok

A **tevékenység végzése** során képződő veszélyes hulladékok:

Hulladék kód: Hulladék megnevezése:

08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től
16 02	12-ig terjedő hulladéktípusoktól
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék

A települési hulladék gyűjtése 1100 literes kukaedényzetekben történik. A hulladék heti rendszerességgel kerül a közszolgáltató által elszállításra. Közszolgáltató: Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (6728 Szeged, Városgazda utca 4.).

Az állati hulla, mint a sertéstartási tevékenység melléktermékének ártalmatlanítását 2019. évtől a Waste Spectrum Environmental által gyártott Volcan 750 típusú állathulla-égetőben ártalmatlanítják. A keletkező hamu, mint hulladék kezelése a dokumentációban nem egyértelműen szerepel, ezért a feltételek között ennek kezeléséről részletesen rendelkeztem.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően az elhullott állatok tetemének ártalmatlanítása úgy történik, hogy megelőzzék vagy csökkentsek a hulladékkibocsátást, a keletkező hígtrágya tápanyagként „hasznosításra” kerül, a települési hulladékok elszállítása hetente megtörténik.

A dokumentáció tartalmazza a várhatóan keletkező hulladékokat és azok tervezett kezelési módját.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése – az előírt feltételek betartásával – megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért az egységes környezethasználati engedély kiadásához a rendelkező részben szereplő feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- **Természet- és tájvédelmi** szempontból a tárgyi ügy kapcsán készült dokumentációt áttanulmányoztam, mely alapján megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenységből nem származhatnak jelentős környezeti hatások.

Az érintett ingatlanok és környezetük védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.

A beruházás táj-és természetvédelmi szempontból – külön előírás nélkül – engedélyezhető.

Véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. számú melléklet 5. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény figyelembevételével adtam meg.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a **környezet- és település-egészségügyre**, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan feltételeim
 - a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain;
 - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésén;
 - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés f) és h) pontjain és a 4. számú melléklet 3. A) pont c) alpontján és 7. pont c) alpontján;
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) és (4) bekezdésein;
 - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén;
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2003. (I.12.) Kormányrendelet 19. § (7) bekezdésén;
 - a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II.6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
 - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén;
 - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/201. (IV.29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén;
 - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén
 alapul.
- A **termőföld minőségi védelme** szempontjából megállapítottam, a sertéstelepen tervezett fejlesztés keretében megvalósítandó létesítmények megvalósítása a talajvédelmi jogszabályokban foglaltaknak megfelel.

A sertéstelepen keletkező hígtrágya a Kisdombegyházi AGRO-FERR Kft. területeire kerül kihelyezésre a talajvédelmi hatóság által kiadott BE-02/19/1747-2/2019. számú igazolás alapján. Az igazolásban foglalt feltételek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII. 18.) 2. melléklet 2.7. pontjában előírt felhasználási feltételeknek, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek.

A tevékenység megfelel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában foglaltaknak.

Az egységes környezethasználati engedély a felülvizsgálati dokumentációban foglalt tevékenységekre vonatkozóan a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően módosítható.
- **Kulturális örökségvédelem** szempontjából az alábbiakat állapítottuk meg: az örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

- **Az erdőre gyakorolt hatások:** az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.
- Előírásaim betartásával a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Az eljárás során megkeresett szakhatóságok közül a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály feltételekkel, a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya feltételek előírása nélkül hozzájárultak az egységes környezethasználati engedély módosításához.

Mindezek alapján a telephelyi tevékenység hatályos IPPC engedélye módosításáról döntöttem és a sertéstelepen tervezett fejlesztés megvalósításához, illetve a sertéstartási tevékenység üzemeltetéséhez és felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat I. fejezet 1. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 5. pontját módosítottam és belefoglaltam a telephelyen tervezett új hizlaldaépület leírását és a sertéstelep maximális férőhelyszám-változását az újabb fejlesztést követően.

A határozat I. fejezet 2. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 6. pontját kiegészítettem a tervezett új istállóépület állatférőhely-számát tartalmazó táblázattal.

A határozat I. fejezet 3. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 7. pontját kiegészítettem a tervezett hizlaldaistálló technológiai leírásával.

A határozat I. fejezet 4. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 10. pontját a hulladékok gyűjtésére és elhelyezésére vonatkozóan módosítottam.

A határozat I. fejezet 5. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 11. pontját módosítottam az új hizlaldaépület létesítését és működését is figyelembe véve.

A határozat I. fejezet 6. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 1.a. 1.1. pontját módosítottam a megvalósítani tervezett újabb fejlesztés figyelembevételével.

A határozat I. fejezet 7. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 1.a. Létesítés 1.9. pontját kiegészítettem a létesíteni tervezett új állattartó épület kapcsán a földtani közeg védelme szempontjából tett előírással.

A határozat I. fejezet 8. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 1.b. Üzemelés 1.9. pontjában a levegőbe jutó, hízósertésre vonatkozó ammóniakibocsátás kibocsátási mennyiségét módosítottam a tervezett újabb bővítést követő maximális férőhely-kapacitás figyelembevételével.

A határozat I. fejezet 9. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 2. pontját közegészségügyi előírásokkal kiegészítettem.

A határozat rendelkező rész I. fejezet 10. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 5.3. pontjának második mondatát módosítottam, és előírtam, hogy a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatát el kell végezni az új technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül, de legkésőbb 2024. november 1. napjáig.

A határozat I. fejezet 11. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 12. pontját az eljárás során megkeresett szakhatóságok előírásaival módosítottam.

A határozat I. fejezet 12. pontjában a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezetét a hulladékgazdálkodási előírásokkal kiegészítettem.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés *d*) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján és a Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzé tenni. A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közzétételéhez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közzététel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *a*) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. május 1. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy

- a szomszédos – Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti – ingatlanon tervezett biogázüzem megvalósulását követően módosítani szükséges a sertéstelep hatályos egységes környezethasználati engedélyét,
- a telep bővülésével megnövekszik a telephely vízellátása, amivel várhatóan emelni kell a jelenleg lekötött vízkontingenst.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint