



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/20/00236-6/2019.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Martincsekné Kovács Judit
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz.
alatti ingatlanon található nagy
létszámú baromfitelep egységes
környezethasználati engedélyének
módosítása

Ügyfél: AGRINNOV Kft.
1148 Budapest, Kerepesi út 78. C.
ép. I/7.

KÜJ: 100 442 999
KTJ: 100 226 367

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult I. fokú hatósági eljárásban az AGRINNOV Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. I/7., KÜJ: 100 442 999) ügyfél részére a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 226 367) található nagy létszámú brojlersirketelepen folytatott tevékenységhez kiadott – 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/ 20/50217-001/2019. számú határozattal módosított – 10213-11-16/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

A 10213-11-16/2015. ügyiratszámú határozat rendelkező rész „LEVEGŐVÉDELLEM” című fejezet „38/A. Állatihulla-égető üzemeltetése” című részének 1. pontja az alábbiakra **módosul**:

„38/A. Állatihulla-égető üzemeltetése

1. A légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyezőanyagokra, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan – akkreditált mérőszervezettel meg kell mérni. Határidő: **2020. június 30. napja.**”

II.

A – 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/ 20/50217-001/2019. számú határozattal módosított – 10213-11-16/2015. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

III.

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatóságához – terjesztheti elő elektronikus úton. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **25 000 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 500,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás

közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, – a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül. A közhírré tétel időpontja: **2019. szeptember 28. napja.**

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

INDOKOLÁS

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 10213-11-16/2015. számú határozatban egységes környezethasználati (IPPC) engedélyt adott az AGRINNOV Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1/7., KÜJ: 100 442 999, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti telepen (KTJ: 100 226 367) folytatott brojlercsirke-tartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2026. május 4. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására – az engedélyes kérelme alapján – a 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/ 23112-005/2016., illetve BE-02/ 20/50217-001/2019. ügyiratszámú határozatban került sor.

A Kft. 2019. augusztus hónap 5. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, amely alapján 2019. augusztus hónap 6. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. (KTJ: 100 226 367) alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlercsirke-telepen folytatott tevékenység egységes környezethasználati (IPPC) engedélyébe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására – konkrétan a telepen üzemelő állatihulla-égető berendezés emissziómérési időpontjának módosítása – vonatkozik. Kérelmét a Kft. az alábbiakkal indokolta:

„Jelenleg a telephelyen 26. élethetét betöltött nagyszámú baromfi tenyészállomány termel. Az égető mű emisszió méréséhez egy csonk kialakítása is szükséges, amit külsős vállalkozó készítene el. Nem tudjuk ennek a kivitelezésnek a pontos mechanizmusát és idejét sem. Ez idő alatt és közben egyéb eszköz (szállítás, mélyhűtés) és kapacitás hiányában nem tudjuk máshol a keltezett állati melléktermékeket megsemmisíteni vagy elszállítani.

Mivel az égetőmű a telep úgynevezett „fehér” – belső területén található, ide állategészségügyi és járványvédelmi okokból külső személyek beléptetése nem kívánatos.

Kérvényünk csak halasztást kér, a kívánt mérést az állomány kivágását megkezdődően el kívánjuk végezni ...”

„Az állomány várható kivágásának időpontja 2020. márciusa.

Mivel nagy értékű tenyészállományt tartunk a 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon, amely állategészségügyi és járványvédelmi szempontokból kiemelt jelentőséggel bír, ezért kérjük az emisszió mérés elhalasztását 2020. márciusához legközelebb eső időpontra, a felmerülő illeték megtérítése mellett.”

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1.a) pontja és 2. sz. melléklet 11.a) pontja alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatást követően kiadott – IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján 50.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben nem történt meg. Ezért hiánypótlást rendeltem el a BE-02/20/00236-3/2019. ügyiratszámú végzésben.

A végzésben előírt díjfizetést a Kft. teljesítette, és a 2019. augusztus 15. napján érkezett levélben igazolta az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) és 10. bekezdése alapján – a BE-02/20/00236-2/2019. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2019. november 18. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 50.000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összegnek az ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2019. november 18. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem, az Ákr. 50. § alkalmazásának nem volt helye.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban közhírré tétel útján értesítettem a meghozott határozat közzétételével.

A Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya által kiadott, az állatihulla-égető berendezés üzemeléséhez szükséges, véglegessé vált BE/20/2201-3/2016. számú működési engedéllyel, az engedély 2021. május 18. napjáig hatályos.

A benyújtott engedély módosítási kérelem, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

- Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 10213-11-16/2015. számú határozatban IPPC engedélyt adott a Kft. részére a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti telepen folytatott brojlercsirketartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2026. május 4. napjáig hatályos.
Az IPPC engedély módosítására – az engedélyes kérelme alapján – a 14312-004/2015., a BE/39/15122-007/2015., a BE/39/ 23112-005/2016., illetve legutóbb a BE-02/ 20/50217-001/2019. ügyiratszámú határozatban került sor.
- A BE-02/ 20/50217-001/2019. ügyiratszámú határozattal módosított 10213-11-16/2015. számú IPPC engedély „LEVEGŐVÉDELLEM” című fejezet 38/A1. pontjában a főosztály előírta, hogy a telephelyen üzemelő állati-hullaégető berendezés, mint helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyezőanyagokra, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan – akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni. A mérési kötelezettség teljesítési határideje 2019. április 19. napján lejárt.
- A Kft. 2019. április hónap 9. napján – tehát a fenti mérési kötelezettség teljesítési határidejének lejárta előtt – kérelmet nyújtott be a főosztályra, melyben a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenység IPPC engedélyének módosítását, konkrétan az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítását – ezen belül pedig a telephelyen üzemelő állatihulla-égető mérési kötelezettségének törlését – kérelmezte. Ezen kérelmét a főosztály – a megfelelő szakmai indokok alapján – a BE-02/ 20/52824-011/2019. ügyiratszámú, 2019. augusztus 27. napján véglegessé vált határozatban elutasította.
- A Kft. 2019. augusztus hónap 5. napján újabb kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, melyben a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti brojlercsirketelepen folytatott tevékenység IPPC engedélyébe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítását – konkrétan a telepen üzemelő állatihulla-égető berendezés emissziómérési időpontjának

meghosszabbítását – kérelmezte 2020. március hónapig.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a hullaégető-berendezés kürtője légszennyező pontforrásnak minősül.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (Lev. rendelet) 1. § (1) bekezdésében, 2. § 24. pontjában és 25. § (1) bekezdése szerint:

„1. § (1) A rendelet hatálya azokra a természetes és jogi személyekre, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki, akik vagy amelyek tevékenysége, létesítménye, terméke levegőterhelést okoz, vagy okozhat.”

„2. § 24. légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számításal egyértelműen meghatározhatók;”

„25. § (1) Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”

Az égetőberendezéshez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás a Lev. rendelet hatálya alá tartozik, a légszennyező pontforrás üzemeltetése a Lev. rendelet szerinti előírásokat tartalmazó engedély birtokában lehetséges.

A 10213-11-16/2015. számú IPPC engedélyt módosító BE-02/ 20/50217-001/2019. ügyiratszámú határozatban az emissziómérést a berendezés kürtőjén a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: R.) 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben foglaltak alapján írta elő a főosztály, öt évenkénti mérési gyakorisággal.

Az ügyfél mérési eredményeket vagy referencia mérési jegyzőkönyvet az állatihulla-égetőből kikerülő légszennyező anyagok vonatkozásában még ezidáig nem nyújtott be a főosztályra.

A Spectrum Volkan 150 típusú állatihulla-égetőberendezés kiskapacitású berendezés, az elvégzett mérés szükséges annak megállapítására, hogy mennyi légszennyezőanyag kerül kibocsátásra a berendezés pontforrásán.

Figyelembe véve a tenyészállományt fenyegető állategészségügyi és járványvédelmi kockázatokat, valamint azt, hogy a munkálatok időtartama alatt a berendezésben nem lehet ártalmatlanítani az elhullott állati tetemeiket – méltányolva a módosítási kérelemben felhozott indokokat – az ügyfél kérelmének helyt adva módosítottam az IPPC engedélyt és meghosszabbítottam az állatihulla-égető, mint légszennyező pontforrás akkreditált mérési kötelezettségének teljesítési határidejét. Mivel 2020. március hónapban tervezett a telephely kiürítése, a mintavételi hely kialakítását ezt követően tudják elvégezni és a konkrét mérés – a következő állomány betelepítését követően – csak ezután történhet. Ezért a mérési kötelezettség teljesítésének határidejét – a fentiek alapján – meghosszabbítottam 2020. június 30. napjáig. Az új időpontig elegendő idő áll a Kft. rendelkezésére a mérési hely kialakításának és az akkreditált mintavétel megrendelésének, előkészítésének megszervezésére, valamint a betelepítés után – a soron következő turnus elhullott állatait elégetve – meg tudják mérteni a pontforrás légszennyező-anyag kibocsátását.

- Az IPPC engedély módosítási eljárásba szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a szakhatóságok hatáskörét nem érintette.

Az előzőekben foglaltak figyelembe vételével döntöttem az ügyben és a rendelkező rész I. fejezetében közöltek szerint módosítottam a 10213-11-16/2015. ügyiratszámú határozat rendelkező rész „LEVEGŐVÉDELEM” című fejezet 1. pontját, és új határidőt állapítottam meg a telepen üzemelő állatihulladék-égetőn kibocsátásra kerülő légszennyező pontforrás akkreditált mérésére.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az I. fokú hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően a 20. § (11) bekezdésében, továbbá az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 43. § (6) bekezdése mellett, a 116. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint 119. §-án alapul. A fellebbezési határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a határozat közzétételétől kell számítani.

A közhírré tétel útján történő közzétételről szóló tájékoztatásom az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontján és a Khvr. 21. § (1) bekezdés c) pontján alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján és a Békéscsabai Járási Hivatal honlapján közzététel útján is közzéteszem.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján 50.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A fellebbezési díj mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, illetve 5. § (6) bekezdésén alapszik.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

Felhívom az ügyfél figyelmét a többször módosított 10213-11-16/2015. számú IPPC engedély 38/A. fejezet 9. pontjában foglaltakra, melyet a benyújtott módosítási kérelemről függetlenül el kell végeztenni 2019. évben:

„38/A. 9. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezés szervizelését minden évben el kell végeztenni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatolva, ügyfélkapun keresztül meg kell küldeni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.”

Felhívom a figyelmet, hogy további határidő módosítást – a mérés elvégzése tekintetében – nem áll módjában a hatóságnak engedélyezni!

Gyula, 2019. szeptember 20.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Dr. Illich Andrea Eszter
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.