



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00272-1/2021.  
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Csukás Krisztina  
Freiberger-Otlecz Mónika  
Nagy Krisztián  
Szabó Erzsébet  
Szilágyi Tibor  
Botyánszki Csaba  
Czira Eszter  
Papp László  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8  
hrs.-ú ingatlanon lévő sertéstelep  
egységes környezethasználati  
engedélye  
Ügyfél: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.  
6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.  
KÜJ: 100 235 771  
KTJ: 100 409 281

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél kérelmének helyt adva a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti (KTJ: 100 409 281) nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez **egységes környezethasználati engedélyt adok** az alábbiak szerint.

#### II.

#### Az engedélyezett tevékenység jellemzői

##### 1. A környezethasználó adatai

EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (rövid név: EEBA Kft.)  
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.  
KSH szám: 12240193-0146-113-03  
KÜJ szám: 100 235 771

##### 2. A telephely jellemzői

Hrsz.	Művelési ág	Terület nagysága (ha)	Ingatlan tulajdonosa
Vésztő, külterület 0776/8	kivett, sertéstelep	24,2892	EEBA Kft.

KTJ<sub>telephelyi</sub>: 100 409 281  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101 616 941  
EOV koordináták: X=179300 m; Y=822170 m

##### 3. A tevékenység megnevezése, TEÁOR száma és NOSE-P kódja

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,

c) nagy létszámú állattartás 750 férőhely kocák számára”

egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

TEÁOR 0149 – Sertéstenyésztés  
4623 – Élőállat nagykereskedelme  
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

#### 4. A tevékenység célja és volumene

A telephely **1286 db anyakoca** folyamatos rotációban való tenyésztését biztosítja, éves kibocsátás (eladott sertés) kb. 2000 tonna.

A telephely férőhely-kapacitása maximum 20.134 db, a Kft. által ebből kihasznált kapacitás 10.826 db (vegyes korcsoport); a 30 kg-n felüli sertések száma maximum 8.224 db, ebből kihasznált kapacitás **5 520 db**.

Az állattartó épületek férőhelyei:

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			Tenyész- koca (200-250 kg)	Előhasi koca (150-200 kg)	Süldő- koca (90-120 kg)	Előhízó (8-30 kg)	Hízó (30-120 kg)
1.	Kocaszállás	V1	192				
2.	Kocaszállás	V2	192				
3.	Egyedi kocaszállás	V3	228				
4.	Egyedi kocaszállás	V4	218				
5.	Kanszállás	Ksz.	204				
6.	Fiaztató	F1	72				
7.	Fiaztató	F2	72				
8.	Fiaztató	F3	72				
9.	Fiaztató	F4	36				
10.	Batériás malacnevelő	B1				740	
11.	Batériás malacnevelő	B2				740	
12.	Batériás malacnevelő	B3				740	
13.	Batériás malacnevelő	B4				740	
14.	Batériás malacnevelő	B5				740	
15.	Batériás malacnevelő	B5				320	
16.	Hizlalda	H1					440
17.	Hizlalda	H2					440
18.	Hizlalda	H3					440
19.	Hizlalda	H4					440

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			Tenyész koca (200-250 kg)	Előhasi koca (150-200 kg)	Süldő koca (90-120 kg)	előhízó (8-30 kg)	hízó (30-120 kg)
20.	Hizlalda	H5					440
21.	Hizlalda	H6					576
22.	Hizlalda	H7					576
23.	Hizlalda	H8					576
24.	Hizlalda	H9					576
25.	Hizlalda	H10					576
26.	Hizlalda	H11					576
<b>ENGEDÉLYEZETT ÖSSZESEN:</b>			<b>1.286</b>			<b>4.020</b>	<b>5.520</b>

### 5. A sertéstelep létesítményei

A sertéstelep a Vésztő-Körösújfalú közötti út mellett, Vésztő ÉK-i részén, Kertmegben, külterületen, a 0776/8 hrsz.-ú területen található. A telepet 2000-tól bérelte az EEBA Kft., azóta már tulajdonos, a sertéstartási tevékenységet azóta folytatja itt az engedélyes.

a) A telep állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítményei:

- 11 db hizlalda
- 4 db kocaszállás
- 4 db fiaztató terem
- 5 db battériás malacnevelő
- 1 db kanszállás (kocát tartanak benne)
- irodaház, szociális épület
- műszaki karbantartó részleg
- raktár
- veszélyeshulladék-tároló
- 6 db hígtrágyatároló medence
- K52 jelű vízkitermelő kút, K44 jelű tartalék kút
- 2 db 1600 l-es hidroförtartály
- 1 db 77 m<sup>3</sup>-es víztároló
- kiépített vízvezeték-hálózat
- föld alatti vb. hígtrágya-elvezető csatornahálózat
- 55 db 5 m<sup>3</sup>-es vb. gyűjtőakna
- 30 m<sup>3</sup>-es vb. föld alatti átemelő akna
- 75 m<sup>3</sup>-es vb. kommunáliszennyvíz-gyűjtő medence
- 4 db talajvíz-megfigyelő kút
- fázisbontó berendezés (használaton kívül).

b) A hígtrágyatárolók hasznos kapacitása (a 2016. évi felmérés alapján):

- I. sz. tároló: 39.560 m<sup>3</sup>
- II. sz. tároló: 56.000 m<sup>3</sup>
- III. sz. tároló: 49.840 m<sup>3</sup>
- IV. sz. tároló: 7.056 m<sup>3</sup> (használaton kívül)
- V. sz. tároló: 24.990 m<sup>3</sup>
- VI. sz. tároló: 353.625 m<sup>3</sup> (használaton kívül)
- Összesen: 531.071 m<sup>3</sup>**

### 6. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

#### Sertéstenyésztés

– Vemhesítés: A tenyészkocák inszeminálása az egyedi kocaállásokon történik, amely biztosítja a vemhesség legkritikusabb időszakában – a beágyazódáskor – az egyedi elhelyezést. Az egyedi kocaállásokban az állatok 28-30 napot tartózkodnak. Az inszeminálást követő vemhességvizsgálat

után a vemhes kocák csoportos kutricákba kerülnek elhelyezésre, ahol a fiaztatásig, vagyis a vemhesség kb. 105-110. napjáig tartózkodnak.

– Fiaztatás: A vemhesség lejárta előtt néhány nappal – vemhesség kb. 110. napján – a kocák a fiaztató épületek egyikébe kerülnek, és itt maradnak az elválasztásig (4-5 hét). Az elválasztást követően a kocák ismét termékenyítésre vagy selejtezésre kerülnek, a malacok (8 kg) pedig átkerülnek az előhizlalóba/utónevelőbe. A fiaztató épületben az állatok kutricákban, emelt szintű elletőrácson vannak elhelyezve.

– Utónevelés/előhizlalás: A malacok 26-30 napos korukban kerülnek az utónevelőkbe. Az utónevelőkben eltöltött 50-60 nap után a kb. 30 kg-os élősúly elérését követően kerülnek a hizlaldákba.

– Hizlalás: A telepen a hizlalás egyfázisú, mivel a letelepített állomány az értékesítési súly eléréséig a helyén marad. A tenyésztési oldalról az állatok a 30 kg-os súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba, ahol a kb. 100-120 kg-os élősúly elérésig maradnak, majd értékesítik őket.

#### *Takarmányozás*

– A sertések etetésére használt takarmányok a telepen kívülről, előre bekeverten, ömlesztett formában érkeznek. A megadott receptúra alapján kevert sertéstápokat takarmányszállító kocsival juttatják el a sertéstelepen található takarmánytároló ciklonokba. A silókat a szállítást végző gépkocsiból töltik fel.

Az állattartó épületekben szárazdarás automata etetőrendszert alkalmaznak. Ez alól csak a fiaztatók kivételek, amelyekben kézi kiosztás történik. Az állatok itatására szópókás itatókat használnak.

A telephelyen lévő takarmánysilók száma és térfogata: 9 db 6 m<sup>3</sup>-es, 11 db 3 m<sup>3</sup>-es, 1 db 5 m<sup>3</sup>-es, 2 db 4 m<sup>3</sup>-es, 1 db 9 m<sup>3</sup>-es.

#### *Hígtrágya- és szennyvíz-kezelés*

– Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű. A sertésólakban keletkezett trágyát mechanikus tisztítás (trágyarácsra tolás), ill. előáztatás után nagy nyomású vízzel mossák le, rendszeres időközökben. Az állattartó épületek aljzata beton, illetve aszfalt burkolatú. A hígtrágyát az épületen belül trágyarácscsal fedett csatorna gyűjti össze, melyek végén 5 m<sup>3</sup> térfogatú trágyaakna található, amit felnyitható merülő fal zár le. Az ólakban összegyűlt hígtrágyát 2 ágon NA400 vb csatorna vezeti ki az épületből, egy-egy 5 m<sup>3</sup> térfogatú fogadóaknába (55 db). A fogadóaknákat NA400 vb csatorna, mint gerincvezeték gyűjti össze.

A gerincvezeték lejtése 2%. Az NA400 vb gerincvezeték gravitációs módon vezeti el a hígtrágyát egy 30 m<sup>3</sup> térfogatú, központi vasbeton gyűjtőaknába, ahonnan szintvezérelt zagyszivattyú (Flygt) továbbítja távvezetéken a sertéstelepen kívül kialakított földmedrű medencékbe. A hizlaldák kutricái az oldalfalak irányába lejtnek. Az oldalfalak mentén betonrácsokkal fedett trágyarács található. A hízókban kialakított helyes ürítési szokások okán többnyire a trágyarácson ürítenek. A máshova került trágyát a kezelőszemélyzet kéziszerszámmal tolja a betonrácsra. A trágya a betonrácsról a trágyacsatornába kerül, ahonnan vízőblítéssel lehet kitarítani. Vizes takarításra turnusváltásonként (90-110 nap) kerül sor nagynyomású mosóberendezés alkalmazásával, majd az épületet fertőtlenítik.

2006-ban elvégezték a hígtrágyatárolók vizsgálatát, a talajmechanikai, talajfizikai vizsgálatok eredményei igazolták azok vízzáróságát. A hígtrágyatárolók telepítési helye és műszaki jellemzői (távolsága felszíni víztől, vízellátó kúttól messze, nem vízjárta területen található, szivárgásmentes és szigetelt, korróziónak legalább 20 évig ellenáll, min. 4 havi tároló kapacitással és megfigyelő rendszerrel rendelkezik) megfelelnek a hatályos jogszabályi követelményeknek. A tárolókban leülepedett szilárd fázist enzimes kezeléssel, biodegradáció útján, ill. kitermelés utáni szárítással távolítják el.

– Az irodaházban keletkező szociális szennyvizet egy 75 m<sup>3</sup>-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, amit vállalkozó rendszeresen elszállít a vésztői szennyvíztisztító telepre.

#### *Vízellátás*

– A telep folyamatos vízellátását a K54 jelű, 105 m talpmélységű kút biztosítja, engedélyezett vízfelhasználása 43.200 m<sup>3</sup>/év. A K54 kút vize gáztalanítás után 2 db hidroförtartályon keresztül kerül a hidroglobuszba, majd az elosztó hálózatba. A K44 jelű, 625 m talpmélységű kút vize termálvíz, tartalék kútként szolgál, azt nem használják.

#### *Fűtés, hűtés*

– A fiaztatókban korábban használt kazánok üzemképtelenek. Amennyiben az állattartó épületek helyiségeit fűteni kell, 8 db mobil hőlégfűvő áll rendelkezésre. A hőlégfűvők műszaki adatai:

– 5 db 80 KW

– 1 db 70 KW

- 1 db 50 KW
- 1 db 20 KW

A tüzelő berendezések nem bejelentéskötelesek.

Az ólak, nevelő épületek szellőztetését axiális ventilátorok biztosítják:

- Exafan 50 ventilátor 93 db; névleges légáram 8800 m<sup>3</sup>/h/db
- DM 126/4-A6T/216 ventilátor 144 db; névleges légáram 5200 m<sup>3</sup>/h/db.

#### Műszaki karbantartás

- A termelő kerületek gépeinek, berendezéseinek javítását és karbantartását végzik.

#### Elhullott állati tetemek, testrészek ártalmatlanítása

– Az elhullott állati tetemeket a telephelyen az ATEV Zrt. által biztosított konténerben gyűjtik. Az állati tetemeket a gyűjtőjárással az ATEV Zrt. rendszeresen elszállítja, az elszállítás bejelentésre is lehetséges.

### 7. A tevékenység során felhasznált és a kikerülő anyagok éves mennyisége, ill. az állatok átlagléttszáma korcsoportonként

Megnevezés	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
<b>Felhasznált anyagok</b>					
Takarmány (t)	63.646	63.690	62.589	65.138	60.785
Víz (m <sup>3</sup> )	32.356	31.100	30.781	35.817	29.878
Fertőtlenítőszer (liter)	840	840	840	840	840
<b>Felhasznált energia</b>					
Villamosenergia (kWh)	322.844	297.674	307.598	317.640	310.057
<b>Keletkezett anyagok</b>					
Állati hulla (t)	85.971	85.911	102.010	117.003	146.069
Hígrágya (t)	20.500	20.400	20.600	20.400	23.900
Veszélyes hulladék (kg)	10.151	440	482	334	140
Nem veszélyes hulladék (kg)	-	-	-	-	200
Kommunális hulladék (m <sup>3</sup> )	12	12	12	12	12

A sertésstételep átlagléttszáma korcsoportonként a vizsgált időszakban:

Darabszám	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
<b>Tenyészkan</b>	0	0	0	0	0
<b>Koca</b>	<b>942</b>	<b>857</b>	<b>866</b>	<b>818</b>	<b>808</b>
<b>Szopós malac (30 kg-nál kisebb)</b>	1.496	1.472	1.625	1.478	1.303
<b>Előhasi koca</b>	0	98	144	175	203
<b>Utónevelt malac (30 kg-nál kisebb)</b>	2.845	3.266	3.272	3.218	3.129
<b>Összes koca</b>	<b>942</b>	<b>955</b>	<b>1.010</b>	<b>993</b>	<b>1.011</b>
<b>Süldő</b>	192	181	126	156	151
<b>Hízósertés</b>	4.829	4.754	4.796	4.872	4.619
<b>Összes 30 kg-nál nagyobb</b>	<b>5.021</b>	<b>4.935</b>	<b>4.922</b>	<b>5.028</b>	<b>4.770</b>

8. A telephelyi veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Tároló edényzet</b>	<b>Mennyiség (kg)</b>	<b>Elszállítás gyakorisága</b>
18 02 02*	állatgyógyászati hulladékok	3 db x 200 l-es fémhordó	600	minimum félévente egyszer
20 01 21*	fénycsők, infrák, izzók	2 db x 200 l-es fémhordó	200	minimum félévente egyszer
18 02 02*	tűk	5 l-es műanyag tűgyűjtő	5	minimum félévente egyszer
15 01 10*	szennyezett csomagolási hulladék	200 l-es fémhordó	100	minimum félévente egyszer
20 01 33*	elem	10 l-es doboz	10	minimum félévente egyszer
15 01 11*	kiürült hajtógázos palackokat	1 db x 200 l-es fémhordó	50	minimum félévente egyszer
<b>Összesen:</b>			<b>965</b>	

### **9. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)**

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a felülvizsgálati dokumentáció, ill. annak kiegészítése tartalmazza.

- A telephely rendelkezik környezetirányítási rendszerrel.
- A sertéstelep hatásterületén belül nincs védendő létesítmény.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos oktatásban részesülnek.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan végzik, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek. A hatóság által jóváhagyott kárelhárítási tervvel rendelkeznek, melyet időszakosan felülvizsgálják.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig környezettől elzártan, konténerben tárolják.
- A telep körül meglévő talajvízfigyelő kutak vannak telepítve, amelyek üzemeltetése folyamatos.
- A sertéstartás során felhasznált és keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- A takarmányozásra használt tápok tartalmaznak az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan, az állatok fejlettségi szintjének és súlyának figyelembevételével változik, beltartalmilag optimalizált.
- Az aminosav és a fehérje arányának változtatásával érik el az optimális fehérjehasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje-tartalom csökkentését.
- Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányok NSP enzimet tartalmaznak. A takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő enzimeket adagolnak. Probiotikumot szükség szerint az itató vízbe adagolnak.
- A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek, valamint a talajvíz mintavételezése éves gyakorisággal történik. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen. A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő óra méri.
- Az ivóvizigényt víztakarékos önitatók biztosítják, melyek az etetőkkal kombinált kivitelűek. Ezek megakadályozzák a víz elcsöpögését.
- A takarítási műveletek során olyan technológiát alkalmaznak, amellyel a takarításhoz szükséges víz, illetve egyéb vegyi anyag mennyisége a minimumra szorítható (pl. nagy nyomású vizes mosóberendezés).
- A zárt technológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki.
- A telephelyre lehulló csapadékvíz hígrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik.
- A kommunális szennyvizet a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják.

- Az állatok friss levegővel történő ellátása tetőkürtös ventilátorokkal, valamint természetes szellőzéssel történik. A ventilátorok alacsony fogyasztású, energiatakarékos berendezések. A szellőzés számítógép-vezérelt, amely mindig az optimális határfokon tartja a berendezéseket.
- Az épületekben energiatakarékos izzókat alkalmaznak, valamint az épületeken lévő ablakokon keresztül is jut be természetes fény az ólakba.
- Az állattartó épületekben természetes és mesterséges szellőzést alkalmaznak.
- Az állatok, takarmány, egyéb alapanyagok, hulladékok ki- és beszállítása a nappali időszakra korlátozódik.
- A szellőzőventilátorok alacsony zajszintűek és az épületek oldalán kerültek beépítésre, ezáltal csökkentve a zajterhelést. A takarmánysilók közvetlenül az állattartó épületek mellett lettek elhelyezve minimálisra csökkentve a behordó csövek hosszát.
- A sertés telepen alacsony zajszintű berendezéseket üzemeltetnek.
- A berendezéseket csak tapasztalt személyzet működteti. A sertés telepen csak a nappali időszakban végeznek tevékenységet. Az épületeken a nyílászárókat zárva tartják. Az éjjeli időszakban csak automata felügyelet van, ekkor csak a szellőző berendezés működik.
- A takarmány beszállítása zárttartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan végzik.
- Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását. A padozatokról a trágyát rendszeresen eltávolítják.
- A hígtrágya szikkasztásra kerül, a hígfázis elpárolog, kijuttatásra az alacsony szárazanyag-tartalmú szilárd trágya kerül. A szilárd trágya kijuttatást követően rövid időn belül bedolgozásra kerül a talajba.
- A hígtrágyatárolókat alacsony telítettségi szint mellett működtetik. A hígtrágyát nem keverik. A hígtrágya felületén természetes kéreg keletkezik, csökkentve a bűzhatást.
- Az ammóniatartalom csökkentésére baktériumokat alkalmaznak. A trágya savasítását nem végzik.
- A hígtrágya-elvezetés zárt, szivárgásmentes csatornarendszeren keresztül történik. A külső hígtrágyatárolók természetes szigetelésűek. A vízzáróságot korábbi vizsgálatokkal igazolták. A tárolókapacitás elegendő a féléves hígtrágyamennyiség tárolására.
- Talajvízfigyelő kutak vannak kialakítva a hígtrágyatárolók körül.
- A trágyacsatornák ferde falakkal kerültek kialakításra. A részlegesen rácsozott ólakban kis trágyagödör alkalmazása. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok a fejlődési szakaszaiknak megfelelő takarmányt kapják.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiateljesítményről és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és azokat folyamatosan karbantartják.
- Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban az elmúlt öt évben nem volt.

## 10. A telep hatásterülete

A telepen folytatott tevékenység hatásterülete a sertés telep súlypontjától számított 300 m sugarú környezetre terjed ki és azt a telephelyi tevékenység bűzkibocsátása határozza meg.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Vésztő város közigazgatási területét. Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

## III.

### 1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

#### A) Üzemelés

- 1.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertés tenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban foglaltaknak.

- 1.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 1.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| Utónevelt malac: | 1,5 – 4,0 N kg/db/év    |
| Hízósertés:      | 7,0 – 13,0 N kg/db/év   |
| Koca:            | 17,0 – 30,0 N kg/db/év. |
- 1.2.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:
- |                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| Utónevelt malac: | 1,2 – 2,2 $P_2O_5$ kg/db/év   |
| Hízósertés:      | 3,5 – 5,4 $P_2O_5$ kg/db/év   |
| Koca:            | 9,0 – 15,0 $P_2O_5$ kg/db/év. |
- A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 1.3. Az egyes sertésólaból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a **Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban** meghatározott szinteket. **A sertésólaból levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 1.4. Az állattartó épületek **szellőzési rendszerét** (mesterséges) **folyamatos karbantartással** megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 1.5. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.6. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint a hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Adalékanyagok felhasználásával meg kell valósítani a hígtrágya tárolásából származó bűz- és gázkibocsátás csökkentését.
- 1.7. Az állattartó épületekben **napi rendszerességgel** kell alapos takarítást végezni.
- 1.8. A szikkasztott trágyát a szántóföldekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
- 1.9. A kijuttatott szikkasztott trágyát lehetőleg azonnal a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.11. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.12. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok csak érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
- 1.13. A keletkező **veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.**
- 1.14. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladékgyűjtőhely kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem gyűjthető.
- 1.15. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- 1.16. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 1.17. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 1.18. A sertéstartási tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet, mely során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
- 1.19. A telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb ( $A_b$ ) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.20. A telephelyen használt gépek, berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 1.21. A telep épületeiben és azok külsején fészkelő védett madarak, illetve a telephely hígtrágya-ülepítő tavainak medrében költő vízimadarak fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani kell.



- 1.22. Rágcsálóirtáshoz méregmentes csapda vagy olyan méreg használható, amely közvetlenül vagy közvetve sem veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett madarakat. Gondoskodni kell a mérgezés során az elpusztult állatok gyakori begyűjtéséről, megakadályozva a ragadozó madarak által történő elfogyasztását.

## B) Felhagyás

- 1.23. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.24. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna és a csurgalékgyűjtő rendszer kitakarításáról gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.25. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

## 2. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A munkavállalók számára biztosítani kell a munkahely és a munka jellegének megfelelően az öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőséget.
- 2.2. Amennyiben nem ivóvíz-minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a "nem ivóvíz" feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 2.3. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 2.4. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 2.5. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 2.6. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában végezhető.
- 2.7. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a Népegészségügyi szakigazgatási Szerv területileg illetékes járási hivatal felé.
- 2.8. A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évente két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

## 3. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet **25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 3.2. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet **24. BAT előírásának megfelelően kell folytatni.**

- 3.3. A telephely diffúz légszennyező forrásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4. **Minden év március 31.** napjáig az előző évben keletkezett hígtrágya mennyiségét összesíteni kell, és az átadást igazoló dokumentumokkal együtt az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.5. A **tevékenység során keletkező hulladékokról** – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni **minden év március 1.** napjáig.
- 3.6. A telephelyen a talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként – soron következő alkalommal **2030. augusztus 31. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz, mintavételi helyek EOV koordinátái) be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

#### 4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére kell benyújtani.
- 4.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani.

#### 5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy tevékenysége során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni. **Határidő: folyamatos.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: folyamatos.**
- 5.5. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 5.6. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. **Határidő: folyamatos.**
- 5.7. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

#### 6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 6.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

## 7. Általános managementtechnikák és ellenőrzés

### Képzés

- 7.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkákra vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

### Karbantartás

- 7.6. Karbantartás, felújítás során keletkező azbeszt tartalmú vagy azbeszttel szennyezett hulladékot tilos a telephelyen tárolni. A szükséges óvintézkedések betartása mellett haladéktalanul át kell adni annak átvételére jogosult hulladékkezelő részére.
- 7.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, különböző korcsoportú állatok létszámáról. A nyilvántartásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a különböző korcsoportú állatok számának, az alábbi kategóriák szerint:
  - 30 kg-nál kisebb sertések létszáma,
  - 30-120 kg közötti hízók létszáma
  - kocák létszáma.
- 8.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 8.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgyűjtési tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezze.
- 8.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
  - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.

- 8.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

## 9. Jelentések

- 9.1. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyeket **minden év március 31. napjáig elektronikus úton kell megküldeni** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 9.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
  - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - a különböző korcsoportú állatok száma (egyidőben bennálló átlaglétszám, éves szinten), az alábbi kategóriák szerint:
    - 30 kg-nál kisebb sertések létszáma,
    - 30-120 kg közötti hízók létszáma
    - kocák létszáma.
  - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata, különös tekintettel az összes kiválasztott nitrogén- és foszfor-értékekre, ill. az állattartó épületek ammóniakibocsátási értékeire. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel kell igazolni.
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 10. Egyéb előírások

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával,

- épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
  - 10.3. Az engedély lejártát megelőzően – amennyiben a tevékenységet a telephelyen továbbra is folytatni kívánják – kérni kell annak meghosszabbítását. A meghosszabbítási kérelemhez mellékelni kell a felülvizsgálati dokumentációt. A felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2026. január 31. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
  - 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
  - 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

#### **11. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani:**

##### **A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2838-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

1. „A területen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz illetve a földtani közeg állapotában romlás ne következzen be.
2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. A hígtrágya tárolása csak a jelenlegi állapot megőrzésével, a (B) szennyezettségi határérték alatti paraméterek fenntartásával végezhető. Hígtrágya elfolyás esetén intézkedni kell a szigetelés helyreállításáról.
4. A telepen található hígtrágya gyűjtő és elvezető rendszer vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni, szükség esetén javítani kell. A tároló medencékből a szilárd fázist rendszeresen el kell távolítani. Kitermelés után – de legalább négyévente, következő alkalommal **2022. október 31. napjáig** – az agyagszigetelés épségét meg kell vizsgálni, a szükség szerinti javításokat el kell végezni. Az elvégzett vizsgálatokat, illetve javítási munkákat az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé azok elvégzését követő 15 napon belül dokumentálni kell.
5. A telepen található (kommunális, illetve technológiai szennyvíz, valamint hígtrágya gyűjtő) aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével négyévente – legközelebb **2022. október 31. napjáig** – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell.
6. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos és hatékony vízhasználatot valósítsanak meg.
7. A telepen található vízilétesítmények üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
8. A vízfogyasztást mérni, és legalább havonkénti gyakorisággal a nyilvántartásban rögzíteni kell.
9. A vízilétesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról, a szükséges javítások elvégzéséről folyamatosan gondoskodni kell.
10. Folyamatosan gondoskodni kell az állattartás során keletkező trágya környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről. A trágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásainak figyelembe vételével, környezetkímélő módon kell megoldani.
11. A telepen keletkező hígtrágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről folyamatosan nyilvántartást kell vezetni, és azt ellenőrzéskor be kell tudni mutatni.
12. A kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.

13. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
14. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a hígtrágya elvezető rendszer (csatornák, aknák) a trágyatárolók, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
15. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.”

#### IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2031. május 31. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

**Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.**

#### V.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2021. január 21.**

#### INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal (BÉMKGH) a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9., KÜJ: 100 235 771, továbbiakban: Kft.) részére a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedélyben – többek között – előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre

vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** felül kell vizsgálni.

2017. február 15-én megjelent a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozata, mely az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket tartalmazza az intenzív baromfi- és sertéstenyésztés tekintetében. Ez **közvetlenül hatályos és alkalmazandó** a nagylétszámú állattartó telepek esetében úgy az elérhető legjobb technikák, mint a kibocsátási szintek tekintetében, új tevékenységre vonatkozó engedély kiadása és meglévő létesítmények engedélyének felülvizsgálata esetén egyaránt. A megjelent BAT következtetésekből foglalt **feltételeknek való megfelelés** igazolására végzett felülvizsgálat végső határideje **2021. február 15.** napja.

A fentieknek megfelelően a Kft. 2020. október hónap 5. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, amely alapján 2020. október hónap 6. napján hatósági eljárás indult. A Kft. kérelméhez mellékelte a Kövesligeti Miklós, Sámi Lajos és Veszélinov Ottó szakértők által összeállított felülvizsgálati dokumentációt.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg, ezért a BE/38/00495-4/2020. ügyiratszámú végzésben felhívtam a Kft.-t a díj megfizetésére. A díj megfizetését az ügyfél a 2020. október 12. napján érkezett levélben igazolta.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során szakhatóság bevonása vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00495-5/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Vésztő Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a BÉMKH honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket a felülvizsgálati eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A Jegyző a 2020. december 18. napján megküldött levélben tájékoztatott arról, hogy a közlemény közhírré tétele 2020. október 14-től 2020. november 5-ig megtörtént, azzal kapcsolatban észrevétel, bejelentés nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Főosztályra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 35400/2838-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tevékenységhez a határozat rendelkező rész IV. részében előírt feltételekkel. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/00495-8/2020. ügyiratszámú megkeresésében az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) által a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon (Kertmegi sertéstelep) folytatott állattartási tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati eljárása során kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt – a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által 2020. szeptemberében készített – dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti (Kertmegi) sertéstelepen folytatott tevékenységéhez – BE/39/20151-011/2016. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt kapott. Az engedély 2026. március 31. napjáig hatályos.

- A telephely vízellátását a K-52 kat. számú, 105 m talpmélységű kút biztosítja, K-44 kat. számú, 625 m mély kút tartalékként van fenntartva. A vízellátásról a többször, legutóbb 35400/2716-13/2017. ált. számú határozattal módosított 11.156-6/1997. ikt. számú, 2037. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kitermelhető vízmennyiség 43 200 m<sup>3</sup>/év. A lekötött vízmennyiséget állatitásra, takarításra és szociális vízellátásra használják.

- A kommunális szennyvizet 75 m<sup>3</sup>-es vasbeton aknában gyűjtik, majd szükség esetén tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják. Az akna vízzáróságát a 2018. januárjában készített vízzárósági próba jegyzőkönyvével igazolták.

- Az állattartás trágyacsatornás, vízőblítéses, hígtrágyás tartástechnológiával történik. A hígtrágya leeresztéskor gravitációsan, NA400 vasbeton csöveken átvezetve a központi 30 m<sup>3</sup>-es vasbeton aknába kerül, onnan szivattyú nyomja felszín feletti vezetéken a telep mellett található, 6 db földmedrű (összesen 531 071 m<sup>3</sup> tárolókapacitású) tározóba. A tárolókban elhelyezett hígtrágya mennyisége csak párolgással csökken, termőföldre hígtrágya kihelyezés nem történik.

- A telep felszín alatti vízre gyakorolt hatását 4 db talajvíz figyelő kút üzemeltetésével lehet nyomon követni. A figyelőkutak üzemeltetéséről az 50795-004/20019. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik, amely 2021. április 30. napjáig hatályos. A rendelkezésekre álló vizsgálati eredmények alapján, a telepen folytatott hígtrágya tárolás a felszín alatti víz minőségét károsan nem befolyásolta, a vizsgált komponensek nem haladják meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket.

- A csapadékvíz a telephely zöld területén elszikkad, csapadékvíz elvezető hálózat nincs kialakítva.

- A telephely területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

A telepen folytatott tevékenység körében, technológiájában változás nem következett be, és a tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása mederfenntartásra, az árvíz-és jég levonulására, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért az engedély módosításához hozzájárultam.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 31.) Korm. rendelet 6. §, 8. §, 10. § és 14. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

**Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni. ”**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre:



- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-04/NEO/4715-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta a határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/937-2/2020. ügyiratszámú adta meg véleményét, melyben feltételek előírását nem javasolta.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a BK/ERD/03989-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta a határozat kiadását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján a Jegyzőt adatszolgáltatásra megkerestem a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző VI/163-4/2020. számú adatszolgáltatása alapján *"a Vésztő, Kertmeg, Külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon folytatott sertéstartási tevékenységgel kapcsolatos kérelme nem ellentétes Vésztő Város környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint Vésztő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 31/2004. (IX. 28.) számú Önkormányzati Rendeletével."*

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció kapcsán hiánypótlási felhívás kiírása vált szükségessé, az alábbiak szerint:

– A dokumentációban bemutatott maximális férőhely-kapacitás épületenként és ezáltal összesítve is eltért a hatályos IPPC engedélyben meghatározott maximális férőhely-kapacitástól, ezért kértem megindokolni az eltérést.

– A dokumentáció 4. fejezetében bemutatták az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelést. A BAT-tal összefüggően az összes kiválasztott nitrogén- és az összes kiválasztott foszfor-értékek kapcsán nem mutatták be a megadott értékek számításának menetét. Az állattartó épületek ammónia-kibocsátásának számításának menetét sem mutatták be, csak – hivatkozva az éves anyagmérlegekre – megadták a konkrét értékeket. Erre való tekintettel kértem a számítások bemutatását.

– A dokumentáció 2.1.2. fejezetében nem került egyértelműen bemutatásra a sertéstelep levegőtisztaság-védelmi hatásterülete és a szagvédelmi hatásterülete. A szagvédelmi hatásterület pontosítása azért volt szükséges, mert amennyiben bűzkibocsátás növekedését eredményező változás következik be a telephelyen, úgy védelmi övezetet kell kialakítani.

– A gépek karbantartása során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az állategészségügyi hulladékokat (pl. gyógyszeres göngyöleg) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek épülete a szociális épület mellett található. A felülvizsgálati dokumentáció 2.4.2. pontjában foglaltak szerint az elmúlt öt évben 15 01 11\* kódszámú, "veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat" megnevezésű hulladékot, illetve 17 06 05\* kódszámú, "azbesztet tartalmazó építőanyag" megnevezésű hulladékot is szállítottak el a telepről, de ezen típusú hulladékok nem szerepelnek a jelenleg hatályos IPPC engedély II.10. pontjában lévő táblázatban. Ezért kértem a táblázat kiegészítését.

A fentiekre vonatkozóan a hiánypótlási felhívást a BE/38/00495-15/2020. ügyiratszámú végzésben írtam ki a kérelmezőnek, és azokat a 2020. november 2., illetve november 16. napján érkezett levélben küldték be.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2019. január 16. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telepen, az itt tapasztaltakat a BE-02/ 20/50078-002/2019. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

**A benyújtott kérelem, a felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezéseimre álló, meglévő dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.**

- A Kft. a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 409 281) nagy létszámú állattartási (sertéstartási) tevékenységét a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2026. március 31. napjáig hatályos.
- Az állattartó telep üzemeltetésében a felülvizsgált időszakban nem következett be változás, csak a telepi férőhelyek számát pontosították: a kocák létszáma 23 darabbal, a hízók létszáma 36 darabbal kevesebb, mint a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyben meghatározott létszám, ill. kanokat sem tartanak a telepen, ezek létszáma is csökkent 3 darabbal, viszont a 30 kg-nál kisebb malacok összlétszáma nő 100 darabbal (kedvezőbb szaporodási mutatók miatt). Ezek alapján határoztam meg az állatlétszámot.

Az állattartási rendelet meghatározza a minimum biztosítandó területértéket minden korcsoport vonatkozásában. A Kft. üzletpolitikája szerint nagyobb férőhelyet biztosít az állatoknak, mint amit a rendelet minimumként előír. Mindig van azonban egy minimum területérték, amit nem alkalmaz a Kft., mert az már az állatok életminőségére sem hat kedvezően.

A kérelemben a férőhelyekről az alábbiak szerint nyilatkozott az ügyfél, ahol az egy-egy épületben rendelkezésre álló terület alapján megadták a betelepíthető maximum létszámot, illetve a Kft. fenti szempontjai alapján az általuk az épületekbe betelepítendő állatok létszámát:

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)					
			koca (tenyész-, előhasi, süldő) (90-250 kg)	max. koca létszám	előhízó (8-30 kg)	max. előhízó létszám	hízó (30-120 kg)	max. hízó létszám
1.	Kocaszállás	V1	192	621				
2.	Kocaszállás	V2	192	621				
3.	Egyedi kocaszállás	V3	228	443				
4.	Egyedi kocaszállás	V4	218	443				
5.	Kanszállás	Ksz.	204	621				
6.	Fiaztató	F1	72	621				
7.	Fiaztató	F2	72	621				
8.	Fiaztató	F3	72	621				
9.	Fiaztató	F4	36	310				
10.	Batériás malacnevelő	B1			740	1.170		
11.	Batériás malacnevelő	B2			740	1.170		
12.	Batériás malacnevelő	B3			740	1.170		
13.	Batériás malacnevelő	B4			740	1.170		
14.	Batériás malacnevelő	B5			740	1.170		
15.	Batériás malacnevelő	B5			320	1.138		

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)					
			koca (tenyész, előhasi, süldő) (90-250 kg)	max. koca létszám	előhízó (8-30 kg)	max. előhízó létszám	hízó (30-120 kg)	max. hízó létszám
16.	Hizlalda	H1					440	664
17.	Hizlalda	H2					440	664
18.	Hizlalda	H3					440	664
19.	Hizlalda	H4					440	664
20.	Hizlalda	H5					440	664
21.	Hizlalda	H6					440	664
22.	Hizlalda	H7					576	848
23.	Hizlalda	H8					576	848
24.	Hizlalda	H9					576	848
25.	Hizlalda	H10					576	848
26.	Hizlalda	H11					576	848
<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>1.286</b>	4.922	<b>4.020</b>	6.988	<b>5.520</b>	8.224
<b>Mindösszesen: Ebből betelepített:</b>			20.134 <b>10.826</b>					

- A határozat rendelkező része II.4. pontjában foglalt táblázatban a betelepítésre engedélyezett állatok létszámát a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott környezeti kibocsátásoknak megfelelően határoztam meg: 1.286 db koca, a 30 kg-nál nagyobb sertés létszámát pedig 5.520 darabban.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.  
Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.
Az összes kiválasztott nitrogénre és foszforra, valamint az NH<sub>3</sub>-kibocsátásra vonatkozóan előírt mennyiségek a megadott értékek alatt vannak.  
A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BREF és a BAT Melléklet előírásainak.
- Levegőtisztaság-védelem: A rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás továbbra sem üzemel. A telephelyen hígtrágyás rendszerben történik a sertéshizlalási tevékenység. A hígtrágyát 6 db földmedrű

tározó valamelyikében szikkasztják, szántóföldi kijuttatásra a visszamaradt szilárd trágya kerül.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a hígtrágya tározók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szagterjedés-modellezés eredményeinek értékekéséhez.

A felülvizsgálati dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó épületektől, hígtrágyatárolóktól – a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett 300 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint a hatásterületen belül nem található vendendő épület.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás nem következik be. Jelen felülvizsgálati dokumentáció szerint a telephelyi összes férőhelyszám 10.826 db, amely 38 db-bal több, mint az előző felülvizsgálati dokumentációban bemutatott férőhelyszám. Az egyes állatkategóriákat áttekintve megállapítottam, hogy a koca és hízó létszáma csökkent, az utónevelt malac – előhízó – létszámában mutatkozik a növekedés. Figyelemmel arra, hogy ez az állatkategória nem szerepel az IPPC-engedélyes tevékenységek között, és a kisebb testtömegük miatt kisebb a trágyakibocsátásuk, ezért a kis mértékű összes létszámnövekedés nem okoz bűzkibocsátás-növekedést.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

*15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.*

A benyújtott dokumentációban a BAT-ban foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben kell alkalmazni, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásaitól kb. 1700 méter távolságban található, és bűzártalomra vonatkozóan eddig nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

Az egyes sertésótlakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás a 2019. évi adatok alapján a következőképpen alakult:

Állatkategóriák	Ammóniakibocsátás	
	BAT szerinti érték (NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év)	Számított (NH <sub>3</sub> kg/db/év)
Utónevelt malac	0,03 – 0,53	0,5
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben	0,4 – 5,6	3,3
Hízósertés	0,1 – 2,6	1,3

A felülvizsgálati dokumentációban a 24. BAT követelménynek megfelelően az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a hígtrágyában, korcsoportonként megtörtént a 2019. évi adatok alapján:

Vizsgálati eredmény	kiválasztott N (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)	kiválasztott P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)
utónevelt malac	2,217375	1,5-4,0	1,85274	1,2-2,2
koca	14,7825	17,0-30,0	12,3516	9,0-15,0
hízó	6,1101	7,0-13,0	5,105328	3,5-5,4

Az utónevelt malacok, a kocák és a hízók állati ürülékeiben a kiválasztott N és P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> mennyiségei alapján megállapítható, hogy azok takarmányozása megfelelő. Azonban ez csak egy tájékoztató jellegű adat, mivel egy vizsgálaton alapul.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a telep összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége, valamint a levegőbe jutó ammóniakibocsátása megfelel a BAT-ban foglaltaknak.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.

A telep területén és környezetében több madártani érték is megfigyelhető, mint a védett mezei veréb (*Passer montanus*), füstli fecske (*Hirundo rustica*) és házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), melyek a telep épületeiben és azok külsején fészkelhetnek. A telephely hígtrágya-ülepítő tavainak medrében a fokozottan védett gólyatöcs (*Himantopus himantopus*) és más vízimadár is előfordulhat, melyek előszeretettel választja fészkelőhelyként a szikkasztótavak kis iszapszigeteit. A telep környezetében több védett ragadozó madár is táplálkozhat, mint a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*) vagy a vörös vércse (*Falco tinnunculus*), melyek a mérgezett rágcsálók elfogyasztásával elpusztulhatnak.

A rendelkező részben tett előírásomat a védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében hoztam, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem meg, és a benyújtott dokumentációban javasolt intézkedések alapján.

A 1996. évi LIII. törvény szerint:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- Hulladékgazdálkodás:

Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű. A hígtrágya a keletkezés helyétől a tárolóig zárt rendszeren kerül elvezetésre. A hígtrágya szikkasztásra kerül, a hígfázis

elpárolog, a trágyatárolókból a szikkasztott szilárd trágya 3-4 évente kerül kiszállításra, szántóföldi elhelyezés céljából. Mivel a trágyát talajerő-utánpótló anyagként használják fel, ezért a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontja értelmében nem tekintendő hulladéknak.

Az állati hulladékot az ATEV Zrt. által a telephelyről történő elszállításig fedett, zárható, beton aljzatú épületben gyűjtik fém konténerben.

A gépek karbantartása során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az állategészségügyi hulladékokat (gyógyszeres göngyöleg) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek épülete a szociális épület mellett található. A gyűjtőhely fedett, zárható, aljzata betonból készült. A veszélyes hulladékokat 2019-ben a Design Kft. szállította el.

A Kft. benyújtotta a 2019. évi hulladékbevallását az OKIR KAPU-n keresztül, állapota „Elfogadott”.

A 2020. november 2-án benyújtott hiánypótlás szerint esetenként azbeszttartalmú hulladék (pala) is keletkezik a telephelyen, melyet a keletkezés után legkésőbb 6 hónappal szállítanak el.

**Felhívom a környezethasználó figyelmét**, hogy az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdés e) pontja alapján az azbeszttel tartalmazó hulladékot – a megfelelő csomagolás biztosítása mellett – a munkahelyről (bontás helyszínén) mielőbb el kell távolítani, így az nem tárolható hetekig vagy hónapokig a telephelyen.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló módosított 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet alapján.

- Földtani közeg védelme szempontjából a következőket állapítottam meg:

A sertéstelepen hígtrágyás tartástechnológiát alkalmaznak. Az állattartó épületek aljzata beton, illetve aszfalt burkolatú. A hígtrágyát az épületen belül trágyaráccsal fedett csatorna gyűjti össze, melyek végén 5 m<sup>3</sup> térfogatú trágyaakna található. Az ólakban összegyűlt hígtrágyát 2 ágon NA400 vb. csatorna vezeti ki az épületből, egy-egy 5 m<sup>3</sup> térfogatú fogadóaknába (55 db). A fogadóaknákat NA400 vb csatorna, mint gerincvezeték gyűjti össze. Az NA400 vb gerincvezeték gravitációs módon vezeti el a hígtrágyát egy 30 m<sup>3</sup> térfogatú, központi vasbeton gyűjtőaknába, ahonnan szintvezérelt zagyszivattyú továbbítja távvezetéken a sertéstelepen kívül kialakított földmedrű medencékbe.

A hígtrágyagyűjtő medencék földes aljzatúak, a talajmechanikai, talajfizikai vizsgálatok eredményei szerint a vizsgált területen az altalaj közepes kövér agyag, mely vízzáró tulajdonságokkal rendelkezik.

Az állattartó épületek egyike sem rendelkezik külső kifutóval.

A telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú úton történik.

Föld alatti tartályok a telephelyen nincsenek.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

**„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”**

A Kft. 2020. 09. 10. napján a földmedrű hígtrágyatároló átemelőjének környezetében egy db mintavételi furatot mélyített 4 m mélységig. A talajmintákat a HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratóriumban (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) vizsgáltatták be ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, ortofoszfát szennyezőanyagokra.

A talajvizsgálati jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szennyezőanyag-komponensek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez

szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket nem érik el.

Figyelemmel a Khvr. 22. § (1) bekezdésében foglaltakra, jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 3.6. pontjában foglaltak szerint előírtam a 10 év múlva esedékes vizsgálatok elvégzését.

Üzemszerű működés esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

Előírásaimat a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdése, az Együttes rendelet 3. melléklete alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem

Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került (280 m). Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül védendő objektum nem található. A telephelyhez legközelebb eső védendő tanyaépület 1693 m távolságra van. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem állapítottam meg.

A dokumentációban leírtak alapján a BAT Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem szükséges.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. a BE-02/ 21/34446-013/2017. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amely 2022. július 31. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát az érvényesség lejártát megelőző 60 nappal, azaz **2022. május 31.** napjáig kezdeményezni kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál.

- Népegészségügy: A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a), b) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 23. § (1) és (2) bekezdése, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, 28. § (3) bekezdése, a 29. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 7. pontja, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

- A termőföld minőségi védelme: A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telepen keletkező hígtrágya nem kerül termőföldön felhasználásra. A hígtrágyatárolás során keletkező kiszikkadt, szilárd fázisú trágya gazdáknak kerül átadásra, a Kft. a telepről saját kijuttatást nem végez. A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, külön feltétel előírás a talaj minőségi védelme szempontjából nem indokolt.
- Az erdők védelme kapcsán: Megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló

földterület igénybevétele, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat III. fejezet 7.5. pontjában rendelkeztem.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezet 9.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig.
- Az IPPC engedély meghosszabbításához kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció benyújtásáról a Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkeztem.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján, a korábbi IPPC engedéllyel összhangban határoztam meg.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, egységes szerkezetbe foglalt kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyeken folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és az IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a korábbi IPPC engedély hatályát veszti.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.



A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

**Gyula, 2021. január 13.**

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint