



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00323-51/2023. Tárgy: Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti sertéstelep  
egységes környezethasználati engedélye  
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Kertes-Szabó Erzsébet  
Otlecz Mónika  
Taután György  
Borbély Anita  
Varga Beáta  
Botyánszki Csaba  
Hoffmann Dóra  
KÜJ: 102 939 196  
KTJ: 101 002 513  
Telefon: (66) 362-944

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati, illetve módosítási eljárásában a **Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4164 Bakonszeg, Móka központi major, KÜJ: 102 939 196) ügyfél kérelmének helyt adva – az **Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon** (KTJ: 101 002 513 ) található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához – a korábbi határozattal együtt egységes szerkezetbe foglalva –

**egységes környezethasználati engedélyt adok.**

#### II.

### A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

#### 1. A környezethasználó, tulajdonos megnevezése és adatai

- Neve: Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- Rövid név: Horizont 98. Kft.
- Címe: 4164 Bakonszeg, Móka központi tanya 0119.
- KÜJ száma: 102 939 196
- Adószáma: 12115400-2-09
- KSH-száma: 12115400-4621-113-09
- Cégjegyzékszám: Cg. 09-09-004184

#### 2. A telephely általános adatai

- Címe: Elek, külterület 041/2 hrsz.-ú terület.
- A terület nagysága: 5 ha 7331 m<sup>2</sup>, kivett gazdasági épület, sertéstelep, saját használatú út
- Területtulajdonos: Horizont 98 Kft.
- EOY koordinátái: X=136 356 m; Y=819 465 m
- KTJ: 101 002 513
- KTJ<sub>létesítmény</sub>: 102 713 977

#### 3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

- *Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára, illetve 900 férőhelytől sertéskocák számára*
- *Nagy létszámú állattartás több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, illetve 750 férőhely kocák számára*

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

#### 4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység:

- TEÁOR 0146 – Sertésenyésztés
- NOSE-P: 110.05 – Trágya kezelése

#### 5. A telepen folytatott tevékenység kapacitása

A telep állatlétszáma:

Épület megnevezése	Férőhely (db)
Kocaszállások (6., 10., 12. sz. épület)	813
Fiaztató (8., 9., 13. sz. épület)	136 koca és szaporulata +42 koca és szaporulata + 59 koca és szaporulata = 237 koca és szaporulata
Hízlalda 1. fázis (1., 5. 11. sz. épület)	2.255
Hízlalda 2. fázis (2., 3., 4.)	2.415
Süldő nevelde (7. sz. épület)	2.300
Kan szállás (9. sz. épület)	30
Összesen:	<b>8.050</b>

**Az összes férőhely: 30 db kan, 1.050 db koca, 2.300 db – 30 kg-nál kisebb súlyú – süldő, 4.670 hízó. A 30 kg-nál nagyobb sertések férőhelyének száma összesen 7.000 db, de a telepen 4.700 db – 30 kg-nál nagyobb – hízót és 30 db (30 kg-nál nagyobb súlyú) kant terveznek tartani. Állattartásra szolgáló épületek nagysága összesen: 11.726 m<sup>2</sup>.**

#### 6. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

1. *Hízlalda 1. fázis:* 90 x 11,6 m<sup>2</sup> (1.044 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, kiscsoportos tartású, maximális kapacitása 850 db hízósertés-férőhely. Automata etetés-itatás van az épületben, igény szerinti ráalmozás (2-3 alkalommal/hetente) és heti egyszeri száraz takarítás.

2. *Hízlalda 2. fázis:* 90 x 11,6 m<sup>2</sup> (1.044 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, kiscsoportos tartású, maximális kapacitása 805 db hízósertés-férőhely. Automata etetés-itatás van az épületben, igény szerinti ráalmozás (2-3 alkalommal/hetente) és heti egyszeri száraz takarítás.

3. *Hízlalda 2. fázis:* 96 x 12 m<sup>2</sup> (1.152 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, kiscsoportos tartású, maximális kapacitása 805 db hízósertés-férőhely. Automata etetés-itatás van az épületben, napi száraz takarítás és napi ráalmozás.

4. *Hízlalda 2. fázis:* 96 x 12 m<sup>2</sup> (1.152 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, kiscsoportos tartású, maximális kapacitása 805 db hízósertés-férőhely. Automata etetés-itatás van az épületben, napi száraz takarítás és napi ráalmozás. Az épület végében van a trágyakihúzó és az átrakó. A trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, és kiviszik az almostrágya-tárolóra.

5. *Hízlalda 1. fázis:* 96 x 12 m<sup>2</sup> (1.152 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, kiscsoportos tartású, maximális kapacitása 850 db hízósertés-férőhely. Automata etetés-itatás van az épületben, igény szerinti ráalmozás (2-3 alkalommal/hetente) és heti egyszeri száraz takarítás.

6. *Kocaszállás:* 60 x 11,6 m<sup>2</sup> (696 m<sup>2</sup>) nagyságú, maximális kapacitása 333 db kocaférőhely. A termékenyítést követő 40. naptól – a fialás várható időpontja előtti napig – a kocák, kocasüldők csoportos tartására szolgál. Padlós etetés-itatás van az épületben, mélyalmos technológiával, szükség szerinti ráalmozással, évente háromszor takarítják a trágyát az épületből, száraz módszerrel.

7. *Süldőnevelde:* 57 x 24 m<sup>2</sup> (1.368 m<sup>2</sup>) nagyságú, hígtrágyás technológiájú, maximális kapacitása 2.300 db süldőférőhely, maximum súlyuk 30 kg. A technológiából keletkező mosó- és csurgalékvizet az épület előtti egy 60 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, majd a trágyaszarvasra locsolják. Hígtrágyás technológiájú, az épületekben baktériumot (Bio Treat P típusú) adagolnak a lagúnákba a szagtalanításhoz. A keletkező mosó és

csurgalékvizet az épület előtt 12 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, amely be van kötve a hígtrágya tárolóba. Az épület fűtését: Viessmann 120 kW-os földgázüzemű kazán biztosítja, melyet jelenleg a magas energiaárak miatt nem üzemeltetnek.

8. *Fiaztató*: 44 x 24 m<sup>2</sup> (1.056 m<sup>2</sup>) nagyságú, ráncspadozatos, batériás hígtrágyás technológiájú, maximális kapacitása 136 db kocaférőhely (szaporulataival). A kocák egyedi adagolt etetése az automata takarmánykihordó rendszerrel történik, míg a malacok számára külön itató- és etetőberendezés áll rendelkezésre. A hígtrágyás technológia csatornája az épület előtti 12 m<sup>3</sup>-es zárt aknába van bekötve, amely be van kötve a hígtrágya tárolóba. Az épület fűtését: Viessmann 120 kW-os földgázüzemű kazán biztosítja, melyet jelenleg a magas energiaárak miatt nem üzemeltetnek.

9. *Fiaztató és kanszállás*: 50 x 7 m<sup>2</sup> (350 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, maximális kapacitása 42 db koca- (szaporulataival) és 30 db kanférőhely. A fiaztató épülete mellett egy 60 m<sup>3</sup>-es gyűjtőakna található. Kézi etetés és itatás (slaggal) van az épületben, az első alkalommal szülő (előhasú) kocákat tartják az épületben. Az épületben a heti kétszeri ráalmozás, illetve száraz takarítás van. Fűtése infralámpával biztosított.

10. *Kocaszállás*: 60 x 7 m<sup>2</sup> (420 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, maximális kapacitása 220 db kocaférőhely. A csoportos kocaszálláson hagyományos, deszkakerítéssel készült kutricákban tartják az állatokat. Az épületben heti száraz takarítás van és napi ráalmozás. Fűtés nincs az épületben.

11. *Hízalda 1. fázis*: 54 x 12 m<sup>2</sup> (648 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, kiscsoportos tartású, maximális kapacitása 555 db hízósertés-férőhely. A selejt kocákat meg a kocasüldőket tartják benne. Napi takarítás van, az épület oldalán kaparólánccal kihúzó, és száraz takarítás.

12. *Kocaszállás*: 84 x 7 m<sup>2</sup> (588 m<sup>2</sup>) nagyságú, almos technológiájú, csoportosan elválasztva kifutóval, maximális kapacitása 260 db kocaférőhely. 160 db egyedi kocaszállás került kialakításra. Heti egyszeri ráalmozás, illetve száraz takarítás van, fűtés nincs az épületben. A keletkező mosó és csurgalékvizet az épület végeiben található 2x21 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, majd átszállítják a hígtrágya tározóba.

13. *számú fiaztató (új kialakítású)*: 44 x 24 m<sup>2</sup> (1.056 m<sup>2</sup>) nagyságú, batériás ketrecekben történik a tartás, hígtrágyás rendszerben, férőhely 59 db koca (szaporulataival). Az istállóban fémszerkezetű, ráncspadozatú, higiénikus ellető-kutricák találhatóak. A napos malacoknál helyi, infraégős fűtést alkalmaznak. A kocák egyedi adagolt etetése az automata takarmánykihordó rendszerrel történik, míg a malacok számára külön itató és etető áll rendelkezésre. Fontos jellemzője a technológiának a könnyű kezelhetőség és a könnyű tisztíthatóság-fertőtleníthetőség, a tartós műanyag felületek erre alkalmasak. Az épület téglafalazatú, beton tetőszerkezetű és lapostető fedésű, a hígtrágyás technológia az épület előtti 60 m<sup>3</sup>-es zárt aknába van bekötve, amelyet szippantóval a hígtrágyamedencébe hordanak át. Az épületben 2023. januárjától üzemel a kocatartási technológia. Elektromos fűtés van az épületben.

#### *Trágyatálca:*

– 2 x 800 m<sup>2</sup> területű, betonperemes betontálca, elemes támfallal, a tálca körül csurgalékvízgyűjtő folyóka található. A csurgalékvizet egy 60 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik össze, amelyet vagy visszalocsolnak a trágyára vagy szippantóval elszállítanak a Gyulai Közüzem Kft. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre. 2022. évben nem volt kiszállítás a gyulai szennyvíztisztító telepre. A trágyatároló 4.800 m<sup>3</sup> almoztrágya tárolására elegendő.

#### *Hígtrágya tároló*

– 1812 m<sup>3</sup>-es, földbe süllyesztett, szigetelt hígtrágya-tároló, mellette egy 8 m<sup>3</sup>-es vasbeton gyűjtőaknával. A hígtrágya tároló használatbevételi engedélyét 2023. április 24. napján megszerezték. Az összes hígtrágya tárolási kapacitás a telephelyen 2.066 m<sup>3</sup>.

#### *Irodaépület*

– 20 fő dolgozó szociális létesítménye, az itt keletkező kommunális szennyvíz a mellette elhelyezkedő 1 db 10 m<sup>3</sup>-es zárt aknában kerül összegyűjtésre. A legutóbbi szippantás 2023. március 21-én volt, a szállítólevelet bemutatták az ellenőrzéskor.

A szociális épület fűtését Junker 100-as kombi gázkazán biztosítja.

#### *Szalmatároló*

– A technológiához szükséges szalma tárolására, illetve a telepen használt erő- és munkagépek tárolására használják.

#### *K-46 kat. számú fűrt kút*

– A telepi állomány vízellátását biztosítja. 58 m mély, engedélyezett vízfelhasználás 3997 m<sup>3</sup>/év. A kúthoz 1 db 50 m<sup>3</sup>-es hidroglóbusz tartozik.

#### *Tűzivíz-tározó és tűzcsapok*

– Az 50 m<sup>3</sup>-es betonozott tűzivíz-tározó megfelelő tűzvédelmi engedéllyel rendelkezik.

### Monitoring

A sertéstelepen 3 db talajvízfigyelő kút vízjogi üzemeltetési engedélyét a 35400/1335-5/2019.ált. ügyiratszámú határozatban adta ki az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság. A kutakat félévente kell mintázni, és 2023. február 28. napjáig – a megfigyelő kutak adatait felhasználva – értékelő jelentést kell készíteni. Az értékelő jelentés a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció részét képezi.

### TMK műhely

– A telepi technológia elektromos- és vízvezeték-szerelési, karbantartási munkáit, illetve a helyszíni javításokat itt végzik.

### Állathulla-tároló

– Acéllemez konténerben történik a napi tárolás, helyileg az almostrágya-tároló mellett található, az ATEV Zrt. innen szállítja el a keletkezett hullákat. Van érvényes szerződésük, a legutóbbi elszállítás 2023. március 20-án volt. A benyújtandó éves jelentéshez kérem csatolni a szerződésüket.

### Takarmánytároló silók

– Az állattartó épületek mellett 3-6 tonna kapacitású silótornyok találhatóak, melyekbe kétnaponta érkezik a táp. Pneumatikus úton kerülnek feltöltésre a szállítójárműből. A hagyományos rendszerű, csoportos tartású kocaszállások esetében kézikocsi áll rendelkezésre a takarmány kiosztására, a közép-etetőút két-oldalán lévő betonvályúba. A takarmányt a Kft. saját autójával szállítják a telepre a bakonszegi takarmány előállítóból.

### Állatrakodó

– A bejárati közlekedési út mellett található, a vágásra kész, illetve az egyéb sertések átadására szolgál.

## 7. A tevékenység évenkénti anyag- és energiafelhasználása, átlag állatlétszáma, illetve kibocsátásai:

Év	Koca létszám (db)	Szaporulat (db)	Takarmány (tonna)	Víz fogyasztás (m <sup>3</sup> )	Áram fogyasztás (kW)	Földgáz fogyasztás (m <sup>3</sup> )
2018	806	780	4.982,97	3.970	181.424	19.069
2019	836	781	4.617,16	3.980	173.943	19.320
2020	863	825	5.053	3.950	171.195	21.492
2021	756	789	4.848,02	3.900	164.102	27.737
2022	822	900	4.346,65	19.204	281.904	14.156

Megnevezés	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
<b>Keletkezett anyagok</b>					
Sertés értékesítés (kg)	627.080	805.143	623.846	711.486	478.246
Állati hulla (kg)	89.284	78.326	89.701	95.547	99.389
Almostrágya (kg)	1.600	1.600	1.600	1.604	1.600
Hígtrágya (m <sup>3</sup> )	2.200	2.600	2.400	2.400	2.400
Gyógyszerhulladék (HAK: 18 02 02*, kg)	2	3	2	3	2

## 8. A tevékenység hatásterülete

A telepi tevékenység összesített hatásterületét a sertéstartás bűzkibocsátása határozza meg és az a szagkibocsátó források határától számított 300 m-re terjed ki. Az érintett ingatlanok az Elek, külterület 023/13, 023/48-50, 032/4-5, 032/7, 033, 035/2, 038/3-5, 038/9-10, 039, 040/7-11, 041/2, 041/4-15, 041/17-19, 042, 043/28, 048, 051/1 hrsz.-ú területek.

A közvetett hatásterülettel érintett: Elek város közigazgatási területe.

## 9. A telephelyi munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Tároló edényzet</b>	<b>Mennyiség</b>	<b>Elszállítás gyakorisága</b>
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYÚJTOTT FRAKCIÓT IS			
20 03	egyéb települési hulladék			
<b>20 03 01</b>	<b>kevert települési hulladék</b>	120 l-es műanyag edényzetben, ill. fóliaszákban, a szociális épület oldalában	2 t/év	minimum havonta kétszer a Gyulai Közüzemi Kft.
<b>melléktermék</b>	<b>állati hulla</b>	4 db 0,5 m <sup>3</sup> -es fedeles fém konténerben	90,57 t/év	minimum hetente egyszer az ATEV Zrt.

### 10. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

- A telephelyen az épületek többségében almos tartásos technológia van, a 10. sz. épületben mélyalmos, valamint a 7., 8. és 13. számú épületekben hígrágyás technológia üzemel.
- Az épületekben automata etető- és itatórendszer üzemel, kivéve a 10. sz. épületet, ahol kézi kiosztórendszer üzemel. Az öntetők biztosítják a minimális kiszóródást.
- A takarmánykeverék összeállításánál törekednek a fehérje hasznosításának maximalizálására, ill. a nitrogén ürítésének minimalizálására, az állat életciklusának megfelelően. A foszfor minél tökéletesebb felszívódását fitázok alkalmazásával biztosítják.
- Az almostrágyás épületekben hetente kétszer vagy háromszor almoznak, igény szerint, és az épületeket hetente egyszer takarítják.
- A hígrágyás épületekben Bio Treat P típusú baktériumot adagolnak a lagúnákba a szagtalanításhoz, és ventilátorokkal szabályozzák a hőmérsékletet és a szellőzést. A hígrágyás technológia csatornája az épület előtti 60 m<sup>3</sup>-es zárt aknába van bekötve, az ide kerülő hígrágyát a hígrágya tároló medencében tárolják szántóföldi kihelyezésig. A folyosókon minden nap takarítanak, a fakkokban kb. kéthetente egyszer.
- A mélyalmos technológiai részen a tartási időszakban folyamatos a ráalmozás. Az állatok elszállításakor végzik el az almostrágya kitakarítását, évente maximum háromszor.
- A képződött trágyát saját vagy más tulajdonában lévő szántóföldre helyezik ki, a tilalmi időszakban azt a betonozott almostrágya-tárolón deponálják, valamint a hígrágya tároló medencében gyűjtik.
- Az állattartó épületekben többnyire természetes szellőztető rendszer üzemel, kivéve a 3. és 7. számú épületeket, ahol ventilátorok vannak beépítve.
- A sertéstelep férőhelyszükséglete megfelel az állategészségügyi törvényben meghatározott értékeknek, a kocák részére 2,5 m<sup>2</sup>/egyed van biztosítva. Az ólak a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával optimális sertéstartási követelményeket biztosítanak.
- A telepen biztosított nevelési feltételek mellett az ökológiai állattenyésztésben alkalmazott mutatók biztosíthatók, pl. az összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintje kapcsán.
- A telep hatásterületén belül zajtól védendő létesítmény nincs.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiafelhasználásról és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- A környezetirányítási rendszert kidolgozták és bevezették a telephelyen, nincs tanúsítva.
- Az oktatás, továbbképzés a termelés teljes területére kiterjed, a hatóság által elfogadott üzemi kárelhárítási tervük van.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása érdekében évente számítást végeznek anyagmérleg alkalmazásával, a takarmányfogyasztás és az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állatok teljesítménye alapján.
- A levegőbe jutó ammónia kibocsátásának monitorozását évi egy alkalommal, anyagmérleggel és a trágyavizsgálati jegyzőkönyvek adatai alapján számolják ki.
- „A vízfelhasználás mérésére a termelő kútra hitelesített vízmérő órát szereltek fel, a dokumentálást üzemenaplóban végzik. A szociális épületben is van külön vízóra felszerelve.

- Az itatóvizet automata, víztakarékos önitatóval biztosítják. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése.
- A vízellátási rendszerek állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, javítják.
- Az épületek takarítását szárazon végzik, a hígtrágyás technológiájú épületekben a mechanikus tisztítást követően magasnyomású berendezéssel végzik.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.”

### III.

## ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

### A) Üzemeltetés

#### 1. Környezetvédelmi előírások

##### Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
  - 1.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
 

Utónevelt malac:	1,5 – 4,0 N kg/db/év
Hízósértés:	7,0 – 13,0 N kg/db/év
Koca:	17,0 – 30,0 N kg/db/év.
  - 1.3.2. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyisége:
 

Utónevelt malac:	1,2 – 2,2 P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg/db/év
Hízósértés:	3,5 – 5,4 P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg/db/év
Koca:	9,0 – 15,0 P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg/db/év.

**A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**

- 1.4. Az egyes sertésórákból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:

Ivarzó és vemhes kocák:	0,2 – 2,7 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve):	0,4 – 5,6 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év
Utónevelt malac:	0,03 – 0,53 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év
Hízósértés:	0,1 – 2,6 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év

Az egyes sertésórákból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:

Ivarzó és vemhes kocák:	2.195,1 NH <sub>3</sub> kg/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve):	1.327,2 NH <sub>3</sub> kg/év
Utónevelt malac:	1.219 NH <sub>3</sub> kg/év
Hízósértés:	12.142 NH <sub>3</sub> kg/év

**Mindösszesen: 16.883,3 NH<sub>3</sub> kg/év**

**Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**

Az egyes épületekből levegőbe jutó ammóniakibocsátást **az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**

- 1.5. A légszennyező források (állattartó épületek és a trágyatárolók) határától számított 206 méter távolságban levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet fenn kell tartani.

A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

- 1.6. A mélyalmos rendszerű állattartó épületekből az almostrágyát rotációváltáskor el kell távolítani.
- 1.7. A kifutóval rendelkező állattartó épületek esetében a keletkező trágyát napi rendszerességgel el kell távolítani.
- 1.8. A 7., 8. és 13. számú állattartó épületből a hígtrágyát heti rendszerességgel el kell távolítani, és törekedni kell a hígtrágya szárazanyag-tartalmának a maximalizálására.
- 1.9. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.10. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.11. Az almostrágya és hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor az üzemeltetőnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Az almostrágyát a trágyatárolóban **szakaszolva** kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét ill. a tárolón belüli mozgatót.
- 1.12. Az almos- és a hígtrágyát a telephelyről szivárgás és elszóródás biztos járművel kell kiszállítani. Az almos- és hígtrágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.13. A kijuttatott almos- és hígtrágyát lehetőleg azonnal, de legfeljebb **24 órán belül** a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.14. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**

#### **Zaj- és rezgésvédelem**

- 1.15. Az engedély időtartama alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

#### **Földtani közeg védelme**

- 1.16. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.17. A telephelyen használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

#### **2. Hulladékgazdálkodási előírások**

- 2.1. A telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtését a környezet veszélyeztetését, szennyezését kizáró módon kell végezni, a hulladékok további kezelését elősegítő, elkülönített módon.
- 2.2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 2.3. A munkahelyi gyűjtőhelyen a keletkezett egészségügyi hulladékokat azok képződésétől számított **legfeljebb 1 évig** lehet gyűjteni. A gyűjtőhelyen egyidejűleg legfeljebb **200 kg** mennyiségű veszélyes hulladék tárolható.

#### **3. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához**

- 3.1. A Legionella fertőzési kockázat egységes módszertan szerinti felmérését el kell végezni, a Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott módszertani útmutatóban foglaltak szerint. Amennyiben az üzemeltetésben olyan változás következik be, amely a Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő közeg paramétereit érinti, a kockázatbecslést a változást követő 30 napon belül ismételt el kell végezni.

- 3.2. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 3.3. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A kockázatok meghatározását és becslését - becsléstől függően - a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen azok körét, ahol védőoltás biztosítása indokolt.
- 3.4. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 3.5. A vízkivételi helyeken a „NEM IVÓVÍZ” feliratokat kell kihelyezni, emberi fogyasztásra – ivás, főzés, ételkészítés – nem alkalmas, így más módon kell biztosítani az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvíz minőségű vizet (pl. palackozott vagy ballonos víz formájában). Szociális célra – mosogatás, tisztálkodás, takarítás stb. – megfelelő bakteriológiai eredmények esetében használható.
- 3.6. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapban foglaltakat be kell tartani.
- 3.7. Az elhullott állati tetemek, illetve az egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a trágya gyűjtését úgy kell végezni, hogy ne okozzon környezetszennyezést, illetőleg zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 3.8. A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében szükség szerint, de legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végeztetni. Az ennek igazolását szolgáló dokumentációt a helyszínen kell tartani. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 3.9. A tevékenység során a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvény előírásait be kell tartani. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló jogszabály szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

#### **4. Termőföldminőség-védelmi előírások**

- 4.1. A sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság által – bejelentésre kiadott igazolása alapján végezhető.
- 4.2. Az igazolásban és a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával a sertéstelepen keletkező hígtrágya nitrátérzékeny termőföldön történő felhasználása esetén a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményei érvényre jutnak.
- 4.3. A sertéstelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és az adatlap szerinti teljes körű adatszolgáltatásra köteles.
- 4.4. A dokumentációban foglaltak alapján a fenti feltételek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetéseknek.

#### **5. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás**

- 5.1. A légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles **évente, a tárgyévet követő év március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LAIR:LM) benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – teljesítendő.



- 5.2. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a **BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.
- 5.3. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 5.5. A telephelyen a **talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként** a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni legkésőbb **2027. október 31. napjáig nitrát, nitrít, ammónia, foszfát, szulfát, komponensekre** és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) a **2028. március 1. napjáig** esedékes felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

#### Hulladékgazdálkodás

- 5.6. Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

#### **6. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása**

- 6.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 6.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 6.3. A telep **üzemi kárelhárítási tervét 5 évente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi hatóság részére az előírtaknak megfelelően kell benyújtani, soron következő alkalommal legkésőbb **2023. augusztus 31. napjáig.**
- 6.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 6.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

#### **7. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás**

- 7.1. Környezetirányítási rendszert kell folyamatosan működtetni a tevékenység során.
- 7.2. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya, kommunális hulladék stb.) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
- 7.3. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
- 7.4. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 7.5. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
- 7.6. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

#### **8. Bejelentések a hatóság felé**

- 8.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon belül** írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 8.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 8.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely

határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles elektronikusan bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint.

## 9. Általános menedzsment-technikák és ellenőrzés

### Képzés

- 9.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 9.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 9.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 9.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 9.5. Az engedélyesnek **környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia**, akinek a képesítése meg kell feleljen a jogszabályban foglaltaknak.

### Karbantartás

- 9.6. A technológiai létesítmének folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 9.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 9.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 9.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 10. Naplók, üzemkönyvek

- 10.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 10.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 10.3. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
  - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 10.4. A környezethasználó által vezetett minden napló
  - legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

## 11. Jelentések

- 11.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és

tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.

- 11.2. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolókat a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 11.3. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR kód (a mindenkori érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Az engedély alapját képező kormányrendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - A fő egységes környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény adatai (az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 11.4. Az éves környezeti beszámolóknak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - állatlétszám, kategóriákra megbontva, külön feltüntetve a selejt kocák létszámát, valamint az anyakocák, valamint a vemhes és ivarzó kocák létszámát;
  - a keletkezett trágya átadását igazoló dokumentumok;
  - elérhető legjobb technikának való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 12. Egyéb előírások

- 12.1. **Az állatok férőhelyszámának növelése csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélye birtokában lehetséges.**
- 12.2. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 12.3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 12.4. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 12.5. Az engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2028. március 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 12.6. **A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.**

## B) Felhagyás

- 1.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül

felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.

- 1.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - A levegő szennyezettségét – beleértve a büzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna, a csurgalékgyűjtő rendszer kitakarításáról gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.3. **A felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.**

#### IV.

#### **AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK NYILATKOZATA**

**1. A) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/865-6/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (KÜJ: 102 939 196; 4164 Bakonszeg, Móka, Központi major 0119) részére az **Elek, külterület 041/2 hrsz.** alatti területen lévő nagy létszámú állattartó telep (KTJ: 101 002 513) egységes környezethasználati engedélyének módosításához – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból –

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok.**

1. A tevékenység során keletkező szennyező anyagok elhelyezését **az egységes környezethasználati engedély hatályának lejártáig engedélyezem.**
2. A területen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz illetve a földtani közeg állapotában a jelenlegi állapothoz képest romlás ne következzen be.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. A felszín alatti víz és földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra.
5. Folyamatosan gondoskodni kell a telepen keletkező hígtrágya és almos trágya környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről és hasznosításáról. A hasznosítást a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásai alapján kell végezni.
6. A hígtrágya tározóról, valamint a csurgalékvíz, hígtrágya gyűjtő aknákra vonatkozó – a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről szóló – FAVI-ENG adatlapot elektronikusan, az OKIRkapu rendszeren keresztül – az egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő **30 napon belül** be kell küldeni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
7. A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás nem végezhető.
8. A hígtrágya tároló medence vízzáróságának, szigetelésének épségét legalább **éves rendszerességgel ellenőrizni kell.** Hígtrágya elfolyás esetén haladéktalanul intézkedni kell a szigetelés helyreállításáról.
9. A telephely vízilétesítményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.
10. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

11. A telep különböző vízfelhasználási területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiség mérésére felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban rögzíteni kell.
12. A vízátelestényeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
13. A kommunális szennyvíz csak vízzáró módon kialakított aknában gyűjthető. Az akna rendszeres ürítettetéséről és engedélyezett folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő kiszállítatásáról szükség szerint kell gondoskodni.
14. A szennyvizek és a hígrágya gyűjtésére szolgáló aknák, tárolómedence **vízzáróságát** – vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével – **az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során igazolni kell.**
15. A csapadékvíz elvezető rendszerbe szennyvíz, állattartási hulladék nem kerülhet.
16. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén – a tevékenység befejezését követő **1 hónapon belül** – az állattartó épületek, a szennyvízgyűjtő aknák és a trágyatárolók kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell. A szennyezőanyagot el kell távolítani és környezetszennyezést kizáró módon ártalmatlanítani kell.
17. A megfigyelő rendszer vizsgálati eredményei alapján a tevékenység **befejezését követő 60 napon belül** monitoring értékelő jelentést kell benyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.
18. A felszín alatti zizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**1. B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/1848-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A **Horizont 98. Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (KÜJ: 102 939 196; 4164 Bakonszeg, Móka, Központi major 0119) részére az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti területen lévő nagy létszámú állattartó telep (KTJ: 101 002 513) egységes környezethasználati engedélyének módosításához **35400/865-6/2023.ált. számon** kiadott szakhatósági állásfoglalásomat **továbbra is fenntartom.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**2. A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/1134-2/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 102 939 196) ügyfél kérelmére megindult, Elek külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati, illetve módosítási eljárásában **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból

**hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**V.**

**Az egységes környezethasználati engedély 2034. március 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében tett előírások teljesülnek.**

**VI.**

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor

2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: 2023. június 12.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. június 5. napján**.

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala 2018. február 26. napján kelt, BE-02/ 20/40914-006/2018. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 102 939 196, a továbbiakban: Kft.) részére az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti (KTJ: 101 002 513) telephelyén folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2023. április 4. napjáig volt hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE-02/ 20/45283-020/2018. ügyiratszámú határozatban került sor.

A Kft. 2023. január 20. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz az IPPC engedélyben foglaltak felülvizsgálatára és az engedély hatályának meghosszabbítására, mely alapján hatósági eljárás indult.

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) és d) pontja, valamint a 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

- b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,
- c) 750 férőhely kocák számára.”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján kiadott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az IPPC engedély módosítási eljárásának igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000 Ft.

A benyújtott kérelemhez a Kft. nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát. Továbbá a benyújtott dokumentáció az alábbiak miatt hiányos volt:

– A dokumentációhoz csatoltak a vizsgált telephelyről helyszínrajzot, azonban azon a telephely meglévő létesítményei kibocsátó forrásai – a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyszínrajzon bejelölve – és azok EOY koordinátái nem kerültek bemutatásra.

– A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a koca állatkategóriában növekedett az állatlétszám az előző felülvizsgálathoz képest, ezért – a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében – bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás következett be és az üzemeltetőnek védelmi övezetet kell kialakítania, de nem mutatták be, hogy milyen távolságra terjed a bűzkibocsátás a légszennyező források határától számítva, illetve az sem volt egyértelmű, hogy az csak a trágyatárolás kibocsátására vonatkozik vagy az állattartó épületek diffúz kibocsátását is magába foglalja-e. Továbbá nem adták meg, hogy a telephelyi tevékenység bűzkibocsátását hogyan számolták ki és milyen távolságra terjed a légszennyező források határától számítva. Ezen felül a telephelyen folytatott tevékenység összesített hatásterülete nem került bemutatásra a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen.

– A szagvédelmi hatásterület kapcsán a légszennyező források határától számított 300 méteres területet nem mutatták be.

– A benyújtott engedélyezési dokumentáció nem felelt meg teljes körűen a Khvr. 6. számú mellékletben foglalt, a hatásvizsgálatra vonatkozó tartalmi követelményeknek, mivel nem tartalmazta az éghajlatvédelemre vonatkozó szempontok, valamint a baleset és üzemzavar-kockázatnak való kitettséget, illetve az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitettséget tartalmazó részeket.

– A felülvizsgált öt év adatai, évenkénti megbontásban nem teljes körűen kerültek bemutatásra (kiszállított almos- és hígtrágya, a keletkezett állathulla és a különböző hulladéktípusok, a felhasznált gyógyszer-, illetve fertőtlenítőszer mennyiségei, évenkénti bontásban, valamint a tevékenységre jellemző az összes N- és összes P-kibocsátás, valamint NH<sub>3</sub>-kibocsátás adatai).

A fentiek miatt a felülvizsgálati dokumentáció kiegészítése vált szükségessé, melyről a BE/38/00323-5/2023. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem. A végzés közlésének napja a letöltési igazolás szerint 2023. február 10. napja. A 2023. február 6. napján érkezett levélben beküldték az igazgatási díj megfizetésének igazolását. A hiánypótlásra felhívásnak – a határidőn túl – 2023. február 16. napján tettek eleget teljes körűen.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének az időtartama, azaz a 2023. február 10. és a hiánypótlás teljesítése közötti napok száma, összesen 6 nap.

Mivel az eljárás során szakhatóság megkeresése és hiánypótlásra felhívás vált szükségessé, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00323-5/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról szóló közleményt és a kérelmet – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére figyelemmel, a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján eljárva – megküldtem Elek Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Jegyző a 2023. április 24. napján érkezett E/7-17/2023. iktatószámú levélben tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tették 2023. február 24-én a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és az megtekinthető volt 2023. április 24. napjáig a polgármesteri hivatalban, észrevétel azzal kapcsolatban nem érkezett a hivatalhoz.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhetnek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyre tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a következő szakhatóságok kerültek bevonásra az eljárás során:

- 1. számú melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – szakkérdés tekintetében;
- az 1. melléklet 9.4. pontja alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása; a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/865-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az IPPC engedély felülvizsgálatáról készített dokumentációt nem fogadta el, az IPPC engedély módosításához vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem járult hozzá, mivel a vízügyi hatóság által a 35400/865-1/2023.ált. számon kiírt hiánypótlási felhívásban foglaltakat – melyre 2023. március 6. napjáig biztosított időt – az ügyfél nem teljesítette. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BE/38/00131-25/2022. ügyiratszámú megkeresésében a Horizont 98. Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára, módosítására irányuló eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.*

*A megkereséshez elektronikusan csatolt – Fábán Imréné által összeállított – dokumentáció nem tartalmazza – a korábbi egységes környezethasználati engedély III.12.9. és 12.12. pontjában előírtak teljesítésének igazolását,*

*– a kialakított hígtrágya tároló adatait, vízzáróságát,*

*– keletkező trágya, hígtrágya mennyiségét, a tároló műtárgyak megfelelőségét.*

*A fentiek hiánya miatt 35400/865-1/2023.ált. számú végzésben hiánypótlást rendeltem el, a teljesítési határidőt 2023. március 06. napjában állapítottam meg. A Kft. a megadott időben, illetve a mai napig nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.*

*Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a területi vízügyi hatóságnak az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján az alábbi szakkérdéseket kell vizsgálnia:*

*– Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*

*– Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*Adat hiányában a fentiek érdemi vizsgálata nem lehetséges, nem állapítható meg, hogy a keletkező szennyvíz tisztítása, elhelyezése biztosított, a felszíni, felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére vonatkozó jogszabályi előírások érvényesülnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az*



egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

*A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”*

A Horizont 98 Kft. az EPAPIR-20230309-10861 azonosítójú levélben nyilatkozott, hogy az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által előírt hiánypótlásban foglaltakról 2023. március 9. napján szerzett tudomást, ezért az abban foglaltakat legkésőbb 2023. március 17. napjáig teljesíti.

Megállapítottam, hogy – a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalás alapján – az ügyfél által benyújtott információk nem elegendők, ezért a tényállás tisztázásához szükséges adatok benyújtását írtam elő a BE/38/00323-27/2023. ügyiratszámú végzésben, melyben felhívtam az ügyfél figyelmét, hogy a 2023. március 6. és a hiánypótlás teljesítése közötti napok számával meghosszabbodik az ügyintézési idő.

Az ügyfél a BE/38/00323-27/2023. ügyiratszámú végzésben előírtakat a 2023. március 17. napján érkezett levélben küldte meg a főosztályra. Ezért a 2023. március 17. és március 6. közötti napok számával, azaz 11 nappal meghosszabbodott az ügyintézési idő.

Ezt követően ismételten megkerestem a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – a hiánypótlási dokumentációban foglaltakat is figyelembe véve – a 35400/865-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, illetve módosításához, melyeket a határozat rendelkező részének V. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A megkereséshez csatolt dokumentáció, a 35400/965-1/2023.ált. számú hiánypótlási felhívásomra megküldött adatok, a 2023. március 22. napján tartott helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak, valamint az egyéb rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

- 1. Az Engedélyes az Elek, külterület 041/02 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú sertéstartási tevékenységet folytat, melyre BE-02/20/45283-020/2018. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/40914-006/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt kapott.*
- 2. A vízellátást a telepen található K-46 kat. számú, 58 m talpmélységű kút biztosítja, a K-43 kat. számú kút tartalék vízbázis. A Kft. a kút üzemeltetésére – 35400/1145/2017.ált., 35400/539-6/2016.ált. és 61775-008/2011. ikt. számú határozatokkal módosított – 11.119-2/1998. ikt. számon 2031. március 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A kútból az engedély szerint 3.997 m<sup>3</sup>/év vízmennyiség termelhető ki. A telepi nyilvántartás szerint 2022. évben 19.204 m<sup>3</sup> vizet használtak fel.*
- 3. A telepen almos és hígtrágyás állattartást folytatnak. Az almos trágyát a telepen lévő 2x800 m<sup>2</sup> alapterületű tárolón gyűjtik, majd értékesítésre, illetve szántóföldi felhasználásra kerül. A trágyatároló 4.800 m<sup>3</sup> trágya tárolására elegendő. A dokumentáció alapján a telepen egy év alatt átlagosan 1 600 t, azaz ~3 000 m<sup>3</sup> trágya keletkezik.*
- 4. A hígtrágya tárolására egy 1.812 m<sup>3</sup> térfogatú, földmedrű, HDPE fóliával szigetelt, megfigyelő drénrendszerrel ellátott hígtrágya tárolót létesítettek. Az adatszolgáltatás szerint a telepen évente átlagosan 2.400 m<sup>3</sup> hígtrágya képződik.*
- 5. A trágya, illetve a hígtrágya tározó kapacitása a telepen fél év alatt keletkező mennyiség tárolására elegendő, megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. §-ában foglaltaknak.*
- 6. A telepen 3 db kifutós állattartó épület üzemel. Az épületeknél csurgalékvíz elvezető rendszert alakítottak ki, a vízzáró aknában gyűjtött csurgalékvizet szippantó kocsival szállítják át a hígtrágya tároló medencébe.*
- 7. A telepen keletkező kommunális szennyvizet a szociális épület mellett található 10 m<sup>3</sup>-es, vízzáró aknában gyűjtik, majd tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítatják.*
- 8. A csapadékvíz a telek zöldterületén, illetve a kialakított szikkasztó árkokban elsikkad.*
- 9. Az állattartás három épület (7. süldő nevelde, 8. fiaztató és a 13. fiaztató) esetében hígtrágyás, egyébként almos rendszerű. A kitrágyázás három hizlaldából (3., 4. és 11.) naponta, a 6. kocszállásról kéthavonta, a többi épületből hetente történik.*

10. Az almos rendszerű épületek tisztítását száraz takarítással végzik, a hígtrágyás épületekben nagy nyomású mosót alkalmaznak.
11. Az állattartó telepen 3 db talajvízfigyelő kút üzemel, a monitoring rendszerazonosító 81388. Az Engedélyes az adatbejelentési kötelezettségének csak részben tett eleget. Az eddig rendelkezésekre álló eredmények alapján a területen a talajvíz ammónium és nitrát tartalma is meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket.
12. A „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4-9. §-ai tartalmazzák.
13. Az állattartótelepen folytatott tevékenységet az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
- A vízfelhasználás mérésére a termelő kútra hitelesített vízmérő órát szereltek fel, a dokumentálást üzemnaplóban végzik. A szociális épületben is van külön vízóra felszerelve.
  - Az itatóvizet automata, víztakarékos önitatóval biztosítják. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése.
  - A vízilétesítmények állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, javítják.
  - Az épületek takarítását szárazon végzik, a hígtrágyás technológiájú épületekben a mechanikus tisztítást követően magasnyomású berendezéssel végzik.
  - Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
  - Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
  - A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.
14. Az állattartó tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: FAV rendelet) szerinti szennyező anyag elhelyezése történik. A FAV rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység. A FAV rendelet 13. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.

Az engedélyköteles tevékenység: szennyező anyag – almos- illetve hígtrágya, trágyás szennyvíz – elhelyezése.

A szennyező anyagok besorolása: K2 minősítésű (ammónia és nitritek, eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok))

A tevékenység helye: Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti állattartó telep

A szennyezőanyag elhelyezés létesítményei, műszaki védelem:

Almostrágya tároló (KTJ: 100 333 300): 2 x 800 m<sup>2</sup> alapterületű, betonperemes betontálca, 3 oldalról 2 m magas támfallal, két oldalon csurgalékvíz elvezetővel kialakított létesítmény. Tárolási kapacitása: 4 800 m<sup>3</sup>.

A trágyatárolón keletkező szennyezett csapadékvizet, csurgalékvizet a tároló mellett lévő 60 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőaknába vezetik, ahonnan szippantóval a hígtrágya tárolóba kerül.

A trágyát értékesítik, illetve szántóföldön tápanyagként felhasználják.

Hígtrágya tározó: Földmedrű, részben süllyesztett, töltéssel körülvett, 1,5 mm vastag HDPE fóliával szigetelt, 1 812 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú tározó.

A tároló mellett 8 m<sup>3</sup>-es gyűjtőakna létesült, amibe a telepi hígtrágyát vezetik. A hígtrágya keverését, homogenizálását az aknában elhelyezett szivattyú végzi, majd átemeléssel továbbítja a hígtrágya tározóba.

Csurgalékvíz, illetve hígtrágya gyűjtő aknák: Betonozott, vízzáró, szulfátálló módon kialakított aknák, 8-60 m<sup>3</sup> tározókapacitással.

Monitoring: A telepen a szennyezőanyag (trágya, hígtrágya) elhelyezés felszín alatti vízre gyakorolt hatásának figyelemmel kísérésére szolgáló 3 db, egyenként 7,5 m mély figyelőkútból álló megfigyelőrendszer üzemeltetésére az Engedélyes 35400/1335-5/2019.ált. számon 2039. június 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A figyelő kutakból évente kétszer – március és szeptember hónapban – kell vízmintát venni. A vizsgálatokat a pH, vezetőképesség, KOIps, ammónium, nitrít, nitrát, klorid, szulfát, foszfát és nátrium komponensekre kell elvégezni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése, és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az állattartó telep területe Magyarország Vízgyűjtő Gazdálkodási Terve alapján a Kettős-Körös vízgyűjtő alegység (AEP228) területén helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében élővízfolyások nincsenek.

Az állattartó telep felszíni vízzel nincs kapcsolatban, szennyező anyagot sem felszíni, sem a felszín alatti vízbe nem vezetnek. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szennyező anyag elhelyezés műszaki védelemmel történik, ezért nem befolyásolja negatívan a felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAV rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem meg. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, a tevékenység a rendelkező részben megített előírások betartásával vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (trágya, hígtrágya, kommunális illetve trágyás mosóvíz) vízzáró műtárgyakban gyűjtik, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.

29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

*A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.*

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatban szakhatósági állásfoglalását 35400/1134-2/2023.ált. számon feltételek előírása nélkül adta meg, ezt a határozat rendelkező részének V. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Állásfoglalását a következők szerint indokolta:

*„Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a*

*- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely közvetlen környezetében ilyen üzemek nincsenek,*

*- a természeti katasztrófáknak való kitétséget bemutatta,*

*- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.*

*Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a 2023. március 22-én tartott helyszíni ellenőrzés alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.*

*Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály;

- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-04/NEO/0418-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az eljárást lezáró határozat kiadását a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/307-3/2023. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az eljárást lezáró határozat kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/001636-5/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírását javasolta az eljárást lezáró határozatban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/00314-3/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A BE/38/00323-12/2023. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Elek Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett módosítással kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei tekintetében. A rendelkezésre álló időn belül, illetve a mai napig az Önkormányzat nem nyilatkozott.

A Khvr. 22. § (3) bekezdése alapján 2023. március 22. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen, az itt tapasztaltakat a BE/38/00323-32/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem. A jegyzőkönyvben pontosítottam az állattartó épületek férőhelyszámait. Továbbá rögzítettem az ügyfél nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 8-as és a 9-es állattartó épületet átalakították 2022. november hónapban (egy sor fiaztató ki lett véve a 9-es épületből), így a 8-as épületben 136 férőhely, a 9-es épületben 42 férőhely lett kialakítva. Továbbá a 13. sz. épületben egy új, 59 férőhelyes fiaztató került kialakításra, mely 2023. januárja óta üzemel, ekkor lett első alkalommal betelepítve. Ezen felül racionalizálták a kocák férőhelyeit 2021. évben, ezáltal jelenleg a telepen 1.050 férőhely engedélyezett kocák részére, az állatlétszámot az állategészségügyi hatósághoz bejelentették, ott engedélyeztették, az IPPC engedélyben nem került ez átvezetésre.

A tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet 8. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel a 4. § (1) bekezdés d) pontjára – az állattartó feladatai végrehajtásának hatósági ellenőrzését a NÉBIH és a megyei kormányhivatal látja el. A telephely maximális férőhely-kapacitásának ellenőrzése érdekében – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a BE/38/00323-41/2023. ügyiratszámú levélben megkerestem adatszolgáltatásra a Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát.

Válaszlevelében az állategészségügyi hatóság a BE-04/06/00780-2/2023. ügyiratszámú levélben nyilatkozott, hogy a telephely maximum kapacitása 1.050 férőhely kocák, illetve 7.000 férőhely hízók számára, valamint

megküldte a telephely járványügyi intézkedési tervét jóváhagyó határozatot, a legutóbb kiadott tenyészkoca állatjóléti támogatás IV. negyedévi hatósági bizonyítványt és a 2023. év I. negyedévi sertés állatjóléti hatósági bizonyítványt. Az állatlétszámok bejelentési időpontja – az állategészségügyi hatóság nyilatkozata alapján – kocák esetében 2021. november 26. napja, hízók esetében 2013. november 11. napja.

Megállapítottam, hogy az ügyfél által ezidáig benyújtott információk – a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak, valamint az állategészségügyi hatóság adatszolgáltatást figyelembe véve – nem elegendőek, ezért a tényállás tisztázásához szükséges adatok, illetve nyilatkozatok benyújtását írtam elő a BE/38/00323-44/2023. ügyiratszámú végzésben az alábbiakra:

– A BE/38/00323-32/2023. ügyiratszámú ellenőrzési jegyzőkönyvben szereplő, az állatlétszámra vonatkozó, a 6. oldalon található táblázatban számszaki hibát észleltem, ezért kértem annak az ügyfél általi pontosítását, a rendelkezésére álló állatlétszám nyilvántartás alapján.

– A 2023. március 22. napján megtartott helyszíni ellenőrzés során a Horizont 98 Kft. jelen lévő képviselője arról nyilatkozott, hogy a telephely maximális férőhelyszáma 1.050 db koca, ezt bejelentették az állategészségügyi hatóságnál, viszont a környezetvédelmi hatóságnál ezt nem engedélyztették le. Továbbá a 13. sz. épületben egy új, hígtrágyás technológiájú fiaztatót alakítottak ki, melyet 2023. januárjától kezdődően használatba vettek. Ezen új épület nem szerepel a hatályos IPPC engedélyben.

– Az 1.050 férőhely kocalétszám+szaporulata, valamint a telepi maximális hízólétszám mellett nem mutatták be a telephely szagvédelmi hatásterületét, a hatályos levegővédelmi jogszabályok szerint, és azt helyrajzi számos térképen nem ábrázolták, jelölve a védelmi övezet által – érintett ingatlanokat. Továbbá nem adták meg – a megemelkedett kocaférőhely+szaporulata, valamint a telepi maximális hízólétszám figyelembe vételével a telephelyen éves szinten várhatóan keletkező almostrágya, valamint hígtrágya mennyiségét, és nem igazolták, hogy a tároló műtárgyak kapacitása a 6 havi mennyiség befogadására alkalmas.

A végzést az elektronikus tértivevény alapján 2023. április 18. napján vették át. Ezt követően a Kft. a 2023. április 26. napján érkezett, EPAPIR-20230426-9704 azonosítójú levélben tájékoztatott, hogy a BE/38/00323-44/2023. ügyiratszámú végzésben foglaltak teljesítésére további 8 napot biztosítsak a számára, mivel a telephely pontos létszám-adatainak tisztázására sajnos nem volt elegendő a rendelkezésére bocsátott 8 nap időtartam.

Ezután a 2023. május 3. napján érkezett levélben válaszolt a Kft. a fenti hiánypótlási végzésben foglaltakra, melyet a 2023. május 9. napján érkezett levélben véglegesített, és ezen levelében tájékoztatott, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakra teljes körűen ezen utóbbi levelében válaszolt, az ebben foglaltakat vegyem figyelembe. A 2023. április 26. és a hiánypótlás teljes körű teljesítése közötti napok számával – azaz összesen 13. nappal – meghosszabbodott az ügyintézési idő, figyelemmel az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjára.

A fenti dokumentáció benyújtását követően ismételtlen megkerestem a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, hogy – a megváltozott kocalétszám ismeretében – adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – a megküldött dokumentációban foglaltakat ifigyelembe véve – a 35400/1848-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában nyilatkozott, hogy a 35400/865-6/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását továbbra is fenntartja. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex ellenőrzési Osztály (továbbiakban: engedélyező Hatóság) BE/38/00323-31/2023. ügyiratszámú megkeresésére a Horizont 98. Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) által az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti telephelyen lévő nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének módosításához 35400/865-6/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adtam.*

*A 2023. március 22. napján megtartott helyszíni szemlén megállapításra került, hogy a 13. számú épületben egy új, hígtrágyás technológiájú fiaztató üzemel, illetve a telep maximális férőhelyszáma is módosult. Az Engedélyes által tényállás tisztázása kapcsán benyújtott dokumentumokkal az engedélyező hatóság BE/38/00323-49/2023. ügyiratszámú ismételtlen megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.*

*A rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*1. A 35400/865-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiadásakor a 13. számú épületben folytatott állattartást is figyelembe vettem. A pótlólag megküldött adatok szerint az Engedélyes megadta a*

megnövekedett állatlétszám alapján várhatóan keletkező almos, illetve hígtrágya mennyiségét. A kiegészítés szerint az állattartás során a gyakorlati tapasztalatok szerint kb. 3 120 m<sup>3</sup> hígtrágya, és mintegy 1 900 t (~3 500 m<sup>3</sup>) almos trágya keletkezik.

2. A trágyatároló kapacitása 4 800 m<sup>3</sup>, a hígtrágya tárolására (a gyűjtőaknák tároló képességét is figyelembe véve) 2 066 m<sup>3</sup> áll rendelkezésre.

3. A trágya, illetve a hígtrágya tározó kapacitása a telepen fél év alatt keletkező mennyiség tárolására elegendő, megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. §-ában foglaltaknak.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a 35400/865-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásomban foglaltak módosítása nem szükséges, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

**A benyújtott kérelmet, annak kiegészítését, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

– A Kft. a telephelyen sertéstartási tevékenységet folytatnak. A 2018. február 26. napján kelt, BE-02/20/40914-006/2018. ügyiratszámú IPPC engedély – melynek módosítására a BE-02/20/45283-020/2018. ügyiratszámú határozatban került sor – 2023. április 4. napjáig volt hatályos. Az IPPC engedély meghosszabbítását annak lejárta előtt kérte a Kft. A BE-02/20/45283-020/2018. ügyiratszámú határozatban 900 koca férőhely volt engedélyezve, ebből 767 db koca almos, 133 db hígtrágyás technológiával, illetve 30 db kan, 2.300 db süldő és 4.670 db hízó tartása, az állattartásra szolgáló épületek nagysága összesen 10.670 m<sup>2</sup> volt:

Épület megnevezése	Férőhely (db)
Kocaszállások (6., 10., 12. sz. épület)	724
Fiaztató (8., 9. sz. épület)	133 koca és szaporulata +43 koca és szaporulata = 176 koca és szaporulata
Hízlalda 1. fázis (1., 5. 11. sz. épület)	2.255
Hízlalda 2. fázis (2., 3., 4.)	2.415
Süldő nevelde (7. sz. épület)	2.300
Kan szállás (9. sz. épület)	30
Összesen:	7.900

– A 2023. március 22-én tartott helyszíni ellenőrzés alkalmával nyilatkozott a Kft. képviselője – mely nyilatkozatát utólag a kiadott hiánypótlási felhívásra küldött válaszában is megerősített –, hogy a telephelyen 1.050 db kocát, 30 db kant, 2.300 db süldőt és 4.670 db hízót terveznek tartani a továbbiakban, ezért erre vonatkozóan adja ki a területi környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt.

A telephely maximum kapacitása – az állategészségügyi hatóság, valamint az ügyfél 2023. május 9-én érkezett nyilatkozata alapján – 1.050 férőhely kocák, illetve 7.000 férőhely hízók számára. Viszont a hízók számára megjelölt 7.000 férőhelyen 30 db kant, 2.300 db – 30 kg-nál kisebb súlyú – süldőt és 4.670 db hízót terveznek tartani, az éves almos- és hígtrágyakibocsátásokat ennek megfelelően számolták ki. Ezért a jelen engedélyben az állatlétszámot ennek megfelelően határoztam meg.

– A kérelmezett 1.050 kocaférőhelyen 855 db kocát terveznek almos technológiával tartani, illetve 195 db kocát hígtrágyással. Összesen 150 db a koca férőhelyszám növekedés a korábbi IPPC engedélyben

foglaltakhoz képest, ebből 88 db az almostrágyás, illetve 62 db a hígtrágyás technológiával. Mivel nő a telephely koca létszáma, nő a telephely trágya- és ammóniakibocsátása. Az eddigi éves jelentések adatai alapján kiszámolták és bemutatták, hogy – a jelenlegihez képest – éves szinten mintegy 516 m<sup>3</sup>-el több hígtrágya, valamint 289,08 tonnával több almostrágya fog képződni a telephelyen az állatlétszám bővítése után, és hogy a 6 havi mennyiségű trágya tárolására a tárolók megfelelő kapacitással rendelkeznek (az almos- és a hígtrágyatároló is). A telephely éves ammóniakibocsátásának növekedése mintegy 581,9 kg/NH<sub>3</sub>/év lesz, mivel 89 db férőhellyel nő a férőhely a kocaszállásokon, illetve 61 db férőhellyel nő a férőhely a fiazató épületekben.

– A selejt kocákat, melyek már nem fialnak, a hatályos állategészségügyi szabályozás alapján nem sorolják át hízóknak, ezért kocaként kerülnek a vágóhidra, és nem hízóként. Ezért fordult elő az éves jelentésekben, hogy a hatályos IPPC engedélyben foglalt állatlétszámnál több koca szerepelt, mint amennyi az engedélyezett kocaférőhely volt a telepen. A selejt kocákat elszállításukig a 11. számú hízlaldában különítik el, de ők nem tartoznak bele a tenyészkocákra meghatározott maximális létszámba.

– Az engedélyezési eljárás során a 2023. május 31. napján beküldött levélben benyújtották a telepi 1.812 m<sup>3</sup> térfogatú hígtrágya tároló BE/ETDR-EPO/895-7/2023. ügyiratszámú használatbavételi engedélyét, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya adott ki.

– A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról (az összes kiválasztott nitrogén és összes kiválasztott foszfor számítása), a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartások vezetéséről. Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a BAT Melléklet 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő. A telephelyen megfelelő környezetirányítási rendszert üzemeltetnek 2021. január 1-től, mely nincs tanúsítva.

Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében és a BAT Mellékletben meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

– **Levegőtisztaság-védelmi** szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen mangalica sertéstartást folytatnak. Az állattartó épületek többségében almos tartás a jellemző, a 7., 8. és 13. épületben hígtrágyás rendszerű állattartás folyik. A 7. (Süldőnevelde) és 8. (Fiazató) épület fűtését egy-egy db Viessmann 120 kW hőteljesítményű földgázüzemű kazán biztosítja. A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

A telephely kérelmezett kapacitása a jelen felülvizsgálat alapján: 1.050 kocaférőhely, 30 kan férőhely, illetve 7.000 hízó férőhely, melyből 2.300 férőhelyen süldőket tartanak. A 30 kg-nál nagyobb sertések **férőhelyének száma összesen 4.700 db**. Összességében a kocalétszám emelkedett 150 db-bal az előző felülvizsgálathoz képest, tehát a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás növekedést eredményező változás következik be.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatárolók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a légszennyező források határártól számított 206 méter nagyságú hatásterület. A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján



megállapítottam, hogy a telephelyre korábban kiadott IPPC engedély III.1.7. pontjában az állattartó telep középpontjától számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezet kialakítása került előírásra, melynek a fenntartását indokoltan tartottam, de – figyelemmel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (4) bekezdésben foglaltakra – azt a légszennyező forrás határától számítva határoztam meg. A védelmi övezeten belül lakóingatlan nem található. A legközelebbi lakott ingatlan kb. 1.000 méterre ÉÉK-i és D-i irányban található. A telekhatártól számított 300 m-es szagvédelmi terület 2018. évben kijelölésre és a település rendezési tervében belefoglalásra került. A védőterületek kijelöléséről a településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. §-a rendelkezik. A benyújtott dokumentációban a BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek a Mellékletben foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Tekintettel arra, hogy érzékeny területek a telephely szagforrásai környezetében nem találhatóak, és a bűzártalomra vonatkozóan ezidáig nem volt lakossági bejelentés, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozására nem írtam elő dinamikus szagmérést.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 11. BAT alapján írtam elő.

Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Melléklet 31. BAT 3.1. táblázatában meghatározott határértékeket kell betartani.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor tárgyában történő monitorozására tett előírásom az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.15 pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A levegőbe jutó ammóniakibocsátás határértékeinek (BAT-AEL) betartásának ellenőrzéséhez szükséges monitorozással kapcsolatban a Melléklet 1.15 pont 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

A BAT-AEL értékek teljesítése bemutatásra került a felülvizsgálati dokumentációban, valamint az éves jelentésekben. A nitrogén- és a foszfor-háztartás vizsgálata során – a híg- és almostrágya vizsgálati eredmények alapján – meghatározták a trágyába kiválasztott N- és P-mennyiségeket, valamint az állattartó épületekből a levegőbe kerülő ammónia mennyiségét. A 2022. évi adatokat figyelembe véve a trágyába kiválasztott N- és P-mennyisége, valamint az állattartó épületek ammóniakibocsátásának értéke megfelelt a BAT szintnek.

– **Földtani-közeg védelme:** A mangalica sertés tartása a telephelyen belül két előtérő tartástechnológiával valósul meg:

- 1-5., 11. számozású hizlaldában, a 6. kocaszálláson, a 9. fiaztató és kanszállás almos;
- 10. számú kocaszálláson mélyalmos,
- 7. számú süldőneveldeben, 8., 13. számozású fiaztatóban és a 12. számozású kocaszálláson hígtrágyás.

A mélyalmos tartástechnológiához igazodva található a telephelyen 2 db 800 m<sup>2</sup> területű, beton aljzatú trágyatálca, mely betonperemmel és elemes támfallal van ellátva. A tálca körül csurgalékvíz gyűjtő folyóka van, mely a trágyalevet egy 60 m<sup>3</sup>-es zárt aknába vezeti. Az összegyűlt csurgalé vagy visszalocsolásra került az almos trágyára, vagy szippantóval a hígtrágya medencébe juttatják. A trágyát a rendelkezésre álló kihelyezési terület hiányában külső vállalkozások felé értékesítik.

A hígtrágyás tartástechnológiához igazodva található a telephelyen egy részben földbe süllyesztett, 1.812 m<sup>3</sup> térfogatú, HDPE szigeteléssel ellátott, vízzáróan kialakított, szulfátálló hígtrágya tároló. A tároló alá szivárgás megfigyelő dréncsövezés került. A tároló mellett található még egy 8 m<sup>3</sup>-es gyűjtőakna is. A hígtrágya termőföldre kerül kijuttatásra talajerő utánpótlásként. A hígtrágyás technológia hígtrágya-elvezető csatornája az épület előtti 60 m<sup>3</sup>-es zárt aknába van bekötve, az ide kerülő hígtrágyát a trágyaszarvasra locsolják vagy a hígtrágya tárolóba vezetik.

Az állattartó épületek padozata megfelelő műszaki védelemmel van ellátva.

Az állattartó épületek takarítását követően fertőtlenítés során a DESPADAC fertőtlenítőszer oldatát használják. Az épületek falait klórmésszel, illetve mészhidráttal fertőtlenítik.

Az egyes állattartó épületek takarítását követően technológiai szennyvíz keletkezik (trágyás mosóvíz), mely kémiai anyagokat nem tartalmaz.

Erő- és munkagépek javítása, karbantartása a telephelyen nem történik, mert azokat külső vállalkozásokkal végeztetik el. Az eseti jelleggel keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése helyben történik egy fagyasztószekrényben, amelyet a karbantartó épületben helyeztek el. Az épület betonozott aljzatú, zárható. A veszélyes hulladékok elszállításáról a Hoffer Trade Kft. gondoskodik.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése egy acéllemez konténerben történik. Elszállításukról az ATEV Zrt. gondoskodik.

Az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

**„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”**

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen az Alföldvíz Zrt. Központi Laboratóriuma (a továbbiakban: Labor) által legutóbb 2017. évben történt 3 furatból talajmintavétel. A Labor által elvégzett és az Kft. által benyújtott talajvizsgálati eredmények, valamint azok értékelése alapján megállapításra került, hogy a terület földtani közege a vizsgált szennyező anyagok (nitrát, nitrit, szulfátion) koncentrációja az 50 és 230 cm-es cm-es mélységtartományokban nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket. 2017. évben végzett talajvizsgálati eredmények az állattartó telep alapállapotát rögzítették.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2027. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá almos trágya tárolása az állattartó telepen nem történik.

A földtani közegre vonatkozó előírásaim Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

– A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által a BE-02/ 21/45284-017/2018. ügyiratszámú határozatban jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2023. október 31. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenként, de legkésőbb **2023. augusztus 31.** napjáig benyújtott kérelemben kezdeményezett felülvizsgálata.

– **Zaj és rezgés elleni védelmi** szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Fábíán Imréné szakértő által összeállított tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

- A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A dokumentációban leírtak alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

– **Éghajlatvédelem** szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

**6.** Az érzékenységvizsgálat és a terület kitérségének vizsgálata alapján a tervezett felszíni létesítményekre a hóhullámos és forró napok számának növekedése, valamint a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékkal járó záporok számának és intenzitásának növekedése lesz kismértékű potenciális hatással.

**7.** A dokumentáció szerint a vasúti töltőállomás építése és működése során minimális mennyiségű ÜHG kibocsátás várható, melynek éghajlati tényezőkre vonatkozó hatása kismértékű lesz.

**8.** A felszíni létesítményeket úgy tervezték, hogy a klímaváltozással járó szélsőséges időjárási események érdemi hatást nem gyakorolnak rájuk, emiatt további adaptációs intézkedés nem szerepel a dokumentációban.

**9.** A tervezett létesítményt elsősorban fosszilis energiahordozó (stabilizált szénhidrogén kondenzátumot) szállítása céljából létesítenék, mely nem alkalmazkodik a klímavédelmi célkitűzésekhez.

– **Természet- és tájvédelmi** szempontból megállapítottam, hogy az Elek, külterület 041/2 hrsz.-ú ingatlan és környezete nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet vagy tájképvédelmi területet. Természetvédelmi szempontú kifogás, észrevétel nem merült fel.

– **Hulladékgazdálkodási** szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A hulladékgazdálkodási adatokat a dokumentáció 3.3. pontja (31–33. oldal) tartalmazza.

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Tárolóedényzet</b>	<b>Mennyiség</b>	<b>Elszállítás gyakorisága</b>
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYÚJTOTT FRAKCIÓT IS			
20 03	egyéb települési hulladék			
<b>20 03 01</b>	<b>kevert települési hulladék</b>	120 l-es műanyag edényzetben, ill. fóliaszákban, a szociális épület oldalában	2 t/év	minimum havonta kétszer a Gyulai Közüzem Kft.
<b>melléktermék</b>	<b>állati hulla</b>	4 db 0,5 m <sup>3</sup> -es fedeles fém konténerben	90,57 t/év	minimum hetente egyszer az ATEV Zrt.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése 4 db 500 literes fémkonténerben történik, amely hetente kétszer elszállításra kerül az ATEV Zrt. által. Az elhullott állati tetemek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján nem minősülnek hulladéknak.

Az állatorvosi ellátás során keletkező veszélyes hulladékot az állatorvos szállítja el. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok (állategészségügyi hulladék) gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, egy 400 liter kapacitású fagyasztóládában (várható mennyiség: 3-5 kg/év). A Kft. állati gyógyszermaradékok elszállításáról évente egy alkalommal gondoskodik, szerződés alapján a Hoffer-Trade Kft. szállítja el.

A telephelyen keletkező szilárd települési hulladék éves mennyisége: kb. 2 t/év, melyet 120 l-es műanyag konténerben gyűjtenek, hetente egyszer, pénteken viszi el a Gyulai Közüzemi Kft. A szelektív hulladék gyűjtése 120 l-es kukában történik, azt havonta egyszer szállítja el a szolgáltató.

A Kft. az OKIR EHIR rendszerből 2021. december 31. napjával kijelentkezett a küszöbérték alatti hulladékmennyiség miatt, ezért 2022. tárgyévre vonatkozóan hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást nem tett.

A sertésstenyésztésből keletkező hígtrágya a környező földterületekre kerül kihelyezésre, amely a talajvédelmi hatóság által jóváhagyott terv alapján történik. A keletkező almostrágya kihelyezési terület hiányában külső vállalkozások felé értékesítik. A keletkező mosóvízes hígtrágyát a trágyaszarvasra locsolják vagy szippantóval elszállításra kerül a gyulai Közüzemi Kft. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre, a tavalyi évben és 2023. március 22. napjáig elszállítás nem történt.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően az elhullott állatok tetemének tárolása és átadása úgy történik, hogy megelőzzék vagy csökkentsék a hulladékkibocsátást, a keletkező hígtrágya tápanyagként „hasznosításra” kerül, a települési hulladékok elszállítása hetente megtörténik.

A dokumentáció tartalmazza a várhatóan keletkező hulladékokat és azok tervezett kezelési módját.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtése – az előírt feltételek betartásával – megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért az egységes környezethasználati engedély kiadásához a rendelkező részben szereplő feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

– **Közegészségügyi szempontból:** A benyújtott kérelmet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. Az IPPC engedély felülvizsgálatához, illetve módosításához az alábbi jogszabályok alapján írtam elő feltételeimet a határozat rendelkező részének IV.A) fejezet 3. pontjában:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet,
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet,
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet,
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, valamint
- az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.)

Kormányrendelet.

– **A termőföld minőségi védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen folytatott állattartási tevékenység során keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság bejelentésre kiadott, BE-02/19/594-3/2018. iktatószámú igazolása alapján történik. Az igazolás érvényét meghatározó talajvédelmi terv alkalmazhatósága 2023. május 8-án lejár, megújításáról gondoskodni szükséges.

Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az igazolásban és a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával a sertéstelepen keletkező hígtrágya nitrátérzékeny termőföldön történő felhasználása során az FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményei érvényesülnek.

A sertéstelep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja értelmében – mint egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó állattartó telep - nitrátérzékeny területnek minősül, ezért az FVM rendelet 10. § értelmében az üzemeltető folyamatos nyilvántartási és az adatlap szerinti teljes körű adatszolgáltatási kötelezettségére felhívtam a figyelmet.

A hígtrágya termőföldre történő kijuttatása során kötelezően alkalmazandó elérhető legjobb technikák (BAT) jogszabályi hivatkozásait és betartásának feltételeit a rendelkező rész szerint értékeltem. Az egységes környezethasználati engedélyben rögzített illetve az engedély módosítási dokumentáció szerint tervezett tevékenység a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelel, ezért a rendelkező részben meghatározott feltételekkel az egységes környezethasználati engedély módosításával szemben kifogást nem emeltem.

– Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért a határozat IV. A) fejezet 5.4. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.

– A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a Kft.-nek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. A) fejezet 9.5. pontjában.

– A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az IPPC engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.B) fejezet 12.2. pontjában.

– A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.A) fejezet 12.3. pontjában.

– A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező rész IV.A) fejezet 12.4. pontjában rendelkeztem.

– Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat IV.A) fejezet 12.5. pontjában.

– A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat IV.B) fejezet 1.1.-1.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

– A dokumentációt készítők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

– Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyi tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával vagy azok nélkül hozzájárultak az IPPC engedély módosításához.

– Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

Mindezek alapján a – BE-02/20/45283-020/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/40914-6/2014. ügyiratszámú IPPC engedélyben előírt feltételek figyelembevételével, a Khvr. 20/A. § (14) bekezdése alapján egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új IPPC engedélyt adtam ki, mely a telephelyen jelenleg folytatott tevékenységre vonatkozó előírásokat tartalmazza.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés *d)* pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9), az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Főosztály hirdetőtábláján és a Kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül a Jegyző által.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a határozat közhírré tétellel történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *a)* pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § *a)* pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam.

A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés *d)* pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a BÉVKH honlapján.

Továbbá tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmeinek az időtartama, ami mindösszesen 6+11+13 nap.

Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn – 2023. június 4. – belül megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet

2. § (1) bekezdésén, Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

**Felhívom a környezethasználó figyelmét**, hogy a megnövekedett vízfelhasználásra tekintettel a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján összeállított – a kérelmét a **VIZEK keretrendszeren** (<https://vizek.gov.hu>) keresztül nyújtsa be az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.

**Gyula, időbélyegző szerint**

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint