



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/0000385-1/2023.	Tárgy: Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka	jércenevelő telep egységes
Botyánszki Csaba	környezethasználati engedélye
Csukás Krisztina	Ügyfél: Csabatáj Mezőgazdasági Zrt.
Kertes-Szabó Erzsébet	5672 Murony, II. kerület 8.
Lehoczki Nóra	KÜJ: 100306381
Nagy Krisztián	KTJ: 100294078
Szilágyi Tibor Gergely	
Török-Botyánszki Anna	
Zsankó Barbara	
Telefon: 66/362-944	

HATÁROZAT

I.

A **Békés Vármegyei Kormányhivatal**, mint területi környezetvédelmi hatóságnál folyamatban lévő összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a **Csabatáj Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8., KÜJ: 100306381) részére – az ügyfél képviseletében eljáró Körös-Ökotrend Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. által benyújtott kérelemnek helyt adva – a Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100294078) található állattartótelep bővítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A baromfitelep tulajdonosa és üzemeltetője
Megnevezés: Csabatáj Mezőgazdasági Zrt.
Székhely: 5672 Murony, II. kerület 8
Adószáma: 12855481-2-04
KÜJ: 100306381

2. A telephely általános adatai

Telephely címe: 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás 422/1.
Helyrajzi száma: Békéscsaba, külterület 0861 hrsz.
Súlyponti EOY koordináták: X 152428, Y 799730
KTJ_{telephely}: 100 294 078
KTJ_{létesítmény}: 101 618 071

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása:

Intenzív állattartó telep: baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára

Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitelepnél, több mint 40 000 férőhely baromfi számára

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés
TEÁOR 5123 – Élőállat-nagykereskedelem
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kiegészítő tevékenység: alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
karbantartás,
vízellátás,
monitoring.

5. A tevékenység célja

A tervezett beruházás során a telken meglévő három állattartó épület közötti részen egy új, hasonló méretű jércenevelő épület létesül. A két régi épület felújítják és a tetőzetet megmagasítják. A két felújított és az újonnan létesített nevelőépület a Natura Primus technológia szerint lesz kialakítva. A meglévő és az új tartástechnológia között a legnagyobb különbség az, hogy a jércék szabad mozgása biztosítva van. A telephelyi közlekedő utat bővítik.

A Csabatáj Zrt. növeli a tojótelepi kapacitását, ennek érdekében a jövőben egy új tojótelep kialakítását is tervezi. A jércenevelő telep éves kibocsátása a szomszédos tojótelep mellett az új tojótelep igényeit is kiszolgálja majd.

6. A baromfitelep létesítményei és volumene

Létesítmény, jellemző méret	Állapot	Férőhely- kapacitás (db)
Iroda 60 m ²	felújított	-
Szaniterkonténer 20 m ²	új	-
Kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna 10 m ³	meglévő	-
Kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna 3 x 5 m ³	meglévő	-
1. számú Jércenevelő épület 1090 m ²	meglévő	60 000
2. számú (rajzon: A) Jércenevelő épület 890 m ²	átépítendő	25 300
3. számú (rajzon: B) Jércenevelő épület 890 m ²	átépítendő	25 300
4. számú (rajzon: C) Jércenevelő épület 1216 m ²	új	50 600
Raktár	meglévő	-

- Tevékenység célja: tojótyúk előállítás
- **Férőhelyszám: 161 200 db**
- Éves kibocsátás: 322 400 db

7. A baromfitartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

Jércenevelés

A nevelőtelepen 4 db nevelőházban folyik majd a termelés. A telephelyre érkezett naposcsibéket 3 db újonnan kialakított Natura Primus háromszintes és 1 db Thornwerst háromszintes épületben fogadják.

A telephelyen két technológia szerint lesz a termelés. A Thornwerst jércenevelés a klasszikus ketreces kialakítás, ahol a 8-10 hetes korban az állomány fejlettségi állapotától függően a szinteket feltöltik. A csibék nagyon kevés mozgással a ketrecekben nevelkednek elszállításig. A takarmányozás a ketrecek szélében futó etetőszalaggal történik. A csibéket 17 hetes korukig nevelik, majd átszállítják őket a tojótelepre. Az épületekben a termelési ciklus fél évig tart.

A trágyakezelés szintenként van megoldva, ahol a trágya a taposórács alatti szalagok segítségével kerül eltávolításra. A ketrecek alól kijövő trágya az épület végében a keresztirányban kialakított csatornában fekvő kaparóláncokra esik, amely az épület melletti fedett aknában levő ferde kaparóláncok segítségével az elszállító kocsira kerül. A trágyát a trágyaátrakó telepre szállítják be elszállításra.

A két felújított és az újonnan létesített nevelőépület a Natura Primus technológia szerint lesz kialakítva. Ebben a rendszerben a jércék szabadon való mozgását biztosítják. A naposcsibék fogadása a közép-ső

szinten történik. A 10. napon az állomány felét átköltöztetik az alsó szintre, így nagyobb életteret biztosítanak a csibéknek.

A középső és az alsó szinten található az etető és itató sorok – mivel a jércék éjszaka arra törekednek, hogy megtalálják a legmagasabban lévő helyeket –, a felső szint pihenőzónaként szolgál. A 3. és 4. élethét között a csibeszinteket kinyitják így az állatok az egész istállóban szabadon mozoghatnak és megtanulnak ugrani és repülni. Az automatikusan fel- és lehajtható ülőrudak biztosítják, hogy a jércék a nap folyamán az egyes szinteket könnyedén elérjék, de éjszakára ne maradjanak rendszeren kívül. A trágya az ülő rudak alatt nem gyülemlik fel, ezért kisebb az ammónia-kibocsátás, nagyobb a higiénia az istállóban.

A takarmányozást mindkét technológiában továbbra is a saját takarmánykeverő telepről származó, előre bekevert Indító I. és Indító II., majd Nevelő takarmánnyal végzik, amely vitaminokat és egyéb premixeket is tartalmaz. Az előre bekevert takarmányt silótornyokból adagolják az etetőbe.

A zárt rendszerű csirkenevelő épületek szellőztetését ventilátoros egységek biztosítják, melyekkel szemben légbeejtő nyílások helyezkednek el. Mindegyik nevelőházban keresztirányú szellőzőrendszer üzemel majd.

A világítást a battériák közötti folyosók közepe felett elhelyezett 40 W-os izzók biztosítják. A világítási program előírt időben a kapcsoló óra segítségével automatikusan kapcsolja fel, illetve le a világítást.

Az állatok a 17 hetes kor elérésével elszállításra kerülnek a telepről. A kiszállítást követően – a szervizperiódusban – az épületek alapos kitakarítása, lefertőtlenítése, a technológiai berendezések, gépek, épületek javítása, karbantartása történik.

A jérceállomány tápanyagszükségletét, fényprogramját, légcseré-igényét, hőigényét Shaver-579 és a Natura Primus technológiában előírtak szerint biztosítják. Az épületek fűtését földgáztüzelésű hőlégbefúvókkal oldják meg.

Takarmányozás

Az állatok etetésére olyan takarmányt használnak, amelyek az állatok, illetve közvetett módon az emberek egészségét nem veszélyeztetik.

A Zrt. a szükséges takarmányozást a saját takarmánykeverő telepéről származó, előre bekevert takarmánnyal végzi. A kiadagolt takarmányok premix kiegészítőkkal összeállítottak, azaz különböző aminosavakat, vitaminokat és ásványi anyagokat is tartalmaznak. A baromfinevelési technológia során a betelepített napocsibéknek Indító I., majd Indító II. takarmányt adnak, 3-4 hét után a Nevelő takarmányra térnek át.

A Zrt. az állatok számára összeállított takarmányt saját speciális takarmányszállító járművével szállítja ki a telepre és tölti fel a takarmánytárolókat. Az etetés 3 db ólnál etetőláncos, 1 db ólnál etetőkocsis rendszerű. A takarmány az épület végénél elhelyezett, 12 tonna kapacitású takarmánysilóba kerül, innen csigás behordórendszer tölti fel a fogadógaratot, majd az etetőhengert. Feltöltés után villanymotor által üzemeltetett kaparólánc juttatja a takarmányt az etetővályúba. Az etetés automatikus rendszerű, melyre naponta 4-szer kerül sor. Az etetőrendszer a battériák részét képezi.

Takarítás, fertőtlenítés

Az állatok 17 hetes kor elérésével elszállításra kerülnek a telepről. A kiszállítást követően – a szervizperiódusban – az épületek alapos kitakarítása, lefertőtlenítése, a technológiai berendezések, gépek, épületek javítása, karbantartása történik.

Az épületek nagytakarítása vízfelhasználással, mosással történik. Ezek után az épületet előkészítik a gázosításra, végső fertőtlenítésre és az élősködőirtásra. Először az élősködők irtását végzik el CID2000 szerrel, majd ezután következik az épület teljes fertőtlenítése VIROCID-oldattal. Mindkét munkaművelet külső vállalkozó végzi. A szerkezet bejutása után 24 óráig kell az épületeket zárva tartani, és a két szer bejuttatása között 48 órás szünetnek kell lenni. Az épületekbe kétórás alapos szellőztetés után lehet csak bemenni.

A telepítés megkezdése előtt a műszaki vezető, munkavédelmi szakértő és a telepvezető együttesen műszaki szemlét végez, mely során üzembehelyezési bejárást hajtanak végre, melyről a bejárás után jegyzőkönyv készül.

Baromfitrágya és szennyvizek kezelése

Baromfitrágya

Az állattartó épületekben a trágyakezelés szintenként van megoldva, ahol a trágya a taposórács alatti szalagok segítségével kerül eltávolításra. A ketrecek alól kijövő trágya az épület végében a keresztirányban kialakított csatornában fekvő kaparóláncokra esik, amely az épület melletti fedett aknában fekvő ferde kaparóláncok segítségével a trágyaszállító kocsira kerül, majd a trágyaátrakó telepre (Békéscsaba, külterület 0866 hrsz.) szállítják.

Szennyvíz

A szociális helyiségek szennyvizeit zárt gyűjtőaknába vezetik, innen a szennyvizet tengelyen szállítják a békéscsabai szennyvíztisztító telep fogadó műtárgyába.

Technológiai szennyvíz (takarító víz)

A beruházást követően minden épületben száraz takarítást és mosást is fognak végezni. A kitelepítés után a közlekedő folyosón lévő trágyát toló lapáttal felszerelt kistraktorral a közlekedő folyosókról kitolják a keresztirányú trágyakihordó szalagra. A ketrecek oldalát, valamint a folyosót kézi erővel seprővel megtisztítják. A ketrecek és a folyosókat a száraz takarítás után magas nyomású mosóval megtisztítják. A keletkezett trágyás mosóvizet az épületek oldalában lévő 2 m³-es gyűjtő aknába vezetik. Takarítás után ezeket az aknákat kiszivattyúzzák és a tojótelephez tartozó trágyatárolóban lévő trágyára locsolják.

Gyűjtőaknák

– szerkezete: 20 cm falvastagságú vasbeton akna

– mérete: 2 m³

– tároló kapacitás: A trágyás mosóvíz gyűjtésére szolgáló aknák elhelyezkedése még tervezés alatt van, de épületenként minimum 4 db 2 m³-es gyűjtőaknát alakítanak ki.

Hulladékok, állati melléktermékek

A gazdálkodó szervezet a tevékenységéből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szelektíven, környezetszennyezést kizáró módon gyűjti.

Veszélyes hulladékok

- Veszélyes anyagot maradékként tartalmazó csomagolási hulladékok (15 01 10*): Az állattartás során a különböző fertőtlenítő, illetve gyógyászati termékek után visszamaradó szennyezett csomagolási hulladékokat, elkülönítetten, zárt helyiségben gyűjtik, megfelelő műszaki védelemmel (Csorgás mentesen zsákokban, vagy fém gyűjtőedényzetben stb.)
- Fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok (20 01 21*): Az épületek karbantartása, során keletkező fénycsöveket karton dobozokban gyűjtik és a géptárolóban elkülönítetten, tárolják elszállításig.

Nem veszélyes hulladék gyűjtése

A technológiai épületben és az udvaron (nem veszélyes hulladék számára) kialakított gyűjtőhelyek, – ahol a hulladék ideiglenes környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtése biztosított – edényzetek (kuka) vannak elhelyezve. A gyűjtőhelyek szilárd közlekedési útvonalon megközelíthetőek.

Kommunális hulladék: A munkaterületeken elhelyezett gyűjtőeszközökben, valamint az udvaron lévő 110 literes műanyag kuka edényzetben gyűjtik.

Állati melléktermékek

Nem fertőző betegségekben elhullott állati tetemek: Az elhullott állati tetemek gyűjtése a tojó telep fekete övezetében a kerítés vonalában kialakított, fedett, zárt, gyűjtőhelyen elhelyezett 240 literes műanyag konténerekben történik.

Vízellátás

A telepek (jércetelep, tojótelep) vízellátását a K-900 és a K-997 kataszteri számú kutakra alapozott vízműtelep (Békéscsaba, külterület 0866 hrsz.) biztosítja. A kutak üzemeltetése a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik.

A víztermelés párhuzamosan történik a két kútról. A bűvárszivattyúkkal kitermelt víz VLV 300 típusú gáztalanítón keresztül kerül a vízfogyasztási helyekre és a hidrohengeres tárolóba. A víz az állattartó telep épületeibe felszín alatti hálózati rendszeren keresztül kerül bevezetésre.

Vízfelhasználás (m ³)	2021-ben	A fejlesztést követően
Tojótelep	13 705	13 705
jércenevelő telep	6 863	13 726
Összesen	20 568	27 431

Az eddigi lekötött vízmennyiség a teljes tojótelep és jércenevelő vízellátására nem lesz elegendő, ezért azt 30.000 m³-re növelik. Új kút nem létesül.

Csapadékvíz elvezetése

A nevelőtelepre a környező területekről nem folyik víz a lejtésviszonyok és a terepakadályok miatt. A szilárd felületekről a csapadékvizet az állattartó épületek és a szilárd burkolatok mellett levő – egymással összeköttetésben nem álló – szikkasztó árkokba vezetik el.

Monitoring

A jércenevelő telepen és a Csabatáj Zrt. tojótelepén összesen 7 db monitoring kút található. A vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján üzemeltetik azokat. A talajvízfigyelő kutakban a vízszinteket havonta mérik, melyről üzemnaplót vezetnek. A telep bővítését követően új kutak nem létesülnek.

Fűtés, szellőztetés, világítás

Fűtés

A szociális és irodaépület fűtése földgázzal történik.

A jércenevelő épületek fűtése földgáztüzelésű hőlégbefűvőkkel biztosított. A fogadásra előkészített épületekben 32 °C-ot biztosítanak. A 2. és 3. számú nevelőépület fűtését jelenleg OTG-180 típusú hőlégbefűvőkkel biztosítják, melyek bejelentésköteles légszennyező pontforrások (P3, P4). A 2. és 3. számú nevelőépületek átépítésével együtt megszüntetésre kerülnek a pontforrások. A fejlesztést követően a nevelőépületek fűtését több kisebb teljesítményű (70 kW) hőlégbefűvőkkel fogják biztosítani.

1. sz. épület:

- Fűtőberendezés: ERMAF hőlégbefűvő – 1 db
- Névleges hőteljesítmény: 70 kW

2. és 3. sz. épület jelenleg

- Fűtőberendezés: OTG-180 hőlégbefűvő – 2 db
- Égőfej: PGG-18 gázégő
- Névleges hőteljesítmény: 180 kW

2. és 3. sz. épület tervezett:

- Fűtőberendezés: Jetmaster Gp – 4 db
- Névleges hőteljesítmény: 70 kW

4. sz. épület tervezett:

- Fűtőberendezés: Jetmaster Gp – 6 db
- Névleges hőteljesítmény: 70 kW

Szellőztetés

Az állattartó épületekben a légcserét keresztirányú szellőzőrendszer biztosítja. A ventilátorok nagysága és a légbeejtő nyílások nagysága szabályozható. A megfelelő légcserre biztosítására a telephely állattartó épületeihez műszakilag az alábbi megoldásokat alkalmazzák:

- légbeejtő nyílások (bukóablakok),
- fali elszívó ventilátorok.

A légbeejtő nyílásokon keresztül biztosítják az ólak levegő-utánpótlását. A használt levegőt a légbeejtőkkel szemközti falon lévő elszívó egységek távolítják el a nevelőtérből.

A ventilátorok műszaki adatai:

1. sz. épület:

- típus: JUGODENT LANW
- teljesítmény: 0,58 KW

2. és 3. sz. épület:

- típus: MULTIFLAN
- teljesítmény: 1,1 KW

Világítás

A fényhatással, az állatok mozgásának aktivitását és a takarmányfelvételt szabályozzák. E hatást a fényerősség változtatásával végzik. A folyosók közepe felett, 3 méterenként elhelyezett 40 W-os izzók biztosítják a világítást. A világítást – a világítási programban előírt időben – a kapcsoló óra automatikusan kapcsolja fel és le. A világítási program teljesen automatizált. A légbeejtőknél beérkező természetes fényt árnyékolóval csökkentik, emellett folyamatosan szükséges a mesterséges megvilágítás.

A telep elektromosenergia-ellátását közszolgáltató biztosítja, a felhasznált energia mennyiségét a telephelyen mérik.

8. A tervezett beruházás ütemezése

A tervezett beruházás megvalósítása a pályázati lehetőségek függvénye, ezért a pontos dátum jelenleg nem ismert.

A megépített létesítmények teljes egészében használatba lesznek véve a műszaki átadás-átvételi eljárást követően.

9. A tevékenység évente várható anyag- és energiafelhasználása, kibocsátása

	2021. évben	Beruházás után
Elektromos energia (kWh)	178 694	357 000
Földgáz (m ³)	71 060	140 000
Víz (m ³)	6 863	14 000
Takarmány (t)	1 365	1 340
Állati melléktermék (t)	0,91	2 800

	2021. évben	Beruházás után
Trágya (t)	652	1,80
Éves átlaglétszám (db)	53.525	110.000
Tojótelepekre átadott (db/év)	157.076	322.400
Fajlagos mutató – energia (kWh/ezer db)	1137	1107
Fajlagos mutató – vízfelhasználás (m ³ /ezer db)	43,7	43,5
Fajlagos mutató – takarmány (t/ezer db)	8,69	8,70
Fajlagos mutató – trágya (t/ezer db)	4,15	4,15

10. A tevékenység hatásterülete

A telep hatásterülete csak a telephely területére és a diffúz forrás határától számított R=200 m sugarú környezetére terjed ki.

A közvetlen hatásterülettel érintett ingatlanok:

Békéscsaba, külterület 0861 (saját telephely) 0859/37, 0859/38, 0859/39, 0859/40, 0859/42, 0859/59, 0859/60, 0859/61, 0859/62, 0859/33, 859/34, 0859/67, 0859/68, 0859/69, 0859/70, 0860, 0863, 0864, 0865/1, 0865/2, 0866, 0867, 0869/23, 0869/24, 0869/25, 0869/26 hrsz.

Az érintett ingatlanok mezőgazdasági, gazdasági (major) és közlekedési területek.

Országhatáron áterjedő hatások nem várhatók.

12. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

Az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való összevetést a "KÖRÖS-ÖKOTREND" Mérnökiroda, Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula, Újulás u. 11.) által 2022. szeptemberében készített felülvizsgálati dokumentáció III.3.3. része tartalmazza.

A telephely külterületen, Gipe-4 besorolású területen helyezkedik el, Má és Gipe területek övezik. A létesítmény a helyi településrendezési szempontoknak megfelel.

A társaság környezetirányítása belső igazgatói utasítás alapján van szervezve, nem auditált rendszerként. A rendszer felelős vezetője a környezetvédelmi megbízott.

A területen üzemelő baromfitelepen alkalmazott és tervezett technológiák megfelelnek a gazdaságossági szempontból legészszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek, mert korszerű etető-, itatórendszert, alacsony légszennyezőanyag-kibocsátású állattartási technológiát alkalmaznak. Az állatok etetése és itatása automata rendszerrel történik.

A megfelelően összeállított takarmánnyal való etetés csökkenti a keletkező trágya mennyiségét, ezáltal a bűzhatást is. A zárt rendszerű és szűrővel ellátott takarmánytároló silók üzemeltetése során a porkibocsátás elkerülhető. Az épületek automatizált, egyenletes szellőztetése biztosítja, hogy az épületekben magas légszennyezőanyag-koncentráció ne alakulhasson ki.

Az alkalmazott itatórendszerek víztakarékosak, teljesen zárt rendszerű módon üzemelnek.

A meglévő és tervezett épületek fala, mennyezete és aljzata szigetelt, hőszigetelt nyílászárókkal.

Az ólak megvilágítása automatikusan szabályozott. A levegőcsere biztosítására korszerű, számítógép által vezérelt rendszer van beszerelve, mely csak akkor kapcsolja be a ventilátorokat, amikor az szükséges, biztosítva ezzel az optimális energia-felhasználást.

A tevékenység során felhasznált anyagokról (takarmány, víz, alomanyag, fertőtlenítőszer stb.) és energiákról (földgáz, villamosenergia), valamint a keletkező anyagokról (hulladékok, trágya stb.) nyilvántartást vezetnek.

A gazdálkodó a telepi tevékenység talajvíz-monitorozását talajvízfigyelő kutakkal és a talajvíz mintavételezésével végzi.

A dolgozók rendszeres oktatásban részesülnek.

Az ammónia-kibocsátás kiszámítása évente egy alkalommal, az elvárt módszerrel történik.

A telephelyen folytatott tevékenység bűz- és zajkibocsátásával kapcsolatban panaszbejelentés nem volt.

III.

KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEK

1. A 2 db OTG-180 típusú földgáztüzelésű tüzelőberendezéshez (egyenként 180 kW hőteljesítményű) kapcsolódó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azono- sítója	megnevezése	azono- sítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
1	Helyiségfűtés	P3	OTG-180 tip. kazán kürtő III.	-	-	1	Kén-dioxid	35
						2	Szén-monoxid	100
						3	Nitrogén-oxidok	350
						7	Szilárd anyag	5
		P4	OTG-180 tip. kazán kürtő IV.	-	-	1	Kén-dioxid	35
						2	Szén-monoxid	100
						3	Nitrogén-oxidok	350
						7	Szilárd anyag	5

Megjegyzés: A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

2. A tervezett fejlesztés követően a pontforrások megszüntetéséről gondoskodni kell.

IV.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

A) Létesítés

1. Környezetvédelmi előírások

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az állattartó épületeket úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetésük során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épületek falainak, padozatának, tetőinek szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett létesítményeket – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.9. A **műtárgyak vízzáróságát** szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyvének benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **a kivitelezés befejezéséig igazolni kell** a területi környezetvédelmi hatóság felé.
- 1.10. Nagy hatásfokú szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épület szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.11. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.12. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.13. Az épületbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.14. A telephelyi fejlesztés során alkalmazott munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A munkagépek telephelyen belüli parkoltatása csak megfelelő műszaki védelemmel ellátott térrészen történhet.
- 1.15. A kivitelezési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 1.16. A fejlesztést követően, **az új épületek betelepítését megelőzően a légszennyező források (állattartó épületek) határától számított 200 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, melyet az állattartó épület használatbavételi engedélyének megszerzéséig kell igazolni.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
Ennek megfelelően kezdeményezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését, megjelölve a védőterület kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját, és feltételeit.
- 1.18. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.

- 1.19. **Az új állattartó épületek betelepítését megelőzően 8 nappal korábban értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.**

B) Üzemeltetés

1. Környezetvédelmi előírások

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.3. Az egyes baromfiólabából a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a Mellékletben meghatározott szinteket a következők szerint:
- **Ketreces rendszer esetén: 0,02 – 0,08 NH₃ kg/férőhely/év.**
 - **Nem ketreces rendszer esetén: 0,02 – 0,13 NH₃ kg/férőhely/év.**
- A baromfiólabából levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni az elhelyezés típusának és a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**
- 1.4. Az állattartó épületekből az almos trágyát **kétnaponta** el kell távolítani.
- 1.5. A trágyával megtelt pótkocsit **naponta** ki kell szállítani.
- 1.7. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 1.8. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.9. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.13. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembevételével változtathatók.
- 1.14. Az állattartási tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet, mely során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
- 1.15. Az állattartó telep üzemeltetése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.16. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

2. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 2.1. A P4 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni. Az akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2026. december 31.**
- 2.2. A mérés időpontjáról azt megelőzően legalább 15 nappal a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 2.3. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 2.4. A méréseket a vonatkozó szabványok szerint és az időszakos kibocsátások mérésére, mintavételére vonatkozó időtartamok betartásával kell elvégezni.
- 2.5. A légszennyező pontforrások, valamint a légszennyező diffúz forrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabály szerint előírt adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 2.6. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – így az új állattartó épület használatbavételét, a P3 és P4 jelű pontforrások megszűnését, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 2.7. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT Melléklet előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 2.8. **A bűzkibocsátó források szagkibocsátását 2 évente – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első vizsgálat**

eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet a fejlesztést követően, a 4 db állattartó épületben folytatott tevékenység megkezdését követő szeptember 30-ig kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

3. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 3.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 3.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 3.3. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőknek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást – jelen esetben a bővítést –követő 60 napon belül felül kell vizsgálniuk** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 3.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

4. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 4.1. Környezetirányítási rendszert folyamatosan működtetni kell a tevékenység során.
- 4.2. Az engedélyes **köteles** a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya, kommunális szennyvíz stb.) és az állatlétszámról **nyilvántartást vezetni**.
- 4.3. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
- 4.4. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 4.5. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
- 4.6. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

5. Bejelentések a hatóság felé

- 5.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 5.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra.
- 5.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint.

6. Általános menedzsment-technikák és ellenőrzés

Képzés

- 6.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 6.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkakörök betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 6.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 6.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 6.5. Az engedélyesnek **környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia**, akinek a képesítése meg kell feleljen a jogszabályban foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képesítését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig**.

Karbantartás

- 6.6. Az állattartó épületek mesterséges szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani és a körülményeknek megfelelően üzemeltetni.
- 6.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 6.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 6.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

7. Naplók, üzemkönyvek

- 7.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 7.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 7.3. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 7.4. A környezethasználó által vezetett minden napló
 - legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

8. Jelentések

- 8.1. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) gyűjteni, az adatokat **minden év március 31. napjáig elektronikus úton (E-PRTR-A adatlap) kell megküldeni** a környezetvédelmi hatósághoz.
- 8.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi hatóság számára.
- 8.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 8.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az engedély alapját képező kormányrendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
 - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;

- A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 8.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiaszámítás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - a keletkezett baromfitrágya átadását igazoló dokumentumok;
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

9. Egyéb előírások

- 9.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 9.2. **A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.**
- 9.3. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi intézménynél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 9.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a jogszabályokban foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2027. június 15. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 9.5. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek és a Mellékletben foglaltaknak.
- 9.6. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

10. Hulladékgazdálkodási előírások

- 10.1. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 10.2. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok a képződéstől számított **legfeljebb 6 hónapig** gyűjthetők.
- 10.3. A telephelyi tevékenység során keletkező hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
- 10.4. A tevékenység során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni **minden év március 1. napjáig** a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezik.
- 10.5. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.

11. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 11.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 11.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyozókat vagy a zuhanyozók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyozókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 11.3. Az étkező helyiségben biztosítani kell az étkezés előtti hideg-meleg vizes kézmosás és kézszáritás lehetőségét, figyelemmel a várhatóan egyidejűleg ott tartózkodó személyek számára – megfelelő bútorzattal, igény szerint az ételek felmelegítésére, tárolására alkalmas berendezéssel kell ellátni.
- 11.4. A víz csak akkor használható szociális célú vízigény kielégítésére, ha a víz minősége megfelel bakteriológiai paraméterek tekintetében.
- 11.5. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak

kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

- 11.6. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- 11.7. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.
- 11.8. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.
- 11.9. A helyiségek rendszeres, a használatának megfelelő gyakorisággal történő takarításáról gondoskodni kell, ennek megfelelően biztosítani szükséges egy takarítás céljára is szolgáló vízvételi és kiöntési szerelvényt.

12. Termőföldvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

- 12.1. A kezeletlen baromfitrágyát engedélyes termőföldön is hasznosíthatja a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet előírásainak betartásával.
- 12.2. A telepen keletkező szilárd trágya termőföldre való kijuttatását a Melléklet 1.13. pont 20. BAT és 1.10. pont 15. BAT előírásainak foglaltaknak megfelelően kell végezni.

C) Felhagyás

- 1.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
Ennek érdekében:
 - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szennyvizek gyűjtésére szolgáló aknák kitakarításáról gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.3. **A felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.**

V.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK ÁLLÁSFOGLALÁSAI

A) A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/3657-2/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Csabatáj Mezőgazdasági Zrt. (KÜJ: 100 306 381; 5672 Murony, II. kerület 8.) részére a Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. (KTJ: 100 294 078) alatti ingatlanon lévő jércenevelő telep tervezett fejlesztésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a környezethasználati engedély módosításához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. Az építési, felújítási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának veszélyeztetését, illetve romlását.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. A tervezett mosóvíz gyűjtő aknákat vízzáró módon kell kialakítani. Az aknák vízzáróságát a használatba vétel során vízzárósági próba jegyzőkönyvének csatolásával igazolni kell.
5. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
6. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
7. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
8. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
9. A szennyező anyag elvezetésére, tárolására szolgáló létesítmények karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitakarítást vagy a javításokat 5 napon belül el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő 15 napon belül a vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
10. A telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.
11. A telep vízellátási létesítményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
12. A telep különböző vízfelhasználási területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiséget vízórával kell mérni. A felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket üzemnaplóban rögzíteni kell.
13. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
14. A vízellátási létesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
15. A kommunális szennyvizet vízzáró aknában gyűjteni, és rendszeresen üríteni kell. A kommunális szennyvíz csak engedélyezett szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
16. A telepen található aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során igazolni kell.
17. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
18. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a szennyezett víz elvezetésére, tárolására szolgáló rendszer kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
19. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

B) A Békés Megyei Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatójának 35400/3758-1/2022.ált.számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Csabatáj Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8., KÜJ: 100306381) ügyfél képviseletében eljáró Körös-Ökotrend Kft. meghatalmazott kérelmére megindult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó eljárásban „a Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti ingatlanon lévő jércenevelő telep fejlesztésével kapcsolatban” a környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

Az egységes környezethasználati engedély **2028. január 25.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a – BE/38/03268-8/2021. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00969-4/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., KRID: 22061311) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és az érintett település jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2023. február 3.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Csabatáj Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. kerület 8., KÜJ: 100306381) (továbbiakban: Zrt.) ügyfél képviseletében eljáró Körös-Ökotrend Kft. 2022. szeptember 16. napján kérelmet nyújtott be – a Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti ingatlanon lévő jércenevelő telep fejlesztésével kapcsolatban – a Békés Megyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. szeptember 17. napján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult. A Körös-Ökotrend Kft. a kérelméhez csatolta az általa készített, Gyula, 2022. szeptember keltezésű „**KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM CSABATÁJ ZRT. Jércenevelő telep Békéscsaba, külterület hrsz: 0861”
megnevezésű dokumentációt.

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.)

1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„1 sz. melléklet

1. Intenzív állattartó telep

a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos, illetve ellentmondásos az alábbiak miatt:

- A dokumentáció tartalmazta azt a meghatalmazást, amelyben a Zrt. Tóth Ferencet bízta meg azzal, hogy a jércenevelő telephely egységes környezethasználati engedélyének módosításával kapcsolatban eljárjon a Főosztálynál. A kérelmet viszont a Körös-Ökotrend Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. cégkapuján keresztül nyújtották be. A meghatalmazás nem felelt meg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-ában és 6:15. §-ában, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. 325. §-ban foglaltaknak. A Zrt. nem a Körös-Ökotrend Kft.-t hatalmazta meg, továbbá a meghatalmazás nem az összevont eljárás lefolytatására vonatkozott.
- A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 1. (650.000 Ft) és 3. sz. melléklet 7. és 10.1. (250.000 Ft) pontja, valamint a 2. § (3) bekezdése alapján (75-75%) 675 000 Ft. Az ügyfél kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát.
- Tárgyi eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatóságként működik közre.
A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint a kormányhivatalok engedélyezési eljárásaiban 23.000 Ft mértékű szakhatósági eljárási díjat kell fizetni. Az ügyfél kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat is meg kell adni.
- A kérelemhez nem mellékeltek a Khvr. 21. § (1a) bekezdés h) pontja szerint elkészített közérthető összefoglalót.
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (4) és (5) bekezdése szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrástól számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhatja, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”

A légszennyező források határáról számított 300 méteres terület bemutatása nem történt meg, ezért rendelkeztem a méretarányos helyszínrajz benyújtásáról.

- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozata és annak melléklete (továbbiakban: Melléklet). A benyújtott dokumentációban az ammóniakibocsátásra vonatkozóan számítást végeztek, azonban az nem követi a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázatában előírt BAT-AEL értéket. Az egyes épületekből a levegőbe jutó határérték feletti ammóniakibocsátással nem üzemeltethető a telep.
- A dokumentációban több helyen is szerepelt az, hogy a trágyát komposztálják, illetve a trágyakomposztálóba szállítják, annak ellenére, hogy a komposztáló berendezés már eladásra került.
- A dokumentáció ellentmondásos információkat tartalmazott a telepen keletkezett kommunális és technológiai szennyvízzel kapcsolatban.

A fentiek pótlására, az ellentmondások pontosítására a BE/38/03065-2/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. A hiánypótlást két részletben teljesítették 2022. szeptember 28. és 2022. október 11. napján.

Előzők alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/03065-5/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a Zrt. meghatalmazottját arról, hogy jelen ügyben a területi környezetvédelmi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján – a Khvr. 8. § (3) bekezdése alapján – 30 napon keresztül tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 24. § (7) és 8. § (1)-(2) bekezdései alapján közhírré tétel útján értesülhetnek az eljárásról.

A Zrt. 2022. november 10. és november 29. napján pontosította a kérelmét, nyilatkozott a munkahelyi gyűjtőhellyel és a környezetirányítási rendszerrel kapcsolatban, továbbá arról is, hogy a tervezett technológiában nem fognak alomanyagot használni.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is tartalmazta.

A közlemény az eljárás megindításáról szóló közlemény részeként – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tételre került a Kormányzati Portál internetes honlapján, a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján, valamint az érintett települések polgármesteri hivatalában.

A közmeghallgatásról a kérelmező, az eljárásban közreműködő szakhatóságok és társhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A megadott határidőn belül a közlemény tartalmára vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A közmeghallgatásra 2022. november 24. napján került sor a területi környezetvédelmi hatóság székhelyének hivatalos helyiségében, az eljárásról a BE/38/03065-27/2022. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült. A Zrt. képviselője nem jelent meg a lakossági közmeghallgatáson, a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt. Az eljárásba bevont hatóságok képviselői nem jelezték távolmaradásukat a közmeghallgatásról, illetve nem jelentek meg annak helyszínén.

A lakossági közmeghallgatás összehívása és lefolytatása Khvr. 9. § (1) és (7) bekezdése, a közmeghallgatásról szóló jegyzőkönyv készítése az Ákr. 78. § (1)-(3) bekezdés rendelkezései szerint történt. A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján a lakossági közmeghallgatás jegyzőkönyvét elektronikus úton közzétette.

A Jegyző a záradékolt közlemény megküldésével tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2022. október 21. napjától november 25. napjáig megtörtént, észrevétel, bejelentés nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4., valamint 20. pontjai alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/3758-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához. A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részét a határozat V.B) pontja tartalmazza. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2022.10.19. napján megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,*
- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,*
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.*

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/3758-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárult. Előírásait a rendelkező rész IV/A) pontjában írtam elő. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A megkereséshez elektronikusan csatolt – a "KÖRÖS-ÖKOTREND" Mérnökiroda, Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula, Újulás u. 11.) által 2022. szeptemberében készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- 1. Az Engedélyes a Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (jércenevelő) telep fejlesztését, a férőhely kapacitás jelentős bővítését tervezi. A telep bővítés utáni férőhely kapacitása 161 200 db.*
- 2. A tervezett beruházás során két régi épület felújítása, és tetőszintjének magasítása, valamint egy új állattartó épület építése történik.*
- 3. A K-900 kat. számú és a K-997 kat. számú kutak a jércenevelő és a tojótelep szociális és állattartással kapcsolatos vízellátását szolgálják. Az alkalmazottaknak az ivóvizet ballonos vízzel*

biztosítják. A kutak üzemeltetésére kiadott – 12.097/1988., 11.748-2/1994., 11.635/2001., 12.373-2/2002., 35400/4363/2016.ált. és 35400/1837-1/2021.ált. számú határozatokkal módosított – 11.867/1983. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2022. december 31. napjáig hatályos. A kitermelhető vízmennyiség 24 820 m³/év. A tervezett bővítés megvalósulása után a szükséges vízmennyiség 30 000 m³/év-re emelkedik.

4. Az épületek takarításakor keletkező mosóvíz az épületek mellett tervezett, illetve meglévő 2 és 5 m³-es mosóvíz gyűjtő aknába kerül. A mosóvizet szivattyúval a tojótelephez tartozó trágyatárolón lévő trágyára locsolják.
5. A kommunális szennyvizet külön 10 m³-es zárt aknába vezetik, majd tengelyen a teleülési szennyvíztisztító telepre szállítják.
6. A meglévő aknák vízzáróságát 2020. áprilisában igazolták.
7. Az állattartás zárt, az állattartó épületekben keletkező trágyát az Engedélyes által üzemeltetett, a Békéscsaba, külterület 0866 hrsz. alatti fedett, vízzáró aljzatú, 280 m² alapterületű, 3 oldalról 2 méter magas támfallal határolt tárolóterén történik, melynek kialakítása a szennyező anyagok földtani közegbe, felszín alatti vízbe kerülését üzemszerű körülmények között megakadályozza. A trágya termőföldre, illetve biogázüzembe kerül.
8. A zárt állattartás miatt szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvíz az állattartó épületek, illetve a szilárd burkolatok mellett kialakított, 285 m hosszúságú szikkasztó árokban elszikkad.
9. A Békéscsaba, külterület 0866, 0868 és 0869/26 hrsz. alatti ingatlanokon 7 db talajvízfigyelő kút üzemel a 35400/1840-1/2021.ált. számú határozattal módosított, 16451-002/2006. iktatószámú, 2025. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak szerint.
10. A vizsgálati eredmények alapján a telepen több kútban az ammónium, a szulfát, a foszfát és a nitrát koncentráció is meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértéket.
11. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból vizsgálva az alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technológiának.
 - A vízfelhasználás mérése a hitelesített vízmérő órával megoldott, az épületekben is mérik a felhasznált víz mennyiségét. A dokumentálás üzemnaplóban történik.
 - Az állattartó épületekben az itatóvizet függesztett, súlyszelepes, cseppfogóval ellátott önitatókkal biztosítják, ami víztakarékos megoldás.
 - A vízellátóvezeték állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, és javítják.
 - Az épületek takarítása szárazon, majd magas nyomású mosóval történik.
 - A technológiai szennyvíz (mosóvíz), illetve a szociális szennyvíz gyűjtése külön, vízzáró módon kialakított aknában történik.
 - Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
12. A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, a tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartásával végezhető, vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (trágya, kommunális illetve trágyás szennyvíz) vízzáró aknában gyűjtik, a keletkező trágyát szigetelt tárolóban helyezik el, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, hívja fel az Engedélyes figyelmét, hogy a vízellátás vízjogi üzemeltetési engedélyét a beruházás megvalósulása esetén módosítani kell. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/G. § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján a kérelmet az elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszeren (VIZEK) – <https://vizek.gov.hu> – keresztül kell benyújtani.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály az SZTHF-BANYASZ/12171-2/2022. iktatószámú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az Eljáró Hatóság a BE/38/3065-13/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja megválaszolása céljából 2022. október 19-én kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet.

A Rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. pont 20. alpontja alapján a földtani veszélyeztetettség nem áll fenn, mivel az érintett területen felszínmozgás-veszélyes terület nem található.

A Bányafelügyelet megállapította, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH 6rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr 112. §-a zárja ki.

A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1), hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján bekezdésén alapul.”

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján értesítettem Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatát arról, hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban. Az érintett Önkormányzat az eljárás lezárásáig nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a3. mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: BÉMKH Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: BÉMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: BÉMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KTHF) Hulladékgazdálkodási Osztály;
- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények:

BÉMKGH KTHF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A BÉMKGH Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/31489-3/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta. A hatásköre és illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és az 5. § 2. számú mellékletén alapul.

A BÉMKGH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BE/10/11629-3/2022. ügyiratszámú nyilatkozott arról, hogy a szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

A BÉMKGH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/1183-3/2022. ügyiratszámú véleményében kikötésekkel javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében.

A BÉMKGH KTHF Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/38/04961-3/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében és 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A BÉMKGH KTHF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedély kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A benyújtott dokumentációt, hiánypótlást, kiegészítéseket áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

- A Zrt. a telephelyen folytatott állattartási tevékenységére (jércenevelés) a – BE/38/03268-8/2021. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00969-4/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban: IPPC engedély) rendelkezik. A Zrt. a telep fejlesztését, a férőhely-kapacitás jelentős bővítését tervezi. A bővítés hatására az engedélyezett férőhely-kapacitás meghaladja a Khvr. 1. sz. melléklet 85.000 db küszöbértéket és az engedély szerinti férőhelyek száma közel kétszeresére növekszik.
- A telephelyen tervezett tevékenység környezeti hatásai az engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint a hiánypótlási dokumentumok, kiegészítések, nyilatkozatok alapján kerültek elbírálásra.
- Az engedélyezési dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- A BAT Mellékletének megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.

Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

- Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett beruházás során a telken meglévő három állattartó épület közötti részen egy új, 1216 m²-es jércenevelő épület készül. Ezzel együtt két régi épület (2 x 890 m²-es) felújítása és a tetők magasítása van tervezve.

A nevelőtelepen 4 db nevelőházban folyik majd a termelés. A telephelyre érkezett naposcsibéket 3 db újonnan kialakított Natura Primus háromszintes és 1 db Thornwerst háromszintes (meglévő) épületben fogadják elhelyezni.

A telephelyen így két technológia szerint lesz a termelés. A Thornwerst jércenevelés a klasszikus ketreces kialakítású. A két felújított és az újonnan létesített nevelőépület a Natura Primus technológia szerint lesz kialakítva. A két tartástechnológia között a legnagyobb különbség az, hogy a jércék szabadon való mozgása biztosított.

A jércenevelő épületek fűtöttek, a 2. és 3. számú nevelőépület fűtését jelenleg OTG-180 típusú hőlégbefúvókkal biztosítják, melyek bejelentésköteles légszennyező pontforrások (P3, P4). A 2. és 3. számú nevelőépületek átépítésével együtt elbontják és megszüntetésre kerülnek a pontforrások. A fejlesztést követően a nevelőépületek fűtését több, épületenként 4 db, kisebb teljesítményű (70 kW) hőlégbefúvókkal fogják biztosítani.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésemre álló, a Hydra 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által 2021. december 14-én készített K-90/2016. számú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett P3 jelű pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértéket nem haladja meg.

A kibocsátási határértékeket a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és annál nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1) bekezdésére figyelemmel, a rendelet 1. melléklete alapján állapítottam meg.

A mérésre vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében, valamint a 15. § (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérés időpontjára.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m^3 szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmoделlezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrások (állattartó épületek) határártól számított, 3 SZE/m^3 szagkoncentrációval érintett 200 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található, a legközelebbi lakóingatlan (tanya) 260 méterre helyezkedik el.

A védelmi övezet kialakítását és fenntartását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) és (5) bekezdése szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határártól számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”

Az engedélyezési dokumentációban az állattartó telep bűzkibocsátásának vizsgálata során a szagvédelmi hatásterület a légszennyező források határártól számított 200 méter távolságban került meghatározásra, a dokumentációban foglaltak szerint ott teljesül valamennyi levegővédelmi követelmény. Ez alapján a védelmi övezet nagyságát a légszennyező források határártól számított 200 méterben határoztam meg a Lev. rendelet 5. § (5) bekezdése szerint.

A védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan a településrendezési terv módosításának kezdeményezéséről az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. § (4) és (7) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A felülvizsgálati dokumentációban elérendő célként fogalmazták meg az kétvétenként elvégzendő bűzmérést. Tekintettel arra, hogy a telephelytől kb. 260 méterre érzékeny terület található, ezért a Melléklet 1.15. pont 26. BAT előírása alapján, a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére kétvétenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő a felülvizsgálati dokumentációban vállalt gyakorisággal.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 28. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A telephely összes N és P₂O₅ kibocsátását tartástechnológiánként, korcsoportonként az épületekből vett szerves trágya-minták analizálásával határozták meg.

A Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. és a 4. BAT 1.2. táblázatok megjegyzései szerint „A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem;”, a „BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem”. Ezért az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) vonatkozásában nem írtam elő betartandó mennyiséget, mivel a telepen növényeket tartanak.

A telep várható ammónia-kibocsátásának meghatározása szakirodalmi adatok szerinti számítással történt. A jércenevelő épületek technológiája egy alomnélküli félketreces technológia. Ami a BAT-AEL szerint nem besorolható, de a ketreces rendszer áll a legközelebb a tartástechnológiához.

A szakértők megállapították: „A szakirodalom szerinti számítás alapján az épületek ammónia emisszió kibocsátása nem haladja meg a BAT-AEL szerinti határértéket.”

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a Melléklet 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A növények tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 3.1.1. pontjára figyelemmel a 31. BAT 3.1. táblázata alapján tettem meg.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 1.15. pont 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

A tevékenység hatékony energiafelhasználásának érdekében a szellőzőrendszer, valamint az épület szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében, ezek az előírások az épületek tervezett műszaki kialakításával összhangban vannak.

- Földtani-közeg védelme szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítés időszakasza:

- A telephelyet 1 db új jércenevelő épülettel bővíti ki megfelelő műszaki védelem kialakításával.

Az üzemelés időszaka:

- A meglévő, illetve az újonnan létesített állattartó épületek aljzatai megfelelő műszaki védelemmel fognak üzemelni.
- A szervizperiódusban az épületekben az élőködök irtását végzik el CID2000szerrel, ezt követően alapos kitakarítás, fertőtlenítés történik VIROCID oldattal, majd a technológiai berendezések, gépek, épületek javítása, karbantartásával folytatják.
- Fertőtlenítő szerekből néhány liter van, kereskedelmi csomagolásban a raktáron belül levő, zárt tároló helyiségben.
- Az állattartó épületekből a keletkező trágya, a ketrecek alatt levő szalagokra esik, amelyek az épület végében a keresztirányban kialakított csatornában fekvő szalagra esik. Innen az épület melletti fedett aknában levő ferde szalag segítségével az elszállító kocsira kerül. A keletkező trágya kétnaponta történő eltávolítása, pótkocsival történő elszállítása folyamatosan biztosított.
- Az anyagmozgatáshoz, kitrágyázáshoz alkalmazott gépi berendezés: diesel üzemű MTZ traktor. Az üzemanyaggal való feltöltés a központi telephelyen történik.
- Az állati hullák gyűjtése, az erre a célra kihelyezett 240 literes műanyag kukákban történik, melyeket az ATEV Zrt. heti két alkalommal üríti.
- A telephelyen a meghibásodott berendezések, gépek karbantartását, javítását külső vállalkozó végzi, erre megfelelő helyeken.
- A keletkező veszélyes hulladékokat a telephelyen kialakított gyűjtőhelyen környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik.
- Az állattartás során a különböző fertőtlenítő, illetve, gyógyászati termékek után visszamaradó szennyezett csomagolási hulladékokat, elkülönítetten, zárt helyiségben gyűjtik, megfelelő műszaki védelemmel (Csepegés mentesen zsákokban, vagy fém gyűjtőedényzetben stb.).
- Az épületek karbantartása során keletkező fénycsöveket kartondobozokban gyűjtik és a géptárolóban elkülönítetten tárolják elszállításig.

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés a 2005. évi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként benyújtásra került.
- A Khvr. 22. § (10) bekezdésben foglaltak alapján:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A telephelyen 2022. augusztus 19. napján 3 furatból talajmintavétel történt 50 cm mélységben, az 1. furat esetében 250 cm mélységben is. A talajmintákat nitrát, nitrit, ammónium, szulfát és foszfát szennyezőanyagokra vizsgáltatták be. A mintavételi és laboratóriumi munkálatokat a Bálint Analitika Kft. végezte.

A laborvizsgálati jegyzőkönyvek szerint a vizsgált talajok szennyezőanyag-tartalma egy esetben sem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM Együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a Melléklet előírásait kielégítik.

A földtani közeg védelme érdekében tett előírásaim a Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, 15. § (8) bekezdésében, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- létesítési fázisban:
 - A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértékét előzetes akusztikai számításokkal mutatták be. A számítások alapját az építési technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású építőipari gépek adatai képezték.
 - A bemutatott előzetes zajszámítások szerint az építési munkálatok zajkibocsátása nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket.
- üzemelési fázisban
 - A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
 - A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
 - A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
 - Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
 - A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A telephely zajhelyzetének megváltozása esetén a benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletben foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (Melléklet 1.7. pont 10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (Melléklet 1.7. pont 9. BAT) nem alkalmazható.

- Éghajlatvédelem: Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségeinek vizsgálata alapján a tevékenységre a nyári és hőségnapok számának, valamint a maximális száraz időszak hosszának növekedése, továbbá a viharos időjárási jelenségek gyakoribbá és intenzívebbé válása lesz jelentős potenciális hatással.

A hőségnapok során a berendezések túlmelegedése, a növekvő hűtési igény, valamint az állatok megbetegedése és a bakteriális fertőzések számának növekedése jelent magas kockázatot. Az aszály és a csökkenő éves csapadékmennyiség a takarmány mennyiségének csökkenése (és árának növekedése) révén jelent magas kockázatot.

Adaptációs intézkedésként fasorok telepítését, rendkívüli csapadékmennyiség kezelésére is alkalmas elvezető rendszer kialakítását, a viharkárokkal szemben ellenállóbb megoldások alkalmazását és az állattartó épületek klimatizálását említik a dokumentációban.

A tervezett beruházás a klímaváltozást nem fogja kedvezőtlenül befolyásolni.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÜKT-rendelet) 6. § (3) bekezdése, valami 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján a Csabatáj Zrt. rendelkezik a BE/38/00520-13/2022. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

Az ÜKT-rendelet 9.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján:

„9. § (1) A tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia”.

Ezért annak benyújtásáról rendelkeztem a rendelkező rész III.3.3. pontjában.

- Hulladékgazdálkodás, állati melléktermékek:

A telephelyen keletkező trágyát tengelyen átszállítják a Zrt. szomszédos telephelyén kialakított trágyaátrakó állomásra, onnan a kezeletlen trágyát teljes egészében az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. szarvasi biogázüzemébe szállítják. A Békéscsaba, külterület 0861 hrsz. alatti telephelyen trágyakezelés nem történik.

A települési szilárd hulladékot ("kommunális" jellegű hulladék) a munkaterületeken elhelyezett gyűjtőeszközökben, valamint az udvaron lévő 110 literes műanyag kuka edényzetben gyűjtik, és a közszolgáltató heti rendszerességgel elszállítja.

Az állati hullák (állati melléktermék) gyűjtése az erre a célra kihelyezett 240 literes műanyag kukákban történik, melyeket az ATEV Zrt. heti két alkalommal ürít.

- A veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik környezetszennyezést kizáró módon. A hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelő cégnek adják át. Üzemi gyűjtőhely nincs a telephelyen.

Az A-B épületek felújítása során a tervek szerint a jelenlegi azbeszttartalmú tető lecserélése és megemlése is meg fog történni.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló módosított 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet alapján írtam elő a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése érdekében.

- Táj- és természetvédelem: Az érintett ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet vagy tájképvédelmi területet. Természetvédelmi szempontú kifogás, észrevétel nem merült fel.

- Közegészségügy: A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. §-a, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet alapján írtam elő.

- A termőföld minőségi védelme: A jércenevelő telepen keletkező trágyát tengelyen átszállítják a közeli trágyaátrakó állomásra, ahonnan normál üzemelés esetén biogázüzemi hasznosításra kerül. A telephelyen trágyakezelés nem történik.

A kezeletlen baromfitrágyát engedélyes termőföldön is hasznosíthatja a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM

rendelet előírásainak betartásával, melynek feltételeiről a vonatkozó jogszabályi hivatkozással rendelkeztem..

Fentiek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel a BAT Mellékletének 1.13. pontjában (20. BAT) és 1.10. pontjában (15. BAT) foglaltaknak.

- Örökségvédelem: A tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A környezetvédelmi megbízott jelenleg: Csabai Dániel.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV.B.8.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért a határozat rendelkező részének IV.B.9.2. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján megküldték az OTP Nyrt. LVPBFO171/2022. iktatási számú igazolást, mely szerint 500.000 Ft zárolásra került az OTP elkülönített számláján. A lekötött összeg feloldása, és felhasználása csak a területi környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.B.9.1. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 5 évben, mert új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése is történt.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával meg fog felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek. A baromfitelepre vonatkozó környezetirányítási rendszer folyamatos működtetését a határozat rendelkező részében írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a tervezett tevékenység ellen nem emeltek kifogást és az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység és a meglévő tevékenység folytatásának engedélyezése mellett döntöttem, és a fejlesztéshez, üzemeltetéshez, felhagyáshoz meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és a módosított IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a korábbi IPPC engedély hatályát veszti.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően Khvr. 24. § (10) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama (2022. december 22. – 2023. január 6.) nem számít bele.

Egyben tájékoztatom, hogy 2023. január 13., 14., 15. és 16. napja, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése alapján négy órán át fennálló üzemszünetnek minősül, ezért 2023. január 13-16. napjai az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele.

Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn – 2023. január 29. – belül megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése, a Khvr. 24. § (11) bekezdése és 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre kerül, figyelemmel a Khvr. 24. § (7) bekezdésére és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 8. és 9. § alapján nyújtottam.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Továbbá az Ákr. 45. § (6) bekezdése alapján a véglegessé vált határozat megküldésre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály részére, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos építési engedélyezési eljárás felfüggesztésre került.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Egyben a következőkre hívom fel a figyelmet:

- **A tárgyi beruházás** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint **nagyberuházásnak minősülhet.**

A Kötv. 7. § 20. pontja alapján:

„Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés,

vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

A teljes bekerülési költséget az egész beruházásra kell értelmezni, nem csak a beruházás részeiként megvalósuló kapcsolódó járulékos beruházásokra.

Ha a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni,** amit az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani,

az alábbiak szerint:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 40. § (7) bekezdése szerint: „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése alapján: „Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.”

- Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében az azbeszttartalmú anyaggal végzett tevékenységet a munkáltatónak a munka megkezdése előtt 15 nappal írásban be kell jelentenie a munkavégzés helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak mint munkavédelmi hatóságnak nyilvántartásba vétel céljából. A bejelentésről a munkavédelmi felügyelőség három munkanapon belül értesíti a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.
- **A vízellátás vízjogi üzemeltetési engedélyét a beruházás megvalósulása esetén módosítani kell.** A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/G. § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján a kérelmet az elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszeren (VIZEK) – <https://vizek.gov.hu> – keresztül kell benyújtani.”

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint