



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00390-1/2022.
Ügyintéző: Szelezsán Erika
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyfél: Varjasi Farm Kft.
5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102456822
KTJ: 101470435

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél részére – a képviselőjében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) kérelmének helyt adva – az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelepen folytatott tevékenységre kiadott BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet 7. pontjában a fűtésre vonatkozó szövegrész az alábbiak szerint **módosul:**

„Fűtés

A baromfiólak fűtése Carborobot PV-300 típusú széntüzelésű kazánokkal történik. Az 1.-3. számú épület fűtését biztosító kazán kéménye (P1), továbbá a 4. számú épület fűtését biztosító kazán kéménye (P2) acélcsőből készült. Az 5. számú épület fűtése – mindkét szinten – 2-2 db LH-40 típusú 40 kW hőtermelésű gázégőfejekkel történik.

A gázellátás biztosítására a telepen 2 db 3 m³-es és 1 db 1 m³-es ürtartalmú föld feletti gáztartályt telepítettek.

Az 5. számú épület földszintjén található szociális helyiség fűtése széntüzelésű kályhával történik, melynek kéménye a volt széntüzelésű Carborobot PV-300 típusú kazán kéménye.”

2. A BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezete az alábbiak szerint **módosul:**

„III.

Kibocsátási határértékek

1. A 2 db Carborobot PV-300 típusú importszén-tüzelésű kazánokhoz kapcsolódó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
1	Hőtermelés	P1	kazánkémény I.	1	Kén-dioxid	3200
				2	Szén-monoxid	300
				3	Nitrogén-oxidok	700
				7	Szilárd	160
		P2	kazánkémény II.	1	Kén-dioxid	3200
				2	Szén-monoxid	300
				3	Nitrogén-oxidok	700
				7	Szilárd	160

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.”

3. A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély indokolásában a 19. oldalon a P3 pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításokat **törölöm**.

II.

A BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. február 17.**

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. február 10. napján.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) képviselőjében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) 2021. november 4. napján kérelmet nyújtott be – az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján 2021. november 5. napján környezetvédelmi engedélyezési eljárás indult.

A "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. kérelmében tájékoztatott arról, hogy a P3 pontforráshoz tartozó széntüzelésű kazán leszerelésre került és az 5. számú épület fűtése – mindkét szinten – 2-2 db LH-40 típusú 40 kW hőtermelésű gázégőfejekkel történik. A gázellátás biztosítására a telepen 2 db 3 m³-es és 1 db 1 m³-es úrtartalmú föld feletti gáztartályt telepítettek. Mindezek alapján kérik a P3 pontforrás és a hozzá tartozó előírások törlését az BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyből.

A benyújtott kérelem áttekintését követően megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 10.3. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg.
- A benyújtott dokumentáció nem tartalmazta a Varjasi Farm Kft. és a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. közötti meghatalmazást az eljárás vitelére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 14. § (1) bekezdése alapján.
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése alapján a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóság részére.

A fentiek alapján BE/38/02656-19/2021. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a kérelmező teljes körűen 2021. november 23-án teljesített.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/02656-18/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység által érintett település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Orosháza Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat az eljárás során külön nyilatkozatot nem tett.

A kérelem módosítása a szakhatóság hatáskörét nem érintette, ezért az eljárás során nem kerestem meg a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésének értelmében a BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságot.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephelyen lévő P3 azonosítójú pontforráshoz csatlakozó Carborobot PV-300 típusú széntüzelésű kazánt leszerelték, így azt a továbbiakban nem üzemeltetik. Az 5. számú épület fűtése – mindkét szinten – 2-2 db LH-40 típusú 40 kW hőtermelésű gázégőfejekkel történik.
- 2021. október 7. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen és az ellenőrzés során tapasztaltakat a BE/38/02656-11/2021. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem. Az ellenőrzéskor megállapítottam többek között, hogy az 5. számú épület földszintjén található szociális helyiség fűtése széntüzelésű kályhával történik, melynek kéménye a volt széntüzelésű Carborobot PV-300 típusú kazán kéménye.
- Az eljárás során a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában a kazánhoz csatlakozó P3 azonosítójú légszennyező pontforrást törölte.
- A hőtermelési technológiában a kibocsátási határértékeket a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet

(továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 1. pont, a 2. pont C oszlopában, valamint a 2.1. pontjában foglaltak szerint kell meghatározni.

- Az eljárás során megállapítottam, hogy a BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú határozat III. fejezet 1. pontjában megállapított határérték módosítása szükséges, tekintettel arra, hogy az SO₂ légszennyező anyag kibocsátási határértékét az FM rendelet 1. melléklet 2.1. pontjába kell besorolni, ezért az engedélyben előírt határértékeket az FM rendeletben leírtak szerint módosítottam.

A fentiek alapján a kérelemben foglaltaknak helyt adva a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem és az IPPC engedély II. fejezet 7. pontjában a telephely fűtésére vonatkozó részt aktualizáltam, valamint a III. fejezetben a pontforrásokra előírt kibocsátási határértékeket módosítottam, illetve a P3 pontforrást és a hozzátartozó kibocsátási határértékeket, valamint az indokolásnak azon részét, mely a P3 pontforrásra vonatkozik töröltem.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a módosított BE-02/20/40419-006/2018. ügyiratszámú határozatot a BE/38/00390-1/2022. ügyiratszámú módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

2021. november 16. napján négy órát meghaladó üzemszünet, illetve 2021. december 7. napján technikai szünet (üzemzavar) volt a területi természetvédelmi hatóságnál. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Kormányrendelet 54. § (1) bekezdése alapján a négy órán át fennálló üzemszünet, illetve technikai szünet (üzemzavar) az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fenti üzemszünet és üzemzavar időtartamát figyelembe véve 2022. február 19. napja – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2022. február 9.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.