



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

|              |                                 |         |   |
|--------------|---------------------------------|---------|---|
| Ügyiratszám: | BE/38/00399-1/2023.             | Tárgy:  | Gerendás, Tanya 154. szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása |
| Ügyintéző:   | Szelezsán Erika<br>Kovács Judit | Ügyfél: | "Csorvási Gazdák" Zrt.<br>5920 Csorvás, Rákóczi F. u. 34/1.   |
| Telefon:     | (66) 362-944                    | KÜJ:    | 103311395   |
|              |                                 | KTJ:    | 100423092   |

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál, mint területi környezetvédelmi hatóságnál folyamatban lévő egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában a **"Csorvási Gazdák" Zrt.** (5920 Csorvás, Rákóczi F. u. 34/1., KÜJ: 103 311 395) kérelmének helyt adva – a Gerendás, Tanya 154. (külterület 070/16 hrsz.) szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelepen folytatott tevékenységre kiadott – a BE/39/20111-033/2016., BE/38/01635-34/2020. ügyiratszámú határozatokkal módosított 10717-040/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. A 10717-040/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 1. pontja **„Üzemeltetés”** fejezetét **kiegészítem az alábbi 1.1.a) ponttal:**  
**„1.1.a) A 4. számú malacnevelő épületet (450 férőhely) használni tilos!”**
2. A 10717-040/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 1.21. pontját az alábbiak szerint **módosítom:**  
**„1.21. Az állattartó telep bűzforrásainak határától északi irányban 46 méter, keleti irányban 24,8 méter, déli irányban 22,3 méter, nyugati irányban 42 méter távolságban lehatárolt levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet kell kialakítani.**  
**Ennek megfelelően 2023. június 30. napjáig kezdeményezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését, megjelölve a védőterület kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját, és feltételeit.”**
3. A 10717-040/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 4.3. pontját az alábbiak szerint **módosítom:**  
**„4.3. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását 2 évente akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell.**  
**A következő mérést a telephely maximális férőhely-kapacitás elérésekor, de legkésőbb 2024. augusztus 31. napjáig kell elvégeztetni.** A mérési jegyzőkönyvet annak rendelkezésre állását követően azonnal be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.  
A mérés időpontjáról – azt megelőzően **15 napon belül** – értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságra.”

#### II.

**A – BE/39/20111-033/2016., BE/38/01635-34/2020. ügyiratszámú határozatokkal módosított – 10717-040/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

### III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2023. február 6.**

**A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2023. január 30. napján.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

### INDOKOLÁS

A "Csorvási Gazdák" Zrt. (továbbiakban: Zrt.) a Gerendás, Tanya 154. szám (külterület 070/16 hrsz.) alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységére a – BE/39/20111-033/2016., BE/38/01635-34/2020. ügyiratszámú határozatokkal módosított – 10717-040/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban: IPPC engedély) rendelkezik. Az IPPC engedély 2025. november 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély IV.1.21. pontjában előírásra került, hogy az állattartó telep területi forrásaitól mért 123 méter távolságban lehatárolt területen levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet kell kialakítani 2021. december 31. napjáig.

A Zrt. az IPPC engedélyben előírt határidőig a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet nem alakította ki és a határidő módosítását sem kérte, ezért erre vonatkozóan elrendeltem a végrehajtást és ezzel egyidejűleg felszólítottam a Zrt.-t 2022. május 31. napjáig önkéntes teljesítésre.

A Zrt. jogi képviselőjében eljáró Dr. Szula Attila Mihály ügyvéd a törvényes határidőn belül végrehajtási kifogást nyújtott be az elrendelt végrehajtás ellen.

Az Agrárminisztérium a KmF/62-1/2022. iktatószámú végzésében a végrehajtási kifogást elutasította, mely a közléssel véglegessé vált.

A rendelkezéseimre álló iratanyagok áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a Zrt. a végrehajtás elrendelését követően a részére önkéntes teljesítésre biztosított határidő alatt és azt követően sem csatolt olyan okiratot, mely legalább a kötelezettség teljesítésére irányuló szándékát igazolná, a védelmi övezet kialakítása iránt bizonyítható módon, arra alkalmas intézkedéseket nem tett.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kötelezésben foglalt, a feladatok végrehajtására biztosított határidő eredménytelenül telt el, ezért a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontja alapján a Zrt. mulasztása miatt pénzbírságot szabtam ki a BE/38/00260-21/2022. ügyiratszámú végzésben, és rendelkeztem a végrehajtható kötelező határozatban foglaltak teljesítési kötelezettségéről, melyre a végzés véglegessé válását követően 3 hónapot biztosítottam.

Ezt követően a végzésben foglalt határidő lejáratára előtt a Zrt. 2022. szeptember 27. napján benyújtott kérelmében a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezet csökkentését kérte a területi környezetvédelmi hatóságtól, mely alapján a Gerendás, külterület 070/3 hrsz. alatti lakóingatlan nem fog a védelmi övezetbe tartozni.

Mindezek alapján 2022. szeptember 28-án az IPPC engedély módosítására eljárás indult.

A Zrt. kérelmét 2022. december 12. napján kiegészítette a bűzforrásoktól égtájanként kimért hatásterület nagyságának bemutatásával.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontjai alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50.000 Ft, melynek befizetése a kérelem benyújtásával együtt nem történt meg, ezért a BE/38/00260-26/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a kérelmező 2022. október 4-én teljesített.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00260-29/2022. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról – az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján – külön levélben értesítettem a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezeten belül található – Gerendás, külterület 070/3 hrsz. – ingatlan tulajdonosát.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján. Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltség Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltség Jegyzője 2022. november 4-én tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. október 14. és 2022. november 3. között kifüggesztésre került az Önkormányzat hirdetőtábláján.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Gerendás Nagyközség Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a védelmi övezet módosítása kapcsán.

Az Önkormányzat az eljárás során nem nyilatkozott.

2022. október 19-én a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezeten belül található ingatlan tulajdonosának a fia telefonon tájékoztatott arról, hogy a Gerendás, külterület 070/3 hrsz. alatti ingatlanra ideiglenes lakcímmel rendelkezik, azonban életvitelszerűen sem ő sem az édesanyja nem ott él, csak a gyermeke tartózkodik életvitelszerűen a tanyán. Előadta azt is, hogy a Zrt. által folytatott sertéstartási tevékenység által okozott szaghatást megszokták, azonban ezt a nyilatkozatot az ingatlan használó személy(ek) írásban nem erősítette meg. A telefonbeszélgetésről BE/38/00260-34/2022. ügyiratszámom hivatalos feljegyzés készült.

Megalapozott döntésem meghozatala, a tényállás tisztázása érdekében a korábban megállapított 123 m-es védelmi övezeten belül található 5925 Gerendás tanya 154. (Gerendás, külterület 070/3 hrsz.) lakóingatlan tulajdonosát (aki a lakcímmel a lakcím-nyilvántartás szerint egyedül bejelentett személy) a BE/38/00260-37/2022. ügyiratszámú a végzésben nyilatkozattételre szólítottam fel, hogy a Zrt. által végzett sertéstartási tevékenység az ingatlanon okoz-e zavaró szaghatást. A nyilatkozatot annak érdekében kértem, hogy megállapíthassam, a jelenlegi védelmi övezeten belül a levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesülnek-e.

Az ügyfél 2022. november 30. napján benyújtott levelében nyilatkozott arról, hogy a sertéstelepen folytatott tevékenység az ott tartózkodás időpontjában nem okoz zavaró szaghatást.

Az engedély módosítási eljárásában az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a tárgyi kérelemben foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. r.) 5. § (1)-(5) bekezdése szerint:

*„5. § (1) A légszennyező forrás létesítéskor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.*

*(2) A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.*

*(3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezet kell kialakítania.*

*(4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.*

*(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”*

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Zrt. az elmúlt 7 évben négyszer (2016., 2018., 2020. és 2022. évben) végeztetett a telep bűz kibocsátására vonatkozó olfaktrometriás mérést. A benyújtott kérelmi dokumentációban a telephelyen végzett szagmérések eredményeit tartalmazó szagmérési jegyzőkönyvek adatai alapján számították a hatásterület nagyságát. Bemutatásra került az egyes épületek, mint bűzforrások határától lehatárolt hatásterület, melyet a dokumentáció 4. táblázatában mutatott be a tervező. Lenyilatkozták, hogy a 4. számú malacnevelő épületet (amely a korábban megállapított 123 m-es védelmi övezeten belül lévő Gerendás, külterület 070/3 hrsz. lakóingatlanhoz a legközelebb található) évek óta nem használják, a későbbiekben sem is kívánják használni, lebontásra kerül. Továbbá a Zrt. kérelmét 2022. december 12. napján kiegészítette, melyben bemutatásra került táblázatos formában a bűzforrásoktól égtájanként kimért hatásterület nagysága.

Fenti adatok alapján megállapítható, hogy északi irányban a legnagyobb távolság a 18. számú hizlalda épület bűzforrás határától mért 46 méter, keleti irányban a 20. számú kocaszállás épület bűzforrás határától mért 24,8 méter, déli irányban a 35. számú kocaszállás épület bűzforrás határától mért 22,3 méter, nyugati irányban a 16. számú hizlalda épület bűzforrás határától mért 42 méter.

Fentiekre tekintettel – figyelemmel arra, hogy 5925 Gerendás tanya 154. (Gerendás, külterület 070/3 hrsz.) lakóingatlan tulajdonosa és bejelentett használója nyilatkozata alapján a levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesülnek – a fenti távolságokat vettem alapul, és a többi épület bűzforrás határától is ezeket a távolságokat állapítottam meg, mint védelmi övezet nagyságát a Lev. r. (5) bekezdése alapján, ezzel biztosítva a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték teljesülését a védelmi övezet határán. A védőterületeket a településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. §-a alapján kell kijelölni.

- Továbbá az IPPC engedély IV. fejezet 4.3. pontját módosítottam, tekintettel arra, hogy az utolsó 2022. augusztus 18. napján történt bűzmérés idejében a telephelyen a fűtő épületben és a kocaszállás épületben voltak sertések, így a telephely nem üzemelt teljes férőhely-kihasználtsággal. Ebben az időszakban történt bűzmérésről BM019502 számon készített szakértői véleményben a telephely szagvédelmi hatásterületét a mérőszervezet a mérési eredmények alapján nem tudta megállapítani.

Tekintettel arra, hogy a telephelytől kb. 50 méterre érzékeny terület (lakóingatlan) található, ezért a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozata és annak melléklete 1.15. pont 26. BAT előírása alapján, a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére két évente elvégzendő olfaktometriás mérésről rendelkeztem. A következő olfaktometriás mérés elvégzését a telephely maximális férőhely-kapacitás elérésének időpontjára írtam elő.

A fentiek alapján a kérelemben foglaltaknak helyt adva a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem és az IPPC engedély IV. fejezet 1.21. pontját, mely a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezet nagyságára vonatkozó lecsökkentettem, valamint IV. fejezet 4.3. pontjában a következő olfaktometriás mérést a telephely maximális férőhely-kapacitásának az elérésekor írtam elő, de legkésőbb 2024. augusztus 31. napjáig kell elvégeztetni. A Zrt. nyilatkozatában foglaltakkal összhangban az IPPC engedély IV. fejezet 1. pontja „Üzemeltetés” fejezetét kiegészítem az 1.1.a) ponttal, melyben megtiltottam a 4. számú malacnevelő épület használatát.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a – BE/39/20111-033/2016., BE/38/01635-34/2020. ügyiratszámú határozatokkal módosított – 10717-040/2015. ügyiratszámú határozattal együtt kell alkalmazni.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 8. és 9. §-a alapján nyújtottam.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama (2022. december 22. – 2023. január 6.) nem számít bele.

Egyben tájékoztatom, hogy 2023. január 13., 14., 15. és 16. napja, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése alapján négy órán át fennálló üzemszünetnek minősül, ezért 2023. január 13-16. napjai az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele.

Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn – 2023. január 30. – belül megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.