



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-02/ 20/00497-6/2019.	Tárgy:	Tótkomlós, külterület 0125/2 hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	dr. Márkné Lengyel Teréz Réka	Ügyfél:	PIGINVESZT Sertéshústermelő Kft. 5940 Tótkomlós, Széchenyi u. 12.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	101 908 199
		KTJ:	101 462 407

## HATÁROZAT

### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult I. fokú környezetvédelmi hatósági eljárásban a **PIGINVESZT Sertéshústermelő Kft.** (5940 Tótkomlós, Széchenyi u. 12., KÜJ: 101 908 199) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva kérelmének helyt adva – a Tótkomlós, külterület 0125/2 hrsz. alatti ingatlanon található sertéstelepen folytatott tevékenységhez kiadott – BE-02/ 20/40039-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

#### **módosítom:**

1. A BE-02/ 20/40039-019/2018. ügyiratszámú határozat III. fejezet 4.8. pontja az alábbiak szerint **módosul:**

4.8. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását **2 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. A következő vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet **2020. szeptember 30-ig** kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtani.

### II.

**A BE-02/20/40039-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.**

### III.

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közzétételtől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **25 000 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 500,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az

ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult másodfokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, – a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő **15. napon** kell közzétenni. A határozat kifüggesztésének napja: **2019. november 5.**

## INDOKOLÁS

A PIGINVESZT Sertéshústermelő Kft. (a továbbiakban: Kft.) képviseletében eljáró Szilágyi Éva szakértő 2019. szeptember 11. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2019. szeptember hónap 12. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem a Dombegyház, külterület 0313/3 hrsz. alatt (Kevermesesi út) folytatott tevékenységéhez kiadott BE-02/ 20/40039-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: IPPC engedély) módosítására, nevezetesen az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozik.

Az IPPC engedély III.4.8. pontjában a következő került előírásra: *„A bűzkibocsátó források szagkibocsátását 2 évente – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. A következő vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet 2019. szeptember 30-ig kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtani.”*

A Kft. a kérelmében előadta, hogy a Magyarországon kialakulóban lévő járványügyi helyzet miatt a bűzmérést nem tudják elvégezteni a megbízott vállalkozóval, ezért az előírt határidő egy évvel történő meghosszabbítását kérte.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, ill. a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján 50 000,- Ft, amelynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben nem történt meg. Ezért erre vonatkozóan hiánypótlást rendeltem el a BE-02/ 20/00497-2/2019. ügyiratszámú végzésben. A Kft. 2019. szeptember 18. napján megküldte a befizetést igazoló bizonylatot.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) és (10) bekezdése alapján – a BE-02/ 20/00497-3/2019. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2019. december 25. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntettem meg, úgy intézkedem a befizetett eljárási díjnak megfelelő összeg ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2019. december 25. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése

alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A módosítási eljárás az I. fokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóság hatáskörét sem érintette, ezért azt az eljárás során nem kerestem meg, figyelemmel a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésére.

Megállapítottam, hogy a BE-02/ 20/40039-019/2018. ügyiratszámú határozat módosításának környezetvédelmi akadálya nincs. Az előzőekben foglaltak figyelembe vételével döntöttem az ügyben és jelen határozatom rendelkező részében foglaltak szerint – a kérelemben foglaltaknak megfelelően – módosítottam az IPPC engedélyt, a mérési kötelezettség határidejét 2020. október 30. napjában állapítottam meg.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bek. c) pontjában, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (10) bekezdésben foglaltakon alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek. Az ügyintézési határidőre vonatkozó szabályokat a Kvt. 91. § (2) bekezdése szabályozza.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 43. § (6) bekezdése mellett, a 116. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint 119. §-án alapul.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon és az IPPC engedély módosításával érintett település – Tótkomlós – Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül.

A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétenni, a fellebbezési határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a határozat közzétételétől kell számítani.

A fellebbezési díj mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén alapszik.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2019. október 28.

**Dr. Gulyás György**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Dr. Illich Andrea Eszter**  
főosztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.