



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00549-1/2022.	Tárgy:	Orosháza, Csorvási út 27. szám alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó Kertes-Szabó Erzsébet	Ügyfél:	Linamar Hungary Zrt. 5900 Orosháza, Csorvási út 27.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100171310
		KTJ:	100345196

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában – a **Linamar Hungary Zrt.** (5900 Orosháza, Csorvási út 27., KÜJ: 100 171 310) ügyfél, mint környezethasználó által benyújtott kérelemnek helyt adva – az Orosháza, Csorvási út 27. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) folytatott tevékenységhez kiadott BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat II. fejezet 7.b) pontjának „*Fémfelület tisztítása*” című része az alábbiakkal **kiegészül**:

##### „*Fémfelület tisztítása*”

A telephelyre egy új ABRAZIV gyártmányú, ST15-23-95-12tr-11 típusú szemcseszűrő berendezés telepítését tervezik, melynek szemcseszűrő teljesítménye 180 g/min/db, a berendezésben kezelni tervezett felület nagysága kb. 40.000 m<sup>2</sup>/év. A szemcse tisztításához (osztályozáshoz) radiálventilátor szolgáltatja a szükséges levegőt, az elszívó-szűrő rendszer légszállító kapacitása V = 24 000 m<sup>3</sup>/h. A tisztítóból távozó poros levegőt egy szűrőtömlős leválasztóra vezetik, majd a szűrt levegő a szabadba jut a pontforráson keresztül.”

2. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat II. fejezet 8. számú „*Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés*” című pontja az alábbiakkal **kiegészül**:

##### „II.8. *Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés*”

– A telepíteni tervezett új szemcsetisztítóból elszívott levegő kevés port tartalmaz az alkalmazott acélsörét miatt.

– A kétlépcsős leválasztás (labirint + szűrőpatron) jó hatásfokkal szűri ki a levegőben levő port. A szilárd anyagok leválasztását a 99,7% hatásfokú szűrőrendszer biztosítja. A gyártó által megadott, max. kilépő porkoncentráció 2 mg/m<sup>3</sup> a kibocsátási határérték töredéke, mely érték a munkahelyi porkoncentrációs határérték körül van. A telepíteni tervezett berendezés a munkaegészségügyi, környezetvédelmi követelményeknek megfelel.

– A szemcse a szórás során visszanyerésre kerül, így minimális az anyagvesztés és az ebből képződő hulladék.”

3. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat III. fejezet 1. pontjában található táblázat 1. azonosítójú, „*Fémfelület-tisztítás szemcseszűrővel*” megnevezésű technológia az alábbi pontforrással **kiegészül**:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
1.	Fémfelület-tisztítás szemcse-szórással	P67	Szemcseszűrő berendezés elszívó kürtő	2.1.1.O	0,5-ig	7	Szilárd anyag	150
					0,5-nél nagyobb			50

4. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat IV. fejezet „1. **Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához**” megnevezésű pontja *kiegészül* az 1.A) „Előírások az új szemcseszűrő berendezés telepítéséhez” című résszel és az „Üzemeltetés” rész **1.B)** sorszámot kapja az alábbiak szerint:

„IV.1.A) **Előírások az új szemcseszűrő berendezés telepítéséhez**

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

1.1. A **P67** azonosítójú pontforrást úgy kell létesíteni és üzemeltetni, hogy a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja és mennyisége ne haladja meg a jogszabályban meghatározott határértékeket.

1.2. A pontforráson a telepítés folyamán a szabvány szerinti mérést biztosító mérőhelyet ki kell alakítani.

1.3. A tervezett új szemcseszűrő berendezés üzembe helyezését követően **1 hónap próbaüzemet** kell tartani, mely alatt a **P67 azonosítójú pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel meg kell mérni.

A próbaüzem megindításáról és a mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

1.4. A próbaüzem befejezését követően – az emissziómérési jegyzőkönyv adatai alapján kitöltött – a szemcseszűrő berendezés pontforrására vonatkozó Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL-lap) ügyfélkapun keresztül az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.

1.5. Az új szemcseszűrő berendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a próbaüzemet követően nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.

1.B) **Üzemeltetés**”

5. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 3.1. pontja az alábbiakkal *kiegészül*:

„IV.3.1. A **P67** azonosítójú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente** kell meghatározni.

A mérés időpontjáról azt megelőzően – **legalább 15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.”

II.

**A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

**A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. február 10. napján.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A Linamar Hungary Zrt. (5900 Orosháza, Csorvási út 27., KÜJ: 100 171 310) ügyfél, mint környezethasználó 2021. október 29. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2021. október 30. napján hatósági eljárás indult.

A kérelem az Orosháza, Csorvási út 27. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) 1 db új légszennyező pontforrás létesítése kapcsán levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására vonatkozott. Az új pontforrás a telephelyre tervezett új szemcseszórásos, mechanikai felületkezeléses technológiához kapcsolódik, mely a hegesztett munkadarabok, szálanyagok és egyéb alkatrészek felületén a reve-, rozsdá-, hegesztési nyomok eltávolítására, a későbbi felületbevonáshoz alkalmas tiszta, egyenletesen érdes felület kialakítására fog szolgálni.

A kérelmet a telephelyen folytatott tevékenység BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú, hatályos egységes környezethasználati (IPPC) engedélye módosítási kérelmének tekintetem, nevezetesen az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítási kérelmének.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 2.6. pontja alapján

„2. Fémek termelése és feldolgozása

2.6. Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m<sup>3</sup>-t,”

az IPPC engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 2.2. és 10.3. pontja alapján 150 000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására az ügyfél kérelméhez csatolt egy kivonatot, mely szerint 32.000,- Ft került befizetésre a Békés Megyei Kormányhivatal számlaszámára. Mivel az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 150.000,- Ft-os teljes összegéből hiányzott 118.000,- Ft, ezért a hiányzó díj befizetésére hívtam fel az ügyfelet. Továbbá megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem hiányos volt az alábbiak miatt:

– A pontforrások együttes levegőtisztaság-védelmi hatásterületét nem a telephelyen meglévő pontforrások és a tervezett – az új szemcseszűrő berendezéshez kapcsolódó – új pontforrás hatásterületének figyelembe vételével határozták meg. Továbbá az ügyfél nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy változik-e a telephelyi tevékenység összesített, minden környezeti elemre kiterjedő hatásterülete.

– Az új szemcseszűrési technológia esetében nem mutatták be az elérhető legjobb technikának való megfelelést.

A fentiekre való tekintettel a BE/38/05827-2/2021. ügyiratszámú végzésben a hiányosságok pótlására hívtam fel az ügyfelet. A díj megfizetése határidőben megtörtént, melyet a bankszámlakivonat megküldésével igazolt az ügyfél 2021. november 15. napján. A hiánypótlást a 2021. november 15. napján érkezett levélben küldték be, melyet a 2021. november 17. napján érkezett levélben pontosítottak.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/05827-3/2021. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján eljárva – megküldtem a közleményt és a kérelmet Orosháza Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Jegyző a 2021. december 20. napján érkezett záradékolt közleményben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt 2021. november 25. és 2021. december 16. között közhírré tették, arra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhettek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyre tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

**A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

– A telephelyen a Zrt. a tevékenységét a 2021. március 12. napján kelt, BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi, az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.

– A 2021. október 29. napján benyújtott kérelem szerint a Zrt. az Orosháza, Csorvási út 27. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) 1 db új légszennyező pontforrás létesítését tervezi. Az új pontforrás a telephelyre tervezett új szemcseszórásos, mechanikai felületkezeléses technológiához kapcsolódik, mely a hegesztett munkadarabok, szálanyagok és egyéb alkatrészek felületén a reve-, rozsdá-, hegesztési nyomok eltávolítására, a későbbi felületbevonáshoz alkalmas tiszta, egyenletesen érdes felület kialakításra fog szolgálni.

– A telephely felületkezelési kapacitása, valamint a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad az új légszennyező pontforrás telepítését követően.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy jelen beruházás során 1 db ABRAZIV gyártmányú szemcseszórá berendezés telepítését tervezik. A berendezésből távozó poros levegő kétlépcsős leválasztást (labirint + szűrőpatron) követően, pontforráson keresztül távozik a szabadba. Az új P67 jelű légszennyező pontforrás a telephelyen üzemelő, levegőterhelést okozó technológiák közül az 1. számú, "Fémfelület-tisztítás szemcseszórással" megnevezésű technológiában fog üzemelni. Így az 1. számú technológiához a P25 és P67 jelű légszennyező pontforrások fognak tartozni.

Az új légszennyező pontforráson a kibocsátási határértéket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. pontja alapján állapítottam meg.

Az új P67 jelű pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben leírtak, és a 15. § rendelkezései alapján tettem meg, figyelemmel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 23. § (6) bekezdésére.

Az engedélyezési tervdokumentációban bemutatásra került a létesülő és a telephelyen működő, szilárd anyagot kibocsátó pontforrások összesített hatásterülete, amely a szilárd anyagot kibocsátó pontforrások eredőjétől számított 225 méter sugarú kör területére terjed ki. Ez a hatásterület kisebb, mint a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély alapjául szolgáló tervdokumentációban bemutatott, az illékony szerves anyagokra a P35 jelű pontforrástól számított 291 méter sugarú hatásterület.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy jelenleg a levegőterheltség a tervezett helyhez kötött légszennyező pontforrás hatásterületén az OLM regionális adatai alapján nem haladja meg az egészségügyi határértékeket.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a előírásai alapján tettem meg.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásában szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a hatáskörét nem érintette.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. A fentiek alapján megállapítottam, hogy a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély módosításának a Khvr. idézett rendelkezése alapján környezetvédelmi akadálya nincs.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak szerint – az ügyfél kérelmének helyet adva – a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 7. b) pontjának „*Fémfelület tisztítása*” című részét kiegészítettem a telepítendő új ABRAZIV gyártmányú szemcseszórá berendezés leírásával.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8. számú „*Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés*” című pontját kiegészítettem az újonnan telepítendő szemcseszórá berendezés megfelelésének leírásával.

A határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 1. pontjában található – a bejelentésköteles légszennyező pontforrásokat tartalmazó

táblázatban – az 1. számú technológiát kiegészítettem az újonnan telepítendő P67 jelű légszennyező pontforrással.

A határozat rendelkező részének 4. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet „1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” című részét kiegészítettem az „1.A) Előírások az új berendezés telepítéséhez” című ponttal, ahol meghatároztam az új szemcseszóró berendezés telepítésének feltételeit, valamint az „Üzemeltetés” rész 1.B) számozást kapja.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában foglaltak szerint a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 3.1. pontját egészítettem ki, és előírtam az újonnan telepítendő P67 jelű új légszennyező pontforrás öt évente esedékes akkreditált mérési kötelezettségét, valamint a mérés bejelentését és – a mérést követően – a mérési jegyzőkönyv benyújtását.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozatot jelen határozattal együtt kell alkalmazni.

2021. november 16. napján négy órát meghaladó üzemszünet, illetve 2021. december 7. napján technikai szünet (üzemzavar) volt a területi környezetvédelmi hatóságnál. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Kormányrendelet 54. § (1) bekezdése alapján a négy órán át fennálló üzemszünet, illetve technikai szünet (üzemzavar) az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fenti üzemszünet és üzemzavar időtartamát figyelembe véve 2022. február 13. napja – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

**Kelt: Gyula, 2022. február 9.**

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.