



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00921-24/2022.	Tárgy:	Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó Kertes-Szabó Erzsébet Pauló Erzsébet Zsankó Barbara	Ügyfél:	TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100646759
		KTJ:	100312039

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban a **TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18., KÜJ: 100 646 759) ügyfél képviseletében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott kérelmének helyt adva a – Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen (KTJ: 100 312 039) folytatott sertéstartási tevékenységhez kiadott – **BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú határozat II. fejezet „1. A környezethasználó adatai” pontjában a székhely az alábbiak szerint módosul:

„II.1. A környezethasználó adatai

Székhely: 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.”

2. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet 6. pontja az alábbiakkal **kiegészül:**

„II.6. A sertéstelep létesítményei

A telephelyen képződő elhullott állati tetemek ártalmatlanítására egy IncinerPro i500 típusú, gázolaj tüzelésű állathulla-égető berendezést üzemeltetnek.”

3. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II.7. fejezet „Elhullott állati tetemek gyűjtése” megnevezésű része az alábbiakra **módosul:**

„II.7. Elhullott állati tetemek gyűjtése, kezelése

A telepen képződött állati tetemeket, mint hulladékot a telephelyen beüzemelt IncinerPro i500 állathulla-égetőben ártalmatlanítják. Az égetőberendezés főbb adatai és üzemeltetési jellemzői:

- tűzálló beton fő- és utóégető kamra acél vázzal és burkolattal,
- 1-1 db 69,8 kW-os égőfej a két kamrában, utóégetés min. 2 s, 850 °C-on,
- használt tüzelőanyag: gázolaj, beton kármentő tálcsás IBC tartályban tárolva,
- szabályozás és kezelés elektronikus automatikával, 1 fő kiképzett gondozó által,
- állathulla gyűjtése az égető mellett, 1 m³-es, fedeles fémkonténerben történik,
- a berendezés üzemeltetése heti 2-szer, alkalmanként 10 h, ekkor 500 kg állathulla égetése történik, mely éves szinten 52 tonna mennyiséget jelent.
- a keletkezett hamu 25 kg/alkalom (2,6 tonna/év), melyet a telephelyi almostrágya-tárolóban található trágyára szórnak,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

– a berendezésben kizárólag a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti telepen képződő állati hullák égetése történik.”

4. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet 10. pontjában szereplő táblázat az alábbi sorral **kiegészül**:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Mennyiség (évente)	Elszállítás gyakorisága
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek	2 db 1 m ³ -es fedeles konténerben	52 t	ártalmatlanítás helyszíni égetőberendezésben, heti 2 alkalommal

5. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet 11. pontjának első bekezdése az alábbiakra **módosul**:

„II.11. A telephelyi tevékenység együttes hatásterülete az alábbiak ingatlanokra terjed ki, és azt a telephelyi tevékenység levegőtisztaság-védelmi és bűzvédelmi hatásterülete határozza meg:

Gyomaendrőd, külterület 02447/5, 02447/1, 02447/3-4, 02447/13, 02450/1 és 02453/15 hrsz.-ú ingatlanok.”

6. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezetének sorszámozása IV.-re, IV. fejezetének sorszámozása V.-re, V. fejezetének sorszámozása VI.-ra **módosul**. Ezzel egyidőben a határozat rendelkező része az alábbi **III. fejezettel egészül ki**:

„III. Kibocsátási határértékek

A gázolaj-tüzelésű, IncinerPro i500 típusú állathulla-égető berendezéshez kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Állathulla-égetés	P2	Állathulla-égető kürtője	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
				2.1.1.O	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	7	Szilárd anyag	150
								50
				2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klór-vegyületek (HCL-ként)	30
2.2.B	0,05 vagy ennél nagyobb	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5				

Megjegyzés:

A 2. technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.”

7. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV.1. fejezete az alábbi 1.30.a), 1.30.b) és 1.30.c) pontokkal **kiegészül**:

„IV.1.30.a) A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

1.30.b) Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezések szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

1.30.c) Az égetőberendezésben állati hullán és állati szöveten kívül, egyéb anyagot, egyéb hulladékot égetni tilos.”

8. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 2.1. és 2.2. pontja az alábbiakra **módosul**, valamint a IV.2. fejezet az alábbi 2.5-2.9. pontokkal **kiegészül**:

„IV.2.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.

2.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyozókat vagy a zuhanyozók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyozókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.”

„IV.2.5. Az étkező helyiségben biztosítani kell az étkezés előtti hideg-meleg vizes kézmosás és kézszáritás lehetőségét, figyelemmel a várhatóan egyidejűleg ott tartózkodó személyek számára, megfelelő bútorzattal, igény szerint az ételek felmelegítésére, tárolására alkalmas berendezéssel kell ellátni.

2.6. A víz csak akkor használható szociális víz igény kielégítésére, ha a víz minősége megfelel bakteriológiai paraméterek tekintetében. Ennek érdekében negyedéves rendszerességgel szükséges akkreditált laboratóriummal vizsgálatot készíttetni.

2.7. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

2.8. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.

2.9. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.”

9. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV.3. fejezet 3.4. pontja az alábbiak szerint **módosul**, illetve a fejezet az alábbi 3.6., 3.7. és 3.8. számú pontokkal **kiegészül**:

„IV.3.4. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon **minden év március 1. napjáig**.”

„IV.3.6. A P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító **táblázatban** megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint **az összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre** (TOC) **vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel 5 évente kell meghatározni. Az akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje **2023. április 30.**

3.7. A mérés időpontjáról azt megelőzően **legalább 15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

3.8. A légszennyező pontforrás tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.”

10. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV.7. fejezete az alábbi 7.6.a) ponttal **kiegészül**:

„IV.7.6.a) Az égetőberendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.”

11. A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV. fejezete az alábbi 12. számú ponttal **kiegészül**:

„IV.12. Hulladékgazdálkodási előírások

1. Az állati tetemek égetéséből keletkező hamu hulladék gyűjtéséről és kezeléséről, – annak pontos hulladékgazdálkodási besorolása után –, a hulladéktípusnak megfelelően kell gondoskodni az alábbiak szerint:

A telephelyi gyűjtést követően ez történhet a hulladék átvételre jogosult hulladékkezelőnek történő átadással, illetőleg növényi tápanyagként történő elhelyezés esetében – a talajvédelmi hatóság nem veszélyes hulladék mezőgazdasági felhasználásának engedélye beszerzése után – termőföldre történő kihelyezéssel.”

II.

A BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosításokkal nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és a jelen módosítással együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: **2022. szeptember 21.**

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. szeptember 14. napján.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Túrpig Sertésenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5400 Mezőtúr, Kiss István u. 10., KÜJ: 100 646 759, a továbbiakban: Kft.) ügyfél képviseletében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott 2022. május 30. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára, amely alapján 2022. május 31. napján hatósági eljárás indult.

A kérelem a Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz. alatti, Nagylapos I. számú telephelyen (KTJ: 100 312 039) a Kft. által folytatott sertéstartási tevékenység BE-02/ 20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (a továbbiakban: IPPC engedély) módosítására vonatkozott. Az IPPC engedély módosítása azért vált szükségessé, mert a telephelyen egy állatihulla-égető berendezést üzemeltetnek és az ahhoz kapcsolódó légszennyező pontforrást bele kell foglalni a hatályos IPPC engedély levegőtisztaság-védelmi részébe.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1. c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00921-7/2022. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

– A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) és (3) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

– A kérelmet benyújtó Nagy Zsolt Lajos nem igazolta képviseleti jogosultságát.

– A telephelyen egy új állatihulla-égető berendezést üzemeltetnek, melyhez kapcsolódó kürtő – mint új légszennyező pontforrás – belefoglalásához a hatályos IPPC engedélybe nem nyújtották be a telepítendő pontforrás engedélyezési dokumentációját, figyelemmel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakra, valamint nem mutatták be helyrajzi számos térképen az új légszennyező pontforrás hatásterületét.

– Nem határozták meg, hogy változik-e a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete, helyrajzi számos térképen azt nem ábrázolták, és nem adták meg, hogy az milyen távolságra terjed ki.

A fentiekre való tekintettel a kérelmező ügyfelet hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00921-8/2022. ügyiratszámú végzésben és a teljesítés határidejét a végzés kézhezvételétől számított 8 napban határoztam

meg. A végzést – az elektronikus térítvevény tanúsága szerint – Nagy Zsolt Lajos 2022. június 8. napján vette át, így a hiányosságokat legkésőbb 2022. június 16. napjáig kellett volna pótolnia.

A 2022. június 17. napján érkezett, EPAPIR-20220617-7850 azonosítójú levelében a Kft. ügyvezetője, Fűzfa Noémi a BE/38/00921-8/2022. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejét – családi okokra hivatkozva – további 8 nappal kérte meghosszabbítani. Ezt követően – a hiánypótlási felhívásra felszólító végzés alapján – a kérelem kiegészítése 2022. június 22. napján érkezett be a területi környezetvédelmi hatóságra.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének az időtartama, ezért a 2021. június 16. és a hiánypótlás teljesítése közötti napok számával – tehát 6 nappal – meghosszabbodott az ügyintézési idő.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés *a)* pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján értesülhessenek azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység által érintett település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Gyomaendrőd Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat az eljárás során a mai napig nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyek felülvizsgálati eljárása során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya a BE-02/NEO/24483-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta a fővárosi és megyei

kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02455-2/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A 2022. július 20-án érkezett, EPAPIR-20220720-2356 azonosítójú levélben Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott módosította eredeti kérelmét és jelezte, hogy a Túrpig Kft. székhelyének címe megváltozott. Kérte, hogy az IPPC engedélyt módosító határozatban már az új cím – 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18. – szerepeljen. A 2022. augusztus 19. napján érkezett, EPAPIR-20220819-2968 azonosítójú levélben benyújtottak a cégbírósági végzést, mely szerint 2022. július 1. napjától kezdődően a cég székhelye: 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz. alatti, Nagylapos I. számú telephelyen (KTJ: 100 312 039) nagy létszámú állattartási (sertéstartási) tevékenységét a BE-02/ 20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2028. szeptember 30. napjáig hatályos.
- A 2022. május 30-án érkezett levélben a hatályos IPPC engedély módosítását azért kérelmezték, mert a telephelyen egy állatihulla-égető berendezést üzemeltetnek és az ahhoz kapcsolódó légszennyező pontforrást bele kell foglalni a hatályos IPPC engedély levegőtisztaság-védelmi részébe.
- A kérelemhez csatolták a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztálya által kiadott, 2022. március 23. napján kelt BE/25/970-3/2022. ügyiratszámú határozatot, melyben az állategészségügyi hatóság az IncinerPro i500 típusú állati eredetű melléktermék égetőberendezésének üzemeltetését 2027. március 23. napjáig engedélyezte.
- Levegőtisztaság-védelem: Megállapítottam, hogy a telephelyen beüzemelésre került egy IncinerPro i500 állatihulla-égető berendezés.
Az égetőberendezés füstgázvezető kürtője – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján – engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás.
A P2 jelű pontforrásra vonatkozó LAR:LAL bejelentés 2022. június 22-én feltöltésre került az OKIRkapu rendszerbe, melynek elfogadása megtörtént.
Jelen engedélyezési eljárás során be lett mutatva a pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, amely a P2 jelű pontforrástól számított 111 méter sugarú kör területére terjed ki (kéndioxid légszennyező anyagra számítva). A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.
A 2. számú technológiában a kibocsátási határértékeket a 2. (Állatihulla-égetés) technológiában a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. és 2.2. pontjai alapján állapítottam meg.
A P2 jelű légszennyező pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésben leírtak alapján tettem meg.
Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 7. §-a, 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a alapján tettem meg.
- Hulladékgazdálkodás: Megállapítottam, hogy az állati hulla, mint a sertéstartási tevékenység során a nem vágás következtében elpusztult állatok, ezért a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló az EURÓPAI

PARLAMENT és a TANÁCS 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 3. cikk 1. pontja alapján állati melléktermék. Az állati melléktermék hulladékként történő ártalmatlanítása a telephelyi égetőberendezésben történik a 1069/2009/EK RENDELET 24. cikk (1) bekezdés *b)* pontja szerint. Fentiek alapján amennyiben az állati melléktermék a égetőberendezésben kerül ártalmatlanításra, akkor az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés *d)* pontja szerint a Ht. hatálya alá tartozik, és nyilvántartására, adatszolgáltatására a hulladékgazdálkodási jogszabályokat kell alkalmazni. Amennyiben az állati melléktermék továbbra is a 1069/2009/EK RENDELET 24. cikk (1) bekezdés *b)* pontja szerinti feldolgozó (ATEV Zrt.) részére kerül átadásra, akkor azt továbbra is állati mellékterméknek kell tekinteni, és nyilvántartására valamint adatszolgáltatására a 1069/2009/EK RENDELET és végrehajtására kiadott rendeletek az irányadók.

Az égetés során keletkező salak, kazánhamu (azonosító kód: 19 01 12, becsült mennyisége 25 kg/alkalom, 2,6 t/év) az almos trágyára kerül, majd mezőgazdasági felhasználásra, termőföldi kihelyezéssel.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint:

„49. § (1) A talajvédelmi hatóság engedélye szükséges:

b) nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásához.”

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése – az előírt feltételek betartásával – megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a Ht. és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Közegészségügy: A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
- A hatályos IPPC engedély IV.2. fejezet 2.1. és 2.2. pontját módosítottam és a IV.2. fejezetet kiegészítettem a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően. Feltételeim a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. §-a, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EÜM együttes rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés *a)* pontja, illetve a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltakon alapulnak.
- A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj- és rezgésvédelmi, illetve természet- és tájvédelmi szempontból kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.
- A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.
- Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a hatáskörét nem érintette.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II.1. pontjában módosítottam az engedélyes székhelyét és székhelyként az új címet – 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18. – adtam meg.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 6. pontját – mely a sertéstelep létesítményeit tartalmazza – kiegészítettem az állatihulla-égető berendezéssel.

A határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II.7. fejezet az „*Elhullott állati tetemek gyűjtése*” megnevezésű részét módosítottam és abban belefoglaltam az elhullott állati tetemek gyűjtését és kezelését, valamint a telephelyre telepített IcinerPro i500 típusú állati eredetű melléktermék égetőberendezés jellemzőivel.

A határozat rendelkező részének 4. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 10. pontjában található táblázatban – mely a telephelyi munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék éves mennyiségét, az elszállítás gyakoriságát tartalmazza – kiegészítettem az állati hulla, mint hulladék éves mennyiségét és rögzítettem, hogy annak kezelését heti két alkalommal a telepített égetőberendezésben végzik.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 11. pontjának első bekezdését – mely a tevékenység hatásterülete által érintett ingatlanokat tartalmazza – módosítottam a benyújtott kérelem szerint.

A határozat rendelkező részének 6. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezetének sorszámozása IV.-re, IV. fejezetének sorszámozása V.-re, V. fejezetének sorszámozása VI.-ra módosítottam. Egyben a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyt kiegészítette a III. fejezettel, amelybe belefoglaltam az állatihulla-égető berendezés légszennyező pontforrásának kibocsátási határértékeit.

A határozat rendelkező részének 7. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély IV.1. fejezetét kiegészítettem a 1.30.a), 1.30.b) és 1.30.c) pontokkal, melyekbe az égetőberendezés üzemeltetéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi feltételeket írtam elő.

A határozat rendelkező részének 8. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély IV.2. fejezetét módosítottam és abba belefoglaltam a népegészségügyi osztály által előírt azon feltételeket, melyek a hatályos engedélyben nem szerepeltek, valamint a fejezet 2.1. és 2.2. pontjának előírásait módosítottam, és kiegészítettem a 2.5. és 2.9. pontokkal.

A határozat rendelkező részének 9. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet 3.4. pontját módosítottam és előírtam, hogy az éves hulladékos adatszolgáltatást a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére kell beküldeni. Továbbá a IV.3. fejezetet kiegészítettem a 3.6., 3.7. és 3.8. pontokkal, melyekben az új légszennyező pontforrás mérési kötelezettségét, valamint a mérések gyakoriságát és azok bejelentésének módját írtam elő.

A határozat rendelkező részének 10. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély IV.7. fejezetét kiegészítettem a 7.6.a) ponttal, melyben az égetőberendezés karbantartásához kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi feltételt írtam elő.

A határozat rendelkező részének 11. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezetét kiegészítettem a soron következő 12. számú ponttal, melyben a hulladékgazdálkodási hatóság előírásait foglaltam bele.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyt a jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami a fentiek alapján 2022. szeptember 18. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a BÉMKH honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2022. szeptember 13.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.