



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00925-14/2022.	Tárgy:	Dombegyház, Aradi úti sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Botyánszki Csaba Kovács Judit Valki Zsuzsanna	Ügyfél:	Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. 5836 Dombegyház, Béke u. 15.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100424674
		KTJ:	100869533

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt a **Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt.** (5836 Dombegyház, Béke u. 15., KÜJ: 100424674) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelmének helyt adva a Dombegyház, külterület 019/5 és 019/7 hrsz. alatti ingatlanon található sertéstelepen végzett tevékenységhez kiadott – BE/38/01272-6/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE-02/20/00138-20/2019.** ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat II. fejezet 6. pontja az „Állatihulla-égető” című résszel kiegészül:

„Állatihulla-égető

Korszerű, 167 kW hőteljesítményű, PB gáztüzelésű állatihulla-égető berendezés kerül telepítésre, melyben az állati hulla ártalmatlanítását fogják végezni. Az állati hullákat az előírásoknak megfelelően zárt módon gyűjtik, amelyet egy Volkan 750 típusú hullaégető berendezésben szükség szerinti gyakorisággal elégetnek. Az égető további jellemzői:

- égetési kapacitás: max. 50 kg/h
- kürtő magassága: 3,101 m
- kürtő átmérője: 16” (40 cm)
- kamra kapacitása: 870 kg/m³
- üzemanyag: PB gáz (10-15 l/h)
- kamra töltési kapacitása: 470 kg/m³

A hulladékégető 2 db kölcsönösen összekapcsolt kamrából áll. Az első a főkamra, amelybe a hulladékot berakják és elégetik. A gázok ebből jutnak át a másodlagos kamrába, ahol az összes gázt elégetik. Mindkét kamra saját ventilátorral ellátott égetővel rendelkezik. Az égéster hőmérséklete: 850-1100 °C (hőmérséklet programozható, automatikus szabályozású), utóégető füstgáz-hőmérséklete 900 °C, a tartózkodási ideje min. 2 sec.”

2. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat a III. fejezet „Kibocsátási határértékek” fejezet meglévő része az 1. pont megjelölést kapja és a 2. ponttal kiegészül:

„2. A Volkan 750 típusú állatihulla-égető berendezéshez (167 kW hőteljesítményű, PB gáztüzelésű) kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét a következő táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás megnevezése	Szennyező anyag			Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömeg-áram küszöbérték (kg/h)
azonosító	megnevezés		osztály	kód	megnevezés		
2	Állathulla-égetés	Égető berendezés kéménye	2.2.D	1	Kén-dioxid	500	0,5 vagy ennél nagyobb
				2	Szén-monoxid		
				3	Nitrogén-oxidok		
			2.2.1.O	7	Szilárd anyag	150	0,5-ig
						50	0,5-nél nagyobb
			2.2.C	16	gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCL-ként)	30	0,3 vagy ennél nagyobb
2.2.B	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5	0,05 vagy ennél nagyobb			

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

3. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezet „1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” pont „A) Létesítés” része – az állathulla-égető telepítésére vonatkozó – 1.4-1.9. alpontokkal kiegészül:

- „1.4. Az égetőberendezés üzembe helyezését követően **2 hónap próbaüzemet** kell tartani, melynek **kezdeti időpontjáról** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell.
- 1.5. A próbaüzem alatt a pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyező anyagokra, valamint **az összes szerves anyag** C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan – akkreditált mérőszervezettel meg kell **mérteni**.
- 1.6. A mérésről készített jegyzőkönyvet, annak rendelkezésre állását követően haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.7. A mérés időpontjáról – azt megelőzően 15 nappal – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 1.8. A próbaüzem befejezését követően az égetőberendezés pontforrására vonatkozó **Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést** (LAL adatlapot) az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.
- 1.9. Az égetőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a próbaüzemet követően nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.”

4. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezet „1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” pont „B) Üzemeltetés” rész 1.11. pontja az alábbiak szerint módosul:

- „1.11. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetséges biztosítva legyen.”

5. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezet „1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” B) Üzemeltetés” része az 1.28-1.30. alpontokkal kiegészül:

- „1.28. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezés szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

- 1.29. Az égetőberendezésben állati hullán és egyéb állati eredetű mellékterméken kívül, egyéb anyagot (hulladékot) égetni tilos.
- 1.30. Az állati tetemek égetéséből keletkező hamuhulladék gyűjtéséről és kezeléséről, – annak pontos hulladékgazdálkodási besorolása után –, a hulladéktípusnak megfelelően kell gondoskodni. A telephelyi gyűjtést követően, amennyiben a hamuhulladék – a talajvédelmi hatóság nem veszélyes hulladék mezőgazdasági felhasználásának engedélyével – nem növényi tápanyagként kerül termőföldre kihelyezésre, akkor a hulladék átvételre jogosult hulladékkezelőnek kell átadni.”

6. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezet „1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” pont „B) Felhagyás” rész alpontjainak számozása az 1.31.-1.32. alpontokra módosul.

7. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezete a „2/A. Termőföld-védelmi előírások a tevékenység folytatásához” ponttal kiegészül:

„2/A. Termőföld-védelmi előírások a tevékenység folytatásához

- 1.1. A telepen végzett tevékenységnek meg kell felelnie a BAT Melléklet 1.13. pontjában (21. BAT és 22. BAT 1.3 táblázat) foglaltaknak.
- 1.2. A sertésstelepen tervezett állatihulla-égetés során keletkező hamu – mint nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék – termőföldön történő felhasználásához az illetékes talajvédelmi hatóság előtt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 49. § (1) bekezdés b) pontjában előírt engedélyezési eljárást szükséges lefolytatni.
- 1.3. A tevékenység engedélyezésének megalapozásához talajvédelmi tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 1. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 1.4. A talajvédelmi terv meg kell feleljen az FVM rendelet 1. sz. mellékletében és 2. sz. melléklet 2.11. pontjában foglalt tartalmi követelményeknek.”

8. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezet „4. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás” rész 3.4. alpontja az alábbiak szerint módosul és a 3.9. alponttal kiegészül:

- „3.4. A **diffúz forrás** és a **légszennyező pontforrások** tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente**, a tárgyévet követő év **március 31-ig** a jogszabályban előírt adattartalommal a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.”
- „3.9. Az égető berendezéshez csatlakozó pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyező anyagokra, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **10 évente** kell meghatározni. A következő emissziómérés benyújtási határideje és a mérés elvégzésének ideje a próbaüzem alatti mérés időpontját követően 10 év. A mérés időpontjáról – azt megelőzően 15 nappal – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell. A mérésről készített jegyzőkönyvet, annak rendelkezésre állását követően haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.”

9. A BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 7. pont „Karbantartás” rész 7.7. és 7.8. alpontja az alábbiak szerint módosul:

- „7.7. Az égető és tüzelő berendezések folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 7.8. A pernyeleválasztók rendszeres ürítéséről, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.”

A – BE/38/01272-6/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE-02/20/00138-20/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély** – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. december 9. napján.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva 2022. augusztus 26. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: BÉMKH), mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. augusztus 27. napján hatósági eljárás indult. A kérelem a Dombegyház, külterület 019/5 és 019/7 hrsz. alatti (Aradi úti) nagy létszámú állattartó sertéstelepen folytatott tevékenységhez kiadott – BE/38/01272-6/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00138-020/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) módosítására vonatkozik. A kérelemben foglaltak szerint – állategészségügyi intézkedés miatt – telepíteni kívánnak egy állathulla-égető berendezést. Továbbá kérte, hogy mivel a berendezés által kibocsátott légszennyező anyag mennyisége nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a területi környezetvédelmi hatóság az öt évenként javasolt időszakos mérés helyett hosszabb időszakot állapítson meg.

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. d) pontja és a 2. sz. melléklet 11. c) pontjai alapján:

1. sz. melléklet:

„1. Intenzív állattartó telep
d) sertéstelepnél 900 férőhelytől kockák számára”

2. sz. melléklet:

„11. Nagy létszámú állattartás
Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint
c) 750 férőhely kockák számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján 50 000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékletét Dombegyház Nagyközség Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a BÉMKH honlapján és a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Főosztályra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Fentiekre tekintettel az eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (3) bekezdése alapján teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00925-9/2022. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: BÉMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/1102-2/2022. ügyiratszámom feltételekkel adta meg véleményét, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/02768-2/2022. ügyiratszámú véleményében az IPPC engedély módosításához feltétel előírását javasolta a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében és 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésekre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Zrt. a Dombegyház, külterület 019/5 és 019/7 hrsz. alatti (Aradi úti) ingatlanon nagy létszámú sertéstelepet üzemeltet. A Zrt. a telepen a tevékenységet kiadott – BE/38/01272-6/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00138-020/2019. ügyiratszámú IPPC engedély alapján gyakorolja. Az IPPC engedély 2025. július 8. napjáig hatályos.
- A Zrt. a Dombegyház, Aradi úti sertéstelepen Volkan 750 típusú állatihulla-égető berendezést tervez telepíteni, mely miatt kérte az IPPC engedély módosítását. Továbbá kérte, hogy mivel a berendezés által kibocsátott légszennyező anyag mennyisége nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a területi környezetvédelmi hatóság az ötvenként javasolt időszakos mérés helyett hosszabb időszakot állapítson meg.
- A telepen folytatott tevékenység hatásterülete nem változik.
- Levegőtisztaság-védelem:
Megállapítottam, hogy a telephelyen Volkan 750 típusú típusú állatihulla-égető berendezés létesítését tervezik.
Az égetőberendezés füstgázelvezető kürtője – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrás, melynek létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előírásokat a Lev. rendelet 25. §-a alapján a rendelkező részben tettem meg.
Állatihulla-égetési technológiában a kibocsátási határértékeket a kibocsátási határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1.2.3. pontja, a 2.2.9. pontja, a 2.2.7. pontja és a 2.2.5. pontja alapján állapítottam meg tekintettel arra, hogy az adott technológia eljárás-specifikus jogszabályban nem szerepel.
Az eljárás során referencia mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja várhatóan nem fogja meghaladni a jogszabályban megállapított határértékeket.
A pontforráson ténylegesen kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációját emisszióméréssel kell meghatározni, melyre vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, illetve a 15. § (3) bekezdésben leírtak alapján írtam elő.
Az ügyfél kérelmének helyet adva a VM rendelet 14. melléklet 2. pontja alapján a mérési időszakot 10 évenkénti gyakorisággal írtam elő.
Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet a 22. §-a, 23. §-a, 25. §-a alapján tettem meg. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.
- Hulladékgazdálkodás:
A dokumentációban foglaltak szerint a technológia állati melléktermék égetéssel történő ártalmatlanítása, a tevékenysége során 2-3 % hamuhulladék képződik, ami tápanyagként termőföldi kijuttatásra kerül, azaz hulladék státusza megszűnik.
Az állati hulla, mint a sertéstartási tevékenység során a nem vágás következtében elpusztult állat, ezért a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló az EURÓPAI PARLAMENT és a TANÁCS 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 3. cikk 1. pontja alapján állati melléktermék.
Az állati melléktermék hulladékként történő ártalmatlanítása a telephelyi égetőberendezésben történik a 1069/2009/EK RENDELET 24. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint.
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint:

„1. § (2) Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelven kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, **e törvény hatálya nem terjed ki c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják,**”

Fentiek alapján amennyiben az állati melléktermék égetőberendezésben kerül ártalmatlanításra, akkor az a Ht. hatálya alá tartozik, és nyilvántartására, adatszolgáltatására a hulladékgazdálkodási jogszabályokat kell alkalmazni, a keletkező hamu (mint nem veszélyes hulladék) termőföldön történő kijuttatásához a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Amennyiben az állati melléktermék továbbra is a 1069/2009/EK RENDELET 24. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti feldolgozó részére kerül átadásra, akkor azt továbbra is állati mellékterméknek kell tekinteni, és nyilvántartására, valamint adatszolgáltatására a 1069/2009/EK RENDELET és végrehajtására kiadott rendeletek az irányadók.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése – az előírt feltételek betartásával – megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásomat a Ht., a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- A kérelmezett módosítás a földtani közeg védelmével, zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos, természet- és tájvédelmi, illetve népegészségügyi szempontokat nem érintett.
- Az IPPC engedély módosítási eljárásában szakhatóságokat – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a hatáskörüket nem érintette.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A hatályos IPPC engedély II. és III. fejezetét a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam, illetve kiegészítettem az új állathulladék-égető berendezésre vonatkozó előírásokkal, továbbá – szintén az ügyfél kérelmének helyt adva – az új légszennyező pontforrásra vonatkozó mérési időszakot 10 évenkénti gyakorisággal írtam elő.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a – BE/38/01272-6/2020. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00138-020/2019. IPPC engedélyt a jelen határozatommal együtt kell alkalmazni.

A döntésem meghozatala – 2022. december 9-ig – az ügyintézési határidő utolsó napjáig megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a BÉMKH honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2022. december 8.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.