



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01063-13/2022.	Tárgy:	Mezőberény, külterület 0380/4, 0380/12 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó telep fejlesztésének egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Szelezsán Erika Kovács Judit	Ügyfél:	Sztankóné Párkányi Judit e. v. 5600 Békéscsaba, Kossuth u. 24.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100299810
		KTJ:	101334090

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban **Sztankóné Párkányi Judit** egyéni vállalkozó (5600 Békéscsaba, Kossuth u. 24., KÜJ: 100 299 810) képviseletében eljáró Szilágyi Éva kérelmének helyt adva a – Mezőberény, külterület 0380/4, 0380/12 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú baromfitelepen folytatott tevékenységre kiadott – BE/38/02378-29/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

#### módosítom:

A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet 4.5. pontját az alábbiak szerint **módosítom:**

- 4.5. A bűz kibocsátó források szag kibocsátását 2 évente üzemszerű körülmények között – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell, mely során a szagvédelmi hatásterületet a tervezési irányérték figyelembe vételével meg kell határozni.

A következő mérést az **üzemszerű állapot elérését követő 60 napon belül** kell elvégeztetni és a mérési jegyzőkönyvet annak rendelkezésre állását követően azonnal be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

#### II.

**A BE/38/02378-29/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

#### III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a

bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. szeptember 28.**

**A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. szeptember 21. napján.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság a BE/38/02378-29/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott Sztankóné Párkányi Judit részére a Mezőberény, külterület 0380/4, 0380/12 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú baromfitelep fejlesztéséhez és a baromfitartási tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához. A határozat 2021. szeptember 28. napján véglegessé vált. Az IPPC engedély 2033. július 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedélyben rögzítve lettek azok a szükséges környezetvédelmi intézkedések, melyek teljesítésével Sztankóné Párkányi Judit üzemeltetheti a telepet. Az intézkedések megtételére különböző határidők kerültek megállapításra.

Az IPPC engedély III. 4.5. pontjában előírásra került, hogy a bűzkibocsátó források szagkibocsátását 2 évente – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. A következő vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet 2022. szeptember 30-ig kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani. A mérés időpontjáról – azt megelőzően 15 nappal – tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

Sztankóné Párkányi Judit megbízásából Szilágyi Éva 2022. szeptember 12. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatóságra, melyben az olfaktometriás mérés határidejének módosítását kérte. Sztankóné Párkányi Judit kérelmében előadta, hogy a telep kapacitásbővítésére irányuló beruházás jelenleg még folyamatban van és a telepítés várható időpontja 2023. év, ezért kéri az idei évi méréstől tekintsen el a hatóság és az új mérés időpontját a beruházás befejezését követően, a telephely maximális férőhely kapacitásának és – nyári időszakban – üzemszerű állapotának elérését követő 60 napon belül kerüljön előírásra.

Mindezek alapján 2022. szeptember 13. napján az IPPC engedély módosítására vonatkozóan eljárás indult a területi környezetvédelmi hatóságon.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján 50.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

A kérelmet és a rendelkezéseimre álló iratanyagokat átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az IPPC engedélyben előírásra került, hogy a tervezett fejlesztést követően a baromfitelep légszennyező (bűz) forrásai (állattartó épületek, trágyatároló) határától számított 205 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani.
- A védelmi övezet megállapítása során figyelemmel voltunk a 2020. szeptember 15-ei olfaktometriás mérési eredményekre, mely mérés során a telephelyen lévő állattartó épületek üzemszerű körülmények mellett működtek.
- A védelmi övezet nagyságát a területi környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a légszennyező forrás határától számított – a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányértéket figyelembe vételével – határozta meg.
- Továbbá az engedély III. 4.5. pontjában előírtuk, hogy a bűzkibocsátó források szagkibocsátását 2 évente kell elvégeztetni, és a következő mérési jegyzőkönyvet 2022. szeptember 30-ig kell benyújtani.
- Az ügyfél által leírtak alapján a telephely kapacitásbővítése még nem fejeződött be, így az előírt olfaktometriás mérést a legnagyobb teljesítmény-kihasználás mellett nem lehet lefolytatni és a kijelölt védelmi övezeten belüli tényleges szagterhelés nem állapítható meg.
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.
- Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a VM rendelet előírásai és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján tettem meg.

A fentiek alapján az eljárás során megállapítást nyert, hogy jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének, ezért az ügyfél kérelmének helyt adva a BE/38/02378-29/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján a z egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor. A módosítási eljárás az I. fokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóság hatáskörét sem érintette, ezért az eljárás során nem kerestem meg.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/02378-29/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt a jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 39. § és 41. § (1) bekezdése alapján:

*„39. § Az eljárás fajtái*

*A kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.”*

*„41. § A sommás eljárás*

*(1) Sommás eljárásnak van helye, ha*

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és*
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.”*

Fenti jogszabály alapján megállapítottam, hogy a kérelem hiánytalan, a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az Ákr. 39. §-ban foglaltak szerint a kérelmet sommás eljárásban bíráltam el.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és a 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek – az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján – sommás eljárásban adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2022. szeptember 20.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Illich Andrea Eszter**  
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.