



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/02059-12/2020.	Tárgy: Békéscsaba, Tevan A. u. 2. szám alatti telephelyen nyomdaüzemi, csomagolóanyag-nyomtatási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó	Ügyfél: MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft.
Telefon: (66) 362-944	5600 Békéscsaba, Tevan A. u. 2.
	KÜJ: 100255746
	KTJ: 100314424

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult eljárásban a **MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft.** (5600 Békéscsaba, Tevan A. u. 2. KÜJ: 100 255 746) ügyfél részére – a Békéscsaba, belterület 6139/2 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 314 424) folytatott nyomdaüzemi, csomagolóanyag-nyomtatási tevékenységéhez – kiadott BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyét az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat II. fejezet 6.1.2. pontja második bekezdésének első mondata az alábbiak szerint **módosul**, ill. a következőkkel **kiegészül**:

##### "II.6.1.2. Nyomtatás

*Flexonyomtatás:* A telephelyen jelenleg 2 db Novoflex típusú nyomógépen végeznek flexonyomtatást, 2021. évben további 1 db új, Windmüller & Hölscher gyártmányú, Miraflex AM típusú, 10 színes flexonyomógép kerül beüzemelésre. A berendezést oldószeres, ill. oldószermentes módban is kívánják üzemeltetni. Az új Miraflex AM típusú flexonyomógép üzembe helyezésével új légszennyező pontforrás nem létesül, a nyomógép működése során keletkező szerves oldószerrel szennyezett, elszívott szárítólevegő teljes mennyiségét a meglévő és rendelkezésre álló RTO I. és RTO II. oldószerégetőkre vezetik, ahol az oldószertartalma ártalmatlanításra kerül. Az új flexonyomógép működése, teljes oldószeres üzemi kapacitáskihasználás esetén, a jelenlegi oldószer-felhasználási szintet legfeljebb 7%-al emelheti meg, de az éves oldószer-felhasználás az éves szinten engedélyezett 2.300 tonna alatt marad."

2. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat II. fejezet 6.1.5. pontjában a telephelyen üzemelő berendezések felsorolása az alábbiakkal **kiegészül**:

##### "II.6.1.5. Tekercsvágás

- 1 db Ashe lézerperforáló és vágógép (kapcsolódó új légszennyező pontforrás azonosítója: P35)."

3. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat II. fejezet 6.1.6. pontjában a telephelyen üzemelő berendezések felsorolása az alábbiak szerint **módosul**:

##### "II.6.1.6. Tasakkészítés

- 7 db B&B-MAF gyártmányú tasakkonfekcionáló (melyből 1 db lézer perforáló egységgel felszerelt – kapcsolódó új légszennyező pontforrás azonosítója: P36),  
- 1 db Totani BH-60DG-F típusú tasakgyártó berendezés (mely lézer perforáló egységgel felszerelt – kapcsolódó meglévő légszennyező pontforrás azonosítója: P29)."

4. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezetében a telephelyen található bejelentésköteles pontforrásokot tartalmazó táblázat 4. számú technológiára vonatkozó része az alábbiakkal **kiegészül**:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály/kód	megnevezés		
4	Tasakkészítés	P35	Ashe lézer perforáló és vágó gép elszívás kürtője	2.2.D			
				1	Kén-dioxid	500	0,5 vagy ennél nagyobb
				2	Szén-monoxid	500	
				3	Nitrogén-oxidok	500	
				2.1.1.O		150	0,5-ig
				7	Szilárd anyag	50	0,5 felett
		2.3.1.C		150	3 vagy ennél nagyobb		
		301	Etil-alkohol				
		321	Etil-acetát				
P36	B&B tasakgyártó gép Coherent lézer perforáló egység elszívás kürtője	2.2.D					
		1	Kén-dioxid	500	0,5 vagy ennél nagyobb		
		2	Szén-monoxid	500			
		3	Nitrogén-oxidok	500			
		2.1.1.O		150	0,5-ig		
		7	Szilárd anyag	50	0,5 felett		
2.3.1.C		150	3 vagy ennél nagyobb				
301	Etil-alkohol						
321	Etil-acetát						

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

5. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész része IV. fejezet 1. „Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” megnevezésű részének sorszámozása 1.B)-re **módosul**. Ezzel egy időben az 1. rész az 1.A) „Előírások az új berendezések telepítéséhez” megnevezésű ponttal **kiegészül**:

„IV.1.A) Előírások az új berendezések telepítéséhez

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

1.1. A **P35** és **P36** azonosítójú pontforrásokat úgy kell létesíteni és üzemeltetni, hogy a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja ne haladja meg a jogszabályban meghatározott határértékeket.

1.2. A tervezett Ashe lézer perforáló és vágó gép, valamint a B&B tasakgyártó gép Coherent lézerperforáló egység üzembe helyezését követően **3 hónap próbaüzemet** írok elő, mely alatt a **P35 és P36 azonosítójú pontforrások** légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni.

A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **8 nappal** – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

1.3. A próbaüzemet követően az emissziómérési jegyzőkönyv adatai alapján kitöltött Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL-lap) ügyfélkapun keresztül az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.

1.4. A Miraflex AM típusú 10 színes flexnyomógépet – annak **telepítésekor** – be kell jelenteni az OKIR LAIR felületen LAL-lapon."

**6. A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 3.1. pontja az alábbiakkal kiegészül:**

„IV.3.1. A **P35** és **P36** azonosítójú pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel az utolsó mérést követően **ötévente** kell meghatározni.

A mérés időpontjáról azt megelőzően – legalább **8 nappal** – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

A mérési jegyzőkönyvben pontosan rögzíteni kell a mintavételek során az üzemviteli körülményeket, továbbá fel kell tüntetni a félórás mintavételek során a komponensek koncentrációját és mennyiségét, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 16. melléklet 2. pontjában leírtak szerinti értékelés eredményeit.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.”

## II.

**A BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozatban foglalt, fentiekkel nem érintett, egyéb rendelkezések változatlanul hatályban maradnak.**

## III.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2020. január 5.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2020. július 17. napján kelt, BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a MONDI Békéscsaba Csomagolóanyag-gyártó Kft. (5600 Békéscsaba, Tevan A. u. 2., KTJ: 100 255 746, továbbiakban: Kft.) részére a Békéscsaba, 6139/2 hrsz. alatti (EOV koordináták: X=152436, Y=806080, KTJ: 100 314 424) csomagolóanyag-nyomatási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2025. június 30. napjáig hatályos.

A telephelyen folytatott nyomdaipari tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 12. pontja alapján:

*„2. sz. melléklet*

*12. Gépipar, fémfeldolgozás*

*Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelésére szerves oldószereket használó létesítmények, különösen felületmegmunkálásra, nyomdai mintázásra, bevonatolásra, zsírtalanításra, vízállóvá tételre, fényezésre, festésre, tisztításra vagy impregnálásra, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett.”*

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Kft. a 2020. október 20. napján érkezett levélben a nyomdaüzemi, csomagolóanyag-nyomatási tevékenységhez kiadott BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély módosítását kérte a telephelyre tervezett 2 db új légszennyező pontforrás (P35 és P36) belefoglalását a hatályos IPPC engedélybe. A telephelyen éves szinten felhasznált oldószer mennyisége változatlan marad. A Kft. kérelméhez mellékelte a Kanász-Szabó Ervin, Kóvágó Zsolt és Somlói István Bence szakértők által összeállított engedélyezési dokumentációt.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 6. és 10.3. pontja alapján 210 000,- Ft, amelynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben nem történt meg, ezért a BE/38/02059-3/2020. ügyiratszámú végzésben hívtam fel az ügyfelet az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/02059-2/2020. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el, tekintettel arra, hogy hiánypótlás kiírása vált szükségessé.

Az eljárás megindításáról – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján eljárva – megküldtem a közleményt és a kérelmet Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás

megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlana a telephelyen folytatott tevékenység hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A megadott határidőn belül a közlemény tartalmára, a benyújtott kérelem tartalmára vonatkozó írásos észrevétel nem érkezett a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a benyújtott kérelemről.

A Jegyző a 2020. november 20. napján érkezett záradékolt közleményben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt 2020. október 28. és 2020. november 19. között közhírré tették a Polgármesteri Hivatalban, észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában közhírré tétel útján értesítettem.

A 2020. november 26. napján érkezett levélben a Kft. a benyújtott engedélyezési dokumentációt pontosította, illetve kiegészítette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztály működött közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-02/NEO/3256-4/2020. ügyiratszámú véleményében az alábbi feltételek előírását javasolta a határozat kiadásához:

*"A munkavégzés során a foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés általános feltételeit a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjét.*

*A munkavállalók számára biztosítani kell a megfelelő egyéni védőeszközöket."*

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2019. szeptember 17. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telepen, az itt tapasztaltakat a BE-02/20/00389-3/2019. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

**A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

– A Kft. a telephelyen egy vagy többretegű nyomtatott, ún. hajlékony falú tekerceses kiszerezésű csomagolóanyag-gyártási tevékenységet folytat. A telephely hatályos BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyében foglaltak szerint a gyár gyártási kapacitása 170 000 000 m<sup>2</sup>/év nyomtatott felület, a gyártáshoz 2300 tonna éves oldószer-felhasználás engedélyezett. Az IPPC engedély 2025. június 30. napjáig hatályos.

– A telephelyen üzemeltetett légszennyező pontforrásokon kibocsátásra kerülő etil-acetát légszennyező anyag levegőtisztaság-védelmi hatásterületén belül – a főosztályra 2020. október 29. napján benyújtott mérési tervben foglaltak szerint – levegőterheltségi szint megállapítására mérést kell végeztetnie a Kft.-nek a mérési tervet jóváhagyó BE/38/02144-6/2020. ügyiratszámú határozat alapján.

– A 2020. október 20. napján benyújtott kérelemben a Kft. az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-

védelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be a főosztályra, melyben a telephelyre tervezett 2 db új légszennyező pontforrás – nevezetesen az újonnan telepítendő Ashe lézerperforáló és vágógéphez kapcsolódóan a P35 pontforrás, illetve a meglévő B&B tasakgyártó gép új Coherent lézerperforáló egységéhez kapcsolódóan a P36 pontforrás – belefoglalását kérelmezte a hatályos IPPC engedélybe. Ezen kérelmébe jelezte a Kft., hogy a telephelyen jelenleg – a hatályos IPPC engedélybe foglaltaktól eltérően – 1 db Totani BH-60DG-F típusú tasakgyártó berendezés üzemel, ezért a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 6.1.6. pontjában ezt pontosítani szükséges.

– A 2020. november 26. napján érkezett levélben a Kft. beküldte a telephelyi légszennyező pontforrások összesített hatásterületét bemutató dokumentáció pontosítását, amelyben bemutatta, hogy a 2 db új légszennyező pontforrás telepítését követően a telephelyi tevékenység összesített hatásterületét a légszennyező pontforrások NO<sub>x</sub>-kibocsátása határozza meg, és az 440 m sugarú körre terjed ki. Továbbá ezen levélben beküldték az Ashe lézerperforáló és vágógépen a tervek szerint használni tervezett új anyag, a LUNAMELT HS 600 megnevezésű hotmelt ragasztó biztonsági adatlapját. Ezen levélben nyilatkozott a Kft. arról is, hogy 3 hónap próbaüzemet tervez tartani az új Ashe lézerperforáló és vágógép, illetve a B&B tasakgyártó gép új Coherent lézerperforáló egység üzembe helyezését követően. Nyilatkozott arról is, hogy a telephelyen üzemeltetett nyomtatási kapacitásának bővítése céljából egy új, Windmüller & Hölscher gyártmányú, Miraflex AM típusú 10 színes flexonyomógép telepítéséről is nyilatkozott a Kft. A telepíteni tervezett flexonyomógép működési elvét, technológiai felépítését és anyagfelhasználását tekintve megegyezik a telephelyen már üzemelő Novoflex I. és Novoflex II. nyomógépekkel. Az új Miraflex AM típusú flexonyomógép üzembe helyezésével új légszennyező pontforrás nem létesül, a nyomógép működése során keletkező szerves oldószerrel szennyezett, elszívott szárítólevegő maximális mennyisége 5600 m<sup>3</sup>/h. A szennyezett szárítólevegő teljes mennyiségét a meglévő és rendelkezésre álló RTO I. és RTO II. oldószerelőkre vezetik, ahol az oldószertartalma ártalmatlanításra kerül. A telephely éves oldószerfelhasználása – a Miraflex AM típusú 10 színes flexonyomógép telepítését követően – a hatályos IPPC engedélyben engedélyezett 2.300 t/év mennyiséget nem fogja meghaladni.

– Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a Kft. a tasakkészítési technológiában egy új Ashe lézer perforáló és vágógépet tervez telepíteni, melyhez egy új engedélyköteles légszennyező pontforrás fog csatlakozni (P35). Továbbá a telephelyen meglévő B&B tasakgyártó géphez egy új Coherent lézerperforáló egység üzembe helyezését tervezi, melyhez egy db új engedélyköteles légszennyező pontforrás létesül (P36).

A 2 db újonnan létesített pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja referencia mérési jegyzőkönyvek adataival bemutatásra került, mely alapján megállapítható, hogy a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja nem fogja meghaladni a kibocsátási határértékeket.

Az engedélyezési eljárás során – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint – be lett mutatva a telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a már meglévő, valamint az újonnan létesítendő légszennyező források kibocsátásainak figyelembe vételével.

A telephelyen üzemeltetett nitrogén-dioxid-kibocsátó pontforrások eredője köré írt legnagyobb hatásterület 440 méter sugarú kör területére terjed ki. A hatásterületen belül lakóépület nem található. A benyújtott dokumentációban szabvány szerinti számmal és terjedésmodellezzel került bemutatásra a telephelyen üzemeltetett és létesíteni kívánt légszennyező pontforrások hatásterületén belül várható levegőterheltségi szint, a légszennyező anyagok levegőterheltségi szintje várhatóan nem haladja meg az egészségügyi tervezési irányértékeket.

A légszennyező pontforrásokon a kibocsátási határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1.2 és 2.1.1.3. pontja, valamint a 2.2.9. pontja, és a 2.3.1.4. pontja alapján állapítottam meg.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére időszakos mérés elvégzését írtam elő a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésében leírtak alapján, mely során figyelemmel voltam a pontforrásokon elvégzett korábbi emissziómérés időpontjára.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül a LAIR felületen LAL-adatlapon a a bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségét (új pontforrások és a pontforrásokon kibocsátásra kerülő bejelentésköteles légszennyezőanyagok, továbbá új berendezés) előírtam a Kft. részére.

Előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 7. §-a, 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a alapján tettem meg.

– A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli

fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. Tekintettel arra, hogy a népegészségügyi osztály véleményébe foglalt előírások szerepelnek a nyomdaüzem BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú, hatályos IPPC engedély IV. fejezet 11.3. és 11.4. pontjában, ezért ezen előírásokat jelen határozatba nem foglaltam bele.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj és rezgésvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merült fel, új előírás nem szükséges a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a hatáskörét nem érintette.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a határozat I. fejezet 1. pontjában a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 6.1.2. pontja második bekezdésének első mondatát módosítottam és abba belefoglaltam a telepítendő új Miraflex AM típusú, 10 színes flexonyomógépet, illetve a bekezdést kiegészítettem ezen új berendezés leírásával.

A határozat I. fejezet 2. pontjában a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 6.1.5. pontját kiegészítettem a P35 jelű új légszennyező pontforráshoz kapcsolódó Ashe lézerperforáló és vágógép felsorolásával.

A határozat I. fejezet 3. pontjában a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 6.1.6. pontját módosítottam és belefoglaltam, hogy az egyik B&B-MAF gyártmányú tasakkonfekcionáló berendezéshez egy új Coherent lézer perforáló egység lesz telepítve, ehhez fog kapcsolódni az új a P36 jelű új légszennyező pontforrás, illetve pontosítottam a telepített berendezések felsorolását (egy db Totani BH-60DG-F típusú tasakgyártó berendezés üzemel a telepen).

A határozat I. fejezet 4. pontjában a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezetében szereplő 4. számú technológiát kiegészítettem az újonnan telepítendő P35 és P36 jelű légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeivel.

A határozat I. fejezet 5. pontjában a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 1. „Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” megnevezésű részének sorszámozását 1.B)-re módosítottam. Ezzel egy időben az 1. részt kiegészítettem az 1.A) „Előírások az új berendezések telepítéséhez” megnevezésű ponttal, ahol meghatároztam az új berendezések (Ashe lézerperforáló és vágó gép, B&B tasakgyártó gép Coherent lézerperforáló egység, Miraflex AM típusú 10 színes flexonyomógép) telepítésének feltételeit.

A határozat I. fejezet 6. pontjában a BE/38/00766-16/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 3.1. pontját kiegészítettem, és előírtam az újonnan telepítendő P35 és P36 jelű új légszennyező pontforrás ötévente esedékes akkreditált mérési kötelezettségét, valamint előírtam a mérés bejelentését és – a mérést követően – a jegyzőkönyv benyújtását, illetve a mérőhely fenntartási kötelezettséget.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti. A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a

Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (*továbbiakban: Kp.*) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (*továbbiakban: Itv.*) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés *d*) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

Kelt: Gyula, 2020. december 28.

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.