



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/02507-27/2021.  
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Freiberger-Otlecz Mónika  
Nagy Krisztián  
Rocskár János  
Szabó Erzsébet  
Szilágyi Tibor  
Botyánszki Anna  
Botyánszki Csaba  
Szászfai Judit  
Zsankó Barbara  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Békés, Délő, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása  
Ügyfél: Békési PIG-FARM Sertéstenyésztő Kft.  
5630 Békés, Délő VIII. ker. 26.  
KÜJ: 100 212 417  
KTJ: 100 542 452

### H A T Á R O Z A T

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatala előtt a **Békési PIG-FARM Sertéstenyésztő Kft.** (5630 Békés, Délő VIII. ker. 26., KÜJ: 100 212 417) ügyfél megbízásából eljáró Kovács Zsolt szakértő kérelmének helyt adva – a Békés, Délő, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen (KTJ: 100 542 452) folytatott sertéstartási tevékenységre vonatkozó – BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 7. pontjának "**Hígtrágya kezelése**" című alfejezet második bekezdésének utolsó mondatát **törlöm**, és az alfejezetet az alábbiakkal **kiegészítem**:

#### „II. 7. Hígtrágya kezelése

A telephelyen egy 16.134 m<sup>3</sup> nettó térfogatú, 8152 m<sup>2</sup> alapterületű szigetelt hígtrágyatárolót kíván megvalósítani a Kft. a Békés, külterület 0545/1 hrsz.-ú ingatlan "c" alrészletén. A telephely hígtrágyatárolási kapacitása így összesen 39.360 m<sup>3</sup> lesz. Korábban itt volt a földmedrű hígtrágya tároló, melyet az elmúlt években rekultiváltak.

A hígtrágyatárolás növekedésének mértéke kb. 70%-os, a telepen kb. 10-11 hónap alatt képződő hígtrágya tárolására elegendő tárolási kapacitás lesz biztosítva. Ezzel a Kft. a trágyakihelyezés egyszerűsítését tervezi, elkerülve a tárolók túltelítődését, illetve célja, hogy minél kevésbé legyen kiszolgáltatva a kihelyező területek miatt.

A 82,85x93,64 m külső koronaszélességű tárolót 1:1-es rézsűvel alakítják ki, a maximum üzemi vízszint 2,7 m-re (85,75 mBf) tervezett. A tároló 2 mm vastagságú, 15 N/mm<sup>2</sup> szakítószilárdságú, 20 év élettartamú GSE-HDPE geotextília-szigeteléssel tervezett. A tároló feltöltéséhez a szeparátort elhagyó 110 mm átmérőjű KPE csővezetékét meghosszabbítják az új tárolóig. Az új tároló leürítése szintén 110 KPE mm átmérőjű szívóvezetéken történik, egy Storz-kapcsos felállással. A létesítendő hígtrágyavezetékek összes hossza 156 méter. A tároló vízzárósságának ellenőrzésére – a tároló fóliaburkolata alá – a kavicsszivárgóba drénrendszer kerül beépítésre, a gátrendszerbe beépített ellenőrző csőaknával. A telephely meglévő monitoringrendszere alkalmas az új létesítményben folytatott tevékenység nyomon követésére, új kút vagy megfigyelőpont nem létesül."

2. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 11. pontja az alábbiakra **módosul**:

### "II.11. A tevékenység hatásterülete

"A telepi tevékenység összesített hatásterülete a telep súlyponti koordinátájától számított 686 m-en belül található, melyet a levegős hatásterület határoz meg a diffúz légszennyezőanyag-kibocsátáson keresztül, 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós értékig történő lehatárolással számolva.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Békés város közigazgatási területét."

3. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 1. pontjának sorszámozása 1/B-re **módosul**, és a fejezet **kiegészül** az 1/A. sorszámú fejezettel:

### „III. 1/A. Hígrágyatároló létesítése

#### Földtani közeg védelme

1. A telephely fejlesztése (hígrágyatároló létesítése) nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A hígrágyatároló
  - a) tervezésénél és megépítésénél – a műszaki lehetőségek és biztonsági követelmények maximális figyelembevételével mellett – a felület és térfogat közti arányt a lehető legkisebbre kell csökkenteni;
  - b) műszaki védelmét úgy kell kialakítani, hogy annak élettartama legalább 20 év legyen és biztosítsa a földtani közeg szennyeződés elleni mindenkoros védelmét.
3. A létesítés során használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag biztonságos tárolására, gyűjtésére.
5. Az építés során esetlegesen bekövetkező, a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével járó rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell a rendkívüli esemény, ill. annak következményeinek megszüntetésére.

#### Levegőtisztaság-védelem

6. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.

#### Hulladékgazdálkodás

7. A bontás és kivitelezés során fokozottan ügyelni kell a keletkező hulladékok helyes besorolására és kezelésére, rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
8. A nem helyben történő felhasználás következtében keletkezett hulladéknak minősülő kitermelt föld elszállításáról **1 éven belül** szükséges intézkedni. Amennyiben az ideiglenes deponálás után **helyben kerül felhasználásra** a kitermelt talaj, úgy az **nem tekinthető hulladéknak**.
9. A kivitelezés során használt munkagépek, illetve berendezések műszaki állapotát ellenőrizni szükséges. Az esetleges olaj és üzemanyag elfolyás okozta szennyezett földet, mint veszélyes hulladékot el kell távolítani a helyszínről és megfelelő műszaki védelemmel ellátott edényzetben kell gyűjteni. A létesítési munkálatok csak megfelelő műszaki állapotban lévő járművekkel történhetnek.
10. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
11. Az előző pont szerinti engedélyes részére történő átadás a hulladékok (pl. építési-bontási hulladékok) helyben történő előkezelésére, kezelésére (darálás, rostálás, hasznosítás) is vonatkozik. **Ezen hulladékkezelési tevékenységek kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetőek.**
12. A hasznosítható hulladékok (műanyag, papír, építési törmelék stb.) esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra** kerüljenek.
13. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
14. A tevékenység során keletkező hulladékokról a vonatkozó **hatályos jogszabály** alapján nyilvántartást kell vezetni, és (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a

hulladékgazdálkodási hatóság részére.”

4. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 1.3. pontja az alábbiakra **módosul**:

**„III.1.3. A sertéstelep légszennyező (bűz) forrásai (állattartó épületek, trágyatárolók) határától számított 566 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”**

5. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 2. pontja az alábbi 2.6. számú előírással **kiegészül**:

**„III.2.6. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyzót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyzókat vagy a zuhanyzó elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyzókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.”**

6. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 11. pontja – a Békés Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/1110-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján – az alábbiakkal **kiegészül**:

**„11. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani**

**A Békés Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/1110-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

1. „Az építési, bontási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának veszélyeztetését, illetve romlását.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. A földgátas hígtrágyatároló kialakítása a dokumentáció 3. számú mellékletét képező terv szerint, 2 mm-es GSE-HDPE vízzáró fólia szigeteléssel, beépített dréncsövekkel, ellenőrző csőakknákkal, homogenizáló keverővel történhet.
5. A tároló medence legmélyebb pontja 83,25 mBf mélyebben nem helyezkedhet el.
6. A hígtrágya tároló kialakításakor a szigetelő fólia toldásait, és a tervezett csőbekötéseket különös gondossággal kell elkészíteni. A tároló vízzáróságát (szigetelő fólia hegesztéséről a minőségi tanúsítványt, a hegesztési jegyzőkönyvet és a varratvizsgálat eredményét), az előírásoknak való megfelelését, az ÉME engedély meglétét a használatba vételig igazolni kell.
7. A hígtrágya bevezető és a leürítő vezeték a terv szerint, DK 110 KPE csőből létesíthető.
8. A kivitelezés megkezdését, illetve befejezését be kell jelenteni a I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
9. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
10. A használatbavételkor a megvalósult állapotnak megfelelően kitöltött 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerinti felszín alatti víz és földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről szóló alap- és részletes bejelentőlapot elektronikusan, az OKIRkapu rendszeren keresztül be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
11. A tevékenység folytatásával, felhagyásával kapcsolatban a 35400/27-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásomban foglaltakat továbbra is fenntartom.
12. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.”

7. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezete az alábbi 12. számú ponttal **kiegészül**:

**„III.12. Talajminőség védelme szempontjából szükséges előírás**

A telepen képződő trágya szántóföldi kihelyezési tevékenységnek **2021. február 15. napját követően** meg kell felelnie a 2020/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető

legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában valamint 4.8. pontjában foglaltaknak."

## II.

**A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.**

## III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A közhírré tétel napja: **2021. július 6.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozatában egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Békési Pig-Farm Sertéstenyésztő Kft. (5630 Békés, Déló VIII. ker. 26., KÜJ: 100 212 417, továbbiakban: Kft.) részére a Békés, Déló, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen (KTJ: 100 542 452) folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2029. augusztus 31. napjáig hatályos.

A 2021. március 16. napján benyújtott kérelemben a Kft. megbízásából eljáró Kovács Zsolt szakértő az IPPC engedély módosítását kérelmezte, mert a telephelyen egy 16.134 m<sup>3</sup>-es, 8152 m<sup>2</sup>-es szigetelt hígtrágyatárolót kíván megvalósítani a Kft., és ennek környezeti hatásait mutatta be. Ez alapján 2021. március 17. napján eljárás indult.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára

2. számú melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,”

egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/02507-6/2021. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról – a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján eljárva – megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Békés Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a telephelyen folytatott tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos felhívást és közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közzétettem.

A megadott határidőn belül a közlemény tartalmára vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Jegyző a 2020. április 14. napján érkezett HIK/5272-2/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztatott a polgármesteri hivatalban történt közhírré tételről (2021. március 23. – 2021. április 14. között), észrevétel hozzájuk nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

– Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság a 35400/1110-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részének I. fejezet 6. pontjában rögzített feltételekkel hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/02507-9/2021. ügyiratszámú megkeresésében a Békési PIG-FARM Sertéstenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) Békés, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosításához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – a SZILKEM NATURE Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (5711 Gyula, Cserjés utca 6.) által 2021. márciusában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. A Kft. a Békés, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telepet (sertéstelep) üzemeltet. A tevékenységre BE-02/20/50171-009/2019. ügyiratszámom Kft. 2029. augusztus 31. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedélyt kapott.

2. A telepen trágyacsatornás, vízőblítéses, illetve lagúnás hígtrágya technológia üzemel. A Kft. az évente keletkező mintegy 44 600 m<sup>3</sup> hígtrágya biztonságos tárolására a meglévő 23 226 m<sup>3</sup> tárolókapacitás bővítését, egy 16 134 m<sup>3</sup>-es, aládrénezett, fóliával szigetelt tároló létesítését tervezi. A tároló létesítésével a kiszámíthatatlan időjárási körülmények mellett 10-11 havi hígtrágya tárolása lesz biztosított. A telephely üzemeltetésében, vízellátásában, az állatlétszámban változás nem történik.

3. A hígtrágya elvezetés az új tározóhoz vezető 156 m hosszú, Ø 110 KPE nyomóvezeték létesítésével bővül.

4. A meglévő megfigyelőrendszer – 2 db talajvíz figyelő kút, illetve 5 ideiglenes furat – bővítése nem szükséges, azok az új tározó megfigyelésére is alkalmasak.

5. Az új tározó létesítése felszíni, felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére többlet terhelést nem jelent, jelentős környezeti hatással nem jár.

6. A szigetelt hígtrágya tározó létesítéséhez vízjogi létesítési engedély nem szükséges.

A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján az érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, a felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással.

A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, az építési tevékenység a rendelkező részben megtehető előírások betartásával végezhető, vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (trágya, hígtrágya) szigetelt tárolóban helyezik el, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya,
- a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a

technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BE-02/NEO/14914-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az IPPC engedély módosításához.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BE/34/344-2/2021. ügyiratszámú véleményében foglalt előírással hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a BE/10/754-2/2021. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a JN/43/00796-2/2021. számú véleményében előírás nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/38/3600-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem adatszolgáltatásra az érintett település Jegyzőjét a telephelyen folytatott tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző HIK/5311-2/2021. ügyiratszámú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

*"A Békés, 0545/1 hrsz ingatlanon található nagy létszámú állattartótelep az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. §-a (1) bekezdésének 1. pontjában foglaltaknak megfelel, továbbá Békés Város Szabályozási Tervéről, valamint Építési Szabályzatáról szóló 42/2007. (IX. 7.) számú Képviselő-testületi rendeletben foglaltakkal nem ellentétes."*

A fentiekén túl, a Jegyző, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a HIK/5312-2/2021. ügyiratszámú végzésben az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„A mellékelt dokumentációkat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a leírt tevékenységek és létesítmények a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 4/1998. (III. 27.) önkormányzati rendeletének 1. számú mellékletében meghatározott, helyi védelem alatt álló természetvédelmi területet és egyedi védettségű természeti értéket nem érint.”*

**A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

- A Kft. a Békés, Déló, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon sertésenyésztési és -hizlalási tevékenységet folytat. A telep maximális férőhely-kapacitása 30 kg feletti sertéshízókra vonatkoztatva 13.700-22.258 db között van:
  - 85-110 kg végsúlyú hízók száma: max. 13.700 db
  - 30-50 kg végsúlyú hízók száma: max. 22.258 db.
 Az állattartási tevékenység kapacitása a jelen módosítás kapcsán nem változik, a telephelyi technológia jelenleg is hígrágyás rendszerű a telephelyen.
- A főosztály a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozatában adott IPPC engedélyt a Kft. részére a Békés, Déló, külterület 0545/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2029. augusztus 31. napjáig hatályos.

A 2021. március 16. napján benyújtott kérelemben a Kft. megbízásából eljáró Kovács Zsolt szakértő az IPPC engedély módosítását kérelmezte, mert a telephelyen egy 16.134 m<sup>3</sup>-es, 8152 m<sup>2</sup>-es szigetelt hígtrágyatárolót kíván megvalósítani a Kft., és ennek környezeti hatásait mutatta be.

- **Levegőtisztaság-védelem:** Megállapítottam, hogy a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás növekedést eredményező változás következik be, a számított/modellezett szagvédelmi hatásterület is növekszik, a korábbi 495 méterről, a felületi források eredőjétől számított 686 m sugarú területre. Tehát a felületi források eredőjétől számított 686 méterre csökken a szagkoncentráció 3 SZE/m<sup>3</sup> alá, így biztosított a levegővédelmi követelmények teljesülése. A dokumentációban leírtak szerint a szagvédelmi hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) és (4) bekezdése alapján:

*„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.*

*(4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”*

Figyelemmel arra, hogy a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás (hígtrágya-tároló épül) következik be, a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján.

A védelmi övezet nagyságát a légszennyező források (állattartó épületek, trágyatárolók) határától számított 566 méter távolságban lehatárolt területben határoztam meg a Lev. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján, ahol teljesülnek a levegővédelmi követelmények.

A védelmi övezeten belül lakóingatlanok nem találhatóak.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

*„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”*

A sertéstartási technológia bűzzel járó tevékenység, és jelen engedélyezési eljárásban engedélyezett új hígtrágya tároló megvalósítását követően a telephelyi tevékenység szagvédelmi hatásterülete 686 méter lesz. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a BAT Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben kell alkalmazni, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephelytől kb. 2,5 km távolságban található, és bűzártalomra vonatkozóan eddig nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

A hígtrágya tároló kivitelezési munkálatai során diffúz levegőterhelés léphet fel.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése és 38/A. § (2) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- **Földtani-közeg védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a telepen az állattartási tevékenységet 20 db ólban végzik, melyeket hígtrágyás technológiához alakítottak ki.

A hígtrágya összegyűjtésére a telep meglévő felszín alatti gyűjtő és elvezető rendszere szolgál, az épületekből az állati ürülékeket gravitációsan a telep 100 m<sup>3</sup>-es központi átemelő aknájába vezetik be. Ott az összegyűjtött hígtrágyát homogenizálják, majd azt fázissztávlasztással előkezelik.

A szeparálás során leválasztott szilárd fázis a telep silótároló terén kerül összegyűjtésre és tárolásra. A silótér nagysága 48×28 m (összesen: 1344 m<sup>2</sup>), aljzata szivárgásmentes beton, csurgaléklé-elvezetéssel ellátott. A tárolótér három oldalról zárt kialakítású (támfallal határolt).

A folyékony fázist jelenleg a meglévő 1×8000 m<sup>3</sup>-es vagy a 1×15.226 m<sup>3</sup>-es szigetelt szivárgásmentes hígtrágya tározóba áramoltatják.

A szilárd fázis évente egy, míg a hígfázis évente 2 alkalommal kerül kihelyezésre termőföldre (földtulajdonosi hozzájárulásokkal) talajerő-utánpótlásként.



Tekintettel arra, hogy a Kft. saját földterületekkel nem rendelkezik, így a trágya kijuttatása sokszor nehézségekbe ütközik. A telep folyamatos üzemszerű működéséhez a 6 havi hígtrágya-tárolóképeség nem elegendő, mivel a hígtrágya termőföldi kihelyezésében a Kft. kiszolgáltatót. A beruházás célja tehát a hígtrágya jelenlegi 6 havi tárolási kapacitásának bővítése. A tervezett földgátas hígtrágya-tároló medence nettó kapacitása 16,134 m<sup>3</sup>.

Fentiek figyelembe vételével a gazdálkodó a telep hígtrágya-tárolókapacitását kívánja bővíteni. A bővítés telepi állatlétszám növekedésével nem fog párosulni, a beruházás önerőből és kizárólag üzembiztonság szempontjából tervezett, a havária helyzet elkerülése érdekében.

A trágyatároló kialakítása munkagépekkel történő földmunkálatokkal kezdődik.

A tervezett földgátas medence szivárgásmentességére a műszaki védelmet 2 mm-es vastagságú GSE-HDPE fóliaszigetelés biztosítja. A medence alatti kavicsrétegbe drénrendszer kerül beépítésre, melynek megfigyelésére a földgát oldalába épített csőakna fog szolgálni.

A munkagödörből kikerülő szennyezésmentes föld a telephelyen belül kerül ideiglenesen deponálásra, majd szintén a telephelyen belül felhasználásra, visszatöltésre tereprendezés céljából.

Figyelembe véve a tárolókapacitás bővülését, a szilárd fázis tárolására szolgáló silóter nagyságát és a szeparálás során keletkező szilárd fázis mennyiségének növekedését, megállapítható a silóter nagysága képes biztonsággal befogadni a többletként keletkező szilárd fázist, így a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

A hígtrágya termőföldi elhelyezésére a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolással rendelkeznek.

A telepen éves szinten keletkező hígtrágya mennyisége az angol nyelvű, 2017. szeptemberében felülvizsgált, az elérhető legjobb technika meghatározására szolgáló, a nagy létszámú sertéstelepekre vonatkozó BAT-referencia dokumentumban (BREF) foglaltak alapján számítható ki. Az egy turnusban lévő 13.700 db hízót (hígtrágya-képződés: 1,1 – 3,1 m<sup>3</sup>/állat/év) figyelembe véve, a telepen az éves szinten képződő hígtrágya mennyisége összesen 15.070 – 42.470 m<sup>3</sup> között lehet. Ezen mennyiségnek a telep megfelel, a keletkező hígtrágya mennyisége ezen értékek alatt maradt, legutóbb 2020. évben 41.700 m<sup>3</sup> volt.

A hígtrágyatároló műszaki védelmével kapcsolatos előírás a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (3) bekezdése rendelkezésén alapul.

A beruházással érintett terület Békés, Déló, külterület 0545/1 hrsz. „c” alrészlete. A rendelkezésre álló nyilvántartások szerint a tervezett beruházás szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

Előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezéseire figyelemmel tettem meg.

- **Természet- és tájvédelmi** szempontból megállapítottam, hogy a sertéstelep helye országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ill. egyedi tájértéket nem érint.
- A telephely a BE/38/00524-10/2021. ügyiratszámú határozattal (hatályos: 2026. március 31. napjáig) jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálata a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet alapján ötévente – soron következő alkalommal **2026. január 31.** napjáig – indokolt.
- **Zaj és rezgés elleni védelem:** Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Rendelet 5. § (6) bekezdése és 10. § (3) bekezdése szerint:

„5. § (6) A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

Az engedélyezési dokumentációban a számítással meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektum nem található.

- Hulladékgazdálkodás:** Megállapítottam, hogy dokumentáció 3.2. fejezete tartalmazza a hígtrágyatároló építése során keletkező hulladékok keletkezésének leírását, ám a dokumentáció 8. oldalán a kitermelt földtani közeg felhasználásának leírása nem egyértelmű. A telephelyen tervezett építési tevékenység során építési-bontási hulladékok, papírhulladék, keletkeznek.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a határozat rendelkező rész I. fejezet 3. pontjában, a "Hulladékgazdálkodás" címszó alatt tettem meg.
- Közegészségügy:** A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

A feltételeim előírásakor alkalmazott jogszabályi helyek:

  - a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLI. törvény 2. §-a,
  - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SszCsM-EüM rendelet,
  - a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet.

A népegészségügyi osztály BE-02/NEO/14914-2/2021. ügyiratszámú véleményében szereplő azon előírásokat, melyek a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú határozatban korábban előírásra kerültek, jelen határozatban nem foglaltam bele. A népegészségügyi szempontból szükséges előírást a határozat rendelkező részének 1.5. pontjába foglaltam bele.
- A termőföld minőségi védelme:** Megállapítottam, hogy módosítási kérelem a sertéstelep hígtrágya tározó kapacitásának növelése érdekében új hígtrágya tározó megvalósítására irányul. A tározó megépítésére a keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználásának bizonytalansága (földhasználók növénytermesztési gyakorlata, időjárási szélsőségek) miatt van szükség, mely nem ellentétes a talaj védelmét szolgáló jogszabályokban foglaltakkal.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésemre álló iratanyag alapján megállapítottam, hogy a sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználása jelenleg a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolások alapján történik, mely megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII. 18.) 2. melléklet 2.7. pontjában előírt felhasználási feltételeknek.

A szilárd trágya és hígtrágya termőföldre történő kijuttatása során 2021. február 15. után kötelezően alkalmazandó elérhető legjobb technikák (BAT) bevezetésének jogszabályi hivatkozásait a rendelkező rész 1.7. pontjában foglaltak szerint írtam elő.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően megvalósítandó hígtrágya tározó, illetve a folytatni kívánt állattartási tevékenység a fenti feltételekkel a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható.

- **Kulturális örökség védelme:** megállapítottam, hogy az örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.  
**Felhívom a beruházó figyelmét,** hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetőek meg.
- **Az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme, valamint ezen környezeti elemekhez kapcsolódó környezetveszélyeztetés elleni védelem:** A benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott, a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.
- A telepi technológiát az Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltak alapján értékeltem. A BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedélyben megtettük előírásainak a BAT betartása kapcsán. Jelen határozatban a 2021. március 16. napján benyújtott kérelemben foglaltak kapcsán az új hígtrágya tározó megépítéséhez szükséges előírásokat, továbbá a hígtrágya kihelyezéséhez kapcsolódó talajvédelmi szempontú előírást rögzítettem.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához. A szakhatóság előírásait a határozat I. fejezet 6. pontjában érvényesítettem.

Mindezek alapján a telephelyi tevékenység hatályos IPPC engedélye módosításáról döntöttem és a hígtrágyatároló létesítéséhez, ill. a telephelyi tevékenység üzemeltetéséhez meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat I. fejezet 1. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 7. pontját kiegészítettem az új hígtrágya tároló leírásával.

A határozat I. fejezet 2. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 11. pontját módosítottam és meghatároztam a telephelyi tevékenység összesített hatásterületét az új hígtrágya tároló megépítését követően.

A határozat I. fejezet 3. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része III. fejezet 1. pontjának sorszámozását módosítottam 1/B-re és a fejezetet kiegészítettem az 1/A. számú, „Hígtrágyatároló létesítése” megnevezésű résszel, mely a hígtrágyatároló létesítéséhez kapcsolódó előírásokat tartalmazza.

A határozat I. fejezet 4. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része III. fejezet 1.3. pontját módosítottam, és meghatároztam a telephelyi tevékenység védelmi övezetét az új hígtrágya tároló megvalósítását követően.

A határozat I. fejezet 5. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része III. fejezet 2. pontját kiegészítettem azon közegészségügyi előírással, melyet a hatályos IPPC engedély nem tartalmazott.

A határozat I. fejezet 6. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része III.11. pontját módosítottam az eljárásban közreműködő vízügyi és vízvédelmi hatóság 35400/1110-2/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján.

A határozat I. fejezet 7. pontjában a BE-02/ 20/50171-009/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része III. fejezetét kiegészítettem a 12. számú ponttal, melybe belefoglaltam a talajminőség védelme szempontjából szükséges előírást.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés *d*) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés *a*) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntésem meghozatala 2021. június 29. napjáig megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom .

**Gyula, 2021. június 28.**

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.