



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/02571-32/2021.

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Freiberger-Otlecz Mónika

Nagy Krisztián

Szabó Erzsébet

Szilágyi Tibor

Tar Levente

Botyánszki Anna

Botyánszki Csaba

Szászfai Judit

Zsiga Péter

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Dombegyház, külterület 0138/2 és 0128/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Ügyfél: Agrosztár Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.

5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.

KÜJ: 103 215 222

KTJ: 100 580 926

H A T Á R O Z A T

I.

A Békés Megyei Kormányhivatala az **Agrosztár Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.** (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103 215 222) ügyfél megbízásából eljáró Tiarella Kft. kérelmének helyt adva a – Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 580 926) található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységre vonatkozó – BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

**módosítom:**

**1.** A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 5. pont harmadik, negyedik, ötödik és hatodik bekezdését, illetve a fejlesztés utáni állatlétszámot tartalmazó táblázatot az alábbiak szerint **módosítom:**

**„II. 5. A tevékenység célja, kapacitása**

"Az üzemelő telepen lévő sertéstartást az engedélyes egy ütemben szeretné tovább-bővíteni az alábbiak szerint:

– 8 termes malac-utónevelő, termenként 20 rekesszel, rekeszenként maximum 27 db 8-30 kg-os malaccal. Termenként 540 db, összesen 4.320 db malac.

– 8 termes malac-utónevelő, termenként 4 rekesszel, rekeszenként maximum 29 db 8-30 kg-os malaccal. Termenként 116 db, összesen 928 db malac.

– 4 termes malacmentő, termenként 5 rekesszel, rekeszenként maximum 25 db malaccal, összesen maximum 500 db 7-10 kg-os malac.

– 5 termes fiaztató, termenként 36 db fiaztatóval, rekeszenként 1 db kocával és annak malacaival, összesen 180 db koca.

– 4 termes fiaztató, termenként 12 db fiaztatóval, rekeszenként 1 db kocával és annak malacaival, összesen 48 db koca.

– 4 termes süldőszállás, termenként 8 db rekesszel, rekeszenként 15 db süldővel. Termenként 120 db, összesen maximum 480 db kocasüldő.

– 2 termes csoportos süldőszállás 2x3 db elektronikus kocatakarmányozó berendezéssel, berendezésenként 40 db kocasüldővel (helyszükséglet: 1,9 m<sup>2</sup>/kocasüldő). Termenként 120 db, összesen maximum 240 db kocasüldő.

– 1 termes vemhesítő, 297 db egyedi állással, továbbá 6 db kan- és 6 db kocarekessel. Összesen 303 db koca és 6 db kan. A meglévő süldőszállás jelen fejlesztéssel egyidőben átalakításra kerül és itt 8 db új kanférőhely kerül kialakításra.

– 2 termes csoportos kocaszállás, 10 db, illetve 2 db elektronikus kocatakarmányozó berendezéssel, berendezésenként 40 db kocával. Összesen 400+80 db koca, azaz 480 db koca.

Tervezett összes állattartási kapacitás a telephelyen a fejlesztést követően:

	Férőhelyszám		
	Meglévő + Régi istállók (0. ütem)	Tervezett (bővítés egy ütemben)	Összesen
Koca összesen (ebből malacokkal együtt + vemhes, ivarzó)	<b>946</b> (216 + 730)	<b>1.011</b> (228 + 783)	<b>1.957</b> (444 + 1.513)
Malac	3.968	5.748	9.716
Hízó	7.680+5.376= <b>13.056</b>	0	<b>13.056</b>
Süldő	<b>136</b>	<b>720</b>	<b>856</b>
Tenyészkan	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>27</b>
		Mindösszesen:	25.612

A 30 kg-nál nagyobb állatok férőhelyének száma a fejlesztést követően **13.939 db**, kocák férőhelyszáma **1.957 db**.

A meglévő konyhát tervezik bővíteni az alábbi takarmányozási berendezések telepítésével:

- Spotmix 1 db takarmányozó berendezés a kocák ellátására,
- Spotmix 2 db takarmányozó berendezés az utónevelők és a 7-10 kg-os malacok ellátására,
- Spotmix 3 db takarmányozó berendezés, szatellit konyhában az elektronikus kocatakarmányozó állomások ellátására.

Terveznek még építeni 2 db új gabonátároló silót, továbbá egy db 12.000 m<sup>3</sup>-es új hígtrágya tárolót új szeparátorral és szeparátum-tároló térrel, illetve telepíteni 2 db Altherm-T-109 típusú, egyenként 600 kW-os kockabálásszalma-tüzelésű új kazánt.”

**2.** A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 6.d. pontját **törölöm**, és a II. fejezet 6.c. pontja az alábbiakra **módosul**:

**"II.6.c.** Fejlesztések az I. ütemben – új állattartó épületek megvalósítása, az alábbi férőhelyekkel:

Épületek	Termek/rekeszek	Állatférőhely szám	Összes maximális állatférőhely-szám
<b>Új tenyészépület:</b>			
Fiaztató	4 terem, 12 fiaztató/terem	rekeszenként 1 db koca és malacai	48 db koca
	5 terem, 36 fiaztató/terem	rekeszenként 1 db koca és malacai	180 db koca
Malacmentő	4 terem, 5 rekesz/terem	25 db (7-10 napos) malac/ rekesz	500 malac
Utónevelő	8 terem, 4 rekesz/terem	29 db (8-30 kg) malac/ rekesz	928 db malac
	8 terem, 20 rekesz/terem	27 db (8-30 kg) malac/ rekesz	4320 db malac
Csoportos süldőszállás	2 terem, 2x3 db koca-takarmányozó állomás	40 db kocasüldő/berendezés	240 db süldő
Süldőszállás	4 terem 8 rekesz/terem	15 db állat/rekesz	480 db süldő
Csoportos kocaszállás	1 terem 10 db koca-takarmányozó állomás	40 db kocasüldő/berendezés	400 db koca
	1 terem 2 db koca-takarmányozó állomás	40 db kocasüldő/berendezés	80 db koca

Épületek	Termek/rekeszek	Állatférőhely szám	Összes maximális állatférőhely-szám
Vemhesítő	1 terem, benne 297 db egyedi állás	1 db koca/állás	297 db koca
	6 db kocarekesz	1 db koca/rekesz	6 db koca
	6 db kanrekesz	1 db kan/rekesz	6 db kan
<b>A meglévő tenyész-épületben az alábbiak kialakítása:</b>			
Kanszállás	1 terem/8 kanrekesz	1 db kan/rekesz	8 db kan

3. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 7.d. pontját **törlöm**, és a II. fejezet 7.c. pontjának második és harmadik bekezdése az alábbiakra **módosul**:

#### **"II.7.c. Tervezett technológia**

A beruházó az állatlétszám megnövelését egy ütemben kívánja végrehajtani, melyhez igazítja a tervezett épület alaprajzát is. A bővítés során további műszaki berendezések (kazánok, silók, szeparátor stb.) kialakítása várható. A tervek szerint a bővítés már 2022. évben megvalósul.

A sertéstartás folyamatában a következő események ismétlődnek körfolyamatszerűen: termékenyítés, vemhesség, fialás, szoptatás, választás, hizlalás. Mindegyik termelési szakaszra vonatkozóan részletes állategészségügyi követelmények vonatkoznak, melyeket a vonatkozó hatályos állategészségügyi jogszabályok tartalmaznak. Ezen követelmények megtartása az állattartó számára kötelező.

#### **Termékenyítés**

A termékenyítés hatékonysága a telep gazdaságos működése szempontjából alapvető fontosságú. Jellemzően a kocák körülbelül 5%-a kerül hetente termékenyítésre. A termékenyítés ma döntően mesterséges módszerrel, egy e célból elkülönített épületrészben történik.

#### **Vemhesség**

A vemhesség általában 115 napig tart. Ezen időszakban az állatok megfelelő táplálása az elsőrendű fontosságú feladat, mellyel biztosítható, hogy az állatok jó erőben maradjanak, de ne hízzanak meg. Fontos, hogy az állatok erősek és egészségesek legyenek, hogy kényelmes helyen, stresszmentes környezetben tartsák őket.

#### **Fialás**

A vemhes kocák általában 13-14 db, 1,3-1,4 kg súlyú malacot fialnak. A fialás általában 5 órán át tart, néha még tovább.

#### **Szoptatás**

A 4-5 hetes korban bekövetkező elválasztásig, a malacok a koca tejéből táplálkoznak, ennek kell tartalmaznia a számukra fontos tápanyagokat; bár egyéb takarmányt már 2 hetes koruktól kezdve kapnak. A malacok 24 óra alatt kb. 20 alkalommal szopnak. A szoptatás időszakában a malacok súlya jelentősen megnövekszik. A szoptató koca megfelelő táplálásával biztosítható a magas tejhozam és a malacok maximális súlygyarapodása. Ezen időszakban a koca által naponta elfogyasztott takarmány és víz mennyisége jelentősen megnő.

#### **Választás**

4-5 hetes korukban a malacokat elválasztják, és utónevelőbe helyezik őket, míg a kocák a kocaszállásra kerülnek vagy eladják őket. A malacok az utónevelés alatt speciális étrendet kapnak, mely elősegíti átállásukat a tejalapú táplálásról a takarmányalapú táplálásra, valamint elősegíti az emésztőrendszerük fejlődését is. Az utónevelőt alaposan, nagynyomású berendezéssel tisztítani és fertőtleníteni szükséges, pótlólagos fűtéssel kell ellátni, és biztosítani kell a könnyű hozzáférést a takarmányhoz és a vízhez. Rövid idő elteltével az állatok étrendje átállítható egy kevésbé költséges étrendre, majd további étrendek vezethetők be, melyek elősegítik az állat súlygyarapodását, illetve megfelelnek tápanyagigényüknek. Az állatok pedig kevésbé fűtött terembe költöztethetők.

#### **Hizlalás**

A 30 kg súlyt elért állatokat már hizónak nevezzük. A különböző vágóhidak, illetve fogyasztók igénye más és más lehet az állatok vágósúlyát illetően. A hizlalás időszakában etetett étrendek is fontos szerepet játszanak az állat súlygyarapodásában, és az összes takarmány-felhasználás igen nagy hányadát teszik ki.

#### **Hígtrágya elvezetése (leeresztő dugós eljárás)**

A hígtrágyalagúnak alá hígtrágya-elvezető csővezeték és 90°-os idomok (adapterek a dugókhöz) kerülnek elhelyezésre. Lezáró dugóként műanyag dugó kerül alkalmazásra. A dugók nyitása egy

kampó segítségével történik. Az épületben két központi vezeték levegőző szelepekkel és tartozékokkal vezeti el a hígtrágyát egy gyűjtő aknába.

#### **Padozat**

A tenyészépület trágyaelvezetése hígtrágya-rendszerű, a termék alatt lagúna található. A lagúnakon padozat kerül elhelyezésre. A padozat típusa a telepített állatoktól függően betonrács vagy műanyag rácspadozat.

Az utónevelőben műanyag rácspadozat, horganyzott padozattartóval (80/5) tervezett, búvólada alatt 10% réselt padozat, fennmaradó területen normál rács.

A fiaztatóban műanyag rácspadozat tervezett, horganyzott padozattartóval (120/5).

A malacmentőben műanyag rácspadozat tervezett, horganyzott padozattartóval (80/5).

A kocasüldő szálláson beton rácspadozat tervezett, szélessége 50 cm, hosszúsága 200 cm, vastagsága 8 cm.

A csoportos kocasüldő-szálláson beton rácspadozat tervezett, szélessége 50 cm, hosszúsága 210 cm, vastagsága 8 cm.

A csoportos kocaszálláson beton rácspadozat tervezett, szélessége 50 cm, hosszúsága 190, 230 illetve 240 cm, vastagsága 8 cm.

A vemhesítő épületében beton rácspadozat tervezett, szélessége 50 cm, hosszúsága 140 cm, vastagsága 8 cm.

Meglévő tenyészépület átalakítása során 8 férőhelyes kanszállást terveznek, beton rácspadozattal, melynek vastagsága 8 cm.

#### **Levegő elszívása, ill. bevezetése**

A levegő elszívása elszívó kürtőbe épített ventilátorokkal fog történni. A szellőzés vezérlését termenként Argos M2 szellőzés klíma al-számítógépekkel és szenzorok alkalmazásával tervezik megvalósítani, ezeket egy Argos M1 fő klíma számítógép irányítja.

A levegő bevezetése álmennyezetben keresztül, irányított módon történik. A csoportos kocasüldő-szálláson a légbereztető álmennyezetbe mennyezeti légbeejtő is beépítésre kerül egyenként 2.200 m<sup>3</sup>/h kapacitással.

Nyári időszakban – egy bizonyos hőmérsékletnél – a szervomotor segítségével a légbeejtő nyílások automatikusan kinyílnak. Ezek a perforált mennyezet megfelelő helyein kerülnek beépítésre és nagyon forró napok esetén gondoskodnak a teremben a szükséges légmozgásról. A mennyezeti légbeejtők rozsdamentes acélvezetékekkel vannak összekötve, ezért a szervomotorral mind egy időben nyithatók.

#### **Hűtőrendszer**

A hűtés Cool-Pad márkanévre hallgató hűtőberendezéssel történik. Az épület két végébe 12-12 db hűtőpanel kerül beszerelésre. Egy panel mérete 300x200x15 cm. Maximális kapacitása 480.000 m<sup>3</sup>/h. A víz szivattyú segítségével kering a rendszerben és a felső tartályból a papír felületre (cellulózfüggöny) jut. Ezután a víz a hullámos papírfelületen keresztül csörgedezik. A felületen átfolyó víz egy része elpárolog a forró és száraz levegő miatt. A maradék víz a papír felületén halad végig tisztítva azt és csőrendszeren keresztül visszakerül a szivattyúhoz. A párolgáshoz szükséges hőenergia a levegőből kerül kivonásra. Ezáltal hűvös és enyhén nedves levegő áramlik a rendszerből.

#### **Fűtés**

A termék fűtése AP típusú meleg vizes hőlégbefűvővel tervezett, 230 V, 1" vízcsatlakozással, beépített ventilátorral. A teremfűtés mellett egyes termekben lokális, meleg vizes fűtési rendszerek is beépítésre kerülnek. A malacmentő és utónevelő termekben a búvólada alatt ikercsöves fűtés biztosítja a pihenőtér melegebb hőmérsékletét. A rendszer meleg vizes fűtő rendszer, mely 22 mm átmérőjű alumínium csövekből áll. A fiaztatóban és malacmentő teremben műanyag padozatba épített padlófűtés adja az extra meleget a búvólada alatt.

#### **Vízellátás**

Az új épületben az állatok itatása az alábbi módon fog történni:

- Aquaglobe golyós szopókás itatók: az utónevelők, ill. a süldőszállás épületeiben,
- rozsdamentes csészés kismalac-itató 50 cm csővel a malacmentőben,
- rozsdamentes csészés malacitató és nyomógombos kocaitató a fiaztatók épületeiben,
- Aqualevel szinttartásos itató a csoportos süldőszálláson és a vemhesítő épületében,
- szinttartásos itató rozsdamentes vályúval a csoportos kocaszállás épületében."

4. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 11. pontja az alábbiakra **módosul**:

#### **"II.11. A tevékenység hatásterülete**

A tervezett tevékenység hatásterülete a telephely határától számított 340,8 m-es sávon belülré terjed ki, azt a telephelyi tevékenység összesített zaj- és rezgés kibocsátása határozza meg és az

engedélyezési dokumentáció 7.4. fejezetében került bemutatásra. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található. A tervezett tevékenység közvetett hatásai érinthetik Dombegyház közigazgatási területét.”

**5.** A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezete az alábbiakkal **kiegészül:**

### "III. Kibocsátási határértékek

A létesíteni tervezett 2 db ALTHERM T-109 típusú (egyenként 600 kW hőteljesítményű) szalmabála-tüzelésű kazánhoz kapcsolódó kürtök, mint helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Biomassza-tüzelés	P4	Biomassza-kazán kéménye II.	-	-	1	Kén-dioxid	300
						2	Szén-monoxid	1500
						3	Nitrogén-oxidok	650
						7	Szilárd anyag	100
						980	TOC (Összes szerves vegyület C-ben kifejezve)	75
		P5	Biomassza-kazán kéménye III.	-	-	1	Kén-dioxid	300
						2	Szén-monoxid	1500
						3	Nitrogén-oxidok	650
						7	Szilárd anyag	100
						980	TOC (Összes szerves vegyület C-ben kifejezve)	75

Megjegyzések:

A 2. technológiából (Biomassza-tüzelés) kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak."

**6.** A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.a pontja az alábbiakra **módosul:**

#### „IV.1.a. Létesítés

##### Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A sertéstelep telekhatárától számított 307 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 1.2. A telepítendő 2 db új tüzelőberendezéshez kapcsolódó új P4 és P5 jelű légszennyező pontforráson a telepítés folyamán a szabvány szerinti mérést biztosító mérőhelyet ki kell alakítani.
- 1.3. A tüzelőberendezések végleges üzembe helyezése előtt **1 hónap próbaüzemet** kell tartani, melynek kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell.
- 1.4. A próbaüzem alatt a pontforrások (P4 és P5) légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel meg kell **mérteni**.  
A mérésről készített jegyzőkönyvet, annak rendelkezésre állását követően haladéktalanul be kell nyújtani a hatóságra.  
A mérés időpontjáról azt megelőzően **8 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

- 1.5. A próbaüzem befejezését követően a tüzelőberendezések pontforrásaira vonatkozó **Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést** (LAIR:LAL adatcsomagot) az OKIRkapu rendszerben fel kell tölteni.
- 1.6. A tüzelőberendezésekhez, illetve az állatihulla-égető berendezéshez kapcsolódó légszennyező pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 1.7. Az égető berendezésben állati hullán és állati eredetű mellékterméken kívül egyéb anyagot (hulladékot) égetni tilos.

#### Földtani közeg védelme

- 1.8. A telephely fejlesztése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.9. A tervezett új hígtrágyatároló
  - a. tervezésénél és megépítésénél – a műszaki lehetőségek és biztonsági követelmények maximális figyelembe vétele mellett – a felület és térfogat közti arányt a lehető legkisebbre kell csökkenteni;
  - b. műszaki védelmét úgy kell kialakítani, hogy annak élettartama legalább 20 év legyen és biztosítsa a földtani közeg szennyeződés elleni mindenkor védelmét.
- 1.10. Az építési munkálatok során használt gépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 1.11. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 1.12. Az építés során esetlegesen bekövetkező, a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével járó rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell a rendkívüli esemény, illetve annak következményeinek megszüntetésére.

#### Hulladékgazdálkodás

- 1.13. **A kitermelt szennyezetlen talaj** vagy más, természetes állapotában meglévő anyag termelőjének, vagy – ha az nem állapítható meg – birtokosának kifejezett nyilatkozata esetén a talaj vagy anyag nem minősül hulladéknak. A kitermelésre kerülő vagy **kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet sor.** A megtörtént felhasználás utólagos igazolásáról a hulladékgazdálkodási hatóságot tájékoztatni kell."

7. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.8. és 1.9. pontja az alábbiakkal **kiegészül**:

„IV.1.8. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségének csökkentésére **intézkedéseket kell bevezetni, melyre vonatkozó tervet jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül** meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.

„IV.1.9. A különböző korcsoportú sertések tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:**

Ivarzó és vemhes kocák:	0,2 – 2,7 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben:	0,4 – 5,6 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év
Utónevelt malacok:	0,03 – 0,53 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év
Hízósertés:	0,1 – 2,6 NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év.

Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:**

Ivarzó és vemhes kocák:	4.085,1 kg NH <sub>3</sub>
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben:	2.486,4 kg NH <sub>3</sub>
Utónevelt malacok:	5.149,48 kg NH <sub>3</sub>
Hízósertés:	36.241,4 kg NH <sub>3</sub> .

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.**"

8. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 4. pontja az alábbi 4.11. számú előírással **kiegészül**:

„**IV.4.11.** A P4 és P5 jelű pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel a próbaüzemet követően **5 évente** kell meghatározni.

A mérés időpontjáról azt megelőzően **8 nappal** a környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.”

9. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 5.3. pontjának második mondatát az alábbiakra **módosítom**:

**"IV.5.3.** A telephely üzemi kárelhárítási tervének soron következő felülvizsgálatát legkésőbb az új technológiai rész **üzembe helyezését követő 60 napon belül** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra."

10. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 10.5. pontjában az éves beszámoló tartalma az alábbiakkal **kiegészül**:

"IV.10.5. • a különböző korcsoportú állatok száma (egyidőben bennálló átlagléttszáma éves szinten), az alábbi kategóriák szerint:

– 30 kg-nál kisebb malacok létszáma,

– 30-120 kg közötti hízók létszáma

– kocák létszáma, külön megadva a malacokkal együtt lévő kocák és külön az ivarzó, ill. vemhes kocák létszámát."

11. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 11.3. pontjának második mondata az alábbiakra **módosul**:

**"IV.11.3.** A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. június 1.** napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

12. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész V. fejezet az alábbiakra **módosul**:

"Az egységes környezethasználati engedély **2026. augusztus 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III-IV. pontjában tett előírások teljesülnek."

## II.

**A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.**

## III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer

használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni. A közhírré tétel napja: **2021. július 8.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozatában egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az Agrosztár Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103 215 222, továbbiakban: Kft.) részére a Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen (KTJ: 100 580 926) folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2025. június 7. napjáig hatályos.

A Kft. megbízásából eljáró Tiarella Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által 2021. március 29. napján benyújtott kérelemben az IPPC engedély módosítását kérelmezte, mert a telephely fejlesztését a Kft. a hatályos IPPC engedélyben foglalt műszaki tartalomtól eltérően tervezi megvalósítani, és ennek környezeti hatásait mutatták be a benyújtott engedélyezési dokumentációban. Ez alapján 2021. március hónap 30. napján hatósági eljárás indult.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján:

1. számú melléklet

*„1. Intenzív állattartó telep*

*c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára*

*d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára*

2. számú melléklet

*11. Nagy létszámú állattartás*

*Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint*

*b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,*

*c) 750 férőhely kocák számára.”*

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/02571-6/2021. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet, hogy a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról – a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján eljárva – megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Dombegyház Nagyközség Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a telephelyen folytatott tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az



eljárás megkezdésével kapcsolatos felhívást és közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közzétettem.

A megadott határidőn belül a közlemény tartalmára vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Jegyző a 2020. május 4. napján érkezett Ált.127-2/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztatott a polgármesteri hivatalban történt közhírré tételről (2021. április 6. – 2021. április 28. között), észrevétel hozzájuk nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

– Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: **Igazgatóság**).

Az **Igazgatóság** a 35600/1712-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá az IPPC engedély módosításához:

1. *"A telephelyen folytatott állattartási tevékenységet a felszín alatti víz, illetve a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.*
2. *A tevékenység nem eredményezheti a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.*
3. *A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.*
4. *A telephely vízellátási mélyvízvezetékét a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak szerint kell üzemeltetni.*
5. *A jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá eső vízellátási mélyvízvezeték átalakítani, bővíteni, új vízellátási mélyvízvezeték építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.*
6. *A tevékenység környezetre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszert kell működtetni, a vízjogi üzemeltetési engedélyekben rögzítettek szerint.*
7. *A tervezett trágyatárolót úgy kell kialakítani, hogy a felszín alatti vízkivételi pont (kút) 100 m-es védőtávolságának megtartása biztosított legyen.*
8. *A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.*
9. *Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni."*

A szakhatóság a fenti állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály az Agrosztár Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.) kérelme alapján, Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló hatósági eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*Hatóságunknak elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Tiarella Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged, Erdőszéli út 38.) által készített dokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban található iratanyagok alapján a következőket állapítottam meg.*

*Az Agrosztár Kft. Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti telephelyén intenzív sertéstenyésztést folytatnak vágóállat előállítására, hígrágyás technológiával. A jelenleg folytatott tevékenység*

vonatkozásában az engedélyes BE-02/20/53259-025/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A tulajdonos szándéka a telep további bővítése, új, korszerű épületek építésével és technológia telepítésével, mely részben a meglévő állatállomány jobb körülményeit is elősegíti. Az egykori, kerítéssel leválasztott - jelen állapotukban is alkalmas - épületeket tervezik újra a meglévő sertéstelephez kapcsolni, új sertésnevelő épület és új hígtrágya tároló építését is tervezik.

Az engedélyes a sertéstelep vízellátási mélyfúrású kutak és kapcsolódó létesítményei, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezés) üzemeltetésére 66538/1990. számon kiadott, többször, legutóbb 35600/542-22/2016. ált. számon (TVH-18026-11-16/2016.) módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi hatálya 2021. február 28. napján lejárt. A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi hatályának változatlan műszaki tartalommal történő érvényességi hatály hosszabbítása hatóságunknál jelenleg 35600/1255/2021.ált. iktatószámom folyamatban van. A tervezett beruházással összefüggésben a lekötött vízkontingenst jelenleg nem szándékoznak növelni.

### **VÍZELLÁTÁS**

A sertéstelep vízellátása két db fúrt kútról biztosított.

A kutak főbb műszaki adatai a következők:

#### **1. sz. kút**

OKK száma: K-44  
EOV koordinátái: X = 111 838 m  
Y = 808 260 m

talpmélység: 81 m

#### **2. sz. kút**

OKK száma: K-116  
EOV koordinátái: X = 111 872 m  
Y = 808 327 m

talpmélység: 179 m

### **Vízhasználati adatok:**

Víz típus: rétegvíz

Vízhasználat jellege: 100 % gazdasági célú állattartó telep

Vízminőség: II. osztályú

Víztest állapot minősítése: jó (p.2.13.1.)

Víz mennyiség mérése hitelesített vízórával

**Lekötött vízmennyiség: 45.870 m<sup>3</sup>/év**

A telephelyen 1 db 350 m<sup>3</sup>-es tűzvíz tározó található.

### **SZENNYVÍZ ELVEZETÉS, ELHELYEZÉS**

A telephelyen keletkező 295 m<sup>3</sup>/év mennyiségű szociális szennyvizet 48 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőaknába vezetik, ahonnan szükség szerint engedéllyel rendelkező leürítő helyre szállítják.

Az állattartó épületek takarításából származó technológiai szennyvizet a hígtrágya elvezető rendszeren keresztül a hígtrágya végtározóba juttatják.

A hullatároló- és boncépület, a hullaátadó épület és a hullatároló konténerek takarításából származó szennyvizet 1 db 4 m<sup>3</sup>-es és 1 db 1 m<sup>3</sup>-es vasbeton aknában gyűjtik, ahonnan a dokumentáció szerint a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. szállítja el ártalmatlanítás céljából.

### **HÍGTRÁGYA KEZELÉS-ELHELYEZÉS**

A telephelyen az állattartás hígtrágyás rendszerű. Az épületek aljzata rácspadozatú, alatta lagúna rendszer van kialakítva, melynek tározó kapacitása 5310 m<sup>3</sup>. A hígtrágya és a turnusváltáskor takarításból keletkező szennyvíz a lagúna rendszerbe kerül. A lagúna aljzatába beépített hígtrágya elvezető csőrendszer felszálló ága lezáró dugóban végződik. A dugók nyitása mechanikusan, egy kampó segítségével történik, majd a hígtrágya elvezetése a központi trágyavezetőken keresztül levegőselepes vákuum rásegítéssel a hígtrágya gyűjtő-átemelők aknába történik. Innen a hígtrágya szivattyús átemeléssel zárt csővezetékén keresztül jut az acéltartályos végtározóba. A telephely tervezett fejlesztésének megvalósulása esetén – a hígtrágya 6 havi tárolásának biztosítása érdekében – újabb trágyatároló építését tervezik. Az engedélyes a telephelyen keletkező hígtrágyát termőföldön hasznosítja.

### **CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS**

A sertéstelep területén az épületek tetőfelületeiről, utakról, térbeton felületekről lefolyó csapadékvizek a telephely zöldfelületein elszikkadnak.

Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

### **MONITORING**

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti hatásainak nyomon követésére 4+2 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a potenciális szennyezőforrások környezetében. A 2., 3., 4. és

5. jelű monitoring kutakra vonatkozóan 35600/6485-5/2016. ált. számon kiadott, 35600/2994-6/2020. ált. számon módosított (érvényességi hatály: 2025. március 31.), a T-1FK és T-6FK jelű monitoring kutakra vonatkozóan 35600/1242-3/2015. ált. sz. (érvényességi hatály: 2025. március 31.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

#### **EGYÉB**

A Kft. a telephelyre vonatkozóan a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal által BE-02/20/00208-1/2020. számon kiadott, 2024. december 31. napjáig hatályos üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozattal rendelkezik.

Dombegyház 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartó tevékenység vízbázis védelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a létesítmények és a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkákat nem érint.

A fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély módosításához előírásokkal hozzájárultam.

#### **Előírásaink indokolása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet:

8. § b) bekezdés szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

10. § (1) bekezdés szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

- a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;
- b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;
- c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet.

A felszín alatti vizekre és a földtani közegre vonatkozó szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM rendelet számszerűsíti.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A 27/2006. (II. 7.) Korm. rend. 8. § (3) b) bek. szerint állattartó telepen trágyatároló nem létesíthető felszíni víztől, valamint jogszabály által nem szabályozott, ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől számított 100 m-en belül.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.*

*A szakhatósági megkeresés 2021. április 13-án érkezett hatóságunkra. Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.*

*Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”*

Mivel az **Igazgatóság** által a 35600/1712-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban szereplő előírások megegyeznek a telephely hatályos IPPC engedélyében foglaltakkal, ezért azokat jelen módosító határozatban nem szerepeltettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya,
- a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BE-06/NEO/4162-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az IPPC engedély módosításához. A népegészségügyi osztály előírásait – mivel szerepelnek a hatályos IPPC engedélyben – a jelen módosító határozatban nem szerepeltettem.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BE/34/429-2/2021. ügyiratszámú véleményében hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a BE/10/850-2/2021. ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a JN/43/00951-2/2021. számú véleményében előírás nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/38/3522-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem adatszolgáltatásra az érintett település Jegyzőjét, hogy nyilatkozzon a telephelyen folytatott tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző Ált.131-2/2021. ügyiratszámú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

*"... megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll."*

A benyújtott kérelem és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A dokumentáció nem tartalmazta a telephelyre tervezett 2 db új szalmatüzelésű kazán légszennyező pontforrásainak létesítésére vonatkozó dokumentációt, így nem volt vizsgálható a telepítésre kerülő tüzelőberendezések által kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeknek való megfelelése.
- Továbbá nem tartalmazta az összesített levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolását sem a füstgázok, sem pedig a bűzkibocsátás tekintetében.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) részének o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatok hiányoztak.
- 2021. március 18-án benyújtották a telephely 2020. évre vonatkozó környezetvédelmi éves beszámolóját, melyben foglaltakat a 2021. március 31. napján érkezett levélben javítottak ki. Ezen jelentésben foglaltak ellenmondásban voltak a folyamatban lévő IPPC engedély módosítási eljárásához benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltakkal.

A fentiek tisztázására a BE/38/02571-19/2021. ügyiratszámú végzésben szólítottam fel az ügyfelet. A hiánypótlási dokumentációt 2021. május 5. napján érkezett levélben küldték be. Továbbá a 2021. május 21-én érkezett levélben a Kft. – a telepen folytatott sertéstartási tevékenység BAT-nak való megfelelése céljából – beküldte a telephelyen bevezetett környezetirányítási rendszer leírását.

**A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

- A Kft. a Dombegyház, külterület 0138/2 és 0128/1 hrsz. alatti ingatlanon sertéstenyésztési és -hizlalási tevékenységet folytat. A telep maximális férőhely-kapacitása összesen 24.946 db sertés, ebből 1940 db koca, 13.536 db hízó, 572 db süldő, 34 tenyészkan, 8.864 db malac, a 30 kg-nál nagyobb állatok férőhelyének száma a 0-I.-II. ütemben tervezett fejlesztést követően 14.142 db.
- A területi környezetvédelmi hatóság a BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozatban adott IPPC engedélyt a Kft. részére a Dombegyház, külterület 0138/2 és 0128/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett fejlesztésekre. Az IPPC engedély 2025. június 7. napjáig hatályos. A Kft. megbízásából eljáró Tiarella Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által 2021. március 29. napján benyújtott kérelemben az IPPC engedély módosítását kérelmezte, mert a telephely fejlesztését a Kft. a hatályos IPPC engedélyben foglalt műszaki tartalomtól eltérően tervezi megvalósítani, és ennek környezeti hatásait mutatta be. A jelen kérelemben mindösszesen 25.612 db sertés – 1957 db koca, 13.056 db hízó, 856 db süldő, 27 db tenyészkan, 9716 db malac – egyidejű tartását tervezik.
- **Levegőtisztaság-védelem:** Az engedélyezési dokumentációban referenciaként hivatkozott és a rendelkezésemre álló, az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által 2020. június 11-én készített, BM015297. munkaszámú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett P2 jelű pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mintavétel időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértéket nem haladta meg.

A kibocsátási határértékeket a 4. technológiában a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (4) bekezdésére figyelemmel, a 4. melléklete alapján állapítottam meg, figyelemmel a dokumentációban foglaltakra, nevezetesen, hogy a telepítésre kerülő tüzelőberendezések II. kategóriájú tüzelőberendezések.

A pontforrások emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg.

Fentiekben túl megállapítottam, hogy a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás növekedését eredményező változás következik be, a számított, ill. modellezett szagvédelmi hatásterület is növekszik, a korábbi, a sertéstelep határártól számított 305 méterről, a sertéstelep határártól számított 307 m sugarú területre. Tehát az állattartó telep határártól számított 307 méterre csökken a szagkoncentráció 3 SZE/m<sup>3</sup> alá, így biztosított a levegővédelmi követelmények teljesülése.

A dokumentációban leírtak szerint a szagvédelmi hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

*„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”*

A sertéstartási technológia bűzzel járó tevékenység, és jelen engedélyezési eljárásban engedélyezett új hígrágyatároló megvalósítását követően a telephelyi tevékenység szagvédelmi hatásterülete 307 méter lesz. A BAT Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben kell alkalmazni, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephelytől kb. 1,6 km távolságban található, és bűzártalomra vonatkozóan eddig nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

Az állatok tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátására vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg. A telephely fejlesztését követően tervezett maximális férőhely-kapacitásokra vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást minden korcsoportra vonatkozóan. A BAT Mellékletnek az egyes állatkategóriákra vonatkozó fogalom meghatározása alapján, a hízósertésekhez számoltam be a kocasüldőket, illetve a kanokat is. 2021. március 18-án benyújtották a telephely 2020. évre vonatkozó környezetvédelmi éves beszámolóját, melyben foglaltak a 2021. március 31., illetve május 6. napján érkezett levélben javítottak ki. Az ebben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a 2020. évi állatlétszám alapján az alábbi értékeket kapjuk:

Megnevezés	Darabszám	Állategységre jutó nitrogén (kg/db/év)	BAT szint (N kg/db/év)	Állategységre jutó foszfor (kg/db/év)	BAT szint (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg/db/év)
Koca	792	<b>72,07</b>	17,0-30,0	13,71	9,0-15,0
Süldő	136	8,98	7,0-13,0 (hízó)	1,71	3,5-5,4 (hízó)
Utónevelt malac	3675	<b>5,41</b>	1,5-4,0	1,03	1,2-2,2
Hízó (110 kg-ig)	7842	8,99	7,0-13,0	1,71	3,5-5,4
Tenyészkan	10	71,09	-	13,53	-
Összesen	12.455				

Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiség tekintetében a telep a 2020. mutatók alapján teljesíti a BAT szinteket, viszont az összes kiválasztott nitrogén vonatkozásában a kocáknál és a malacoknál túllépés mutatkozik. Ezért rendelkeztem jelen határozat rendelkező rész 1.7. pontjában arról, hogy tegyen intézkedéseket a kiválasztott nitrogén csökkentésére, és az erre vonatkozó tervet nyújtsa be a Kft. a területi környezetvédelmi hatóságra. Az állattartó telep 2020. évi ammóniakibocsátása – a felülvizsgálati dokumentációban szereplő adatokkal

végzett számítások alapján – 20.006 kg, az éves jelentés adatai alapján 9.599,4 kg, az értékek alatta vannak az engedélyezési dokumentáció szerinti maximális 31.829,8 kg értékeknek.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 38/A. § (2) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- **Földtani közeg védelme:** Az állattartási tevékenységet jelenleg is hígtrágyás technológiával végzik. A telephelyen belül jelenleg két egymástól kerítéssel elkülönített helyszínen találhatóak az állattartó épületek, melyek padozata megfelelő műszaki védelemmel van kialakítva.

Az épületekből elvezetett hígtrágyát a telepen található, központi 125 m<sup>3</sup>-es, beton szerkezetű műtárgyában gyűjtik. Innen szivattyú segítségével juttatják az acéltartályos telepi hígtrágyatárolóba, melynek kapacitása 12.519 m<sup>3</sup>.

Az épületek állapota és a technológia megfelelő.

Jelen eljárás során benyújtott dokumentációban a telehely további fejlesztése során új állattartó épület, továbbá – figyelemmel az állatlétszám növekedésére – új kb. 12.000-13.000 m<sup>3</sup>-es hígtrágyatároló megvalósítását mutatja be. A bővítés során további műszaki berendezések (kazánok, silók, szeparátor stb.) kialakítása várható. Fentiek túl a meglévő tenyészpület átalakításra kerül és a kanok részére további 8 db új férőhely kerül kialakításra. A tervezett állattartó épületek szintén hígtrágyás tartástechnológiával lesznek kialakítva. A termék alatt lagúna lesz, erre kerül majd a padozat, melynek típusa a telepített állatoktól függően betonrács vagy műanyag rácpadozat.

A meglévő és a tervezett állattartó épületek takarításakor nagy nyomású vizes mosóberendezést alkalmaznak, csökkentve ezzel a hígtrágya mennyiségét.

A meglévő tenyészpület beton rácpadozatú, melynek vastagsága 8 cm.

A tervezett új hígtrágyatároló megfelelő műszaki védelemmel lesz kialakítva. A jelenlegi tervek szerint vagy a meglévő, az Unitrade'94 Kft. által telepített tárolóhoz hasonló kör alakú tároló vagy földmedrű, szigetelt tároló kerül kiépítésre úgy, hogy a szükséges mennyiséget biztonságosan tárolni tudja. A tervezett trágyatároló kapacitása: kb. 12-13.000 m<sup>3</sup>. Ennek kiépítése várhatóan a bővítéssel egy időben történik. A meglévő és az új hígtrágyatároló mellé terveznek egy szeparátort is.

A telepen éves szinten keletkező hígtrágya mennyisége az angol nyelvű, 2017. szeptemberében felülvizsgált, az elérhető legjobb technika meghatározására szolgáló, a nagy létszámú sertésletelepekre vonatkozó BAT-referencia dokumentumban (BREF) foglaltak alapján számítható ki. Az egy turnusban tartani tervezett állatlétszámot figyelembe véve, a telepen az éves szinten képződő hígtrágya mennyisége átlagban összesen 46.138 m<sup>3</sup> lehet, de nem lépheti túl a 61.834 m<sup>3</sup>/év maximum értéket. Ezen értékek a telep megfelel, a keletkező hígtrágya mennyisége ezen értékek alatt marad, a tervezett éves mennyiség 49.473 m<sup>3</sup>.

A 49.473 m<sup>3</sup>/év hígtrágya-mennyiség gyűjtéséhez minimum 24.736 m<sup>3</sup> hígtrágya-tárolási kapacitással kell rendelkeznie a Kft.-nek. Jelenleg a hígtrágyát 1 db 12.519 m<sup>3</sup>-es szigetelt tárolóban gyűjtik, ill. az átemelő akna térfogata 125 m<sup>3</sup> és a lagúnák kapacitása 5.310 m<sup>3</sup>, ez mindösszesen 17.954 m<sup>3</sup> hígtrágya tárolására elegendő. A hiányzó kapacitást egy új, kb. 12-13.000 m<sup>3</sup> hígtrágya-tárolási kapacitású hígtrágyatároló medence megépítésével tervezik biztosítani.

A hígtrágyatároló műszaki védelmével kapcsolatos előírás a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8. § (3) bekezdés rendelkezésén alapul. A Kft., illetve a vele szerződésben álló partnerek mindösszesen 2576,749 ha szántóföldre rendelkeznek a talajvédelmi hatóság által kiadott hatályos kihelyezési igazolással.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett hígtrágyatároló, az állattartó épület, valamint az egyéb tervezett létesítmények kialakítása, majd üzemszerű használata esetén a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Az állattartási tevékenységet a Dombegyház, külterület 0138/1 és 0128/2 hrsz. alatti ingatlanon folytatják. A Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz. alatti területen feltárt ammónia- és nitrát-szennyezés nyomon követése érdekében az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a 11794-1-2/2004. számú határozatban kármentesítési utóellenőrzést rendelt el. A tartós környezetkárosodás tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése céljából a felügyelőség a 11794-1-14/2004. számú határozatában rendelkezett.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 33. § (5) bekezdés a) pontja szerint:

„33. § (5) A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a tartós környezetkárosodás fennállását a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával ellenőrzi:

a) *ötévente rendszeresen;*”

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy 2004. év óta a tartós kár felülvizsgálata sem az ügyfél kérelmére, sem pedig hivatalból nem történt meg. A kármentesítési tevékenység további végzésével, valamint a tartós környezeti kár felülvizsgálatával kapcsolatosan külön eljárásban intézkedem.

Előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, 101. § (2) bekezdése és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdés c) pontja, ill. 15. § (8) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel tettem meg.

**Felhívom a környezethasználó figyelmét**, hogy a 2022. évben – a sertéstelep 2021. évi tevékenységére vonatkozóan – benyújtandó éves jelentésében a hígtrágya vizsgálatát minden korcsoportra külön kell elvégeznie. Ahhoz, hogy a hígtrágyaminta reprezentatív legyen, a mintákat legalább 10 különböző mintavételi helyről vagy mélységből kell venni, figyelemmel a BAT Melléklet 4.9.1. pontjában leírtakra.

- **Természet- és tájvédelmi** szempontból megállapítottam, hogy a sertéstelep helye nem országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 területet, illetve egyedi tájértéket nem érint.
- A telephely a BE-02/20/00208-1/2020. ügyiratszámú határozattal (hatályos: 2024. december 31. napjáig) jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálata a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet alapján ötévente, illetve a telephelyi technológia megváltoztatását követően indokolt. Erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat I. fejezet 9. pontjában.
- **Zaj és rezgés elleni védelem:** Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület (műszaki akusztikai számításokkal) meghatározásra került (340,8 m). Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül védendő objektum nem található. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.  
A dokumentációban leírtak alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.
- **Hulladékgazdálkodás:** Megállapítottam, hogy a dokumentáció hulladékgazdálkodási fejezetei a 31. és 58. oldalon találhatóak. Az állati hulla, mint a sertéstartási tevékenység melléktermékének ártalmatlanítása a telephelyi égetőberendezésben történik, az ebből keletkező salak, kazánhamu a ZÖLDCÉL Kft. (2225 Üllő, kültelek 0362/71.) részére kerül átadásra. A fentiekben túl állatgyógyászati és csomagolási hulladékok, illetve elektronikai hulladék (fénycső) keletkezik a telephely üzemeltetése során, amelyeket engedélyes átvevő részére adnak át.  
A hulladékgazdálkodási hatóság véleményében szereplő azon előírásokat, melyek a hatályos IPPC engedélybe bele vannak foglalva, jelen módosító határozatba nem írtam elő.  
Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.
- **Közegészségügy:** A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín



alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

A feltételeim előírásakor

– a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdéseiben;

– a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában;

– a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjaiban és a 4. számú melléklet 4. pont c) alpontjában és 7. pont c) alpontjában;

– a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében;

– a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében;

– az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésében;

– a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében;

– a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain; valamint a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-ában foglaltakat alkalmaztam.

A népegészségügyi osztály BE-06/NEO/4162-2/2021. ügyiratszámú véleményében szereplő előírások a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozatban korábban előírásra kerültek, ezért azokat jelen határozatban nem foglaltam bele.

- **A termőföld minőségi védelme:** Megállapítottam, hogy módosítási kérelem a sertéstelepen tervezett fejlesztés keretében megvalósítandó létesítmények (új sertésnevelő épület, hígtrágya tároló, szeparátor, gabonátároló silók, kazánok stb.) megvalósítására irányul, melyek a talajvédelmi jogszabályokban foglaltaknak megfelelnek.

A sertéstelepen keletkező hígtrágya átadásra kerül az Agrosztár Kft.-vel egy cégcsoporthoz tartozó gazdálkodó szervezetnek, amely a termőföldön történő felhasználást a talajvédelmi hatóság által kiadott BE-02/19/1747-2/2019. számú igazolás és a tervezett fejlesztést figyelembe vevő BE/34/343-2/2021. számú módosított nyilvántartás alapján saját gépekkel végzi.

Az igazolásban foglalt feltételek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII.18.) 2. melléklet 2.7. pontjában előírt felhasználási feltételeknek, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően megvalósítandó fejlesztés, illetve a folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításával szemben kifogás nem merült fel.

- **Kulturális örökség védelme:** Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.

**Felhívom a beruházó figyelmét,** hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetőek meg.

- **Az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme, valamint ezen környezeti elemekhez kapcsolódó környezetveszélyeztetés elleni védelem:** A benyújtott

dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott, a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.

- A telepi technológiát az Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltak alapján értékeltem. A BE-02/ 20/53259-059/2019. ügyiratszámú IPPC engedélyben megtettük előírásainak a BAT Mellékletben foglaltak betartása kapcsán. Jelen határozatban a 2021. március 29. napján benyújtott kérelemben foglaltak kapcsán azokat az előírásokat szerepeltettem az új hígrágya tározó és az új állattartó épületek, ill. a 2 db új kazán megvalósításához, melyek a hatályos BE-02/ 20/53259-059/2019. ügyiratszámú IPPC engedélyben nem szerepelnek. Előírásaim betartásával a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni. A telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi elkötelezettségű számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás – amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hozzájárulásával történhet – benyújtásra került az eljárás során.
- A telephelyen bevezetett környezetirányítási rendszer leírását a kérelmező az eljárás során benyújtotta a főosztályra.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Mindezek alapján a telephelyi tevékenység hatályos IPPC engedélye módosításáról döntöttem és a sertéstelepen tervezett fejlesztés megvalósításához, illetve a sertéstartási tevékenység üzemeltetéséhez és felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat I. fejezet 1. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 5. pontját módosítottam és belefoglaltam a telepen tervezett új létesítmények leírását.

A határozat I. fejezet 2. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 6.d. pontját – mivel jelen kérelemben a telephelyen egy ütemben valósítják meg a fejlesztést – töröltem, illetve a II. fejezet 6.c. pontjában módosítottam a tervezett új állattartó épületek férőhelyeit.

A határozat I. fejezet 3. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része 7.d. pontját töröltem, illetve a II. fejezet 7.c. pontjának második és harmadik bekezdését módosítottam a jelen kérelemben bemutatott fejlesztési elképzeléseknek megfelelően.

A határozat I. fejezet 4. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része II. fejezet 11. pontját módosítottam, és meghatároztam a telephelyi tevékenység összesített hatásterületét az új létesítmények megvalósítását követően.

A határozat I. fejezet 5. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része III. fejezetét kiegészítettem a telepítendő 2 db új tüzelőberendezéshez kapcsolódó légszennyező pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértékekkel.

A határozat I. fejezet 6. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 1.a. pontját módosítottam és a megvalósítani tervezett fejlesztés létesítési fázisára vonatkozó környezetvédelmi előírásokat határoztam meg.

A határozat I. fejezet 7. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 1.8. és 1.9. pontját kiegészítettem az összes kiválasztott nitrogén csökkentésére és az állattartó épületek ammóniakibocsátásának számítására vonatkozóan.

A határozat I. fejezet 8. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 4. pontját kiegészítettem az létesítendő 2 db új légszennyező pontforrás mérési kötelezettségeire vonatkozó előírással.

A határozat I. fejezet 9. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 5.3. pontjának második mondatát módosítottam, és előírtam, hogy a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatát el kell végezni az új technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül.

A határozat I. fejezet 10. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezet 10.5. pontját kiegészítettem és előírtam, hogy az éves jelentésben korcsoportonként kell szerepeltetni a telephelyi állatok darabszámát.

A határozat I. fejezet 11. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része V. fejezet 11.3. pontjának második mondatát módosítottam és a felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejét a jelen határozat kiadásától számított 5 évben határoztam meg.

A határozat I. fejezet 12. pontjában a BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része V. fejezetét módosítottam és az IPPC engedély hatályát úgy határoztam meg, hogy jelen felülvizsgálatot követően még 5 évig hatályos legyen az IPPC engedély.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés *d)* pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés *a)* pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

**Kelt: Gyula, 2021. június 30.**

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.