



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/03536-33/2021.	Tárgy:	Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz.-ú ingatlanon található állattartótelep fejlesztésének egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Freiberger-Otlecz Mónika Kovács Judit Nagy Krisztián Szilágyi Tibor Valki Zsuzsanna Botyánszki Anna (66) 795-633 Futó Zsolt (66) 529-270 Papp László (66) 795-670 Szászfai Judit (56) 512-313 Zsiga Péter (66) 417-283/136	Ügyfél:	Precizion 2009 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6728 Szeged, Back Bernát utca 2.
		KÜJ:	103357441
		KTJ:	100312372

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a **Precizion 2009 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6728 Szeged, Back Bernát utca 2., KÜJ: 103 357 441) ügyfél részére – a képviseletében eljáró ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) meghatalmazott kérelmének helyt adva – a Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 312 372) található állattartótelep fejlesztéséhez, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához

#### egységes környezethasználati engedélyt adok.

#### II.

#### A tevékenység jellemzői

##### 1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője

Név:	Precizion 2009 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Rövid név:	Precizion 2009 Kft.
Székhely:	6728 Szeged, Back Bernát utca 2.
Cégjegyzék szám:	06-09-014802
Adószám:	11684576-2-06
KSH azonosító:	11684576 0142-113-06
KÜJ szám:	103 357 441

##### 2. A telephely általános adatai

A sertéstelep:

Neve:	Pusztaföldvári Sertéstelep
Helye:	5919 Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz.
Területe:	2 ha 4669 m <sup>2</sup>
Művelési ága:	kivett – mezőgazdasági üzemi terület
Súlyponti EO <sub>V</sub> koordinátája:	X = 131 594 m; Y = 786 063 m
KTJ szám:	100 312 372

Trágyatároló és csurgalékvízgyűjtő akna (tervezett új):

Helye:	5919 Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz.
Területe:	1510 m <sup>2</sup>
Kapacitása:	1510 m <sup>3</sup>

Csurgalékvíz gyűjtőakna területe: 400 m<sup>2</sup>  
kapacitása: 600 m<sup>3</sup>  
KTJ<sub>létesítmény</sub> (1. hizlalda): 102928593  
KTJ<sub>létesítmény</sub> (2. hizlalda): 102928618  
KTJ<sub>létesítmény</sub> (3. hizlalda): 102928630  
KTJ<sub>létesítmény</sub> (4. hizlalda): 102928652

### 3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. c) pontja és a 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

„1. sz. melléklet

#### 1. Intenzív állattartó telep

c) sertéslelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára

#### 2. sz. melléklet

##### 11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg felüli) sertések számára,”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### 4. A telepen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertésenyésztés  
TEÁOR 5123 – Élőállat-nagykereskedelem  
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kiegészítő tevékenység: alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,  
karbantartás,  
vízellátás,  
monitoring

### 5. A tevékenység célja

A Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz. alatti telephelyen más tenyésztőtelepekről beszállított sertések hizlalását végzik. A telepi tevékenység célja a tenyésztőtelepekről átkerülő 25-30 kg-os sertések piaci igényeknek megfelelő hizlalása, illetve a sertések nevelés utáni értékesítése vágóhídra hízősertésként. A hízőkat a Mangal Ilona Sertéshizlalda Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1013 Budapest, Pauler utca 6.) veszi át.

A Precizion 2009 Kft. a pusztaföldvári sertéslelepnél kapacitásbővítését tervezi pályázati források igénybevételeivel. A sertéslelepen jelenleg 3 ólban, összesen 1420 hízőférőhely-kapacitással történik a sertésstartás és 1 db 1770 férőhelyes hizlaldaépület létesítését tervezik.

### 6. A sertéslelepnél létesítményei és volumene

Meglévő létesítmények:

- 1. sz. hizlalda épülete 480,2 m<sup>2</sup>
- 2. sz. hizlalda épülete 497,1 m<sup>2</sup>
- 3. sz. hizlalda épülete 443,5 m<sup>2</sup>
- porta és szociális épület
- 10 m<sup>3</sup>-es kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna
- veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely (szociális épületben)
- állatihulla-tároló
- kerékfertőtlenítő
- 46 m<sup>2</sup>-es raktárépület
- gépkocsiparkoló
- K-63 sz. termelőút (Pusztaföldvár, külterület 012/92 hrsz.)

Tervezett létesítmények:

- 4. sz. hizlaldaépület 2489,8 m<sup>2</sup>
- 2 db 20,13 m<sup>3</sup>/db átemelő-tisztító akna
- 1510 m<sup>2</sup>-es trágyatároló
- 400 m<sup>2</sup>-es csurgalékvízgyűjtő medence

A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása:

Épület sorszáma	Épület megnevezése	Épület alapterülete (m <sup>2</sup> )	Állatlétszám (db) Hízósértés (25 kg – 110 kg)
1.	Hizlalda I.	480,2	480
2.	Hizlalda II.	497,1	497
3.	Hizlalda III.	443,5	443
4.	Hizlalda IV. (új)	2489,8	1770
<b>Összesen:</b>		<b>3910,6</b>	<b>3190</b>

**A telephely maximális férőhely-kapacitása: 3190 db 30 kg-on felüli sertés.**

#### 7. A jelenlegi sertéstenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

A Precizion 2009 Kft. pusztaföldvári sertéstelepe Békés megye DK-i részén helyezkedik el, Pusztaföldvár település külterületén. A telephely a településtől K-i, ÉK-i irányban található. A sertéstelep megközelíthető a 474-es számú közlekedési útvonalról Pusztaföldvár irányába letérve, majd az Orosházi útról jobbra kanyarodva Pusztaföldvár felé.

##### 7.1. A sertéstelepi technológia ismertetése:

A meglévő hizlaldák hagyományos téglafalazatú épületek, fa tetőszerkezettel, cserépfedéssel, és monolit vasbeton padozattal. Az épületek kb. 7 m x 60 m alapterületűek (egyenként 480,2 m<sup>2</sup>; 497,1 m<sup>2</sup> és 443,5 m<sup>2</sup>), növekvő mély almos technológiával működnek, a képződő alom a hizlalási ciklus végén kerül kihordásra.

Az almozáshoz a telephelyen tárolt alomszalmát használják, a szükséges mértékben. Az almozáshoz éppen annyi alomszalma kerül felhasználásra, mely az istállók padozatát teljes felületen, vékony rétegben lefedi, így biztosítva a keletkező trágyalé hatékony felszívását, és a sertések optimális komfortérzetét.

Az alomszalma mennyisége gondosan kerül adagolásra, mellyel az üzemeltető a keletkező trágyalé, ill. almos trágya mennyiségét szabályozza, törekedve a tartástechnológiának megfelelő minimális trágyalé keletkezésére.

##### 7.1.1. Takarmányozás

A takarmány az épületek előtt elhelyezkedő takarmánysilóban kerül tárolásra, és zárt rendszerű behordócsigás etetőrendszerben juttatják a fakkokban lévő etetőkbé. Az épületek végében etetődombok találhatóak rajtuk a létszámnak megfelelő mennyiségű kombinált vizes önetetővel. A takarmányt a Mangal Ilona Sertéshizlalda Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. biztosítja.

##### 7.1.2. Vízellátás

A sertéstelep és a szomszédos szarvasmarhatelep vízellátása a K-63 számú, 150 m mély fúrt kútról biztosított, mely a Pusztaföldvár, külterület 012/92 hrsz.-ú ingatlanon (szarvasmarhatelepen) található. A vízjogi üzemeltetési engedély alapján a jelenleg engedélyezett vízkivétel 6000 m<sup>3</sup>/év (16,43 m<sup>3</sup>/nap), gazdasági célú (állattartás). A kúttól szivattyú segítségével kerül továbbításra a víz az istállóhoz föld alatti vezetéseken keresztül. 2020-ban a felhasznált víz mennyisége összesen: 4191 m<sup>3</sup> volt.

A megfelelő mennyiségű víz biztosítása érdekében az istállókban csészés ill. szopókás önitatókat is alkalmaznak vegyes elrendezésben, melyek a telepi vízellátó hálózathoz kapcsolódnak csővezetéken keresztül.

##### 7.1.3. Szellőztetés

Az épületek szellőztetése ventilátoros befújással történik, a levegő az ellenkező oldali légbefejtőkön távozik.

A sertéstelepen jelenleg a következő szellőztető rendszerek találhatóak:

- I. istálló: mesterséges szellőztetés: 14 db 6.400 m<sup>3</sup>/h légszállító teljesítményű oldalfali ventilátor található. Az épületből kilépő szagszennyezett levegő az épület oldalfalán elhelyezkedő ablakokon távozik. (kilépési magasság ~1,5 m);
- II. istálló: mesterséges szellőztetés: 16 db 6.400 m<sup>3</sup>/h légszállító teljesítményű oldalfali ventilátor található. Az épületből kilépő szagszennyezett levegő az épület oldalfalán elhelyezkedő ablakokon távozik. (kilépési magasság ~1,5 m);
- III. istálló: mesterséges szellőztetés: 13 db 6.400 m<sup>3</sup>/h légszállító teljesítményű oldalfali ventilátor található. Az épületből kilépő szagszennyezett levegő az épület oldalfalán elhelyezkedő ablakokon távozik. (kilépési magasság ~1,5 m).

#### 7.1.4. Világítás

Az épületekben a természetes és a mesterséges megvilágítást kombinálják. A nappali órákban a külső környezeti fény a nyílászárókon keresztül jut az épületekbe. Éjjel – amennyiben szükséges – a mesterséges fény biztosítására kompakt világítótesteket, izzókat alkalmaznak. A világítótestek tisztításáról rendszeresen gondoskodnak.

### 7.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

#### 7.2.1. Szervizperiódus

Az épületek padozatának mosása és fertőtlenítése a betelepítések előtt történik csupán, így a tiszta-vizes mosásból keletkező trágyás csurgalék mennyisége minimálisnak tekinthető, mely a jól szellőző istállóknban felszárad.

#### 7.2.2. Istállótrágya tárolása, kiszállítása

A keletkező almos trágya a hizlalási ciklus végén kerül eltávolításra az állattartó épületekből. Az eltávolított almos trágya az épületek előtt lévő burkolt felületekről, ideiglenes tárolást követően, átadásra kerül gazdálkodók részére, akik mezőgazdasági területeken hasznosítják azt.

A telephelyen 2020. évben keletkező almos trágya teljes mennyisége 1650 tonna volt.

A telephellyel szomszédos ingatlanon (Pusztaföldvár, külterület 012/92 hrsz.) található egy 150 férőhelyes szarvasmarhatelep, mely szintén a Precizion 2009 Kft. tulajdonát képezi.

A tervezett sertéstelepi bővítést követően évente kb. 5889 tonna almos trágya fog keletkezni és ehhez még hozzáadódik a szarvasmarhatelepen keletkező kb. 1560 tonna almos trágya is, tehát összesen ~7500 tonna almos trágya és 262 m<sup>3</sup> trágyalé keletkezésével kell számolni évente. Az összegyűjtött trágyalé kijuttatási engedéllyel rendelkező gazdálkodók számára kerül átadásra, akik mezőgazdasági területeken hasznosítják.

Mindezek alapján a Precizion 2009 Kft. a telephelyen a tervezett bővítés során a telephely K-i részén egy műszaki védelemmel ellátott 1510 m<sup>3</sup>-es trágyatároló és egy kapcsolódó 600 m<sup>3</sup>-es, HDPE fóliaszigeteléssel ellátott csurgalékvízgyűjtő medence létesítését tervezi. Az így összegyűjtött csurgalékvíz mezőgazdasági területen kerül hasznosításra.

#### 7.2.3. Monitoringrendszer

A gazdálkodó a telepi tevékenység talajvíz-monitorozását egy talajvízfigyelő kút kialakításával és a talajvíz mintavételezésével tervezi.

#### 7.2.4. Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A burkolt utakra, az épületek tetejére és a telep egyéb nem technológiai területeire hulló szennyeztelen csapadékvizek nagyrészt helyben elszikkadnak, illetve a telep területén lévő zöldfelületeken, földmedrű árokrendszeren kerülnek elvezetésre, elszikkasztásra.

#### 7.2.5. Kiegészítő tevékenységek

A sertéstenyésztést kiszolgáló tevékenységként jelenik meg az alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása. A sertéstelep bejáratánál található a szociális épület, ahol a porta is helyett kapott. A szociális épület fűtését gázkonvektor biztosítja jelenleg (5 kW-s pelletkályha beszerzése van tervbe véve).

#### 7.2.6. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A sertéstartás során a technológiából eredően az alábbi hulladék keletkezik:

- 18 02 02\* azonosító kódú – az állatok egészségügyi ellátásából származó – egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, ezen hulladékok gyűjtése a szociális épület egy elkülönített helyiségében, a munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékok elszállításáról a Design Kft. (6000 Kecskemét, Ipar u. 6.) fog gondoskodni.

A szociális tevékenységből származó hulladék az alábbi:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, ezen hulladékok gyűjtése 1 db 120 l-es edényzetben történik és az elszállításáról a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz.) gondoskodik heti egyszeri alkalommal.

Hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely adatai:

- funkció: hulladék ideiglenes gyűjtése
- elhelyezkedés: szociális épület elkülönített helyiségében
- kialakítottság: zárt, fedett helyen
- területe: 1 m<sup>2</sup>

- gyűjtés módja: szelektív, alkalmazott gyűjtőeszközök: zárható fedelű műanyag hordó, illetve speciális, az állatgyógyászati hulladékok tárolására szolgáló műanyag edény, illetve műanyag zsák
- hulladékátroló: zárható helyiség, vízzáró, beton aljzatú,
- gyűjtési időtartam: max. 6 hónap
- kapacitás: 50 kg
- jelölés: gyűjtőhelyek felirattal jelöltek

#### 7.2.7. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az állati hullák gyűjtése a bejárat mellett, betonozott aljzatú, területen elhelyezett, zárt hullatároló műanyag 1100 l-es konténerben történik. Az állati hullák elszállítását az ATEV Zrt. végzi.
- Az almos trágya és csurgalékvíz gyűjtése az újonnan, megfelelő műszaki védelemmel kialakításra kerülő 1510 m<sup>3</sup>-es trágyatárolóban és a hozzá kapcsolódó 600 m<sup>3</sup>-es, HDPE fóliaszigeteléssel ellátott csurgalékvízgyűjtő medencében fog történni. Az almos trágya és a csurgalékvíz mezőgazdasági területen kerül hasznosításra külső gazdálkodó által.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése a szociális épület előtt lévő vízzáró 10 m<sup>3</sup>-es aknában történik.

### 8. A tervezett beruházás bemutatása

8.1. A tervezett állattartó épület 75,93 m hosszú és 36,99 m széles méretű lesz, mindkét hosszoldalán fedett kifutóval. Az épület alapterülete 2489,8 m<sup>2</sup> (1356,04 m<sup>2</sup> sertéshizlalda helyisége + 454,38 m<sup>2</sup> almozó folyosó + 679,38 m<sup>2</sup> kifutó) lesz. Az ólban normál almos tartástechnológiát alkalmaznak. A sertésistálló egyedi gyártású, acélszerkezetes csarnokszerkezettel készül.

#### 8.1.1. Az épület tervezett kialakítása:

- Falazat  
15 cm vastagságú DRYVIT rendszerű, utólagos hőszigetelést kapnak, polisztirol alapú összetett külső hőszigetelő rendszerrel, ragasztóba ágyazott üvegszövet erősítéssel. Anyaga: AUSTROTHERM GRAFIT REFLEX hőszigetelő lemez.
- Tető  
A tető hőszigetelése a hizlalda fölött hőszigetelt szendvicspanelekkel történik 12 cm vastagságban. A kifutók fölötti féltetők 45 mm-es profilmagasságú acél trapézlemez tetőfedést kapnak.
- Válaszfalak  
Az épület egy légterű, válaszfalak nem épülnek. A sertések keretállásonként műanyag paneles, fémvázazs karámokkal lesznek elválasztva. A tervezett sertésólaban összesen 30 db bokszt kerül kialakításra.
- Padlóburkolat  
A hizlaldában egy központi trágyalégyűjtő, elvezető akna kerül kialakításra az épület hosszanti tengelyében, melynek fedésére betonrácspadozat kerül beépítésre.

#### 8.1.2. Az épületben tervezett technológia bemutatása:

- Takarmányozás  
A hizlaldaépület ellátására 1 db poliészter siló kerül létesítésre. Az épületben spirálos takarmánybehordó kerül beépítésre. Az épületbe TFS-740F hízóetető kerül beépítésre, mely optimalizálja az evési és ivási magatartást. A takarmánymennyiség surrantásának beállítása könnyen szabályozható, az állatok könnyen és gyorsan megtanulják használatát. Csökkenti a takarmány- és vízpazarlást.
- Vízellátás  
Az új épület vízellátása a meglévő K-63 számú, 150 m mély fúrt kútról lesz biztosítva, mely a szomszédos szarvasmarhatelepen található.  
A tervezett kapacitásbővítés eredményeként várhatóan kb. 1770 m<sup>3</sup>-rel, azaz 5.961 m<sup>3</sup>-re fog növekedni a sertéstelep vízigénye, mely elvileg biztosítható lesz a kút által.
- Szellőztetés  
Az állattartó épületbe klíma-computer által vezérelt szellőzés kerül kialakításra. Az épületbe épített légcseres elszívásos-depressziós rendszer alapján működik, melynek hatásaként az épületben 10-30 mPa-os egyenletes negatív nyomás alakul ki. Ennek hatására az álmennyezeten keresztül megfelelő mennyiségű és sebességű friss levegő áramlik a termekbe, egyenletesen átöblítve azt.  
Az elszívás termenként a tetőbe épített, hőszigetelt kürtökön keresztül történik. Az így jelentkező „kéményeffektus” egyrészt hatékonyabb légcserét tesz lehetővé, másrészt hatásaként lényegesen kisebb a szaghatás a telep környezetében.

Az új épületbe 14 db 21.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű tetőventilátor kerül beépítésre, melynek átmérője ~0,8 m, kilépési magassága ~6 m.

- Trágyakezelés

A sertéshizlaló kutricák alatt 20 cm vastagságú szulfátálló vasbeton aljzat kerül kialakításra, mely mindkét oldalon az épület középső hosszanti tengelyének irányába kerül lejtetésre.

Az épület középső hosszanti tengelyében, teljes hosszban egy trágyalégyűjtő, -elvezető akna kerül kialakításra, mely az épület középvonalától mindkét vége irányában 2% lejtéssel kerül kialakításra.

A sertések vizelete és a trágyalé a kifutó teljes hosszában végig húzódó felszín alatti csurgalékvezető csatornán keresztül kerül elvezetésre. Az elvezetett trágyás csurgalék az épületek végénél elhelyezkedő 1-1 db csurgalékgyűjtő vasbeton aknában kerül gyűjtésre. A kifutók széleinél beton perem kerül kialakításra mely megakadályozza a kifutókról a trágyalé környező területekre történő elfolyását.

A trágyalé-elvezető akna két végén (az istállók északi és déli végén) 1-1 db 4,93 m mélységű, és 2,30 m szélességű, továbbá 12,9 m hosszúságú (L-alakú kialakítású) átemelő-tisztító akna kerül megépítésre.

A keletkező almos trágya napi szinten fog eltávolításra kerülni az állattartó épületből. Az eltávolított almos trágya az épület előtt lévő burkolt felületről szinte azonnal elszállításra fog kerülni az almostrágya-tárolóba.

Az új állattartó épület takarítása vízzel fog történni, vegyszer felhasználása nélkül. Az így keletkező mosóvíz az elvezető rendszeren keresztül a csurgalékvízgyűjtő medencébe kerül összegyűjtésre. A vizes takarítást követően fertőtleníteni fogják az ólat.

Az átemelő-tisztító aknába automatikus üzemű, szintvezérlésű trágyalészivattyúk (230V - 0,75 kW, max. kapacitás: 20 m<sup>3</sup>/h) kerülnek beépítésre, melyek a tervezett központi telepi trágyalétároló műtárgyba juttatják a trágyalevet nyomott rendszerben.

8.2. A telephely K-i részén a jogszabályi előírásoknak megfelelően egy műszaki védelemmel ellátott 1510 m<sup>3</sup>-es trágyatároló és egy kapcsolódó 600 m<sup>3</sup>-es, HDPE fóliaszigeteléssel ellátott csurgalékvízgyűjtő medence létesítését is tervezik.

## 9. A tervezett beruházás ütemezése

A beruházás várhatóan 2021-2022. évben fog megvalósulni.

## 10. A tevékenység anyag- és energiafelhasználása 2020-ban

Megnevezés	Mennyiség (éves, becsült)
Átlagos bennálló állatállomány	1168 db
Egyidejűleg a telephelyen tartott legnagyobb állatlétszám (november havi záró létszám)	1193 db
<b>Anyag- és energiafelhasználás</b>	
elektromos energia	~67.000 kWh
víz	4191 m <sup>3</sup>
takarmány	~1.050 t
alom	~900 t
fertőtlenítőszer	~50 kg
oltóanyag	2 l
állatgyógyászati anyagok	
• Neopen	0,8 l
• Vanadexil	1,2 l
• Algopyrin	0,2 l
<b>Telep kibocsátása</b>	
állati hulla	2817 kg
almos trágya	1650 t/év
kommunális szennyvíz	néhány m <sup>3</sup>

állatgyógyászati hulladék (18 02 02*)	néhány kg
kommunális szilárd hulladék (20 03 01)	n. a.**

\*\*A kommunális szilárd hulladék esetében pontos mérlegelt adattal nem rendelkeznek, mivel ezen hulladékot eddig az alkalmazottak magukkal vitték.

#### 11. A tevékenység hatásterülete

A telep levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a kibocsátó források súlyozott középpontjától számított 343 m sugarú körben határolható le. A telep zajvédelmi hatásterülete által érintett ingatlanok a Pusztaföldvár, külterület 011/76, 011/74, 011/73 hrsz. A hatásterületek védendő ingatlant nem érintenek.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

#### 12. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2021. április 15. napján megküldött – az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. által összeállított – engedélyezési dokumentáció 10. fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- A telephely külterületen, Gm- külterületi (majorsági) gazdasági területen helyezkedik el és Más általános mezőgazdasági területek övezik. A legközelebbi védendő lakóterület kb. 830 m található.
  - A takarmánytároló silók feltöltéséhez zárt rendszerű pneumatikus takarmányszállító járműveket alkalmaznak, melyek használatával a takarmány kiporzása kizárható. A zsákos takarmányok, zsákos tápok zárt kiszerezésben érkeznek a telepre, és ezután épületen belül, zárt módon tárolják felhasználásig, így ebből származó kiporzás szintén nem várható.
  - A takarmányozás módszere ad libitum, azaz nem korlátolt a takarmányfelvétel az állat számára.
  - Az életkornak megfelelő, többfázisú takarmányozást alkalmaznak.
  - Részletes receptúrák alapján elkészített takarmánykeverékekben csak az adott korcsoporthoz és tartási módhoz szükséges fehérjemennyiséget tartalmazzák a takarmányok.
  - Az összes kiválasztott foszfort csökkentő takarmány-adalékanyagot – fitáz – alkalmaznak.
  - Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a premixekben.
  - A száraz takarmány kiosztása automatikus etető rendszerrel történik, a kiszóródásból következő veszteség minimális.
  - A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított lesz a telephelyen.
  - A vízóra hitelesítését a szükséges gyakorisággal el fogják végeztetni.
  - Az állatok itatása korszerű önitatókkal történik.
  - Az állattartó épületek takarítását magasnyomású mosóberendezéssel végzik, mely kis mennyiségű vízfelhasználást eredményez.
  - A trágyatároló és csurgalékvízgyűjtő medence a jogszabályi előírásoknak megfelelően műszaki védelemmel kerül kialakításra.
  - A telephelyen keletkező almos trágyát és szükség esetén a trágyás csurgalékvizet gazdálkodók részére adják át mezőgazdasági hasznosítás céljából.
  - A tervezett épületben a trágyalé-elvezető akna két végén (az istállók északi és déli végén) 1-1 db átemelő-tisztító akna kerül megépítésre. Az átemelő-tisztító aknában trágyalészivattyúk kerülnek beépítésre, melyek a tervezett központi telepi trágyalétároló műtárgyba juttatják a trágyalevet nyomott rendszerben.
  - A kommunális szennyvíz gyűjtése a szociális épület előtt lévő vízzáró 10 m<sup>3</sup>-es aknában történik, melynek elszállításáról és kezeléséről engedéllyel rendelkező cég gondoskodik.
  - A burkolt utakra, az épületek tetejére és a telep egyéb nem technológiai területeire hulló szennyezetlen csapadékvizek nagyrészt helyben elszikkadnak, illetve a telep területén lévő zöldfelületeken, földmedrű árokrendszeren kerülnek elvezetésre, elszikkasztásra.
- Az újonnan megépülő állattartó épület esetében fedett kifutó kerül megvalósításra, ezért szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.
- Az állattartó épületek almozása megfelelő méretű, friss, penészmentes alomanyag alkalmazásával történik.

- Az állattartó épületek szellőzése természetes és mesterséges úton történik. Az állattartó épületekben nagy hatásfokú ventilátorok vannak, illetve az új állattartó épületbe is megfelelő minőségű és hatásfokú ventilátorok kerülnek beépítésre.
- Az új állattartó épület tetőszerkezetébe szellőzők kerülnek beépítésre, mely biztosítják a tetőn keresztül történő kivezetést is.
- Az új állattartó épület fal- és tetőszigeteléssel kerül kialakításra, a régi épületek nem rendelkeznek szigeteléssel.
- A keletkező hulladékok gyűjtése megfelelő méretű és kapacitású gyűjtőedényzetben történik a munkahelyi gyűjtőhelyen.
- Az állati hullákat zárt, hullatároló konténerben tárolják, így a hullatárolásból fakadó bűzhatás nem valószínűsíthető.
- Zajvédelmi szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan fogják végezni, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek.
- Az anyaggyártás során az állatgyógyászati készítmények tárolása és felhasználása során a vonatkozó állategészségügyi jogszabályok előírásainak megfelelően járnak el. A tárolt készítményekről naprakész nyilvántartást vezetnek.
- A tevékenység során felhasznált anyagokról (takarmány, víz, alomanyag, fertőtlenítőszer stb.) és energiákról (földgáz, villamosenergia), valamint a keletkező anyagokról (hulladékok, almos trágya stb.) nyilvántartást vezetnek.
- A gazdálkodó a telepi tevékenység talajvíz-monitorozását egy talajvízfigyelő kút kialakításával és a talajvíz mintavételezésével tervezi.
- A dolgozók rendszeres oktatásban részesülnek.
- A környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetésre kerül és működtetéséről folyamatosan gondoskodni fognak.
- A tervezett beruházás megvalósításával jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel fognak rendelkezni.

### III.

## ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

### 1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése által okozott diffúz levegőterhelés, azaz porhatás mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési (bontási, építési) munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az állattartó épületet és a trágyatárolót úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetésük során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épület falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett létesítményeket – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.9. A **műtárgyak vízzáróságát** szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyvének benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **legkésőbb a használatbavételi eljárásig igazolni kell** a környezetvédelmi hatóság felé.
- 1.10. Nagy hatásfokú szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épület szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.11. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.



- 1.12. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.13. Az épületbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.14. A telephelyi fejlesztés során alkalmazott munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A munkagépek telephelyen belüli parkoltatása csak megfelelő műszaki védelemmel ellátott térrészen történhet.
- 1.15. A kivitelezési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 1.16. A fejlesztést követően, **az új épület betelepítést megelőzően a légszennyező források** (állattartó épületek, trágyatároló) **határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, melyet az állattartó épület és az almos trágya tároló használatbavételi engedélyének megszerzéséig kell igazolni.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 1.17. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 1.18. **Az új állattartó épület betelepítését megelőzően 8 nappal korábban értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.**

## 2. ÜZEMELTETÉS

### 2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

### 2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. Az állattartó telep **D1 azonosítójú** diffúz légszennyező forrásnak minősül, melyet úgy kell működtetni és fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- 2.2.2. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 2.2.3. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
- 2.2.4. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 2.2.4.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:  
**Hízósértés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év**
- 2.2.4.2. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyisége:  
**Hízósértés: 3,5 – 5,4 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> kg/állatférőhely/év**
- 2.2.4.3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás**ra vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket.
- 2.2.4.4. Az egyes sertésólakból **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:**  
**Hízósértés: 5,65 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év.**  
A sertésólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:**  
**Hízósértés: 18.024 NH<sub>3</sub> kg/év.**  
Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.**
- 2.2.4.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 2.2.5. Az almos trágyát a meglévő állattartó épületekből a hízalási ciklust követően, a létesítendő állattartó épületből pedig napi rendszerességgel kell eltávolítani.

- 2.2.6. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 2.2.7. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 2.2.8. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, az ideiglenes almos trágya gyűjtésekor, valamint tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.9. Az almos trágyát a trágyatárolóban szakaszolva kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét ill. a tárolón belüli mozgást.
- 2.2.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

### 2.3. Hulladékgazdálkodás

- 2.3.1. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/ amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 2.3.2. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
- 2.3.3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni, és (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére.
- 2.3.4. A keletkező hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.

### 2.4. Földtani közeg védelme

- 2.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb ( $A_b$ ) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.4.2. A telephelyen használt járművek (homlokrakodó, erőgép) műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

### 2.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 2.5.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.5.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

## 3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - az állattartó épületek, a telepen található tárolók és aknák kitarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
  - az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak,

illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

- 3.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

#### 4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.1. **Minden év március 31. napjáig** az éves összefoglaló jelentés részeként az előző évben keletkezett almos trágya és csurgalékvíz mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 4.2. **A diffúz forrást – jelen engedély véglegessé válását követő 30 napon belül – be kell jelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAL-lapon).**
- 4.3. A telephely diffúz légszennyező forrásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.4. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyaiban a Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni.**
- 4.5. A levegőbe jutó **ammóniakibocsátás monitorozását** a Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti **technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 4.6. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell **elektronikusan** megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.

#### 5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.  
A telep üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően el kell készíteni és be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. **Az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység megkezdéséig jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telepnek.**
- 5.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőknek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálniuk** és jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

#### 6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.3. A környezetirányítási rendszert folyamatosan működtetni kell a telephely üzemeltetése során.

## 7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 7.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében található bejelentő lapon kell megtenni.

## 8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

### Képzés

- 8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembevételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkakörök betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet mellékletében foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képesítését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig.**

### Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszeréhez csatlakozó ventilátorokat **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 8.7. A technológiai berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek, valamint a technológiai berendezések takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A trágyatároló, a csurgalékvízgyűjtő medence, valamint az átemelő-tisztító akna és a kommunális szennyvízgyűjtő akna műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 9.2. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles – azok kérésére – rendelkezésre bocsátani.
- 9.4. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
  - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
  - legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

## 10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi hatóság részére írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
  - KÜJ, KTJ számok;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóknak többek között a következőket kell tartalmaznia:
  - anyagmérleg, energiaszámítás, fajlagos mutatók;
  - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;

- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. Jelen határozat véglegessé válását **követő 30 napon belül a 100.000,- Ft éves** felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni. Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28.** napjáig kell megfizetni.
- A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra.**
- 11.3. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi intézménynél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 11.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. augusztus 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és a Mellékletben foglaltaknak.
- 11.6. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

## 12. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 12.2. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 12.3. A kitermelt víz csak akkor használható fel szociális (tisztálkodási) célokra, ha bakteriológia szempontból megfelelő minőségű a víz.
- 12.4. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 12.5. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
- 12.6. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 12.7. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 12.8. A tevékenység végzése során használt:- veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött

tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.

- 12.9. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 12.10. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a munkavégző a felelős.
- 12.11. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
- 12.12. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
- 12.13. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELELT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

### **13. Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmi előírás**

- 13.1. A Csanádapáca I. – szénhidrogén bányatelek vonatkozásában az üzemeltető MOL Nyrt. nyilatkozatában lévő előírásokat be kell tartani, a kutatási vagy bányászati létesítménnyel kapcsolatos információkat a következő engedélyezési dokumentációban szerepeltetni kell.

### **14. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI**

**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2056-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

- 14.1. „Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- 14.2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- 14.3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 14.4. A telephelyen meglévő vízellátási létesítményeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell működtetni.
- 14.5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
- 14.6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.
- 14.7. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

**Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz. alatti ingatlanon tervezett figyelőkútra vonatkozóan vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló kérelmet kell hatóságunkra benyújtani.”**

**IV.**

Az egységes környezethasználati engedély **2026. december 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

**V.**

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatóság és a települési önkormányzat jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2021. augusztus 19.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

**INDOKOLÁS**

A Precizion 2009 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Precizion 2009 Kft.) (6728 Szeged, Back Bernát utca 2., KÜJ: 103 357 441) ügyfél részére, a képviseletében eljáró Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) 2021. április hónap 15. napján kérelmet nyújtott be – a Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz.-ú ingatlanon található állattartótelep fejlesztése kapcsán – a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályához (továbbiakban területi környezetvédelmi hatóság), amely alapján 2021. április hónap 16. napján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult. Az Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. kérelméhez csatolta a Bartos Sándor, Bobály János, Dr. Deák József Áron, Dr. Duray Balázs, Papp Gábor szakértők általa elkészített engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) pontja és a 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

„1. sz. melléklet



1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg felüli) sertések számára,”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- Az összevont eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (3) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati (2. sz. melléklet 1. pont: 650.000,- Ft) és az egységes környezethasználati (3. sz. melléklet 7. pont: 500.000,- Ft) engedélyezési eljárás lefolytatására az igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-át kell megfizetni – 862.500,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.
- A dokumentáció 8. oldalán az új hizlaldaépület területe 2808,7 m<sup>2</sup>-ben került rögzítésre, ezzel szemben a 10. számú mellékletben található helyszínrajzon 2489,8 m<sup>2</sup> (1356,04 m<sup>2</sup> sertéshizlalda-helyiség + 454,38 m<sup>2</sup> almozó folyosó + 679,38 m<sup>2</sup> kifutók) szerepel. Továbbá az új almostrágya-tároló területe 1500 m<sup>2</sup>-ben (a 10. számú mellékletben található helyszínrajzon 1509,6 m<sup>2</sup>), a kapacitása 1510 m<sup>3</sup>-ben került rögzítésre. A dokumentációban a csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan a telephelyen belüli szikkasztás szerepel, azonban a 10. számú mellékletben található helyszínrajzon a telephely D-i és DK-i részén, a telekhatár melletti vízelvezető csatorna került ábrázolásra, melyről a dokumentációban nem tesznek említést.
- Nem került bemutatásra az, hogy a meglévő épületek takarítása során keletkező trágyás mosóvíz hova kerül összegyűjtésre.

A fentiek pótlására a BE/38/03536-6/2021. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a megadott határidőn belül teljesítettek.

Ezért az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/03536-5/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges az alábbiak miatt:

- A kérelmi dokumentáció 10. oldalán foglaltak szerint a meglévő állattartó épületek aljzata monolit vasbeton padozat. Az alkalmazott tartástechnológia növekvő mély almos, a képződő alom a hizlási ciklus végén kerül kihordásra.

Ugyanakkor a dokumentáció 17. oldalán a keletkező almos trágya napi szinten kerül eltávolításra az állattartó épületekből. Az eltávolított almos trágya az épületek előtt lévő burkolt felületekről, ideiglenes tárolást követően, naponta átadásra kerül gazdálkodók részére, akik mezőgazdasági területeken hasznosítják azt. Az előzőek alapján az ellentmondás feloldása vált szükségessé.

- A dokumentáció 11. oldalán az alábbiak kerültek rögzítésre:  
*„Az épületek padozatának mosása, és fertőtlenítése a betelepítések előtt történik csupán, így a vizes mosásból keletkező trágyás csurgalék mennyisége is minimálisnak tekinthető.”*

Az alapállapot-jelentés 6. oldalán foglaltak szerint az istállók takarítása vízzel történik, vegyszer felhasználása nélkül. A fertőtlenítés a vizes takarítás után – a mosóvíz az elvezető rendszeren keresztül kikerül a csurgalékgyűjtő tárolóba – következik.

A hiánypótlás részeként benyújtott nyilatkozat szerint:

*„A meglévő épületek padozatának mosása, és fertőtlenítése a betelepítések előtt történik csupán, így a tisztavizes mosásból keletkező trágyás csurgalék mennyisége minimálisnak tekinthető, mely a jól szellőző istállóknak felszárad.”*

A dokumentációkban és a nyilatkozatban foglalt ellentmondások tisztázása érdekében nyilatkozni kellett az állattartó épületek takarítása során keletkező trágyás mosóvíz sorsáról.

- A benyújtott helyszínrajzokon nem kerültek ábrázolásra az újonnan létesíteni tervezett átemelő-tisztító aknák, illetve az állattartó épületek takarítása során képződő trágyás mosóvíz gyűjtésére szolgáló akna, valamint a napi trágyatárolók pontos helye sem.
- A környezetvédelmi objektum KTJ igénylése érdekében az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül a KAR: KTJ-IG adatlapcsomag benyújtása vált szükségessé.

A fentiek alapján a BE/38/03536-31/2021. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázásáról rendelkeztem, melyet 2021. június 10. napján az Öko-Trade Kft. teljesített.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaföldvári Kirendeltség Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján – a Khvr. 8. § (3) bekezdése alapján – 30 napon keresztül tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közzétettem, illetve az érintett település polgármesteri hivatalában is

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 24. § (7) és 8. § (1)-(2) bekezdései alapján közhírré tétel útján értesülhetnek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is tartalmazta. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg. Ennek érdekében a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzétette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek lehetnek. A kérelem tartalmára vonatkozóan Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaföldvári Kirendeltség Jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál 2021. június 10. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehetnek fel.

A közmeghallgatásról szóló közlemény – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tételre került a Kormányzati Portál internetes honlapján, a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A közmeghallgatásról a kérelmező, az eljárásban közreműködő szakhatóságok és társhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A nyilvánosság részéről észrevétel nem volt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2., 9.3. és 9.4. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, valamint a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 35600/2056-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 14.1.-14.7. pontjaiban rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeri u. 5-7.) fenti számú - 2021. május 04. napján érkezett - ügyiratában a Precizion 2009 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged, Back Bernát u. 2.) beruházásában a Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz. alatti ingatlanon meglévő állattartó telep fejlesztése tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*A hatóságom részére rendelkezésére bocsátott, ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) által készített tervdokumentáció (Kelt: 2021. április), valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*A Precizion 2009 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz. alatti ingatlanon állattartási tevékenységet végez. A Kft. a sertéstelep kapacitásbővítését tervezi. A fejlesztés keretében*

tervezetten 1 db új épület (1770 db férőhelyszámmal), egy 1510 m<sup>3</sup>-es trágyatároló és egy 600 m<sup>3</sup>-es csurgalékvízgyűjtő medence épül.

Vízellátás:

Az állattartó telep vízellátása a Pusztaföldvár, külterület 012/92 hrsz. alatti ingatlanon meglévő vízellátó kútról biztosított, amely 35600/5703-12/2020.ált. számon kiadott, 2026. március 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Szennyvízelhelyezés:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt tárolóban gyűjtik, majd az orosházi szennyvíztisztító telepre szállítják. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyaelhelyezés:

A keletkező almos trágya napi szinten kerül eltávolításra az állattartó épületekből. Az eltávolított trágya az épületek előtt lévő burkolt felületekről, ideiglenes tárolást követően, naponta átadásra kerül gazdálkodók részére, akik mezőgazdasági területen hasznosítják. A telephely K-i részén egy új, 1510 m<sup>3</sup>-es trágyatároló és egy kapcsolódó 600 m<sup>3</sup>-es csurgalékvízgyűjtő medence létesítését tervezik.

Monitoring rendszer:

A telephelyi tevékenység környezetre gyakorolt hatásának nyomon követését 4 db furatból álló monitoring rendszer biztosítja. A tervezett trágyatároló és csurgalékvízgyűjtő medence mellett 1 db figyelőkút kialakítását tervezik.

Csapadékvíz elhelyezés:

A tető-, illetve burkolt felületek tiszta csapadékvizei a telephely zöldfelületein elsikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Előírásaink indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. május 04. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.*

*Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”*

**A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (továbbiakban: Igazgatóság) a 35400/1672-2/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2021. május 04. napján megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.*

*Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a*

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nem találhatóak*
- a természeti katasztrófáknak való kitétséget bemutatta,*
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.*

*Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció valamint a hatóságomnál nyilvántartott adatok alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.*

*Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

*A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem a Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaföldvári Kirendeltség Jegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.*

*A Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaföldvári Kirendeltség Jegyzője a II/1281-2/2021. számú levelében nyilatkozta, hogy a Pusztaföldvár 012/91 helyrajzi számú ingatlanon található állattartótelep fejlesztése – mint a kérelem szerint, a telephelyen tervezett tevékenység – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú*

melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/4875-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta, melyet a határozat III.12.1.-12.13. pontjaiban rögzítettem.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/989-3/2021. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/511-3/2021. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a BK/ERD/04502-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/43/01143-3/2021. iktatószámú véleményében feltétel előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, melyet a határozat III.13.1. pontjában szerepeltettem.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/38/03738-3/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az IPPC engedély kiadásához, melyet a határozat III. 2.3.1.-2.3.4. pontjaiban rögzítettem.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Precizion 2009 Kft. a pusztaföldvári sertéstelepeinek (Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz.) kapacitásbővítését tervezi. A sertéstelepen jelenleg 3 állattartó épületben történik a sertéshizlalás, összesen 1420 db maximális férőhely-kapacitással. Az üzemeltető a sertéstelep bővítését tervezi egy 1770 férőhelyes hizlaldaépület megépítésével, mellyel a sertéstelep maximális férőhely-kapacitása 3190 db lesz.
- A tervezett tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. c) pontjába és a 2. számú melléklet 11. b) pontjába tartozik, azaz a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján IPPC engedélyhez kötött tevékenység. A Precizion 2009 Kft. megbízásából az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. a Khvr. 24. § (2) pontja alapján összevont eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon.

- A telephelyen tervezett tevékenység környezeti hatásai a Bartos Sándor, Bobály János, Dr. Deák József Áron, Dr. Duray Balázs, Papp Gábor szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- A sertéstelep Pusztaföldvár település jelenleg hatályos szabályozási terve alapján Gm besorolású, mezőgazdasági üzemi övezetbe tartozik.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

A telephelyen csak sertéshizlalási tevékenység folyik.

Az almos trágyát a meglévő állattartó épületekből a hizlalási ciklust követően, az építendő épületből pedig napi rendszerességgel eltávolítják és ezt követően a tervezett trágyatárolóba helyezik el.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. Megállapítottam, hogy a létesítésre kerülő trágyatároló a telephely keleti részén kerül megépítésre, mely a lakóingatlanoktól a legtávolabbi terület, ezzel is csökkentve az esetleges bűzhatás kialakulását.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) és (4) bekezdése szerint:

*„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”*

*„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, de legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”*

Fentiek és a benyújtott dokumentációban leírtak alapján a bűzforrások határától 300 méter távolságú védelmi övezet kialakítását írtam elő, figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációban a bővített állapotú állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányértéket figyelembe véve) – 2021. január 18-ai olfaktometriás mérési eredmények figyelembevételével – modellezéssel történt megállapításra és a bűzforrások súlyozott középpontjától számított 343 m-es távolságban került meghatározásra.

A védelmi övezeten belül lakóingatlan nem található, tekintettel arra, hogy a legközelebbi lakóingatlan a telekhatártól kb. 830 méterre van.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. §-a, 31. §-a és a 32. § alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 11. BAT alapján írtam elő.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást a hízósertésre a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban meghatározott BAT-AEL értékek alapján. Az állattartó épületek tömör beton padozatúak és az új épületekben is tömör beton padozat kerül kialakításra, a tartástechnológia mély és normál almos rendszerű (teljes almozással), ezért az ammóniakibocsátás meghatározásánál a hízósertések esetében 5,65 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év értékkel számoltam.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

A benyújtott dokumentációban leírtak a BAT-ban foglaltakkal való összevetése megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásai környezetében nem található, és bűzártalomra vonatkozóan az utóbbi években nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

- A fejlesztést követően a telephely nitrogén- és foszfor-kibocsátását a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 1. számú mellékletében megadott trágyák átlagos beltartalmi értékeivel számolták ki az alábbiak szerint:

- kijuttatáskor a csurgaléklé (hígtrágya) N-tartalma hízósértés esetén 3,8 kg/tonna,
- kijuttatáskor az istállótrágya N-tartalma hízósértés esetén 5,0 kg/tonna,
- kijuttatáskor a trágya  $P_2O_5$  tartalma hízósértés esetén 2,4 kg/tonna.

A telephely maximális férőhely-kapacitása (3190 db hízó) esetén az alábbi trágyakeletkezésekkel lehet számolni:

- csurgalékvíz:  $\sim 260 \text{ m}^3/\text{év} = \sim 260 \text{ tonna}/\text{év}$
- almos trágya:  $\sim 6000 \text{ tonna}/\text{év}$

A csurgalékvízzel keletkezett összes N mennyisége ez alapján:  $260 \text{ tonna} \times 3,8 \text{ kg/tonna} = 988 \text{ kg}/\text{év}$ .

Az almos trágyával keletkezett összes N mennyisége ez alapján:  $6000 \text{ tonna} \times 5,0 \text{ kg/tonna} = 30.000 \text{ kg}/\text{év}$ .

A trágyával keletkezett összes  $P_2O_5$  mennyisége ez alapján:  $6000 \text{ tonna} \times 2,4 \text{ kg/tonna} = 14.400 \text{ kg}/\text{év}$ .

A fentiek alapján

- a kiválasztott N mennyisége:  $(988 \text{ kg}/\text{év} + 30.000 \text{ kg}/\text{év}) / 3190 \text{ db hízó} = 9,71 \text{ kg}/\text{férőhely}/\text{év}$ .
- a kiválasztott  $P_2O_5$  mennyisége:  $14.400 \text{ kg}/\text{év} / 3190 \text{ db hízó} = 4,51 \text{ kg}/\text{férőhely}/\text{év}$ .

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés megvalósulását követően a telephely kibocsátása várhatóan meg fog felelni a Melléklet 1.1. és 1.2. táblázatában foglalt összes kiválasztott N és  $P_2O_5$  kibocsátási szinteknek.

- A sertéstelep ammónia kibocsátását számítással határozták meg az épületen belüli állattartás (istállózás) emissziójának, és a külső trágyatárolás emissziójának összegeként az alábbiak szerint:

- Az ammónia-emisszió megadásához kiindulási adatként az épületek légterében végzett ammónia-koncentráció mérési adatot használták fel. 2019. 06. 13-án végzett mérések adatai alapján az átlag ammónia-koncentráció az épületekben 4,33 ppm érték volt.
- A ppm értékek átszámítása  $\text{mg}/\text{m}^3$  koncentráció értékre az alábbi összefüggéssel történt:  
 $C_{(\text{mg}/\text{m}^3)} = 0.0409 \times C_{(\text{ppm})} \times M$ , ahol M érték az ammónia-molekula mólsúlya, vagyis 17,03 g/mol érték.  $C_{(\text{mg}/\text{m}^3)} = 0.0409 \times 4,33 \text{ ppm} \times 17,03 \text{ g/mol} = 3,02 \text{ mg}/\text{m}^3$ .
- Az állattartó épületek ammónia-kibocsátását az alábbi összefüggéssel számolták ki:

$$M_{\text{NH}_3} = C_{\text{NH}_3} \times V \times T$$

ahol:

- ◆ a  $C_{\text{NH}_3}$  az ammónia koncentrációja az istálló légterében,
- ◆ a V érték a szellőzés légszállító teljesítménye,
- ◆ a T érték pedig a vizsgált időintervallum.
- A sertéstelepen a 3+1 épületben automatikus szellőztető berendezés biztosítja a szellőztetést. A szellőztetési rendszer elszívósos. A 3 meglévő hizlalda épülete esetén összesen 43 db ventilátor található, egyenként  $6400 \text{ m}^3/\text{h}$  légszállító teljesítménnyel. A tervezett hizlaldaépület esetén 14 db, egyenként  $21.000 \text{ m}^3/\text{h}$  légszállító teljesítményű ventilátor található. Összesen a 4 épületben  $569.200 \text{ m}^3/\text{h}$  légszállító teljesítményű ventilátor van.
- A T értékének mesterséges szellőzés esetén egységesen 2920 üzemórát számoltak, mivel pontos üzemóra adatok nem állnak rendelkezésükre. A ventilátorok jellemzően a nappali órákban üzemelnek többet, ekkor hozzávetőlegesen 15-20 percet működnek óránként, éjszaka pedig csak ritkán kapcsolnak be, amennyiben a levegő minősége, és a hőmérséklet ezt megköveteli. Mindezek alapján napi átlagos 8 óra üzemidőt vettek alapul, vagyis éves szinten  $365 \text{ nap} \times 8 = 2920 \text{ órát}$ .
- $M_{\text{NH}_3} = 3,02 \text{ mg}/\text{m}^3 \times 569.200 \text{ m}^3/\text{h} \times 2920 \text{ h} = 5019 \text{ kg}/\text{év}$ . A férőhelyre vonatkozóan a kibocsátási érték  $5019 \text{ kg}/\text{év}/3190 \text{ db hízó} = 1,57 \text{ NH}_3 \text{ kg}/\text{férőhely}/\text{év}$ .
- A trágyatárolásból származó ammónia emissziója:

- A sertéstelepen keletkező csurgalékvíz mennyisége: ~260 m<sup>3</sup>/év. A keletkező csurgalékvíz ammónium-N tartalmát korábbi tapasztalatok alapján ~1200 mg/l koncentrációra becsülték. A fentiek alapján a keletkező csurgalékvíz összes ammónia-N tartalma (260.000 l/év x 1200 mg/l = 312.000.000 mg/év) 312 kg/év.

Irodalmi adatok alapján a trágyatárolás során a környezeti levegőbe emittálódó ammónia mennyisége a trágyában lévő mennyiség 25-35%-a, ezért a 30%-os középértéket vették figyelembe számítások során. Mindezek alapján a sertéstelepen keletkező 260 m<sup>3</sup> hígtrágyából (312 kg/év x 0,3) 93,6 kg ammónia emittálódik a környezeti levegőbe egy év alatt.

A hígtrágyával a környezeti levegőbe emittált ammónia a 30 kg-on felüli korcsoport vonatkozásában egy fajlagos értéként határozható meg, az alábbiak szerint:

$$93,6 \text{ kg NH}_3/\text{év}/3190 \text{ db hízó} = \mathbf{0,029 \text{ kg NH}_3/\text{férőhely/év}}$$

- A sertéstelepen keletkező almos trágya mennyisége: ~6000 tonna/év. A keletkező almos trágya ammónium-N tartalmát irodalmi adatok alapján 4536 g/tonna mennyiséggel számoltak. Ezek alapján az almos trágya összes ammónium-N tartalma 27.216 kg/év.

Irodalmi adatok alapján a trágyatárolás során a környezeti levegőbe emittálódó ammónia mennyisége a trágyában lévő mennyiség 25-35%-a, ezért a 30%-os középértéket vették figyelembe számítások során. Mindezek alapján a sertéstelepen keletkező 6000 tonna almos trágyából (27.216 kg/év x 0,3) 8165 kg ammónia emittálódik a környezeti levegőbe egy év alatt.

Az almos trágyával a környezeti levegőbe emittált ammónia a 30 kg-on felüli korcsoport vonatkozásában egy fajlagos értéként határozható meg, az alábbiak szerint:

$$8165 \text{ kg NH}_3/\text{év}/3190 \text{ db hízó} = \mathbf{2,56 \text{ kg NH}_3/\text{férőhely/év}}$$

- A fentiek alapján a telephelyen képződő, a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás összesen (1,57 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év + 0,029 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év + 2,56 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év) 4,16 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év, ami megfelel az NH<sub>3</sub> kibocsátási szintnek, tekintettel arra, hogy az állattartó épületek tömör padozatúak és teljes almozást alkalmaznak, ezért 5,65 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év korrekciós tényezőt kell alkalmazni.

- A tevékenység hatékony energiafelhasználásának érdekében a szellőzőrendszer, valamint az épület szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a Precizion 2009 Kft. által üzemeltetett sertésnevelő telep Pusztaföldvár település külterületén helyezkedik el. Jelenleg 3 ólban, összesen 1420 hízó-férőhely kapacitással történik a sertéstartás. A tervezési alapadatok, ill. az engedélyezési tervek alapján sertéstelep további 1 db 1770 hízó-férőhelyes állattartó épülettel kerülné bővítésre.

Az állati hullák tárolása betonozott aljzatú, 1100 literes zárt hulladékgyűjtő konténerben történik. A konténerek ürítését az ATEV Zrt. végzi.

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen végzik.

- Földtani-közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a meglévő állattartó épületek aljzata monolit vasbeton padozat.

A jelenlegi, meglévő 3 db állattartó épület esetén az alkalmazott tartástechnológia növekvő mély almos, a képződő alom a hizlalási ciklus végén kerül kihordásra.

A három meglévő épület mellé egy új fog épülni a tervek szerint. Az épület normál almos rendszerben kerül üzemeltetésre, napi trágyázással.

A hizlalási ciklus ideje alatt keletkező alományag (a jelenlegi, meglévő 3 db állattartó épület esetén) a hizlalási ciklus végén kerül kihordásra az állattartó épületekből.

Az újonnan létesülő istállóban keletkező almos trágya napi szinten kerül eltávolításra az állattartó épületekből. Az eltávolított almos trágya az épületek előtt lévő burkolt felületekről, ideiglenes tárolást követően, naponta elszállításra kerül a telephelyi tervezett trágyatárolóba.

A meglévő épületek padozatának mosása, és fertőtlenítése a betelepítések előtt történik csupán, így a tiszta-vizes mosásból keletkező trágyás csurgalék mennyisége minimálisnak tekinthető, mely a jól szellőző istállóokban felszárad.

A tervezett új istálló takarítása vízzel történik, vegyszer felhasználása nélkül. A mosóvíz az elvezető rendszeren keresztül kikerül a csurgalékgyűjtő medencébe.

Az új állattartó épület padlószerkezet ágyazata 40 cm vastag tömörített zúzottkő, a padlószerkezet 20 cm vastag szulfátálló vasbeton padló lesz. Az épület középső hosszanti tengelyében, teljes hosszban egy trágyalé gyűjtő-elvezető akna kerül kialakításra, mely az épület középvonalától mindkét vége irányában 2% lejtéssel kerül kialakításra. Az istálló északi és déli végén 1-1 db 4,93 m



mélységű, és 2,30 m szélességű és 12,9 m hosszúságú átemelő-tisztító akna kerül megépítésre, melyekbe automatikus üzemű, szintvezérlésű trágyaléshivattyúk kerülnek beépítésre, mely szivattyúk a trágyalevet a tervezett központi telepi trágyalétároló műtárgyba juttatják. Az épület külső fedett kifutóval kerül kialakításra.

A beruházás részeként létesül még egy megfelelő műszaki védelemmel ellátott 1510 m<sup>2</sup>-es almos trágyatároló tér, továbbá egy – a trágyatárolóhoz kapcsolódó – szintén vízzáró kialakítású 600 m<sup>3</sup>-es csurgalékgyűjtő akna is. Ebbe a 600 m<sup>3</sup>-es csurgalékgyűjtő aknába kerül majd bevezetésre az új állattartó épületekhez kapcsolódó átemelő-tisztító aknákból a trágyalé. Az összegyűjtött trágyalé a tervek szerint kijuttatási engedéllyel rendelkező gazdálkodók számára kerül átadásra, akik mezőgazdasági területeken hasznosítják majd azt.

Az 1510 m<sup>2</sup>-es almos trágya-tároló kialakítása azért is szükséges, mert így biztosítva lesz az alomanyag biztonságos tárolása a kihelyezési tilalom időszaka alatt is.

A telephelyre beérkező gépjárművek fertőtlenítéséhez Perfect Combicid oldatot alkalmaznak. A kerékfertőtlenítő egy folyadékzáróan kialakított vasbeton medence, melyből a fertőtlenítőszeres oldat a környező területekre nem juthat ki.

A szociális szennyvíz gyűjtésére egy kb. 10 m<sup>3</sup>-es térfogatú szennyvízgyűjtő akna szolgál.

Az állattartási tevékenység során fertőtlenítő szereket használnak, melyek tárolása betonozott aljzatú szociális épületben történik.

A veszélyes hulladékok gyűjtése a betonozott aljzatú szociális épületben kialakított 1 m<sup>2</sup>-es térrészen történik.

A sertéstelepen keletkező állati hullák gyűjtése a bejárat mellett, betonozott aljzatú, területen elhelyezett, zárt hullatároló műanyag 1100 l-es konténerben történik. A konténerek ürítését az ATEV Zrt. végzi megbízási szerződés alapján.

Üzemanyag tárolása a telephelyen nincs.

A tervezett építmények, műtárgyak megépítésük során környezetre veszélyt vagy szennyezést okozó építőanyag beépítésével nem jár.

A fejlesztés során – munkagépek meghibásodásából adódóan – a földtani közeg szennyeződhet, de üzemszerű működés esetén ennek előfordulási esélye minimális.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Pusztaföldvár, külterület 012/91 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerint:

*„20/B. § (1) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.”*

A kérelmi dokumentáció részeként benyújtásra került a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés is.

2021 januárjában a földtani közeg minőségi állapotának nyomon követése érdekében 4 db feltáró fúrással 1 m-es és 4 m-es mélységben vizsgálták a talaj szennyezőanyag-tartalmát. A csatolt helyszínrajz alapján megállapítható, hogy a furatok létesítésekor figyelembe vették a telep jelenlegi szennyező forrásait és a tervezett létesítmények kialakításának helyszíneit.

A vizsgált szennyező anyagok vonatkozásában (ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát és klorid) megállapítható, hogy azok koncentrációja nem haladta meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, az almos trágya gyűjtésére szolgáló tároló, a tervezett hígtrágyagyűjtő akna, valamint a veszélyes hulladékok gyűjtésére és veszélyes anyagok (fertőtlenítő szerek) tárolására szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva,

A földtani közegre vonatkozó előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon alapul.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- létesítési fázisban
  - A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértékét előzetes akusztikai számításokkal mutatták be. A számítások alapját az építési technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású építőipari gépek adatai képezték.
  - Az építési munka 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb ideig fog tartani. Építési munkavégzést csak nappali (06<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>) időszakban folytatnak.
  - A bemutatott előzetes zajszámítások szerint az építési munkálatok zajkibocsátása nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket.
- üzemelési fázisban
  - A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
  - A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került. A hatásterület által érintett ingatlanok Pusztaföldvár, külterület 011/73-74, 011/76 hrsz.
  - A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
  - Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
  - A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.7.3. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.5.3. pontjában. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő a határozat III.5.4. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.8.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.4.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján aki a tevékenységét (építkezés) év közben kezdi meg, a felülvizsgálati díj arányos részét fizeti meg az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül. Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért a határozat rendelkező részének III.11.2. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.

- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni, ezért a határozat III.11.3. pontjában kértem a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás benyújtását, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hozzájárulásával történhet.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. 7.1. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.3.1.-3.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. 11.4. pontjában.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 5 évben, mert új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával meg fog felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek. A sertéstelepre vonatkozó környezetirányítási rendszer kidolgozásra került, melyet mellékletek a felülvizsgálati dokumentációhoz. A környezetirányítási rendszer folyamatos működtetését a határozat rendelkező rész III. 6.3. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia meg fog felelni a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
  - kevés hulladékot termelő technológiát fognak alkalmazni,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására fognak törekedni,
  - elő fogják segíteni a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított lesz,
  - törekedni fognak a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekedni fognak a balesetek megelőzésére.
- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdés, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdés, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdés, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdés, 20. §, (1) és (2) bekezdés, 23. § (1) és (2) bekezdés, 24. § (1) bekezdés,
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pont,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pont, 4. számú melléklet 4. pont c) alpontjában és 7. pont c) alpont,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdései, a 20. § (3) bekezdés, a 21. § (4) bekezdés, 28. § (3) bekezdés,
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdés,
- a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés,

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pont,
  - a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. §-a.
- Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy az engedélyes tevékenysége kivett területen zajlik, az üzem működése során keletkező almos trágya felhasználása mezőgazdasági területeken gazdálkodók által történik. A telepen folytatott és tervezett tevékenység a termőföldekre kedvezőtlen hatást nem gyakorol.
  - A létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol.
  - Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott, az abban foglaltak alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek
- A tervezési terület a Csanádapáca I. – szénhidrogén bányateleken fekszik, amelynek a bemutatása hiányzik a dokumentumból, ezért azt a következő engedélyezési eljárás során pótolni kell. A szénhidrogén bányateleken lévő bányászati létesítményekről a jogosított cég köteles adatokat szolgáltatni. Jelen esetben a Csanádapáca I. – szénhidrogén bányatelekről a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ad tájékoztatást. Az üzemeltető nyilatkozatában lévő előírásokat a továbbiakban be kell tartani.
- Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján, a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.
- Tájékoztatom**, hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetők meg.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a tervezett tevékenység ellen nem emeltek kifogást és az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység fejlesztéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően Khvr. 24. § (10) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése, a Khvr. 24. § (11) bekezdése és 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 24. § (7) bekezdésére és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2021. augusztus 23. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, 2021. augusztus 11.

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.