



Alsó-Tisza-vidéki

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

Iktatószám: 10213-11-16/2015.
Ügyintézők: Filakné Enyedi Andrea
 Lovrityné Kiss Beáta
 Berényi Anita
 Dr. Hegedűs Márta
 Vollmuth Eszter
 Dr. Séra Judit


Tárgy: Agrinnov Kft. Kaszaper, külterület 0166/4
 hrsz. alatti baromfitelep egységes

Környezethasználati engedélye

20...11... év...augusztus... hó...04... nap

jogerőre emelkedett
és végrehajtható

Olyan...2011. augusztus 4....
aláírás


 Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
 G/11

HATÁROZAT

Az **Agrinnov Kft.** (1148 Budapest, Bolgárkertész u. 4.) részére a Jónás István környezetvédelmi szakértő (3100 Salgótarján, Fáy A. krt. 74. fsz. 3.) által készített felülvizsgálati dokumentáció alapján a Kaszaper 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. a. pontja (nagy létszámú állattartás intenzív baromfi tenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára) szerinti tevékenység megkezdéséhez

egységes környezethasználati engedélyt adok a következők szerint.

AZ ENGEDÉLYES ADATAI

Engedélyes neve: Agrinnov Kft.
Székhelye: 1148 Budapest, Bolgárkertész út 4.
Környezetvédelmi Ügyféi Jele (KÜJ száma): 100 442 999
A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ száma): 100 226 367
IPPC KTJ szám: 101 618 853

Engedélyezett tevékenység:

Megnevezése: nagy létszámú állattartás / brojler csirke
Maximális férőhelyszám: 158.070 db férőhely
brojler esetén:
Folytatásának helye: 5948 Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz.
Folytatott tevékenység: baromfitenyésztés
TEÁOR szám: 01.47 Baromfitenyésztés
NOSE-P kód: 110.05
EKHE besorolás: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 11. pontja szerinti „nagy létszámú állattartás”
 11. a. pont: több mint 40.000 férőhely baromfi számára
A telephely súlyponti EOY koordinátái: X = 128 156 m
 Y = 787 184 m
A telephely területe: 4,1090 ha

A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Neve: Jónás István
Címe: 3100 Salgótarján, Fáy A. krt. 74. fsz. 3.

Létesítmény helye:

A telephely Kaszaper külterületén a 4432. számú úttól kb. 500 m-re, gazdasági területen helyezkedik el. A telephelyhez legközelebbi védendő ingatlan a DNY-i irányba, kb. 1800 m-re lévő Kaszaper, Petőfi u. 30. szám alatti lakóház (369. hrsz.). A telephelyen 1970-es évek óta állattenyésztéssel foglalkoztak. A jelenlegi tulajdonosa 1996. évtől használja baromfi-hizlaltásra a telepet. A telepre kiadott egységes környezethasználati engedély (10213-1-16/2006.) 2011. júniusában lejárt. Az elnyert pályázat

kapcsán a telep állattartó épületeinek rekonstrukciója 2013. évben megkezdődött, ami a tervek szerint 2015. évben befejeződik. A telepen kizárólag baromfityényszűrészt végeznek.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

Általános ismertetés

A telepen 2013. évtől nem volt állattartás. Pályázati forrásból ekkor kezdték el a telephely teljes rekonstrukcióját. A meglévő épületek elbontásra kerültek és a kor színvonalának megfelelő új hőszigetelt, energiatakarékos létesítményeket építenek. A tervek szerint 6 db állattartó istálló, szociális épület, állatorvosi rendelő, 60 tonnás hídmérleg, és 385,12 m²-es szalmatároló létesül.

A rekonstrukciót követően az istállók hasznos alapterülete:

Istálló száma	Hasznos terület (m ²)	Férőhely szám (db)
1. sz.	1463,64	26.345
2. sz.	1463,64	26.345
3. sz.	1463,64	26.345
4. sz.	1463,64	26.345
5. sz.	1463,64	26.345
6. sz.	1463,64	26.345
Összesen:	8.781,84	158.070

Tartástechnológia

A telep állattartó óljaiban mélyalmos technológiával történik a brojler csirke nevelése. Az ólak betelepítését megelőzően 10 – 15 cm vastagságú szalmát terítenek ki, a ráalmozást szükség szerint kézzel, friss száraz szalma alom kiszórásával végzik.

A napos csirkéket piaci igény szerint 42 – 49 napig tartják, majd tehergépkocsival vágóhídra szállítják.

Trágyázás

Az állatállomány vágóhídra szállítását követően kezdődik a szerviz periódus. Az állattartás során keletkező almos trágyát értékesítik. Az állattartó épületekből a mélyalmot géppel távolítják el és közvetlenül szállítójárműre rakva szállítják el a telephelyről.

Takarmányozás, itatás

A telep állatállományának takarmányellátása, a telepre tartálykocsival beszállított, és az állattartó ólak mellett lévő 1-1 db silóban tárolt, takarmánnyal történik. A takarmányt a silókból az állattartó ólakba, zárt rendszerű, alsópályás spirálos behordó berendezés juttatja be. Az állomány etetését spirálos, etetőtányéros automatikusan vezérelt berendezéssel biztosítják, amelyek magassága az állat korának megfelelően állítható. Az állatállomány itatóvíz szükséglete önitatóból biztosított, az itatórendszer magassága az állat korának megfelelően állítható.

Fűtés

Az állatállomány betelepítéskor és téli időszakban fűtést igényel, az állattartó épületek fűtését hőlégbefúvóval biztosítják.

Klimatizálás, légtechnika

Az épületekben kombinált szellőztetési rendszer működik. Az istálló hosszengelyével megegyező és arra merőleges irányú szellőztetési megoldás magában foglalja a nyári és a minimumszellőztetést egyaránt. Az épületek végfalára szekrényes, zsalus ventilátorokat, az oldalfalakra hőszigetelt légbeejtőket építettek. A klímacomputer, a külső és belső klimatikus viszonyok adataiból automatikusan irányítja a megfelelő szellőztetési módot (hőmérséklet, páratartalom).

A nyári kritikus időszakban evaporatív hűtés ráségitéssel biztosítják a betáplálásra kerülő friss levegő alacsonyabb hőmérsékletét.

Vízellátás

A telephely vízellátását 1 db, 115 m talpmélységű rétegvíz kút biztosítja, amelyre vonatkozóan az engedélyes ATIVH-37764-2-23/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A határozat érvényességi ideje 2019. június 30. napja. A lekötött vízkontingens 1000 m³/év. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet 20 m³-es zárt aknában gyűjtik, majd szennyvíztisztító telepre szállítják. Az ólakat kitrágyázást követően vegyszermentes vízzel mossák, majd az így keletkező szennyvizet zárt aknában (3 db 23,8 m³-es) való gyűjtést követően szennyvíztisztító telepre szállítják.

Tűzivíz tároló

A telephelyen egy 50 m³-es régi és egy újonnan tervezett tűzivíz tároló tartály fog üzemelni.

Monitoring rendszer

A telephelyen 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, amelyre vonatkozóan az engedélyes 37764-3-1/2009. számon kiadott, majd 37764-3-3/2012. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A határozat érvényességi ideje 2018. július 31. napja.

A telep üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI**Állattartó épületek**

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, valamint az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűzanyagok. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre – mint bűzkibocsátó forrásokra – jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés

A 6 db állattartó épület mindegyikében földgázzal üzemelő 4-4 db kisteljesítményű, 40 kW/db hőteljesítményű hőlégbefúvó működik.

A telephelyen a 306/2010. (XII. 23.) Kormány rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

Szellőzés-légtechnika

Az épületekben kombinált szellőztetési rendszer működik. Az istálló hossz tengelyével megegyező és arra merőleges irányú szellőztetési megoldás magába foglalja a nyári és a minimumszellőztetést egyaránt. Az épületek végfalára szekrényes, zsalsu ventilátorokat, az oldalfalakra hőszigetelt légbeejtőket építettek. A klímakomputer a külső és belső klimatikus viszonyok adataiból automatikusan irányítja a megfelelő szellőztetési módot (hőmérséklet, páratartalom).

A nyári kritikus időszakban az evaporatív hűtés ráségítéssel biztosítják a betáplálásra kerülő friss levegő alacsonyabb hőmérsékletét.

Épület azonosítója	Ventilátor légszállító teljesítménye (m ³ /h)	Ventilátor (db)	Szellőzési mód	Légbeejtő mérete (cm)	Légbeejtő (db)	Evaporációs hűtés
1.	44500	6	nyári	27 x 56	jobb oldal 10	jobb oldal 6 db
	19990	2	téli	27 x 56	bal oldal 10	bal oldal 6 db
2.	44500	6	nyári	27 x 56	jobb oldal 10	jobb oldal 6 db
	19990	2	téli	27 x 56	bal oldal 8	bal oldal 6 db
3.	44500	6	nyári	27 x 56	jobb oldal 9	jobb oldal 6 db
	19990	2	téli	27 x 56	bal oldal 9	bal oldal 6 db
4.	44500	6	nyári	27 x 56	jobb oldal 9	jobb oldal 6 db
	19990	2	téli	27 x 56	bal oldal 11	bal oldal 6 db

5.	44500	6	nyári	27 x 56	jobb oldal 10	jobb oldal 6 db
	19990	2	téli	27 x 56	bal oldal 11	bal oldal 6 db
6.	44500	6	nyári	27 x 56	jobb oldal 9	jobb oldal 6 db
	19990	2	téli	27 x 56	bal oldal 11	bal oldal 6 db

Takarmányozás

A takarmány tartálykocsival lédig formában érkezik a telephelyre, tárolása a telephelyen található silókban történik. A silók légző csöve szűrővel felszerelt.

A takarmánytároló silókból a takarmány zárt rendszeren keresztül jut az állattartó épületek önetetőjéig.

Járműforgalom hatása a levegőre

A telephelyre érkező, valamint a telephelyen belüli járműmozgás a közút forgalma által okozott szennyezéshez képest nem jelentős, így az ebből származó légszennyező anyag kibocsátás sem számottevő.

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

A telephelyen keletkező állati hulla az állategészségügyi jogszabályok szerinti melléktermékként kerül összegyűjtésre. Az állati hulla elkülönített gyűjtése megvalósul, műanyag, zárt konténerben gyűjtik az ártalmatlanításra történő elszállításig.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Az állattartás során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése

A telephelyi tevékenység során keletkező veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolási hulladékokat a telephelyen arra kijelölt fedett, zárt, beton padozatú hulladéktárolóban gyűjtik, hulladékkezelőnek történő átadásig.

Az állatok kezelése során, az állatorvos által adott gyógyszerek, injekciók, vitaminok csomagolóanyagának elszállításáról, kezelőnek történő átadásáról az állatorvos gondoskodik.

A telepre a takarmányokat, takarmánykeverékeket ömlesztett formában szállítják be. Gépjárműjavítást nem végeznek a telepen, így e tevékenységekből hulladék nem keletkezik.

Települési hulladékok gyűjtése, kezelése

A települési szilárd hulladékot zárt hulladékgyűjtőben gyűjtik, majd hulladék kezelőnek adják át ártalmatlanításra.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó göngyöleg	15 01 10*	nincs	nincs	Átadják engedéllyel rendelkező kezelőnek
műanyag csomagolási hulladék	15 01 02			

települési szilárd hulladékok	20 03 01			
-------------------------------	----------	--	--	--

Hulladék nyilvántartás

A Kft. jogszabályok alapján vezeti a veszélyes és nem veszélyes hulladék nyilvántartást, illetve eleget tesz a veszélyes és nem veszélyes hulladékok adatszolgáltatási kötelezettségének.

A TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A telephely Kaszaper külterületén a 4432. számú úttól kb. 500 m-re, gazdasági területen helyezkedik el. A telephelyhez legközelebbi védendő ingatlan a DNy-i irányba, kb. 1800 m-re lévő Kaszaper, Petőfi u. 30. szám alatti lakóház (369. hrsz.).

A telephely domináns zajforrásai: az állattartó épületek szellőző ventilátorai (ólanként 8 db), az aggregátor, mely áramkimaradás esetén üzemel, a telephelyen belül mozgó gumikerekes univerzális erőgép, valamint a szállítást végző tehergépjárművek.

Jó közlekedési kapcsolatot biztosít a telephelytől K-re lévő 4432. számú Békéscsaba-Makó összekötő út. A szállítási célforgalom az út egyéb forgalmához viszonyítva, nem jelentős mértékű, ezért csak néhány tized dB-es emelkedést okozhat a közlekedési zajterhelésben.

A telephely környezetében a Zaj és oktatás Kft. 2014. december 19-én a nappali órákban műszeres zajmérést végzett, mely alapján elkészített jegyzőkönyv másolatát a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként megküldték.

A telep zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterülete a helyszíni zajmérésekre alapozva került kijelölésre, melyen zajtől védendő létesítmények nincsenek. A hatásterület nagysága DNy-i irányba mezőgazdasági területekre 660 m-ben, ÉK-i irányba mezőgazdasági területre 83 m-ben, ÉNy-i és DK-i irányokba mezőgazdasági területre pedig 400 m-ben került meghatározásra.

A telep zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterületén védendő épületek nincsenek.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Szennyvízelvezetés

A szociális szennyvíz 20 m³ hasznos kapacitású vasbeton aknába kerül, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az állattartó épületek padozatát vegyszermentes vízzel, sterimob segítségével takarítják. A keletkező technológiai szennyvíz (mosóvíz) 3 db, egyenként 23,8 m³-es szennyvízgyűjtő aknába kerül összegyűjtésre, majd az almos trágyára locsolják vissza.

Csapadékvíz kezelés, elvezetés

A telephelyen zárt, betonozott aljzatú épületekben történik az állattartás, így szennyezett csapadékvíz keletkezésével üzemszerű körülmények között nem kell számolni. Az épületek tetőfelületeiről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan be nem épített részein elszikkad.

Trágyakezelés

Az állattartás technológiája almostrágyás rendszerű. A telephelyen almos trágyatároló műtárgy nincs kiépítve. Turnusváltáskor az állatok elszállítását követően az épületekből kihordott trágya közvetlenül szállítójárművekre és elszállításra kerül.

A telephely vízállásmentesítési ATIVH-37764-2-23/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek. Az engedély érvényességi ideje: 2019. június 30.

Üzemi kárelhárítási terv

A telephely jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik.

A TEVÉKENYSÉG TERMÉSZETVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A telephely védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. A végzett tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

A telepen villamos energiát és földgázt használnak fel a technológiában.

Földgázt az állattartó épületek fűtéséhez használnak.

A **villamos energia** az épületek belső világítását és a szellőztető ventilátorok működtetését biztosítja. A lámpatestek, burák takarítását-pormentesítését rendszeresen elvégzik.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

A baromfitelepekre vonatkozóan „Útmutató az Elérhető Legjobb Technika meghatározásához” című referencia dokumentum áll rendelkezésre.

A BAT összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

BAT-nak való megfelelés:

Valamennyi egységben automatizált takarmányozási rendszer működik, ami a baromfi életkorának, állapotának, súlyának megfelelő összetételű és mennyiségű takarmányt adagol. A technológia figyelembe veszi a napi gyarapodást és ennek megfelelően, naponta emeli a takarmányadagot.

A Kft. az állatok etetéséhez szükséges takarmányt és a szükséges kiegészítőket külső vállalkozótól vásárolja. A telepen az állatok itatása szópókás itatóval történik, az etetést csigás behordású, tányéros önetetők biztosítják.

Az ólak takarítása, fertőtlenítése állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembe vételével állománycserék alkalmával történik, melyhez nagynyomású mosó berendezést alkalmaznak.

A BAT-nak való megfelelés levegővédelmi szempontból

A jelenlegi ismeretek, elvárások alapján, a nagyüzemi állattartó épületeinek padozat kialakítása és almozási technológia megfelel azon BAT előírásoknak, amelyek az istállóban képződő ammónia mennyiségének csökkenését eredményezik. Az almozás gyakoriságát olyan mértékben növelik, hogy az épületeken belül káros lebomlási folyamatok ne induljanak be.

Az ólak szellőztetését automataszellőztető technológia biztosítja. A telephelyen megfelelő minőségű és gyors lebomlású takarmányokat alkalmaznak.

A BAT-nak való megfelelés zaj-és rezgésvédelmi szempontból

Az összefüggő lakott területtől távol található a telephely, a közvetlen hatásterületen nincs védendő épület. A telephely megközelítése szilárd, burkolt útfelületen keresztül történik. A telephely jó közlekedési elérhetőséggel rendelkezik, a szállítási célforgalom az összefüggő lakott területeken nem okoz járulékos zajterhelés-növekedést. A szellőztetési rendszer alacsony zajteljesítményű ventilátorokból épül fel, vezérlése automatikus, ezért a zajkibocsátás effektív idejét a technológiai minimum követelmények szabályozzák. A belső szállítás zajkibocsátását az építmények részben árnyékolják a környezet felé.

A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából

A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik. Turnusváltáskor az állattartó épületek padozatán lévő trágya eltávolítása során keletkező technológiai szennyvíz közvetlenül zárt aknába kerül, így elfolyása kizárt. A trágya hasznosítása tápanyagpótlási, a talaj termelési szempontból kedvező szerkezetének fenntartása céljából történik.

A telepen az ólak takarítása állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembevételével, fertőtlenítése állománycserék alkalmával történik.

A BAT-nak való megfelelés hulladékgazdálkodási szempontból

A tartástechnológiát és a kapcsolódó tevékenységeket hulladékszegény módon üzemeltetik. A tartástechnológiából keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosítja a hasznosítható hulladékok újrahasznosítását.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

Környezetvédelmi panasz-bejelentés az elmúlt 5 évben a telephelyre vonatkozóan nem történt.

ELŐÍRÁSOK

A tevékenység végzésének általános feltételei

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, jogerős módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Az engedély a maximális férőhelyszámra vonatkozik:
brojler: 158.070 db
4. Az állatok férőhely számában történő bármely változtatás csak a felügyelőség előzetes írásbeli hozzájárulásával lehetséges.

5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
6. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.

Határidő: tárgyév február 28-ig

Indokolás

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

Szabályok a tevékenység végzése során

Óvintézkedések:

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés:

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség:

13. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a felsőfokú végzettségű környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a felügyelőség felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel:

14. Az engedélyes köteles a felügyelőség részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a felügyelőség részére” című részben előírtakat.
15. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Indokolás

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Értesítés:

16. Az engedélyes köteles értesíteni a felügyelőséget vagy bármely, a felügyelőség által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn, de legkésőbb 24 órán belül, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
17. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes

okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

18. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn, de legkésőbb 24 órán belül a következő hatóságokat értesíteni:
- az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (Szeged, Felső Tisza-part 17., telefon: +36/62/553-060, mobil telefonszámon történő elérhetőség: +36/30/303-31-19, fax: +36/62/553-068, e-mail: alsotiszavideki@zoldhatosag.hu)
a levegő és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,
 - a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságát (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.)
a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
 - Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (5600 Békéscsaba, Kazinczy út 9. tel: telefon: +36/66/549-470)
tűz és katasztrófa helyzet esetén;
 - a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Hatóságát (5600 Békéscsaba Kétegyházi u. 2., telefon: +36/66/540-232, fax: +36/66/547-440):
fertőzés gyanúja, tömeges állatelluhlás esetén,
 - a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét (6000 Békéscsaba, József Attila u. 2-4., telefon: +36/66/622-000, fax: +36/66/622-001):
az emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.
 - az Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóságot (6720 Szeged, Stefánia 4.) telefon: +36/62/599-599, fax: +36/62/599-555)
rendkívüli vízszennyezés (felszíni, felszín alatti) esetén.

Indokolás

Az eseményekkel kapcsolatos értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

Előírások:

19. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, alom, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos.
20. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített dokumentációt az 5 évenként elkészítésre kerülő, egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához kell csatolni.
Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).
21. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást valamint a fajlagos értékeket is. (Meg kell adni 1 kg tömeggyarapodásra vetített energiafelhasználást.)
22. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyágával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).
23. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.
Határidő: folyamatos.

Indokolás

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztás adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket. Az egyes állattartó épületek hőtechnikai mutatóit meg kell adni.

LEVEGŐVÉDELEM

Előírások:

24. A jogszabályi előírás szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
25. A bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
26. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával mindenkor a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által kibocsátott emésztetlen takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve azzal az állatok élettevékenysége során kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét, továbbá csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét is.
27. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legminimálisabb szintre kell szorítani.
28. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
29. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.
30. Az épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
31. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
32. A trágya kiszállítását 25 °C feletti napi középhőmérséklet esetében, továbbá az országos tisztifőorvos által a megyére kiadott hőségriasztás időtartama alatt szüneteltetni kell.
33. A trágya bűzhatásának csökkentési lehetőségeit folyamatosan vizsgálni kell.
34. A telep járófelületeinek rendszeres takarításával csökkenteni kell a diffúz kiporzást, csapadégmentes időszakokban az utak vízpermetezésével kiegészítve kell a diffúz légszennyezést megakadályozni, csökkenteni.
35. A telep zöld felületét, az élőlő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.
36. Az állattartótelep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
37. **A Kaszaper, 0166/4 hrsz. alatti telephelyen a levegővédelmi övezetet a nagyüzemi állattartó telep mezsgyéjétől számított 56 m-es sávban állapítjuk meg. Az ily módon meghatározott terület az állattartó telep területén kívül elsődlegesen mezőgazdasági területeket érint.**

A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

Kaszaper ingatlan – hrsz.	Védelmi övezetbe eső terület nagysága (m ²)	Művelési ág
0169/33	80	szántó
0169/34	14500	szántó
0169/35	6270	szántó
0169/36	5980	szántó
0169/37	3670	szántó
0169/38	580	szántó
0169/57	10115	szántó
0169/58	5178	szántó
0169/60	6210	szántó
0169/61	760	szántó
0166/3	570	út
0166/4	41090	Agrinnov Kft. telephelye

38. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.

Indokolás

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a tartalmazza a bűzzel történő légszennyezés tilalmát.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. § előírása, a bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

Az állattartó épületek, a szellőzési rendszer és berendezések, az állattartás technológiája levegővédelmi szempontból megfelel a BAT követelményeinek, biztosítva ezzel az állattartó épületek, mint légszennyező források alacsony légszennyező anyag kibocsátását. A fenti előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

A nagyüzemi állattartással összefüggő bűzkibocsátásra vonatkozóan a levegővédelemmel kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján került a védelmi övezet kijelölésre.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján védelmi övezetet kell kialakítani a bűzkibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetében.

A védelmi övezet nagysága meglévő telep esetében 300 m-nél kisebb távolságban is megállapítható, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. A védelmi övezet nagyságának megállapításánál a felügyelőség a technológia zártágát és a BAT-nak való megfelelést egyaránt figyelembe vette.

Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia biztosítja az állattartótelep bűzkibocsátásának minimalizálását.

Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Előírások:

39. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
40. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
41. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
42. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
43. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
44. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a felügyelőség munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
45. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a felügyelőségnek adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
46. Technológiánként anyagmérleget kell készíteni, melyet az éves beszámoló részeként be kell nyújtani felügyelőségünkre.
47. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át.

Indokolás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (1)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (1)] „A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § alapján: A hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másról átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

Előírások:

48. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos.

49. A telep zajhelyzetének megváltozását az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos.

Indokolás

A dokumentációban leírtak szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nincs.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott kérelem alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásnak szükségességét meg kell vizsgálni.

TERMÉSZETVÉDELEM

Előírások:

50. A tevékenység során, valamint a felhagyást követően is a telep területét rendezett állapotban kell tartani, gondoskodni kell a gyomnövények irtásáról.

51. Az érintett ingatlanok telekhatárain több szintű takaró fásítás és cserjesor telepítése szükséges. A telepítéshez őshonos fafajok használhatók fel, melyekhez az alábbi fafajokat javasoljuk:

KST - kocsányos tölgy - *Quercus robur*

MOT - molyhos tölgy - *Quercus pubescens*

GY - gyertyán - *Carpinus betulus*

M J - mezei juhar - *Acer campestre*

EJ - tatárjuhar - *Acer tataricum*

MSZ - mezei szil - *Ulmus minor*

VSZ - vénic-szil - *Ulmus laevis*

MK - magas kőris - *Fraxinus excelsior*

MAK - magyar kőris - *Fraxinus angustifolia ssp. pannonica*

CSNY - madárcseresznye - *Cerasus avium*

ZSM - zselnicemeggy - *Padus avium*

AL - vadalma - *Malus sylvestris*

KT - vadkörte - *Pyrus pyraeaster*

KBO - közönséges boróka - *Juniperus communis*

Berberis vulgáris – sóskaborbolya

Cerasus fruticosa - csepleszmeggy

Clematis vitalba - erdei iszalag

Colutea arborescens - pukkanó dudafürt

FRNY - fehér nyár - *Populus álba*

SZNY - szürke nyár - *Populus canescens* RNY - rezgő nyár - *Populus tremula*

FTNY - fekete nyár - *Populus nigra*

TNY - tiszaháti nyár - *Populus nigra v. thevestina*

FFÜ - fehér fűz - *Salix álba*

TFÜ - törékeny fűz - *Salix fragilis*

KFÜ - kecskefűz - *Salix caprea*

EFÜ - egyéb fűzek

MÉ - mézgás éger - *Alnus glutinosa*

HÉ - hamvas éger - *Alnus incana*

KH - kislevelű hárs - *Tilia cordata*

NYI - közönséges nyír - <i>Betula pendula</i>	SZNYI - szőrös nyír - <i>Betula pubescens</i>
<i>Prunus spinosa</i> - kökény	
<i>Rhamnus catharticus</i> - varjútövis	
<i>Ribes rubrum</i> - piros ribiszke	
<i>Cornus</i> más - húsos som	<i>Rubus caesius</i> - hamvas szeder
<i>Cornus sanguinea</i> - veresgyűrű som	<i>Salix caprea</i> - kecskefűz
<i>Corylus avellana</i> - mogyoró	<i>Salix cinerea</i> - rekettyefűz
<i>Crataegus laevigata</i> - cseregalagonya	<i>Salix rosmarinifolia</i> - serevényfűz
<i>Crataegus monogyna</i> - egybibés galagonya	<i>Salix triandra</i> - mandulalevelű fűz
<i>Crataegus nigra</i> - fekete galagonya	<i>Salix viminalis</i> — kosárkötő fűz
<i>Euonymus europaeus</i> - csíkos kecskerágó	<i>Sambucus nigra</i> - fekete bodza
<i>Euonymus verrucosus</i> - bibircses kecskerágó	<i>Staphylea pinnata</i> - hólyagfa
<i>Frangula alnus</i> - kutyabenge	<i>Viburnum lantana</i> - ostorména
<i>Hedera helix</i> - borostyán	<i>Viburnum opulus</i> - kányabangita
<i>Ligustrum vulgare</i> - fagyal	<i>Vitis sylvestris</i> - ligeti szőlő

Indokolás

Az érintett ingatlan ugyan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban a tervezett tevékenységnek meg kell felelnie a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak: „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”. Az invazivan terjedő fajok betelepítésének megakadályozása a környező gyepterületek állapotának megóvása, azok fajkészletének megőrzése miatt szükséges. „17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” Az előírásokat a természet-és tájképi védelme érdekében, a jogszabályi előírásokra tekintettel tette a felügyelőség.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

Előírások:

52. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
53. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban az almos trágya termőföldre történő kihelyezése tilos.
54. Be kell nyújtani az almos trágya átadás-átvételtől szóló nyilatkozatot. Kérjük, nyilatkozzanak a tilalmi időszakban keletkező trágya jogszabályi előírásoknak megfelelő kezelési módjáról.
Határidő: határozat jogerőre emelkedését követő 30 nap.
55. Az állattartó épületek padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.
56. Az első összefoglaló jelentés beküldésének határideje: 2016. március 31., az éves jelentés részeként.
57. A telephelyen keletkező tárgy keletkező mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni és a felügyelőségnek be kell mutatni.
58. Határidő: tárgy évet követő év március 31., az éves jelentés részeként.
59. Alapállapot-jelentést kell készíteni a telephelyre vonatkozóan, amelynek részeként a földtani közegre vonatkozóan a vizsgálatokat a következő komponensekre kell elvégezni: ammónia, nitrát, és vezetőképesség. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.
Határidő: 2015. augusztus 31.

Indokolás

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10 § (1) b) alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A felszín alatti vizeket ért szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A § (4) bekezdése, a 20/A § (6) bekezdése és a 20/A § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a Favir. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a felügyelőség birtokában. Okirattári Nyilvántartásunkban nem lelhető fel a fenti alapállapot-jelentés, ezért indokolt annak hatóságunkhoz történő benyújtása.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Előírások:

60. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
61. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavehető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a forgalom okozta zaj- terhelés,
 - kártékony kismérlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
62. A karbantartást rendszeresen kell végezni.
63. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
64. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

Indokolás

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Előírások:

65. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a felügyelőség egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról illetve hasznosításáról.
66. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
67. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.

68. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
69. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció, Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre történő benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

Indokolás

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

Előírások:

70. Eleget kell tenni az üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségnek.
71. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
72. Az engedélyesnek üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani felügyelőségünkre 2 példányban.
A dokumentáció benyújtásának határideje: a 2015. május 10.

Indokolás

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A baromfitelep üzemeltetője a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bek., illetve a 2. sz. melléklet 11. a. pontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A telep üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATSZOLGÁLTATÁS ÉS JELENTÉSTÉTEL A FELÜGYELŐSÉG RÉSZÉRE

73. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
74. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
75. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a felügyelőséghez benyújtani.
76. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a felügyelőség által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és mindenkor felügyelőség részére hozzáférhetővé kell biztosítani.
77. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a felügyelőséghez az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani, 1 eredeti és 1 másolati példányban.
78. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
79. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
80. A beszámolóknak ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a felügyelőség írásbeli hozzájárulásával módosítható.
81. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni.
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '03 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerint;

- Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

A beszámolókat a következő címre kell elküldeni:

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
Szeged, Felső-Tisza part 17., Pf.: 1048.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves hulladék (veszélyes, nem veszélyes) adatszolgáltatás	évente	március 1.
Állattartótelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTA adatlapjai	évente	március 31.
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Hulladékgazdálkodás: keletkezett hulladékok technológiánkénti anyagmérleg	évente	március 31.
Levegővédelem: Technológia bűzkibocsátása, csökkentésére tett intézkedések. Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata. Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása.		
Földtani közeg védelme: - Padozat repedezettségének ellenőrzése - Trágya nyilvántartás		

Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső audit	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

Indokolás

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 11 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat jogerőre emelkedését követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell benyújtani az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi Felügyelőségre.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzésének kötelezettsége alól.

SAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI:**Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:**

„Az Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által intézetemnek megküldött az Agrinnov Kft. (székhely: 1148 Budapest, Bolgárkertész u. 4.) által benyújtott Jónás István környezetvédelmi szakértő (3100 Salgótarján, Fáy A. krt. 74. fsz.3.) által készített Kaszaper, 0166/4 hrsz. alatti baromfitelep baromfitartási tevékenység egységes környezethasználati engedélye ügyében összeállított környezetvédelmi dokumentáció alapján az egységes környezethasználati engedély kiadásához környezet-egészségügyi szempontból hozzájárulok, az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A vízvezeték hálózat vízkivételi helyeit „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával kell jelölni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű naponként hordott, vagy palackos ivóvízzel kell biztosítani.
2. A veszélyes hulladékok tárolása a telephelyen belül a jogszabályi előírásoknak megfelelően, közegészségügyi kockázatot, és környezetszennyezést kizáró módon történhet.
3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
4. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv területileg illetékes járási intézete felé.
5. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.

6. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.

7. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határoznia a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges - mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Békés Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága:

„Az Agrinnov Kft. (1148 Budapest, Bolgárkertész u. 4.) kérelmet nyújtott be az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez a Kaszaper 0166/4 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének kiadása tárgyában. Az egységes környezethasználati engedély kérelmi dokumentációt (készítette: Jónás István környezetvédelmi szakértő, készült: 2014. október 22.) áttekintve az alábbi állásfoglalást tesszük:

A régi telep rekonstrukciója során új baromfi ólak (6 db) kerülnek kialakításra. Mindegyik épület teljesen azonos méretű, az összes terület 8781,84 m² lesz. A tervezett éves brojler kibocsátás 948 420 db állat (átlagosan 6 turnus). A tartástechnológia mélyalmos, a keletkezett trágya mennyisége várhatóan 1 119 000 kg. A trágyát az ólak takarításakor egy vállalkozó szállítja el mezőgazdasági felhasználásra. A telepen trágyatárolás várhatóan nem történik. Mivel a trágyázási tilalmi időszakban is történik kitrágyázás, felhívjuk a figyelmet, hogy a trágya tárolására, termőföldön történő hasznosítására vonatkozóan be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet előírásait. A tervdokumentációt áttekintve talajvédelmi szempontból hozzájárulunk az egységes környezethasználati engedély megadásához.

Jelen állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. részére, Kaszaper 0166/4 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló eljárásban szakhatósági hozzájárulásomat megadom a következők szerint:

- A telephely vizilétesítményeinek üzemeltetése a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint történhet. Mivel a korszerűsített telephely lekötni kívánt vízkontingense meghaladja a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített mennyiséget, a tevékenység megkezdését megelőzően a kút vonatkozásában szükséges a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (a vízellátási adatok, illetve a megváltozott vízhasználatok vonatkozásában keletkező szennyvizek-, használt vizek-, a keletkező trágya elhelyezési adatainak megadásával).

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet."

Kaszaper Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„A Kaszaperi Önkormányzatot képviselő Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként az **AGRINNOV Kft.** (1148 Budapest, Bolgárkertész u. 4.) által 2014. szeptember 30-án benyújtott, a Kaszaper, 0166/4 hrsz. alatt lévő baromfitelep **egységes környezethasználati engedélykérelméhez, a dokumentáció alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés szerinti, az 5. számú melléklet 7. pontjában megjelölt szakhatósággként hozzájárulok.**

Figyelemmel a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, a benyújtott dokumentáció szerint megvalósuló baromfitelep nem jelent veszélyt Kaszaper községre."

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. (a továbbiakban: engedélyező hatóság) megkeresésére, a *Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyezéséhez* kapcsolódó szakhatósági eljárásomat megszüntetem .

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez, mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 250.000 Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az 500.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette, egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel, amit az ügyfél a szolgáltatási díjjal együtt befizetett.

A határozat fellebbezés hiányában- a fellebbezési határidő leteltét követő napon - külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Agrinnov Kft. (1148 Budapest, Bolgárkertész u. 4.) 2014. szeptember 30-án a Kaszaper, 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett brojler csirkenevelő telep egységes környezethasználati engedélyének megszerzése érdekében teljes körű felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be felügyelőségünkre.

Az eljárás 500.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját, valamint az eljárásban résztvevő Növény és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatósági eljárási díját hatóságunk 10213-11-3/2014. számú hiánypótlási felhívására 2014. október 27-én átutalta.

A tényállás tisztázása érdekében a 10213-11-5/2014. számú végzésben a dokumentáció zajvédelemmel, hulladékgazdálkodással és levegővédelemmel kapcsolatos részének kiegészítését kértük, mely felhívásnak a Kft. 2015. január 6-án eleget tett.

Hatóságunk a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Felügyelőségünk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 21. § (2) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2014. október 14-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatalban 2014. október 16-tól november 6-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bek. alapján 2015. január 7-én megkeresett szakhatóságok:

a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 24/2015/Á számú,

a Békés Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága BEF/01/67-2/2015. számú,

a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve BER/011/00059-2/2015. számú,

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-99330-1-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásukban megadták hozzájárulásukat.

A szakhatóságok előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BE-02D/01/172-2/2015. számú végzésében hatáskör hiánya miatt megszüntette szakhatósági eljárását.

Az indoklás szerint: „Az engedélyező hatóság 10213-11-4/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (a továbbiakban: szegedi hatóság). A szegedi hatóság illetékességének hiányát állapította meg CS-06D/014/158-2/2015. ügyiratszámú végzésében, ezért a teljes ügyiratot áttette intézkedésre a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (a továbbiakban: hatóságomhoz). Az áttételt követően szakhatósági eljárás indult hatóságomnál 2015. január 20-án.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez az alábbi melléleteket csatolta: „TELJESKÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT AGRINNOV Kft. Telephely: Kaszaper 0166/4 hrsz., kelt. 2014. szeptember” elnevezésű dokumentáció, ill. melléletei. A kérelem és annak melléletei alapján az egységes környezethasználati engedélyezéshez kapcsolódóan a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 6. sorszáma alapján vizsgáltam hatáskörömet és illetékességemet. Az egységes környezethasználati engedélyezés során érintett telkeken a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ

(a továbbiakban: Központ) által vezetett nyilvántartás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem tart nyilván, így megállapítottam, hogy mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.” A szakhatósági eljárást a Ket. 45/A § (3) bekezdés alapján megszüntettem, és erről a jelen döntés megküldésével tájékoztatom az ügyben eljáró megkereső hatóságot. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján a Központnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A döntésem meghozatalánál figyelembevettem a Ket. 44. § - 45/A. § rendelkezéseit. Az örökségvédelemmel kapcsolatos hatósági feladatok ellátására a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja, az 1. melléklet 3. sorszáma szerinti illetékességi területen jelöl ki első fokú örökségvédelmi szakhatóságként a 13. § (1) bekezdésben megjelölt területeket érintő szakkérdésekben.”

A szakhatósági állásfoglalások indokolása a következő:

Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalást kért az Agrinnov Kft. (székhely: 1148 Budapest, Bolgárkertész u. 4.) által benyújtott Kaszaper, 0166/4 hrsz. alatti baromfitelep baromfifitartási tevékenység egységes környezethasználati engedélye ügyében. A környezetvédelmi dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység nem okoz a hozzájárulást kizáró környezet- és település-egészségügyi hatásokat, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati kérelemhez a fenti kikötésekkel hozzájárultam. A benyújtott engedélyezési dokumentáció környezet- és település-egészségügyi szempontból kellően kidolgozott, lehetővé teszi a létesítmény üzemeltetése során felmerülő hatások megítélését. Az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az egységes környezethasználati engedély kiadásához való szakhatósági hozzájárulás feltételeként a 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendeletben, a 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben, 2000. évi XXV. törvényben, a 25/2000. (IX. 30.) EüM-SZCSM együttes rendeletben, a 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben, a 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendeletben, a 65/1999. (XII. 22.) EüM rendeletben, a 89/1995. (VIII. 14.) Kormányrendeletben, a 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben, a 61/1999. (XII. 1.) EüM rendeletben, a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendeletben és az 1999. évi XLII. törvényben megállapított környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását irtam elő.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) bekezdésére figyelemmel, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 5. sz. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, ill. szakkérdésekre vonatkozóan az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 10. § (1) bek. b) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 4. § (2) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.”

Békés Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged Felső Tisza-part 17.) megkereste hatóságunkat az Agrinnov Kft. tulajdonában lévő Kaszaper 0166/4 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedély kiadásával kapcsolatban. A dokumentációt áttekintve a rendelkező részben foglaltak szerint elfogadtuk azt.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Nemzeti Élelmiszerláncbiztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 12.9.6. pontja szerint 50.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént. Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásunkat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (4) bek. b) és 5. melléklet 8. pontja alapján adtuk meg.”

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket

Hasznosító Kft. Kaszaper 0166/4 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadása vonatkozásában. Az Agrinnov Kft. a telephelyen folytatott tevékenység végzésére 10213-1-16/2006. számom egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezett, de az engedély hatályának lejártával azt nem újították meg, mivel többszöri próbálkozás ellenére nem nyertek támogatást a telephely rekonstrukciójára, a működő férőhelyek kapacitása pedig nem igényelte EKHE meglétét. Időközben a támogatási kérelmet befogadták és a Kft. a telephely rekonstrukcióját, korszerűsítését tervezi, mellyel összefüggésben kérték EKHE kiadását. A telephelyen jelenleg nem folytatnak állattartási tevékenységet, rekonstrukció zajlik. Az elektronikus úton rendelkezésünkre bocsátott, Jónás István környezetvédelmi szakértő által készített dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási érdeket nem sért. A vízellátás módja változatlan: saját kútról történik, a 37764-2-4/2008. számon kiadott, ATIVH-37764-2-23/2014. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján (érvényességi idő: 2019. június 30.), a lekötött vízkontingens 1000 m³/év. A telephely felújítását követően tervezett vízigény 8973 m³/év. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet 1 db 12,5 m³ hasznos térfogatú zárt aknában gyűjtik, ahonnan szükség szerint elszállítatják. A baromfitartás mélyalmos rendszerű, a telephelyen trágyatárolás nem történik, turnusváltáskor az almos trágyát közvetlenül szántóföldre szállítják. A korábbi baromfi tartási tevékenység talajvízre gyakorolt hatásainak nyomon követésére 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a 37764-3-1/2009. számon kiadott, 37764-3-3/2012. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő: 2018. július 31.) alapján.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen jelenleg állattartási tevékenységet nem folytatnak, előírtam, hogy a tevékenység újrakezdését megelőzően a kutak vonatkozásában meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Az épületek tetőfelületeiről, utakról, térbeton felületekről lefolyó csapadékvizek a zöldfelületeken elszikkadnak. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2015. január 8. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés, valamint az 5. számú melléklet 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A kiegészített dokumentáció alapján felügyelőségünk megállapította, hogy az megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 8. sz. melléklete szerinti követelményeknek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozotunk.

Az engedélyt a R. 17. § (2) bekezdése, a 20/A §-a, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adtam ki.

Az engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje az R. 20/A § (1) bekezdésén alapul.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. április 3.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KvVM rendelet) 1. számú melléklet III.7. és III.10.1. pontja alapján határozotam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének df) pontja alapján tájékoztattam.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szeged, 2015. március 19.

Némethy Tímea igazgató
megbízásából:



[Handwritten signature]
dr. Mader Balázs s.k.
hatósági engedélyezési irodavezető

2015. MÁRCIUS 19.

[Handwritten mark]

