



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: **BE/39/ 20569-051/2016.**

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó (66) 362-944

Betyó János

Horváth Szabina

Dr. Sangala Erensin Pierre

Tárgy: Vésztő, Balogh tanyai telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység egységes környezethasználati engedélye

Ügyfél: VARJASI FARM Kft.
5530 Vésztő, Toldi u. 12.

KÜJ: 102456822

KTJ: 102181235

HATÁROZAT

I.

A **VARJASI FARM Kft.** részére a Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott baromfitartási tevékenységéhez a Natur Agenda Kft. és Barna Sándor szakértő által elkészített engedélyezési dokumentáció, valamint a Gy-Ökosystem Bt. által benyújtott módosítási kérelmek alapján

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: VARJASI FARM Kft.
Székhelye: 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
Cégjegyzékszám: Cg.04-09-007634
KSH szám: 14050871-0147-113-04
KÜJ szám: 102 456 822

2. A telephely általános adatai

Címe: Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz.
terület nagysága: 2 ha 8951 m²
A telephely tulajdonosa: Képiró Lajos, 5530 Vésztő, Percesi u. 15/A.
EOV koordinátái: X=176351 m; Y=819800 m
KTJ: 102 181 235
KTJlétesítmény: 102 335 539

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.a) pontja és 2. sz. melléklet 11.a) pontja alapján:

„1. sz. melléklet

1.a) Intenzív állattartó telep 85 ezer férőhelytől brojlerek számára

2. sz. melléklet

11.a) Nagy létszámú állattartás 40.000 férőhely baromfi számára”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatást követően kiadott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0149 – Egyéb állat tenyésztése
Egyéb: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A tevékenység célja

A telephelyen mélyalmos rendszerű brojlercsirke-hízalást folytatnak.

A telep kapacitása: 110.000 férőhely brojlercsirkék számára, a telep maximum kibocsátása (6 rotációval számolva) max. 660.000 db csirke/év (1,5-1,9 kg vágósúllyal); max. 1254 tonna/év.

6. A baromfitelep létesítményei és volumene

A baromfitelep Vésztő külterületén, a Vésztőt Okánnyal összekötő 4235. sz. közút mellett helyezkedik el, a település DK-i részén, a belterületi határtól kb. 1 km-re. A telepen mélyalmos rendszerű broiler csirke hízalást folytatnak, a húscsibéket napos kortól az 1,6-1,9 kg-os testtömeg eléréséig tartják a telepen, a megrendelő kérésének megfelelően. Az állattartó épületekben a sűrűség 18 db/m².

A telep drótkerítéssel van körülvéve. A telephelyen 4 db régebben létesült, valamint 7 db 2008-ban épült állattartó épület található. A telek északi részén 1 db támfalas almostrágya-tároló épült ugyancsak 2008-ban, valamint az ehhez kapcsolódó 2 db 30 m²-es csurgalékvíz-gyűjtő akna.

A telepen található állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítmények:

- 2. sz. épület nettóterülete: 416,5 m² 7497 fh.
- 3. sz. épület nettóterülete: 426,2 m² 7672 fh.
- 4. sz. épület nettóterülete: 510,9 m² 9196 fh.
- 5. sz. épület nettóterülete: 683,2 m² 12298 fh.
- 6. sz. épület nettóterülete: 673,4 m² 12121 fh.
- 7. sz. épület nettóterülete: 673,4 m² 12121 fh.
- 8. sz. épület nettóterülete: 673,4 m² 12121 fh.
- 9. sz. épület nettóterülete: 553,40 m² 9961 fh.
- 10. sz. épület nettóterülete: 553,40 m² 9961 fh.
- 11. sz. épület nettóterülete: 473,4 m² 8521 fh.
- 12. sz. épület nettóterülete: 473,4 m² 8521 fh.
- 1 db támfalas almostrágya-tároló 2021,93 m²
- 2 db trágyalé, csurgalékvíz-gyűjtő akna 2x30 m³
- 1 db kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna, zárt, vízzáró, 10 m³
- 2 db PB gáztartály, föld feletti, egyenként 25 m³
- 1 db tetemtároló épület, 220 l-es műanyag konténerekkel
- 1 db 220 l-es kommunális hulladék-gyűjtő konténer, műanyag, csurgásmentes, zárt
- minden épület mellett napi takarmánytároló siló található, egybeépített behordó szállító berendezéssel
- 1 db szalastakarmány-tároló, 917,69 m²
- hidroforház
- mérlegház és hídmérleg
- szociális épület.

7. A baromfitartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

a) Baromfitenyésztés

A telepen COOP 500 típusú csirkék nevelése történik, mélyalmos technológiával. A csirkék 40-42 g-os súllyal érkeznek a telepre, ahol 7-10 napig lerekesztett, majd szabadteres tartást alkalmaznak. A szervizperiódus hossza kb. 2-3 hét, évente 6 rotáció kerül betelepítésre. A csirkéket kb. 1,6-1,9 kg végsúlyig tartják az épületekben, ekkor szállítják el vágásra. A nevelőtér szükséglet 18 db egyed/m².

Az etetés napos kortól automatikus etetővonallal, az itatás SUPERFLOW automatikus csepegtető test itatóvonallal történik. Az állatok hőigényét műnyás rendszerű fűtéssel egészítik ki a telepi PB gázpalackok használatával, a nyári időszakban a hőmérsékletet evaporatív hűtőpanelekkel csökkentik. Az állattartó épületekben a szellőztető rendszer negatív nyomású, az épületekből a ventilátorokkal automatikusan vezérelt rendszer segítségével kiszívják a levegőt, a bejutó levegő mennyiségét és irányát légbefjőkkel korlátozzák. A világítás szakaszos, a fényerősség fokozatos csökkentésével biztosított. A vágóállatokat egyidejűleg adják le az összes ólból, ezután következik a 2-3 héti tartó takarítás és fertőtlenítési időszak.

b) Takarmányozás

Az etetés napos kortól AVI-PAN típusú, alsópályás automatikus etetővonallal történik, három fázisú takarmány alkalmazásával (indító, hízaló, befejező). Az állatok növekedésével az etetővonal

magassága csigás emelőrendszerrel folyamatosan növelhető. Egy állat takarmányszükséglete 5 kg, a telep napi igénye átlagban 8,4 tonna. A takarmány a telepre havonta egy alkalommal érkezik, elhelyezése az épületek melletti silókban történik, és innen indul a közvetlen beadagolás.

c) Almostrágya és szennyvíz-kezelés

- A mélyalmos ólakba minden nap tesznek friss szalmát az állatoknak, az elhasználódott szalmát az állomány kitelepítése után szedik ki. Az alomréteg kb. 15-20 cm vastag, melyet összesen 5854 m² területen terítnek el (mennyisége: 176 tonna), mozgatása gépi erővel történik, a ráalmozást viszont kézi erővel végzik. Az éves almostrágya-mennyiség termelődése mélyalmon 17 kg/férőhely/év, azaz évente kb. 1800 tonna almostrágya képződik a telepen.

A hizlalási idő után az állatokat elszállítják és megtörténi a kialmozás tolólapos kiséggel, mellyel párhuzamosan elvégzik az aljzat magas nyomású mosását is sterimob berendezéssel. Az aljzat mosásával egyidejűleg megtörténi a technológiai berendezések mosása is. A mosásra használt minimális vízmennyiséget a szalma felszívja. Az ólaktól az almostrágyát kitermelik, és azt a Makán és Társa Kft. szállítja a Bio-Fungi Kft. gombatelepére. A telepi almostrágya-tároló kapacitása 6 havi mennyiségű almostrágya tárolására alkalmas.

- A szociális épületben keletkező szennyvizet az épület mellett található 10 m²-es zárt, betonozott vízzáró aknában gyűjtik és szükség szerint szippantó kocsival a település szennyvíztisztító telepére szállítják ki.

d) Vízellátás

A telep vízellátását, az állatok itatásához, a takarításhoz, valamint a szociális épületben szükséges mennyiséget a telepen belül található mélyfúrású kút biztosítja.

A kút jellemző adatai a módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján:

EOV koordináták: X=176500; Y= 819700

A csövezett kút talpmélysége: 607,0 m

Engedélyezett vízkitermelés: 5500 m³/év

A mélyfúrású kútból a kútházban elhelyezett búvárszivattyú továbbítja a vizet egy 1000 l térfogatú hidrofortartályon keresztül a hálózatba.

e) Csapadékvíz-elvezetés

A telep istállóin megfelelő csatornarendszer van kialakítva, a telep tetőfelületeiről elvezetett csapadék az épületek közötti burkolatlan felületen szikkad el.

f) Elhullott állati tetemek gyűjtése

A napi telepi bejárás alkalmával összegyűjtött hullákat kézi kocsis segítségével a telepi tetemtaroló épületben lévő, a kihelyezett műanyag, csurgásmentes, zárt konténerben gyűjtik elszállításig, melyet a F.I.L.M. Kft. szállít el ártalmatlanítás céljából.

g) Épületfűtés, hőszolgáltatás

Az állatok hőigényét műanyag rendszerű fűtéssel egészítik ki a telepi PB gázpalackok használatával. A szociális épületben is van gázfűtés.

9. A tevékenység során felhasznált anyagok:

Felhasznált anyagok	Mennyiség/év
Állatállomány	660.000 db
Éves állat (csirke) kibocsátás	1.254 t
Szalma	703 t
Takarmány	2.474 t
Víz	5500 m ³
H-lúg, sterimob, hypo, klórmész	100 liter/ól
Vitamin (75 db/ól/ciklus)	4.950 db
Vízfertőtlenítő (2 nap/tabletta/ól)	1.617 db
Gáz (fűtéshez)	660 tonna (légköri nyomáson)

10. A telephelyi munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítások gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
15 01 10*	állategészségügyi hulladék	6 db 110 l-es műanyag edény	480	minimum félévente egyszer
20 03 01	települési hulladék	150 l-es műanyag edény	200	hetente

11. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység összesített hatásterületét az állattartó telep zajkibocsátása határozza meg, és az a telep 440 m-es környezetére terjed ki.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Vésztő város közigazgatási területét.

III.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

Üzemeltetés

- 1.1. Az állattartási tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon végezhető, mely során a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
- 1.2. A területen folytatott tevékenység a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték, vagy az alatti paraméterek elérésével végezhető.
- 1.3. Rendszeresen gondoskodni kell a telephelyen keletkező hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a tevékenység során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 1.4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.5. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni, és azokat csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatja át.
- 1.6. A csurgalékvíz, illetve a kommunális szennyvíz tárolására szolgáló aknák telítettségi állapotát folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
- 1.7. Az állattartó épületekből az almostrágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 1.8. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával mindenkor a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok élettevékenysége során kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét, tovább csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
- 1.9. Az almostrágya gyűjtésekor, tárolásakor és kihelyezésekor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.10. Az almostrágyát a trágyatárolóban **szakaszolva** kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét ill. a tárolón belüli mozgatókat. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**
- 1.11. A kijuttatott almostrágyát lehetőleg azonnal, de legfeljebb **24 órán belül** a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.12. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

Felhagyás

- 1.13. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.

- 1.14. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
 - Az állattartó épületek, a vezetékek, aknák és a kommunális szennyvízgyűjtő aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezet szennyezést okozhatnak.
- 1.15. A felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

2. Népegészségügyi előírás a tevékenység folytatásához

- 2.1. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani. Az üzemeltető köteles az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratóriummal évente vizsgáltatni. Az ivóvíz nem megfelelő sége esetén, a telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű naponként hordott, vagy palackos ivóvízzel kell biztosítani, mindaddig, amíg a szolgáltatott ivóvíz minősége nem felel meg a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglaltaknak.
- 2.2. A munkáltató irányítása alá tartozó valamennyi zárt és szabadtéri munkahelyen gondoskodni kell a megfelelő munkavédelmi (munkabiztonsági és munkaegészségügyi) követelmények meglétéről. Biztosítani kell a megfelelő egyéni védőeszközöket, azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjét is.
- 2.3. A veszélyes hulladékok tárolása a telephelyen belül a jogszabályi előírásoknak megfelelően, közegészségügyi kockázatot és környezetszennyezést kizáró módon történhet. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 2.4. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.5. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv területileg illetékes járási intézete felé.
- 2.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.
- 2.7. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.

3. Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint **minden év március 1. napjáig**.
- 3.2. A telephelyen keletkezett almostrágya mennyiségről, elhelyezési módjáról és helyéről – térképi ábrázolással, helyrajzi szám és művelési ág megnevezéssel együttesen – **minden év március 31. napjáig** jelentést kell készíteni és be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 3.3. A légszennyező diffúz forrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.)

Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

- 3.4. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni. Az engedélyes évente köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságának (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell **ügyfélkapun** keresztül megküldeni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján. A soron következő felülvizsgálatot – üzemeltetőváltás miatt – **jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül** kell – a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően – elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 3.3. Biztosítani kell, hogy a vezetékekből (felszín alatti, feletti) az elfolyás, szivárgás kizárható legyen, ezért a meghibásodás észlelését követően azonnal meg kell tenni a hibaelhárításhoz szükséges intézkedéseket.

5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.

6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználat köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 6.2. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (Lr.) 31. § (1) bekezdése szerint az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás üzemeltetője adatszolgáltatásra köteles. Figyelemmel arra, hogy az üzemeltető személyében változás következett be, ezért **LAL** változásjelentést kell benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra jelen engedély jogerőre emelkedését követő **30 napon** belül. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

7. Általános management technikák és ellenőrzés

Képzés

- 7.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban

rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.

- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 7.7. Az állattartó épületek aljzatának, a szociális szennyvíz és csurgalékvíz összegyűjtésére, illetve a kiszállításig történő tárolására szolgáló létesítmények, karbantartásáról, műszaki állapotuk ellenőrzéséről, folyamatosan gondoskodni szükséges. A telepi aknák szivárgás-mentességének vizsgálatakor a vízzárósági jegyzőkönyvet azok rendelkezésre állását követően **15 napon belül** meg kell küldeni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 7.8. A telepen található, illetve oda érkező munkagépek karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. Amennyiben meghibásodást tapasztalnak, és az érinti a földtani közeget – üzemanyagtartály lyukadás, olajfolyás – a szennyezett talajt ki kell termelni és átadni megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégnek.
- 7.9. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.11. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely ésszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 8.3. Minden olyan trágyaszállításról, ami elhagyja a telepet és a végső hasznosítás helyére kerül, nyilvántartást kell vezetni a hatályos jogszabályok szerint.
- 8.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 8.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.6. A környezethasználó által vezetett minden naplót
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,

- az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

9. Jelentések

- 9.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről.
Technológiánként anyagmérleget kell készíteni, melyet az éves beszámoló részeként be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

10. Egyéb előírások

- 10.1. **Az állatok férőhely számában történő bármely változtatás csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.**
- 10.2. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.3. Az egységes környezethasználati engedély **jogerőre emelkedését követő 30 napon belül** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján éves felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni a töredékévre vonatkozóan. Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28.** napjáig kell megfizetni.
A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással az Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a főosztályra.
- 10.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** felül kell vizsgálni figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt – az előbbiek figyelembe vételével – **legkésőbb 2018. szeptember 1.** napjáig be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

11. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

A Békés Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/3559/1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A telepen folytatott tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében csak a jelenlegi állapot megőrzésével, vagy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték, vagy az alatti paraméterek elérésével végezhető.
2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek

közvetlenül a talajra, elhelyezésük kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.

3. Folyamatosan gondoskodni kell a telepen keletkező trágya környezetszennyezést kizáró módon való hasznosításáról. A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás nem végezhető.
4. A felszín alatti vizek minőségének vonatkozásában az állattartó telep területére az (A_b) *háttérkoncentrációt* az alábbiak szerint határozom meg:

<i>Komponens</i>	<i>(A_b) háttérkoncentráció</i>
Ammónium	0,5 mg/l
Nitrit	0,5 mg/l
Nitrát	183,0 mg/l
Klorid	250,0 mg/l
Szulfát	556,0 mg/l
Foszfát	0,644 mg/l

5. A kommunális szennyvizek gyűjtését szolgáló akna rendszeres ürítettetéséről és hatóságilag engedélyezett folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő kiszállítatásáról szükség szerint kell gondoskodni.
6. A csurgalékvíz gyűjtő aknák telítettségét rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén a csurgalékvíznek a trágyatárolón, vagy ennek fogadására alkalmas, engedéllyel rendelkező helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
7. A telepen található szennyvíz gyűjtő aknák (kommunális, illetve csurgalékvíz) vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével **négyévente** – legközelebb az engedély jogerőre emelkedését követő **30 napon belül** – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell. Nem megfelelő eredmény esetén a szükséges javításokat el kell végezni. Az elvégzett vizsgálatokat, illetve javítási munkákat az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé az elvégzését követő **15 napon belül** – dokumentálni kell.
8. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
9. A telepen található vízellátóberendezések üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
10. A telepen (a kúton és az állattartó épületeknél) felszerelt vízórákat **havonta** le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a nyilvántartásban rendszeresen rögzíteni kell.
11. A vízellátóberendezéseket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről karbantartásukról, a szükséges javítások elvégzéséről **folyamatosan** gondoskodni kell.
12. A telepen folytatott tevékenység környezetre gyakorolt hatását legalább 3 mintavételi pontból álló megfigyelő rendszer kialakításával kell nyomon követni. A megfigyelőrendszert legkésőbb az egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedését követő **6 hónapon belül** ki kell alakítani.
13. A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.
14. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
15. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a csurgalékvíz elvezető rendszer és gyűjtő aknák, a trágyatároló, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
16. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.”

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2021. december 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

V.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de az I. fokú környezetvédelmi és

természetvédelmi hatósághoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) – 3 példányban – benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A jogorvoslati eljárás díja 431.250,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 8.625,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 70055-014/2012. ikt. számú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott Képiró Lajos egyéni vállalkozó részére a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. (Balogh tanya) alatti (EOV koordináták: X=176351; Y=819800) nagy létszámú állattartó telepen folytatott baromfitartási tevékenységéhez. A határozat 2012. június 15-én jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

Az egységes környezethasználati engedélyben rögzítve lettek azok a szükséges környezetvédelmi intézkedések, melyek teljesítésével az üzemeltető működtetheti a telepet. Az intézkedések megtételére különböző határidőket állapítottunk meg az engedélyes részére. Az engedély 2017. december 31. napjáig érvényes. Az IPPC engedély módosítására a 74653-005/2012. iktatószámú határozatban került sor.

A KOMÁDI CSIBE Kft. (továbbiakban: Kft.) 2015. november 25. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben tájékoztatta az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot, hogy a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz.-ú, Balogh tanyai brojlercsirke telep üzemeltetését Képiró Lajos egyéni vállalkozótól 2015. január 1. napjától bérlő változatlan feltételek mellett. Egyben kérte a hatóságot, hogy a telep egységes környezethasználati engedélyét írja át a Kft. nevére.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért a BE/39/20569-002/2016. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. A kérelmező a díjat befizette, melyet a bankszámlakivonat másolatának megküldésével igazolt.

A benyújtott kérelem kapcsán az alábbi hiányosságok pótlására hívtam fel a kérelmezőt a BE/39/17535-003/2015. ügyiratszámú végzésben:

- A telephelyen folytatott tevékenység engedélyezéséhez a Kormányrendelet 8. és 9. számú mellékletének figyelembe vételével elkészített engedélyezési dokumentációt kértem benyújtani, igazolva a telephely tevékenység kapcsán az elérhető legjobb technikának való megfelelést.

- Kértem meghatározni a telephelyi tevékenység összegzett hatásterületét, és azt bemutatni a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen az érintett, lakott ingatlanok bejelölésével, felsorolva a hatásterületen található területek pontos helyrajzi számait. A dokumentációhoz kértem csatolni a telephely 3 hónapnál nem régebbi földhivatali tulajdoni lapját (eredetben vagy hiteles másolatban).

- Az eljárás lefolytatásához – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített – alapállapot-jelentést kértem benyújtani.

A hiányosságok teljesítésére megállapított 2016. január 31-i határidőre a Kft. megküldte az előírt hiányosságokat a főosztályra.

Az eljárás megindításáról írásban értesítettem az érintett tulajdonosokat, valamint a Kormányrendelet 24. § (7) bekezdése, valamint a 8. § (2) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Vésztő Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlana annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről

szóló felhívást és közleményt a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a hirdetőtáblánkon is közzéttem.

A Jegyző 2016. április 1. napján érkezett levelében tájékoztatott, hogy a közzététel 2016. március 7. és 2016. március 29. között megtörtént, és záradékolva visszaküldte a polgármesteri hivatalban közzétett közleményt.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több, mint 5 társadalmi szervezet vesz részt, ezért az engedélyezési eljárás során a Kormányrendelet 24. § (7) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani.

A közmeghallgatást 2016. május 11. napjára tűztem ki a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának – 5700 Gyula, Megyeház u. 5–7. alatti – épületébe. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján, a BE/39/20569-025/2016. ügyiratszámú levelemben foglaltaknak megfelelően, eljártam a Jegyzőnél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hirdetőtábláján és a Békés Megyei Kormányhivatal internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szervezetek és szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A lakossági közmeghallgatásról a BE/39/20569-026/2016. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült, a közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a következő szakhatóságot vontam be az eljárásba:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (továbbiakban: Igazgatóság).

Az **Igazgatóság** a 35400/1156/3/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához:

„1. A telepen folytatott tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében csak a jelenlegi állapot megőrzésével, vagy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték, vagy az alatti paraméterek elérésével végezhető.

2. A felszín alatti vizek minőségének vonatkozásában az állattartó telep területére az „(Ab) háttér-koncentrációt az alábbiak szerint határozom meg:

Komponens	(A_b) háttér-koncentráció
<i>Ammónium</i>	<i>0,5 mg/l</i>
<i>Nitrit</i>	<i>0,5 mg/l</i>
<i>Nitrát</i>	<i>183,0 mg/l</i>
<i>Klorid</i>	<i>250,0 mg/l</i>
<i>Szulfát</i>	<i>556,0 mg/l</i>
<i>Foszfát</i>	<i>0,644 mg/l</i>

3. A kommunális szennyvizek gyűjtését szolgáló akna rendszeres ürítéséről és hatóságilag engedélyezett folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő kiszállítatásáról szükség szerint kell gondoskodni.

4. A csurgalékvíz gyűjtő aknák telítettségét rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén a csurgalékvíznek a trágyatárolón, vagy ennek fogadására alkalmas, engedéllyel rendelkező helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell.

5. A telepen található szennyvíz gyűjtő aknák (kommunális, illetve csurgalékvíz) vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével **négyévente** – legközelebb **2016. június 30.** napjáig – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell. Nem megfelelő eredmény esetén a szükséges javításokat el kell végezni. Az elvégzett vizsgálatokat, illetve javítási munkákat az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé – azok elvégzését követő **15 napon belül** – dokumentálni kell.

6. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

7. A telepen található vízáteresztőművek üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.

8. A telepen (a kúton és az állattartó épületeknél) felszerelt vízórákat **havonta** le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a nyilvántartásban rendszeresen rögzíteni kell.

9. A vízáteresztőműveket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról, a szükséges javítások elvégzéséről **folyamatosan** gondoskodni kell.

10. A trágyakezelő műtárgyak (trágyatároló és csurgalékvízgyűjtő aknák) mellett kialakított, 3 ideiglenes mintavételi pontból álló megfigyelő rendszert az alábbiak szerint kell üzemeltetni:

1) A mintavételt az alábbi EOY koordinátákkal azonosítható helyen, ideiglenes furatokból kell elvégezni:

2) Az ideiglenes mintavételi pontok fúrása során meg kell akadályozni a talaj, valamint a felszín alatti vizek elszennyeződését, ezért a furat vízzáró réteget nem keresztezhet és kizárólag csak a talajvíztartományig mélyíthető.

3) A fenti táblázatban rögzített helyen létesített furatokból **évente kétszer – március és szeptember** hónapban – a talajvíz szintjének egyidejű mérése és dokumentálása mellett vízmintát kell venni, majd azt meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát és foszfát.

4) A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelnie a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.

5) A vizsgálati eredményeket a szabvány szerinti vízmintavételi jegyzőkönyvvel és a FAVI-MIR adatlapokkal együtt a **mintavételt követő hónap 30. napjáig elektronikusan**, ügyfélkapun keresztül be kell küldeni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.

6) Amennyiben az előírt mérések során valamelyik komponens koncentrációja nagyság-renddel eltér a korábbi értéktől, akkor köteles a mintavételt – az előírt módon – meg kell ismételni, majd a talajvízmintát újra megvizsgáltatni.

7) A **mintavételt követően a furatokat** azonnal szakszerűen **be kell tömedékelni**.

8) A vizsgálati eredményeket felhasználva **négyévente** – következő alkalommal **2019. november 30-ig** – értékelő jelentést kell készíteni. A jelentésben be kell mutatni a mintavételek gyakoriságát, a monitoring részletes vizsgálati eredményeit, az adatok viszonyítását a szennyezettségi határértékekhez, trendvizsgálatot, a monitoring esetleges hiányosságait, illetve ezek pótlását, valamint szükség esetén javaslatot kell tenni a módosításokra.

9) A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.

11. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.

12. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a csurgalékvíz elvezető rendszer és gyűjtő aknák, a trágyatároló, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.

13. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál."

A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/39/20569-017/2016. ügyiratszámú megkeresésében a Komádi Csibe Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére indult, az állattartó telepre korábban kiadott egységes környezethasználati engedélyezési engedély módosítására (névátírására) irányuló eljárás során szakhatósági állásfoglalást kért a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

A benyújtott, a Natur Agenda Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4032 Debrecen, Akadémia utca 47.) által 2016. januárjában készített dokumentáció, a 35400/1156/1/2016.ált. számú felhívásomra megküldött nyilatkozat, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A telepen a Kft. brojler csirke hizlalást folytat, a telepen egyidejűleg 84000 db brojler csirke tartható.
- Az állattartás növekvő almos rendszerben történik, az almot az állatállomány kitelepítése után termelik ki. Az épületekből a takarítás során eltávolítják az almos trágyát, az aljzatot magasnyomású sterimob berendezéssel tisztítják, majd fertőtlenítik. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

- Az almos trágyát termőföldre történő kihelyezésig a telep északi részén található 2022 m² alapterületű, szigetelt tárolóban gyűjtik. A csurgalékvizet 2 db, egyenként 30 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknában gyűjtik, majd időközönként a trágyára visszalocsolják.
- A telep vízellátását a K-38 kat. számú, 1963-ban létesített 607 m talpmélységű fúrt kút biztosítja, a 70089-002/2012. ikt. számú – Képiró Lajos részére kiadott – vízjogi üzemeltetési engedély 2023. április 30. napjáig hatályos. A megküldött nyilatkozat szerint a kút a Kft. üzemelteti, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására felhívtam a figyelmet.
- A keletkező szociális szennyvizet egy 10 m³-es aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A telep területére hulló csapadékvíz a zöldterületen elszikkad.
- A telepen folytatott trágyatárolás felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére három ideiglenes mintavételi pont szolgál. Az eddig benyújtott vizsgálati eredmények alapján a talajvízben több alkalommal is az ammónium, a nitrát, nitrát és a foszfát tartalom is meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket, illetve a nitrát kivételével a háttér szennyezettségi értéket is.
- A telep területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolata.
- A telephely a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

A telephely vízellátása, a keletkező szennyvizek és csapadékvizek elhelyezése biztosított, a tevékenység az ivóvízbázis, és a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nincs hatással, ezért az egységes környezethasználati engedély névátírásához szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam. Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg. A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, hívja fel az engedélyes Kft. figyelmét, hogy a vízellátást biztosító kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnál legkésőbb az egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül meg kell kérni.”

A Korm. rend. 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő főosztály, illetve osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a BE/25/00239-2/2016. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BEF/23/220-2/2016. ügyiratszámú szakági véleményében megállapította, hogy a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges az IPPC engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya BE-02/07/322-2/2016. ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti

örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a Jegyzőtől belföldi jogsegélyt kértem, arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A belföldi jogsegély kérésre válaszul, a Jegyző 726-1/2016/Á. ügyiratszámú levelében nyilatkozott arról, hogy a tevékenység nem ellentétes Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 31/2004. (IX. 28.) számú önkormányzati rendeletével, illetve megfelel a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközöknek, mely nyilatkozatát az alábbiakkal támasztotta alá:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: eljáró hatóság) eljárást folytat a Komádi Csibe Kft. (a továbbiakban: ügyfél) egységes környezethasználati engedélyezési ügyében.

Eljárása során az eljáró hatóság belföldi jogsegély keretében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) I. § (6b) bekezdése szerinti nyilatkozat megküldését kérte.

A felhívott jogszabályhely akként rendelkezik, hogy a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban - a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - belföldi jogsegély iránt megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település. a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ker.) 26. § (1) bekezdésének c) pontja akként rendelkezik, hogy jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy – ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi – egyéb szerv vagy személy rendelkezik.

Megállapítottam, hogy az ügyfél kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti tevékenysége (nagy létszámú állattartás, intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára) nem ellentétes Vésztő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

- a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 10/2014. (II. 26.) számú és

- a Vésztő város helyi építési szabályzatáról szóló 31/2004. (IX. 28.) számú

jelenleg hatályos önkormányzati rendeletében foglalt rendelkezésekkel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések mellett a Ket. 26. § (5) bekezdésének, a 71. § (1) bekezdésének, és a 72. § (2) bekezdésének, a 78. § (2) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Hatásköröm és illetékességem a Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdésén alapul.

A fellebbezési lehetőség a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján kizárt. Végzésem ellen az érdemi határozatban lehet fellebbezéssel élni.”

Annak érdekében, hogy a telephelyi technológiát teljes körűen áttekintsem, a Kormányrendelet 22. § (3) és (4) bekezdése alapján 2016. június 2-án helyszíni ellenőrzést tartottam a Kft. telephelyén, az itt tapasztaltakat a BE/39/24047-004/2016. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

A helyszíni szemle alkalmával a Kft. képviselőjében jelen lévő Képiró Lajos (aki egyben a telep tulajdonosa is) nyilatkozott, hogy a telep újabb bérbeadását tervezi, a Varjasi Farm Kft. veszi át üzemeltetésre a telepet, a szerződés megkötése folyamatban van, várhatóan 2016. június 10-ig megkötik a szerződést.

Ugyanitt a Varjasi Farm Kft. képviselője nyilatkozott, hogy legkésőbb 2016. június 20-ig, de a bérleti szerződés megkötését követően haladéktalanul beküldik a bérleti szerződés másolatát a főosztályra. Ezen felül – amint a bérleti szerződést megkötik a Komádi Csibe Kft.-vel – írásban fogják kérni, hogy a főosztály a folyamatban lévő engedélyezési eljárásban a Varjasi Farm Kft. nevére adja ki az IPPC engedélyt.

Tekintettel a fentiekre, a tényállás tisztázása érdekében a BE/39/20569-029/2016. ügyiratszámú végzésben az alábbiak benyújtását írtam elő:

- A telep bérleti szerződésének másolatát, mely alapján a telephelyet a Varjasi Farm Kft. üzemelteti.

- Előírtam, hogy az új üzemeltető kifejezett kérelmet nyújtson be arra vonatkozóan, hogy a főosztály a folyamatban lévő egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a határozatot az új bérlő nevére adja ki.

- Kértem megküldeni a telep üzemeltetéséhez kapcsolódóan – az új üzemeltető által megkötött – szolgáltatási szerződések másolatát (kommunális hulladék, állati hulladék, települési folyékony hulladék,

ill. a telepen keletkező állatgyógyászati hulladékok elszállítására).

A fenti hiányosságok teljesítésének határidejét 2016. június 20. napjában állapítottam meg. Ezt a határidőt a Varjasi Farm Kft. kérelmére három alkalommal meghosszabbítottam.

Ezt követően a Varjasi Farm Kft. megbízásából eljárva a Gy-Ökosystem Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52., továbbiakban: Bt.) 2016. október 3. napján érkezett levelében teljes körűen az általam előírt hiányosságokat. 2016. október 3-án érkezett módosítási kérelmében a Bt. kérte az eljáró hatóságot, hogy az IPPC engedélyt a megbízó Varjasi Farm Kft. nevére adja ki, ill. – mivel trágyatárolás nem lesz a telepen – a monitoring rendszer kialakítását a telepen ne írjon elő a hatáskörében érintett I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság. Módosítási kérelmét a Bt. kiegészítette 2016. október 4-én érkezett levelében, melyben 110.000 db brojlercsirke betelepítésének engedélyezését kérte a főosztálytól, valamint 2016. október 13-án érkezett levelében, melyben az IPPC engedély érvényességi idejét – a bérleti szerződés időtartamával megegyezően – 2018. december 31. napjában kérte megállapítani.

A telphelyre tervezett tevékenység besorolása a Kormányrendelet 1. sz. melléklet 1.a) pontja és 2. sz. melléklet 11.a) pontja alapján – a Varjasi Farm Kft. által megadott férőhely-kapacitások alapján, melyeknél 18 db/m² állatsűrűséggel számoltak – az alábbiak szerint alakult:

„1. sz. melléklet

1.a) Intenzív állattartó telep 85 ezer férőhelytől brojlerek számára

2. sz. melléklet

11.a) Nagy létszámú állattartás 40.000 férőhely baromfi számára”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását követően kiadott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Erre való tekintettel a BE/39/20569-046/2016. ügyiratszámú végzésben nyilatkozatot kértem a Varjasi Farm Kft.-t arra vonatkozóan, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevont lefolytatását kéri-e. Továbbá ezen nyilatkozat alapján meghatároztam az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a korábban már befizetett 250.000,- Ft-on felül.

A Varjasi Farm Kft. 2016. november 7-én érkezett levelében nyilatkozta, hogy összevontan kéri lefolytatni a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást. A bankszámlakivonat másolatának megküldésével igazolta azt is, hogy a korábban megfizetett igazgatási díjon felül további 612.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat is megfizetett.

A Bt. levelében foglalt kérelme miatt – mely szerint monitoring rendszer kialakítását a telepen ne írja elő a hatáskörében érintett I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság – újból megkerestem az eljárásba korábban bevont **Igazgatóságot**

Az **Igazgatóság** 35400/3559/1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel hozzájárult az IPPC engedély módosításához. Az **Igazgatóság** feltételeit a határozat rendelkező része III.11. pontjába szerepeltettem, az Igazgatóság állásfoglalást az alábbiak szerint indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) BE/39/20569-017/2016. ügyiratszámú megkeresésére a Komádi Csibe Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2723 Nyáregyháza, Kölcsey út 134.) részére a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. alatti állattartó telepre korábban kiadott egységes környezethasználati engedélyezési engedély módosítására (névátírására) irányuló eljárás során 35400/1156/3/2016.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adtam.

A Főosztály BE/39/20569-043/2016. ügyiratszámú megkeresésében a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) 2016. október 3. napján benyújtott kérelmére hivatkozással ismételt megkereste a vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Natur Agenda Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4032 Debrecen, Akadémia utca 47.) által 2016. januárjában készített dokumentáció, a 2016. júniusában történt helyszíni ellenőrzésről készített jegyzőkönyv, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A telepen a Kft. a 2018. december 31. napjáig érvényes szerződés alapján brojler csirke hizlalást folytat, a telepen évente 6 turnusban egyidejűleg 100.000 db brojler csirke tartására van lehetőség.
- Az állattartás mélyalmos rendszerben történik, az almot az állatállomány kitelepítése után termelik ki. Az épületekből a takarítás során eltávolítják az almos trágyát, az aljzatot magasnyomású sterimob berendezéssel tisztítják, majd fertőtlenítik. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- Az almos trágyát kitermelés után a Makán és társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Jókai u 144.) elszállítja a telepről.

- A telep vízellátását a K-38 kat. számú, 1963-ban létesített 607 m talpmélységű fúrt kút biztosítja, a 70089-002/2012. ikt. számú – Képiró Lajos részére kiadott – vízjogi üzemeltetési engedély 2023. április 30. napjáig hatályos. Az engedély Kft. részére történő átírása, módosítása az I. fokú vízügyi hatóságon 35400/3453/2016. ált. számon folyamatban van.
- A keletkező szociális szennyvizet egy 10 m³-es aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A telep területére hulló csapadékvíz a zöldterületen elszikkad.
- A dokumentációhoz csatolt alapállapot vizsgálati jelentés a 2011-2015. év közötti vizsgálati eredményeket is tartalmazza. Ezek alapján a talajvízben több alkalommal is az ammónium, a nitrít, nitrát és a foszfát tartalom is meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket, illetve a nitrát kivételével a háttér szennyezettségi értéket is. A felszín alatti víz minőségi állapotának nyomon követhetősége érdekében megfigyelő rendszer kiépítését írtam elő.
- A telep területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolata.
- A telephely terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A telephely vízellátása, a keletkező szennyvizek és csapadékvizek elhelyezése biztosított, a tevékenység az ivóvízbázis, és a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nincs hatással, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. §, 8. §, 10. § és 14. § (1) bekezdésében foglaltak, és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg. A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, tájékoztassa az engedélyes Kft.-t, hogy a megfigyelő rendszer kialakítása történhet talajvíz figyelőkutakkal vagy ideiglenes furatok segítségével.

- Megfigyelőkutak esetében azok létesítése és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-ában foglaltak alapján az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, illetve üzemeltetési engedély alapján történhet.
- Ideiglenes furatokkal kialakítandó monitoring rendszer üzemeltetéséről – a FAV rendelet 4. sz. melléklete szerinti tartalommal összeállított dokumentáció benyújtása és jóváhagyása után – az egységes környezethasználati engedély fog rendelkezni.”

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítését, valamint a rendelkezéseimre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

- A Komádi Csibe Kft. a Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telepet (brojlercsirketelep) üzemeltet. A telephelyi tevékenység végzéséhez Képiró Lajos egyéni vállalkozó – a telep korábbi üzemeltetője – szerezte meg az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságtól a 74653-005/2012. iktatószámú határozattal módosított 70055-014/2012. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt. Az engedély 2017. december 31. napjáig érvényes.
- A telepen az 1960-as évektől folyik állattartás. Az ingatlan először a Körösmenti MG. Tsz. Üzemegysége volt, 2003-tól azonban Képiró Lajos tulajdonába került, aki az épületeket bővítette, korszerűsítette, ill. átalakította. A Varjasi Farm Kft. 2016. júliusától bérlő a telepet.
- A módosított IPPC engedély birtokában a Varjasi Farm Kft. fogja üzemeltetni a telepet a beküldött bérleti és albérleti szerződésekben foglaltak alapján, ahol brojlercsirkéket kíván tartani, a jelen eljárásban bemutatott szerződések alapján 2018. december 31. napjáig. A Varjasi Farm Kft.

- megbízásából eljárva a Gy-Ökosystem Bt. 2016. október 13-án érkezett levelében kérte, hogy a főosztály 2018. december 31. napjában állapítsa meg az IPPC engedély érvényességi idejét, mivel addig szól a telepre a bérleti szerződése.
- A telepen a férőhelyszám a 2016. október 4-én benyújtott módosítási kérelem szerint összesen 110.000 db, a tervezett állatsűrűség a telepen 18 db brojlercsirke/m², az állattartási technológia mélyalmos rendszerű.
 - Az engedélyezési eljárás időtartama alatt az Igazgatóság kiadta és megküldte a főosztálynak a 35400/3453/7/2016. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt, mely szerint a Varjasi Farm Kft. a brojlercsirke-telep vízellátását biztosító K-38 jelű kút üzemeltetője, és az évente felhasználható vízmennyiséget 5500 m³-ben határozta meg. Az ebben foglaltakat figyelembe vettem az IPPC engedély kiadásakor.
 - A kérelmezett tevékenység környezeti hatásai az ENVIRO-EXPERT Kft. és a NATUR AGENDA Kft. által 2016. év január hónapban lezárt, a „Vésztő, Balogh tanya brojlercsirke nevelőtelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata, egységes környezethasználati engedély iránti kérelme” című anyagban foglaltak alapján kerültek elbírálásra. A szakértők a főosztály felhívására pótlólag benyújtották a telep alapállapot-jelentését, melyet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően készítettek el.
 - Az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a szakértő cég 2016. március 21-én érkezett levelében foglaltakkal kiegészítette, melyben nyilatkozott, hogy a telephelyen munkahelyi gyűjtőhelyet üzemeltet a képződő hulladékok átmeneti tárolására, és megadta a munkahelyi gyűjtőhely jellemzőit, melyek pontosítására a helyszíni szemle alkalmával rögzített BE/39/24047-004/2016. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe került sor.
 - Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel.
A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és az almostrágya tároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások csökkentése érdekében tettem meg. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (1 SZE/m³ szag expozíciós határértéket figyelembe véve) a telep középpontjától mért 247 m-es távolságban került meghatározásra.
Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §, 22. §, 26. §, 30. §, 31. § és a 32. § alapján tettem meg.
 - Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a baromfitrágyát a Makán és Társa Kft. szállítja el a BIO-FUNGI Kft. gombatermesztő telepére, a vonatkozó megállapodást benyújtotta az ügyfél a főosztályra.
A takarmány ömlesztve érkezik a telephelyre, silókba töltik fel.
Az állati hullákat fedett épületben, zárható tetejű műanyag edényben gyűjtik a dokumentáció szerint, szerződés alapján a F.I.L.M. Kft. (KÚJ: 100813801) szállítja el a telephelyről, aki Mezőúron légyárva telepet üzemeltet.
A veszélyes hulladékok elszállítására a Design Kft.-vel kötöttek keretszerződést.
A kommunális hulladék elszállítására a helyi közszolgáltatóval kötöttek szerződést, melyet másolatban benyújtottak a főosztályra.
A telephelyre a 2014. évi hulladékbevallást Képiró Lajos, a 2015. évi bevallást pedig a Komádi Csibe Kft. nyújtotta be.
A 2016. június 2-án megtartott helyszíni ellenőrzésen jelen volt a Varjasi Farm Kft. képviselője is, ő a jegyzőkönyvben nyilatkozott, hogy üzemi gyűjtőhely nincs a telephelyen, az ott keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni.
A rendelkező részben foglaltakat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) alapján írtam elő.
Hulladékgazdálkodási előírásaimat a Ht. által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.
 - Földtani-közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a telephelyen jelenleg használatban lévő létesítmények: 1 db hidroforház, 11 db csirke ól (7 db 2008-ban épült, 4 db korábban), 1 db

szálas takarmánytároló, 1 db szociális épület, 1 db mérlegház és hídmérleg, 1 db támfalas trágyatároló, 2 db csurgalékvízgyűjtő akna.

A 2008-ban épült csirkeólak szigetelt alapokra épültek, trapézlemez fedéssel, míg a 4 db régebbi ól ácsolt faszkeretű, cserépfedéssel készült.

A trágyakezelő létesítmények: 1 db 2021,93 m² nagyságú almos trágya tároló, melynek alapja 25 cm vastag monolit vasbeton. A 2 db, egyenként 30 m³ nagyságú csurgalékvízgyűjtő akna földemje monolit vasbeton lemez, az akna belső falaira a trágyalé maró hatásának ellenálló vízzáró anyagot kentek fel 3 rétegben.

Az ólak takarítása során nem keletkezik talajszennyezést okozó technológiai szennyvíz, tekintettel arra, hogy a kialmozás és az aljzat magasnyomású mosása egy időben történik, így a minimális mosóvíz, ami a takarítás során képződik a szalma magas nedvszívó tulajdonságának köszönhetően teljes egészében felitatható. Az ólaktól kikerülő almos trágya egyenesen a szállítójárművekre kerül, így az nem okoz szennyezést a földtani közegben. A tároló kapacitása 6 havi mennyiségű almos trágya befogadására alkalmas, ami megfelel vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (8) bekezdésében foglaltaknak.

A szociális épületben keletkező szennyvizet az épület mellett található, megfelelő műszaki védelemmel ellátott, 10 m³-es zárt, betonozott vízzáró aknában gyűjtik.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy az állattartó épületek valamint a kommunális szennyvíz és a csurgalékvízgyűjtő akna megfelelő műszaki védelemmel vannak ellátva.

Feltételeimet a telephelyen keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján írtam elő.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört – az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetében – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság látja el. A Rendelet 5. § (6) bekezdése és 10. § (3) bekezdése szerint:

„5. § (6) A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

*a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”*

A felülvizsgálati dokumentációban a számítással meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektum nem található, ezért a fenti jogszabályi előírások alapján zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérni, ill. mivel védendő objektum nincs a hatásterületen belül, ezért zajkibocsátási határérték nem állapítható meg.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a vizsgált telephely természetvédelmi területet nem érint.
- A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet a következő jogszabályok alapján írtam elő:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet;
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM rendelet;
- a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény;

- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet;
 - a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet;
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet;
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. NM rendelet;
 - 1999. évi XLII törvény;
 - a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VIII. 14.) Kormányrendelet;
 - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet;
 - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet.
- A termőföld minőségi védelme szempontjából az egységes környezethasználati engedély kiadása szempontjából kifogás nem merült fel.
 - A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartás alapján, a telephelyen folytatott tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.
 - A telephely üzemi kárelhárítási tervét az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 80371-004/2013. iktatószámú határozattal hagyott jóvá.
 - A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni.
 - Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezetének 6.2. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
 - A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része III. fejezetének 10.3. pontjában rendelkeztem. A töredék évre vonatkozó felügyeleti díj arányos részének megfizetéséről rendelkeztem, mely jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül esedékes.
 - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente felül kell vizsgálni a Kormányrendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, ennek figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. fejezetének 10.4. pontjában a felülvizsgálati kötelezettséget.
 - Az IPPC engedély érvényességi idejét a Kormányrendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítottam meg.
 - Figyelemmel a bérleti szerződésre, a környezethasználónak 2018. december 31. napjáig be kell jelentenie az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak a bérleti szerződés megszűnését, vagy hatályának további meghosszabbítását. Az ezzel kapcsolatos dokumentumokat csatolni kell.
 - A telepi technológia megfelel a Kormányrendelet 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek magyar nyelven az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenységek engedélyeztetése során” című kiadványban jelentek meg, az alábbiak szerint:
 - Az állatok elhelyezésére szolgáló épületek padlózata beton, szigeteléssel van ellátva, az állatsűrűség 18 db/m².
 - Az állatok hőigényét műanyag rendszerű fűtéssel egészítik ki a telepi PB gázpalackok használatával, a nyári időszakban a hőmérsékletet evaporatív hűtőpanelekkel csökkentik.
 - Az ólakban mesterséges világítást alkalmaznak. Istállónként változó számú ventilátor biztosítja a szellőztetést.
 - Az állatok itatására szelepes önitatókat alkalmaznak. A vízfogyasztást mérik és rögzítik. A csapadékvíz a telepen elszikkad a nem betonozott felületeken.
 - Az állatok ellátására szolgáló tápot külső keverő üzemből szállítják be zárt tartálykocsikban, és a tápot pneumatikusan ürítik az állattartó épületek melletti tároló silókba. A silóból flexibilis spirális behordó juttatja a takarmányt az istállónkénti 3 etetővonalra. Az etetés automata, függesztett, állítható magasságú kerek etető tálakkal történik.

- Az almózisra szalmát használnak, melyet 6 hét után, a rotáció végén távolítanak el az állattartó épületekből. A képződő trágyát kitermelik, és azt elszállítják a Bio-Fungi Kft. gombatelepére.
- Az állattartó épületek tisztításához és fertőtlenítéséhez nagynyomású (Sterimob) tisztítóberendezést és fertőtlenítő szereket használnak. A tisztítás során nem keletkezik csurgalékvíz.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig épületenként egy darab zárt konténerben tárolják. Innen környezetvédelmi és állategészségügyi engedélyekkel rendelkező, állati hulladékokat feldolgozó telepre szállítják el.
- Általánosságban megállapítottam, hogy vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot a Korm. rend.-ben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bek. d) pontjában, valamint a Kormányrendelet 20/A. § (12) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, és a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki, figyelemmel a Kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseire.

A határozat a Kormányrendelet 21. § (8) és (9) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A hatásterületen élő ügyfelek és a Ket. 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezetek esetén a döntés közlése a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetmény útján történik.

A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján, a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani. Jogorvoslati jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az engedélyezési eljárás fellebbezési díját az FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Gyula, 2016. december 22.

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Illich Andrea s. k.
dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető

