



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 20/40037-004/2018.

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Csukás Krisztina

Harangi János

Nagy Krisztián

Szabó Erzsébet

Seres Ferenc

Botyánszki Csaba

Hamza János

Nagy Zsolt

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Fűzesgyarmat, Dágói majori kacsatelepen  
végzett tevékenység egységes  
környezethasználati engedélye

Ügyfél: Fűzes-Kacsa Baromfitenyésztő Kft.  
6449 Mélykút, Malom u. 12.

KÜJ: 101 986 887

KTJ: 101 727 797

**HATÁROZAT**

**I.**

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal előtt indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Fűzes-Kacsa Baromfitenyésztő Kft. (6449 Mélykút, Malom u. 12., KÜJ: 101 986 887; KTJ: 101 727 797) részére a Fűzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti kacsatelepen folytatott kacsatartási tevékenység üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához – a Sáriné Romfa Ibolya és Kalmár Gábor szakértő által elkészített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján –

**egységes környezethasználati engedélyt adok.**

**II.**

**A tevékenység jellemzői**

**1. A környezethasználó megnevezése és adatai**

Fűzes-Kacsa Baromfitenyésztő Kft.

6449 Mélykút, Malom u. 12.

Cégjegyzékszám: Cg. 03-09-113883

A cég adószáma: 13792875-2-03.

KSH száma: 13792875-0147-113-03

**2. A telephely általános adatai**

Kacsatelep helye: Fűzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz.-ú ingatlanok

Területe: 6 ha 5876 m<sup>2</sup> kacsatelep, ill. hozzá kapcsolódóan a Fűzesgyarmat, kült. 0784/12-14 és 0785/1 hrsz.-ú ingatlanokon 1 ha 1056 m<sup>2</sup> kivett út és üzemi épület

EOV koordináták: X= 200 583 m; Y= 812 388 m

KTJ: 101 727 797

KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101 727 812.

**3. A tevékenység megnevezése**

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

„2. sz. melléklet:

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésitenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

#### 4. A tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés  
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

#### 5. A tevékenység célja

a) A telephelyi tevékenység célja a nagylétszámú kacsatartás, mélyalmos és higrágyás technológiával, valamint ezt követően az élő állat értékesítése vágóhídon történő feldolgozás céljából.

Maximum állatlétszám 150.000 db, átlaglétszám kb. 120.000 db (80%-os kihasználtság mellett).

b) élőállat kiszállítása: kb. 1.500.000 db/év.

#### 6. A baromfitelep létesítményei

- A telepen összesen 20 db, egyenként 1.100 m<sup>2</sup> hasznos területű nevelőépület található, melyek 4 épüleategységben csoportosulnak. Két hétig előnevelésben az A és B teleprészek egy-egy óljában 29.000 db/ól kacsát, a C és D teleprészek egy-egy óljában 23.000 db/ól kacsát tartanak. Állománysűrűség előnevelésben: 26 db/m<sup>2</sup> (A és B telepeken), ill. 21 db/m<sup>2</sup> (C és D telepeken). Utónevelésben az épületek egyenként 9.350 férőhelyesek az A és B teleprészeken, illetve 5500 férőhelyesek a C és D teleprészeken. Állománysűrűség utónevelésben: 8,5 db/m<sup>2</sup> (A és B telepeken), ill. 5 db/m<sup>2</sup> (C és D telepeken).

- istállóként 1 db 12 tonnás (16 m<sup>3</sup>-es) takarmánytároló siló

- 560 m<sup>2</sup> alapterületű, fedett, beton padozatú szalmatároló

- 1 db 5 m<sup>3</sup>-es kommunális hulladék-gyűjtő konténer

- 1 db 16 m<sup>2</sup> alapterületű veszélyeshulladék-tároló

- 16\*10 m<sup>2</sup> alapterületű, téglá építésű raktár

- központi épület, illetve telepegységenként 1 db szociális épület

- 8\*26 m<sup>2</sup> alapterületű, több önálló egységből álló műhely

- 16 db Ø 1,10 m vb. tisztítóakna

- fázisbontó műtárgy 2x100 m<sup>3</sup>, 500-500 m<sup>3</sup> szűrőkapacitással, szeparátorral

- almostrágya tárolására: 730 m<sup>2</sup> alapterületű támfalas, a szeparátorról lekerülő szilárd fázisnak, illetve 730 m<sup>2</sup> alapterületű komposztáló tér

- szigetelt higrágya tározó V=2250 m<sup>2</sup> (5000 m<sup>3</sup>)

- 4 db, egyenként 10 m<sup>3</sup>-es szigetelt, kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna

- 1 db 300 m<sup>3</sup>-es tűzvíztározó

- 4 db talajvízfigyelő kút

- 4 db felszín feletti gáztartály.

#### 7. A tevékenység ismertetése

A kacsatelep Füzesgyarmat külterületén, a Dágói majorban, a 0784/2-4 és 0787/2 hrsz-ú területen található, melyhez közvetlenül kapcsolódik a 0787/14 hrsz-ú higrágya-kihelyező terület. A telep és azok épületei a 0784/12-14 és 0785/1 hrsz-ú betonozott úton közelíthetők meg. A telepet K-i, É-i és NY-i irányban szántó, ÉNY-i irányban egy kb. 2 ha-os szálfarúd határolja. A kerítés vonalában mindhárom irányban nyárfa erdősáv található. A telep D-i oldalán a közút, az út és a telep között nyárfaerdő található. A telepen Cherry-valley típusú, hús-hibrid fajta kacsát tartanak. A telepek körforgásban üzemelnek, egyidőben kb. 80%-os kihasználtsággal.

##### • Kacsatenyésztés

A telephelyrészek mindegyike higrágyás rendszerű volt korábban, de jelenleg csak a fogadóépületeket üzemeltetik higrágyás technológiával, a széttelepítést követően a kiszállításukig mélyalmos ólakban tartózkodnak a kacsák. A napos kacsák max. 6 hetes korukig, kb. 2,9-3 kg/kacsa nagyság eléréséig maradnak a telepen, ezután vágóhídra kerülnek.

Az istállóépületek mellett elhelyezett takarmánytároló silókból gépi, spirálos takarmánybehordó rendszeren kerül a takarmány az önetetőkbe. Az itatás szelepes önitatók segítségével történik. A nevelőépületeket a baromfi korától és a külső hőmérséklettől függően fűteni kell, melyet földgáz üzemű infrasugárázókkal biztosítanak. Az épületekben elszívásos, „alagút” szellőztetési rendszer működik.

A kizárólag higrágyás pecsenyekacsa-nevelés folyamatában a technológiai lépések: a kitakarított és fertőtlenített ól felfűtése, betelepítés, előnevelés, utónevelés, kiszállítás értékesítésre, takarítás, fertőtlenítés. Egy turnus 40-42 napig tart, évente 7-8 turnus/ól betelepítésére kerül sor. A kitakarított és fertőtlenített ólakat fogadásra alkalmassá teszik a megfelelő hőmérsékletre történő felfűtéssel, a páratartalom beállításával. A fogadó ól az A és B épületrészekben a két szélső ól.

A mélyalmos tartású ólakban a technológiai lépések: a beolazás-előnevelés, bealmozás, utónevelés, kiszállítás értékesítésre, takarítás, fertőtlenítés. A napos kacsák a telephelyrészek első óljaiba kerülnek, hígtrágyás tartástechnológiába. Itt 14 napig tartózkodnak, majd a kacsákat szétesztják a telephelyrész négy almos tartásos óljába. A kitakarított ólakba bealmoznak, leengedik az állítható magasságú gázinfrákat, valamint az önetető, önitató berendezéseket. A leterített szalmát lég- és alomfertőtlenítővel sterilizálják, a nevelés során egyszer almoznak rá. Az első két hétben fűtenek a kacsákra, hideg időben állandóan is működhet a fűtés. Az utónevelt kacsáolban évente 10 turnus kacsát telepítenek be.

• **Vízellátás**

A telep folyamatos vízellátását a teleptől 500 méterre lévő Macskási Tejtermelő Zrt. (5525 Füzeggyarmat, Kossuth u. 11.) területén található K-74 jelzésű, mélyfúrású kút biztosítja, mely rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A telepi vízfelhasználás nyomon követésére az állatok itatására szolgáló fővezetékre, minden épületrészre, valamint a szociális épülethez 1-1 digitális vízáramlás mérő szereltek fel. A digitális órák egy számítógép-vezérelt rendszerbe vannak bekötve, minden leolvasás automatikus.

A kacsatelep vízfelhasználása:

| A víz minősége, típusa | Gazdasági célú állattartás (m <sup>3</sup> /év) | Gazdasági célú ivóvíz (m <sup>3</sup> /év) | Gazdasági célú egyéb (m <sup>3</sup> /év) | Összes vízfelhasználás (m <sup>3</sup> /év) | Vízhasználat időtartama, évente |
|------------------------|---|--|---|---|---------------------------------|
| II. osztályú rétegvíz  | 23.015  | 600  | 1205                                      | 24.820                                      | 274 nap                         |

• **Szennyvíz, hígtrágya és almostrágya kezelése, elhelyezése, csapadékvíz elvezetése**

A hígtrágyás rendszerű ólakból a turnus során képződött hígtrágyát egyszerre ürítik le a rácspad alatti lagúnából, és az a gyűjtőrendszeren keresztül jut át az átemelő aknába. A hígtrágyát a 2250 m<sup>2</sup>-es, betonozott aljzatú, szigetelt tározóba vezetik, majd innen locsolják ki a Kft. tulajdonában lévő területre.

A mélyalmos tartásos technológiával működő ólaknál az ólak kitrágyázása a turnus végén történik, a trágyát rakodógéppel az ól végére tolják ki, s onnan folyamatosan szállítják át az almostrágya-tárolóra vagy a komposztáló betontérre. A betontér és a tárolók betonszegéllyel ellátott, betonozott aljzatú, csurgalékvíz-felfogó és -elvezető rendszerrel rendelkeznek. A kialmozást követően – az épületek vizes mosása során – a mosóvíz az almosrétegre kerül rávezetésre, s – a szalma nedvszívó hatása miatt – az a továbbiakban fizikailag nincs jelen, az alomréteg tömegét növeli. A telepen mosóvíz gyűjtésére az épületekhez műszakilag, földtani közegbe épített gyűjtőaknáknak kapcsolódnak (16 db 4 m<sup>3</sup>-es),

A hígtrágyát a telep melletti szántóföldre helyezik ki, az almostrágyát is szántóföldre helyezik ki. Az almostrágyát – és időnként a hígtrágyát is – mezőgazdasági vállalkozóknak értékesítik.

A nevelő épületekről és az egyéb épületek (szociális épület, raktár) tetejéről ereszcsonatán vezetik le a csapadékvizet, mely a telep területén elszikkad.

Telepegységenként 1 db szociális épület van. Az épületekben a dolgozók szociális ellátását biztosító blokk található (WC, zuhanyozó, fekete-fehér öltöző, hideg-melegvíz, étkező helyiség). A kommunális szennyvíz elszállítása az önkormányzati szennyvíztisztító telepre történik, a szolgáltató járműjével.

• **Elhullott állati tetemek ártalmatlanítása**

Az elhullott állatokat a telepen naponta rendszeresen gyűjtik, és az erre a célra kijelölt, fedett, zárt helyen tárolják. Az ATEV. Zrt. rendszeresen, illetve szükség szerint, elszállítja az elhullott állati tetemek.

• **Állategészségügyi hulladékok ártalmatlanítása**

Az állategészségügyi hulladékokat szelektíven gyűjtik, ártalmatlanítását a DESIGN Kft. végzi. A szállító minden esetben bizonylatot állít ki az elszállításról, melyeket külön nyilvántartanak a telepen.

• **Monitoring**

A felszín alatti víz szennyezésének nyomon követése érdekében 4 db talajvízfigyelő kút került kialakításra.

• **A keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése**

A 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék – ideértve a vegyes települési hulladékok elszállítását is – a Karcag Térségi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi, hetente egyszer.

A kommunális szennyvíz elszállítására Varga Sándor egyéni vállalkozóval van szerződése a cégnek, havonta egyszer van szippantás.

Az veszélyes hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik, mely jóváhagyott üzemeltetési szabállyal rendelkezik. Ezen típusú hulladékok elszállítására érvényes szerződéssel rendelkeznek, elszállító a Design Kft.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése zárt, csöpögésmentes és tisztítható konténerben történik a telep központi bejárata mellett, melyet az ATEV Zrt. szállít el szerződés alapján.

8. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető veszélyes hulladékok és az egy időben gyűjthető maximális mennyiségek:

| Azonosító kódszám | Hulladék megnevezése   | Gyűjtési mód                                | Egy időben gyűjthető mennyiség (kg) |
|-------------------|--|---|-------------------------------------|
| 13                | OLAJHULLADÉK ÉS A FOLYÉKONY ÜZEMANYAG HULLADÉKA (kivéve az étolajokat, valamint a 05 és a 12 főcsoportokban meghatározott hulladékot)  |   |                                     |
| 13 02             | motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék  |   |                                     |
| <b>13 02 05*</b>  | <b>ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj</b>  | Zárható fém hordó                           | 50                                  |
| 15                | CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT   |   |                                     |
| 15 01             | csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)   |   |                                     |
| <b>15 01 10*</b>  | <b>veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék</b>  | műanyag zsák, műanyag hordó, műanyag kannák | 345                                 |
| 15 02             | abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők és védőruházat   |   |                                     |
| <b>15 02 02*</b>  | <b>veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat</b>  |   | 10                                  |
| 16                | A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK   |   |                                     |
| 16 06             | elemek és akkumulátorok  |   |                                     |
| <b>16 06 01*</b>  | <b>ólomakkumulátorok</b>   | műanyag edényzet                            | 97.000                              |
| 18                | EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik) |   |                                     |
| 18 02             | állatbetegségek kutatásából, diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék   |   |                                     |
| <b>18 02 02*</b>  | <b>egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében</b>   | műanyag zsák, műanyag hordó,                | 11                                  |
| <b>18 02 07*</b>  | <b>citotoxikus és citosztatikus gyógyszer</b>  | műanyag zsák, műanyag hordó,                |                                     |

9. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2017. szeptember 19. napján megküldött – a Sáriné Romfa Ibolya és Kalmár Gábor szakértő által összeállított – dokumentáció tartalmazza.

A baromfitartáshoz a legkorszerűbb berendezések (etető, itató, szellőztető rendszer) üzemelnek. Az etetésre és itatásra szolgáló rendszer minden istállóban azonos kialakítású. A különböző életkorú

kacsák az életkoruknak megfelelő összetételű tápot kapják. A baromfitartás szigorú technológiai előírások szerint történik, számítógépen rögzített adatokkal. Minden istállóban működik mellékvízmérő, mely a számítógépes irányításhoz kapcsolódik. Mind az itatás, mind az etetés technológiája megfelel a BAT követelményeinek.

A fűtést gázinfrák biztosítják.

Az ólakban hosszirányú szellőzést biztosító ventilátorok találhatók, ill. az oldalfalakon légbeejtők vannak. A ventilátorok vezénylését számítógép végzi, a páratartalom függvényében.

A baromfitelep férőhelyszüksége mindenhol megfelel az állategészségügyi törvényben meghatározottaknak. Az etető-itatórendszer gazdaságos táp és takarékos vízfelhasználást biztosít. Az ólak – a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával – az optimális baromfitartás, nevelés követelményeinek megfelelnek.

A vízvezeték rendszer telepen belüli felújítását – szükség szerint – folyamatosan elvégzik.

A telep hatásterületén zajtól védendő létesítmény nincs.

A telepen felhasznált anyagokról, energiefelhasználásról és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.

Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés az elmúlt 5 évben a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban nem történt.

#### 10. A telephelyi tevékenység hatásterülete

A telepi tevékenység hatásterülete – lakóövezetű besorolású ingatlanoknál – a kacsatelep körüli 1000 m-es sávon belül található ingatlanokra terjed ki, mely területet a tevékenység nappali zaj és rezgésvédelmi hatásterülete határozza meg. A hatásterületen belül nincs lakóingatlan.

### III.

#### 1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

##### Üzemeltetés

- 1.1. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2010-ben megjelent, az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című BAT-referenciadokumentumban foglaltaknak (BREF).
- 1.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni (150.000 db/rotáció kacsá esetén):  
Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: **60.000 – 120.000 kg/év (max.: 120.000 kg/év) között lehet.**  
Az NH<sub>3</sub> kibocsátás **0,210 kg/madár/év**, tehát a férőhelyszámmal számolva: **31.500 kg/év** lehet.
- 1.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.5. Az állattartó épületeken belül a nyári időszakban kiemelt gondossággal köteles az állattartó telep üzemeltetője alkalmazni a bűzhatást és gázkibocsátást csökkentő készítményeket (biológiai adalékanyagok).
- 1.6. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**
- 1.7. Az állattartó épületekből az almos- és hígtrágyát **turnusváltáskor** el kell távolítani.
- 1.8. Az almos- és hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor és kihelyezésekor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.9. Az almos- és hígtrágyát a trágyatárolóban **szakaszolva** kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét ill. a tárolón belüli mozgást.

- 1.10. A hígtrágya-kijuttatás megkezdése előtt **3 nappal** írásban kell értesíteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.
- 1.11. A trágya kiszállításánál ügyelni kell a csöpögés, elfolyás megakadályozására.
- 1.12. A hígtrágya szórófejes kihelyezése csak alacsonyra állított szórófejjel végezhető. A kijuttatás során ügyelni kell arra, hogy tócsásodás ne következzen be. Esőztető öntözési mód esetén az öntözőcsöveket, szerelvényeket, alkalmazott berendezéseket a csöpögés és elfolyás megakadályozása miatt folyamatosan szemrevételezéssel ellenőrizni kell.
- 1.13. A hígtrágya-kihelyezés során folyamatosan fokozott figyelemmel kell lenni a meteorológiai viszonyokra. Amennyiben a kihelyezés során kedvezőtlen szélirány uralkodik – város fele fúj a szél – a kihelyezést szüneteltetni kell. Mellőzni kell az esti, illetve éjszakai hígtrágya-kijuttatást.
- 1.14. Erős szélben, esős időben, illetve közvetlenül esős idő után, nagy forróságban hígtrágya-kihelyezés nem végezhető. Amennyiben a kihelyezés során kedvezőtlen szélirány uralkodik – város fele fúj a szél – a kihelyezést szüneteltetni kell.
- 1.15. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy tevékenysége során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 1.16. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.17. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékokat azok képződésétől számított legfeljebb **1 évig** lehet gyűjteni. A gyűjtőhelyen egyidejűleg legfeljebb **200 kg hulladék** tárolható.
- 1.18. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-ban meghatározott módon – gyűjteni.
- 1.19. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át. Az átadást igazoló bizonylatokat (szállítólevél, mérlegelési jegy, átadás-átvételi bizonylat stb.) meg kell őrizni.
- 1.20. Az üzemelés során alkalmazott munkagépek műszaki állapotának ellenőrzéséről folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 1.21. A telephelyen végzett tevékenység (trágya, hígtrágya telephelyi tárolása) nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített – a földtani közegre vonatkozó – (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 1.22. Mezőgazdasági hasznosítás (kihelyezés) lehetőségének hiányában, vagy tilalmi időszakban a kialmozott trágya jogszerű tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell.

## Felhagyás

- 1.23. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.24. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
  - A baromfiistállók kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezet-szennyezést okozhatnak.

- 1.25. A felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 1.26. A felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

## 2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A vízvezeték-hálózat vízkivételi helyeit „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával kell jelölni. A kutakból kitermelt víz egyéb szociális célra (zuhanyzás, mosogatás stb.) megfelelő bakteriológiai eredmények estében használható. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű naponként hordott, vagy palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 2.2. A Legionella fertőződési kockázat egységes módszertan szerinti felmérését el kell végezni.
- 2.3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.4. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessék, károsíthassák.
- 2.5. A tevékenység végzése helyén tiltani szükséges a dohányzást, dohányozni kizárólag a kijelölt dohányzóhelyen lehet.
- 2.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

## 3. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. **Minden év március 31.** napjáig az előző évben keletkezett almostrágya mennyiségéről, és elszállításáról jelentést kell tenni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 3.2. Az **összes kiválasztott nitrogén monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. február 15.) Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 3.3. A légszennyező diffúz forrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról évente, a **tárgyévét követő év március 31. napjáig** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.5. Az üzemelés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére az előírt nyomtatványon.

## 4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt (légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavart, vagy havária helyzetet, beleértve a jelentős zajhatást eredményező rendkívüli eseményt is) azonnal jelenteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 4.2. Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges havária esetén szükséges – felítatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről.

- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét 5 évente felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálat határideje **2021. április 30.** napja. A felülvizsgálati dokumentációt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 4.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 4.5. A jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen kell tartani.
- 4.6. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

## 5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmánykiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (almos és hígrágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni, valamint a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.  
**Határidő: folyamatos.**
- 5.2. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 5.3. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.  
**Határidő: folyamatos.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani, ill. a szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.  
**Határidő: folyamatos.**
- 5.5. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5.6. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.

## 6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **30 napon** belül írásban bejelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.

## 7. Általános managementtechnikák és ellenőrzés

### Képzés

- 7.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**



- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak.

### Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek szellőztetési rendszerét **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 7.7. A telephely zajhelyzetének megváltozását a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 7.8. A trágyatároló, továbbá a hígtrágya és a csurgalékvizek műtárgyait mindenkor megfelelő műszaki állapotban kell tartani úgy, hogy azok rendeltetési funkciójának biztosítása – környezetszennyezés nélküli – folyamatosan ellátható legyen.
- 7.9. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.11. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

### 8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat, az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót, az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely ésszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. Minden olyan trágyaszállításról, ami elhagyja a baromfitelepet, és a végső hasznosítás helyére kerül, nyilvántartást kell vezetni a hatályos jogszabályok szerint.
- 8.3. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott mennyiségek elérése esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírt módon.
- 8.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról, mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb.), melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át meg kell őrizni az engedélyezett tevékenység telephelyén.

### 9. Jelentések

- 9.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiateljesítmény, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.
- 9.6. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szülő 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell ügyfélkapun keresztül megküldeni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

## 10. Egyéb előírások

- 10.1. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 10.2. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.
- 10.3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.4. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév **február 28. napjáig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, a befizetést igazoló iratot meg kell küldeni a főosztályra.
- 10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat **öt évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2023. január 1. napjáig** be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai

feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.

- 10.6. A felülvizsgálati dokumentációban **részletesen igazolni kell**, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében, valamint a 2010-ben megjelent, az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című BAT-referencia dokumentumban foglaltaknak.
- 10.7. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell. Mellékelni kell az előírt bűzszenyezési, zajkezelési terveket.

#### IV.

#### Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

#### A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/418-10/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A területen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz illetve a földtani közeg állapotában romlás ne következzen be.
2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. A szennyező anyag tárolására szolgáló létesítmények (almos- és hígtrágya tároló, szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő aknák) karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitakarítást és a javításokat **8 napon belül** el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a **munkákat követő 15 napon belül** a vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
4. A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás nem végezhető.
5. A telephelyen lévő talajvíz figyelő kutak üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell végezni.
6. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
7. Az állattartó- és a szociális épületeknél felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban rögzíteni kell.
8. A vízállásmentesítőket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
9. A telepen található kommunális-, illetve csurgalékvíz gyűjtő/átemelő aknák és a hígtrágya tároló vízzáróságát **négyévente** – legközelebb **2021. október 30.** napjáig – igazolni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
10. A 2017. novemberében elvégzett vízzárósági próba jegyzőkönyvek alapján mérsékelten vízzárónak minősített aknák javítását legkésőbb **2018. május 30.** napjáig el kell végezni, és a munkák elvégzését 15 napon belül a vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell.
11. A telephelyen a talajvíz határérték feletti ammónium, nitrát és foszfát tartalmát magas tápanyagigényű növények telepítésével kell csökkenteni.
12. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
13. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén az állattartó épületek, a csurgalékvíz elvezető rendszer és gyűjtő aknák, a trágyatároló, a hígtrágya tároló, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő aknák kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
14. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.”

#### V.

Az egységes környezethasználati engedély **2028. február 28.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV. pontjában tett előírások teljesülnek.

## VI.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc napon belül – szakhatóság közreműködése esetén 15 napon belül – terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta. A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal előtt a Füzes-Kacska Baromfitenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) 2017. szeptember 19. napján I. fokú hatósági eljárás megindítására – a Füzesgyarmat, Dágói majori, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti kacsatelepen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélye módosítása kapcsán – ügyféli kérelmet terjesztett elő. A Kft. kérelméhez csatolta a kacsatelep ötéves felülvizsgálati dokumentációját, melyet Sáriné Romfa Ibolya és Kalmár Gábor szakértő állítottak össze.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

„2. sz. melléklet:

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

az egységes környezethasználati (IPPC) engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A jelen kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdése, a

3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént, és a kérelmező a díj befizetését a számlakivonat másolatának megküldésével igazolta.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tényállás tisztázására van szükség az alábbiak szerint:

- A dokumentációt készítő nem igazolta a természet- és tájvédelmi szakértői jogosultságát, illetve a felülvizsgálati dokumentációt nem írta alá, ezért kérem az aláírás pótlását.
- A benyújtott dokumentációban a tevékenység hatásterülete lehatárolásra került helyszínrajzon, azonban arról nem lehetett meghatározni, hogy pontosan mely ingatlanokat érinti, ezért rendelkeztem a helyrajzi számok megadásáról.
- A kérelemhez mellékelni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentést. A felszín alatti víz vonatkozásában rendelkeznek vízvizsgálati eredményekkel, viszont a teljes telephely földtani közegére vonatkozóan nem, csak a kihelyező területeken vannak korábbi talajvizsgálati eredmények, ezért kérem a talaj vizsgálatának pótlását.
- A biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kérem megadni.

A fentiek alapján a BE-02/ 20/35441-020/2017. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem a tényállás tisztázása érdekében.

A Kft. ügyvezetője a hiánypótlás teljesítési határidejét kérte meghosszabbítani 2017. december 15. napjáig, mely kérését a BE-02/ 20/35441-024/2017. ügyiratszámú végzésben hagytam jóvá, ill. itt kiegészítettem a hiánypótlási felhívást további három ponttal, az alábbiak szerint:

-Kérem meghatározni a telephely szagvédelmi hatásterületét 3 SZE/m<sup>3</sup> szag expozíciós érték, a legnagyobb kapacitás-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével.

- A fentiek alapján számított (modellezett) szagvédelmi hatásterület lehatárolását méretarányos térképen is kérem bemutatni.

- Kérem megadni a bűzcsökkentésre tervezett, illetve az elmúlt öt évben megvalósított intézkedéseket, az alkalmazni kívánt, illetve az elmúlt öt évben felhasznált bűzcsökkentő anyagok fajtáit, mennyiségeit.

Ezt követően a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) – 2017. november 30-án érkezett levelében jelezte, hogy az általa a 35400/418/5/2017.ált. számon kiadott hiánypótlási felhívásban foglaltakat – azaz a telepen található aknák vízzáróssági jegyzőkönyvének megküldését, valamint az almosztrágya-tároló kialakításának bemutatását, kapacitásának megadását – az ügyfél nem teljesítette, és nem kérte a határidő meghosszabbítását sem. Erre való tekintettel a BE-02/ 20/35441-020/2017. ügyiratszámú végzést kiegészítettem a BE-02/ 20/35441-026/2017. számú végzésben, és előírtam az Igazgatóság által kért hiányosságok beküldését.

A módosított határidőre a tervező benyújtott az előírt hiányosságokat az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra a 2017. december 15-én érkezett e-mailben.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam azokat az ügyfeleket akiknek a telephelyen folytatott tevékenység által érintett ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (3) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Füzesgyarmat Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző), hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a telephelyen tervezett tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

A Jegyző a záradékolt közleményben tájékoztatott arról, hogy a közzététel 2017. szeptember 29. és 2017. október 27. között megtörtént és a hirdetménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Az országos lefedettséggel működő társadalmi szervezetek a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban. A társadalmi szervezetek értesítése a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendeletben foglaltaknak

megfelelően megtörtént.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a telephelyen folytatni kívánt tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Ket. 63. § (1) bekezdés b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vett részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2017. október 26. napjára tűztem ki az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján eljárám a Jegyzőnél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és a Békés Megyei Kormányhivatal internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kapott. A közmeghallgatáson érdeklődő nem jelent meg. A közmeghallgatásról a BE-02/ 20/35441-021/2017. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az Igazgatóság került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

Az Igazgatóság a 35600/418-10/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – hiánypótlás elrendelését követően – feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, melyet a határozat rendelkező részének IV. fejezetében rögzítettem. A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/35441-007/2017. ügyiratszámú megkeresésében a Füzes-Kacska Baromfitenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) részére a Füzesgyarmat, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti területen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása eljárása során kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt, Sáriné Romfa Ibolya által 2017. évben készített dokumentáció, valamint a 35400/418/5/2017.ált. számú hiánypótlási felhívásomra megküldött iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Füzesgyarmat, Dágói kacsatelepen folytatott tevékenységére BE-02/20/34434-012/2017. ügyiratszámú határozattal és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 14/3677-9/2012. ikt. számú határozattal megváltoztatott 70684-013/2012. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítását kérte.

- A telep vízellátása a Macskási Tejtermelő Zrt. (5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 11.) által üzemeltetett Füzesgyarmat K-74 kat. számú, 350 m mély kútból biztosított, a többször, legutóbb 35400/4251/2016.ált. számon módosított 11.162/1996. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2020. február 28. napjáig hatályos.

- A Kft. a kacsatelepen korábban hígtrágyás állattartást folytatott, ezt most csak a 4 fogadóépületben alkalmazzák, a többi állattartó épületnél mélyalmos tartástechnológiára tértek át.

- Az átalakítás után évente mintegy 900 t (~1125 m<sup>3</sup>) almos trágya keletkezik, a hígtrágya éves mennyisége kb. 2500 m<sup>3</sup>.

- A hígtrágya gyűjtőrendszeren keresztül az átemelő aknába, majd a szeparátorra kerül, ahonnan a híg fázist csővezetékén továbbítják a hígtrágya tárolóba. A rendelkezésre álló hígtrágya tároló kapacitása a fél év alatt keletkező hígtrágya tárolására elegendő. A hígtrágya termőföldön történő elhelyezését a Kft. talajvédelmi engedély alapján végzi.

- Az almostrágyát termőföldön történő elhelyezésig, vagy értékesítésig a két 730 m<sup>2</sup> alapterületű betonozott aljzatú trágyatároló, illetve komposztáló téren, egy 400 m<sup>2</sup> alapterületű, 3 oldalról 1 m magas támfallal és 7 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz gyűjtő aknával ellátott trágyatárolón tárolják, illetve a hígtrágya tároló felét is almostrágya tárolására használják. Az így rendelkezésre álló tárolókapacitás a telepen fél év alatt keletkező trágya mennyiségének tárolására alkalmas, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni

védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak megfelel.

- Az állattartó épületek aljzatát 2017. évben kijavították, a csurgalékvíz, szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák vízzárósági vizsgálatát 35400/418/5/2017.ált. számú végzésemre 2017. novemberében végezték el.

- A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 4 db talajvíz figyelő kút szolgál. A megfigyelőkutak üzemeltetéséről a többször, legutóbb 225-2/2014/VH. számú határozattal módosított 13.230-3/2004. iktatószámú, 2026. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik.

- A vizsgálati eredmények alapján a területen az 1. és a 4. számú kútból származó talajvíz minták ammónium, nitrát és foszfát tartalma is meghaladja a a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletben szereplő "B" szennyezettségi határértéket.

- A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvizek a zöldterületeken elszikkadnak.

- A telephely területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolata. A terület szennyeződés érzékenységi szempontból a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 2. sz. mellékletéhez kapcsolódó érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

Fentieket is figyelembe véve megállapítottam, hogy a telephely vízellátása, a keletkező szennyvizek és csapadékvizek elhelyezése biztosított, a tevékenység az ivóvízbázis, és a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek – előírásaim betartása esetén – megfelel, az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nincs hatással, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.

Előírásaimat a FAVI rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdésében foglaltak, és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

Az Igazgatóság a 35400/4629-1/2017.ált. számú levelében nyilatkozott a 35600/418-10/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak fenntartásáról, az alábbi indoklással:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/35441-007/2017. ügyiratszámú megkeresésére a Füzes-Kacsa Baromfitenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) részére a Füzesgyarmat, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti területen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítási eljárása során a hiánypótlás beérkezését követően – tekintettel arra, hogy az eljáró hatóság még nem döntött – 35400/41810/2017.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adtam.

A megkereséshez elektronikusan csatolt dokumentáció a 35400/418/5/2017.ált. számú hiánypótlási felhívásomra megküldött dokumentummal megegyezik, ezért korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) (2) és (3) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem a Jegyzőtől, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Jegyző a 728-11/2017. számú belföldi jogsegélyében nyilatkozta, hogy a telephelyi tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Nyilatkozatát azzal indokolta, hogy a telephelyen folytatott tevékenység „nem ellentétes a helyi természet védelméről szóló 27/2003. (XII. 18.) önkormányzati rendelettel és a többször módosított 4/2008. (II. 14.) önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatával és szabályozási tervével.”

A Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő főosztály és osztályok működött közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztálya Erdőfelügyeleti Osztály a BK-05/ERD/9188-3/2017. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta a módosított IPPC engedély kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a BE/NEF/00111-8/2017. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE-02/19/01222-3/2017. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának elfogadását.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. – a Füzesgyarmat, Dágói major, külterület 0784/2-4 és 0787/2 hrsz. alatti kacsatelepen folytatott tevékenységét – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által 70684-013/2012. iktatószámú határozatban foglalt IPPC engedély alapján folytatja. Az IPPC engedély 2017. december 31. napjáig volt érvényes.

A telephelyi tevékenység célja a nagylétszámú kacsatartás, mélyalmos és hígtrágyás technológiával, valamint ezt követően az élő állat értékesítése vágóhídon történő feldolgozás céljából.

A Kft. által 2017. szeptember 19. napján benyújtott kérelemben a kacsatelep öt éves felülvizsgálati dokumentációjának jóváhagyását kérte.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A korábbi IPPC engedély időbeli hatálya lejár, az üzemeltető a tevékenységét továbbra is folytatni kívánja és a telephelyen bűzkibocsátás növekedést eredményező változás nem következik be, ezért a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. A légköri viszonyok változása esetén a közeli lakóingatlanoknál a zavaróhatás nem kerülhető el. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m<sup>3</sup> szag



expozíciós határértéket figyelembe véve) az állattartó épületektől számított 394 m-es távolságban került meghatározásra. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségét a BAT következtetések alapján határoztam meg. Kacsánál az ammóniakibocsátásra nincs határérték (BAT-AEL érték) a BAT következtetésben, ezért a BAT útmutató 76. oldala alapján írtam elő az ammónium kibocsátásra vonatkozó kibocsátási szinteket.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy az ólaktól kitermelt trágyát talajerő-utánpótlásra használják fel, ezért nem minősül hulladéknak. A trágyás mosóvizet a hígtrágyával együtt kezelik. A kommunális hulladékot a közszolgáltató szállítja el. A dokumentációban felsorolt hulladékátvevő partnerek rendelkeznek engedéllyel. A Kft. benyújtotta a 2016. évi hulladékbevallását, állapota az OKIR-ban: „Elfogadott”.

A telephelyen található hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát BE-02/21/35091-003/2017. ügyiratszámú határozattal jóváhagyta a főosztály.

Feltételeimet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló módosított 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékról szóló módosított 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) alapján tettem.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a Ht. által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Földtani-közeg védelem szempontjából megállapítottam, hogy az üzemeltető a trágyakihelyezés tilalmi időszakában, vagy a növénytermesztési technológiába nem illeszthető eset(ek)ben is köteles gondoskodni a keletkező almostrágya jogszerű tárolásáról.

A Khvr. 20/B. §-ban, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV-rendelet) 15. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek egy alkalommal tartalmaznia kell a FAV-rendelet 13. sz. melléklete szerinti tartalommal elkészített alapállapot-jelentést. A becsatolt alapállapot-jelentés talajvizsgálati eredményei szerint a talaj ammónium-ion, nitrit-, és nitrát-tartalma nem haladja meg a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM e.r. „B”-szennyezettségi határértékeit.

Földtani-közeg védelme szempontjából üzemszerű működés mellett jelentős környezeti hatás nem várható.

Feltételeimet a telephelyen keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében, a FAV rendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írtam elő.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület – méréssel – meghatározásra került. A hatásterületen belül védendő terület, épület és helyiség nem található.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett telephely országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.
- Termőföld-védelem szempontjából megállapítottam, hogy a telephelyi tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért.
- A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet a következő jogszabályok alapján írtam elő:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet;
  - a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (X. 6.) EMMI rendelet,
  - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
  - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. NM rendelet,
  - a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
  - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet.
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében a benyújtott dokumentáció, valamint az Erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapításra került, hogy a telep üzemeltetése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, továbbá a tervezett tevékenység a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
  - A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján a nagy létszámú állattartó telepek üzemeltetője köteles üzemi kárelhárítási terv készítésére. A telephely üzemi kárelhárítási tervét az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a BE/40/ 24053-016/2016. ügyiratszámú határozattal hagyta jóvá, a határozat 2021. május 30. napjáig hatályos.
  - A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni.
  - Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.9.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
  - A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része III.10.4. pontjában rendelkeztem.
  - A Khvr. 8. számú melléklet A)o) pontja alapján a biztosítékkadás és céltartalék képzésként a Füzes-Kacska Baromfitenyésztő Kft. benyújtotta az UNION Vienna Insurance Group Zrt.-nél kötött 7 129 745 4 számú, az egész cégcsoportra vonatkozó biztosítását, valamint a legutolsó befizetést igazoló iratot.
  - Az IPPC engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 10 évben, mivel meglévő tevékenység felülvizsgálatának jóváhagyása történt.
  - A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a 2010. évben, a Vidékfejlesztési Minisztérium által kiadott BAT következtetéseknek és Referencia Dokumentumban foglalt követelményeknek.
  - A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2010. évben a Vidékfejlesztési Minisztérium által kiadott az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című BAT-referencia dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.
  - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.
  - Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

- A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bek. c) pontjában, valamint a Khvr. 20. § (4) bekezdésben biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, és a Ket. 71. § (1), 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki, figyelemmel a Khvr. vonatkozó rendelkezéseire.

A határozat a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján, a hirdetményi úton közzétett döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzététele postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjában megfelelően a Ket. 98. § (1)-(1a) bekezdéseiben, a 99. § (1)-(2) bekezdésében, a 102. § (1)-(5) bekezdéseiben, a 103. § (1)-(5) bekezdéseiben, a 104. §-105. §-ain alapul.

A jogorvoslat díjáról az FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésében, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. §-a és 51. §-a alapján 2018. január 1. napjától a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály valamennyi jogszabályon alapuló feladat-, hatáskörével és jogszabály alapján kötelezően nyújtandó szolgáltatásával kapcsolatban elektronizálási kötelezettséget ír elő gazdálkodó szervezetek részére.

Előzőek alapján tájékoztatom, hogy a továbbiakban a kérelmét, egyéb dokumentumai (hiánypótlás, nyilatkozat stb.) **e-Papír hitelesített üzenetküldő alkalmazással kell benyújtania**, mely a <https://epapir.gov.hu/> honlapon érhető el.

Az e-Papír kérelem benyújtását az alábbiak szerint végezheti el:

- Az ügyfélkapus azonosítást követően megjelenő oldalon be kell jelölnie, hogy cégkapuból küldve szeretne e-Papírt benyújtani, és a megjelenő mezőben meg kell adnia az adószámának első 8 számjegyét.
- A „TÉMACSOPORT” választó mezőben a „Kormányhivatali ügyek” témacsoportot kell választania.
- Az „ÜGYTÍPUS” választó mezőben a „Környezetvédelmi és Természetvédelmi feladatok” ügypust kell kiválasztania.
- Címzettként értelem szerűen a „Békéscsabai Járási Hivatal” -t kell kiválasztania.
- Az oldalon szereplő egyéb mezők kitöltése értelem szerűen történik.
- A kérelemhez kapcsolódó dokumentumokat csatolmányként kell kapcsolnia a kérelemhez. A csatolmányok engedélyezett formátumai megtalálhatóak a súgóban.
- A csatolmányokat beküldés előtt – a Hitelesítés gombra kattintva – hitelesíteni szükséges.

**Kérjük, a feladást követően figyelje Cégkapujának Értesítési tárhelyét, mert a Főosztályunk minden esetben oda fogja elküldeni döntését, illetve az eljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárási cselekményeit.**

**Az e-Papír szolgáltatásról bővebben olvashat a <http://ekozig.mo.hu/ugyintezes> weboldalon, ahol a jobb oldali menüben a KÖZIGAZGATÁS linket választva, illetve ott az e-Papír használati útmutatót kikeresve le tudja tölteni az e-Papír felhasználói kézikönyvét.**

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Dr. Illich Andrea s. k.,**  
főosztályvezető

A határozatról értesülnek:

1. Fűzes-Kacsza Baromfitenyésztő Kft. (6449 Mélykút, Malom u. 12.) ügyfél, térítvevénnyel
2. Fűzes-Kacsza Baromfitenyésztő Kft., 5525 Fűzesgyarmat, Dágói major 0784/4 hrsz.
3. ENTE 2002 Baromfitenyésztő és Szolgáltató Kft. 5525 Fűzesgyarmat, Kossuth út 30. (TV)
4. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., 4024 Debrecen, Kossuth L. u. 41. (TV)
5. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt., 9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37. (TV)
6. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., 1117 Budapest, Október Huszonharmadika u. 18. (TV)
7. CIB Credit Zrt., 1027 Budapest, Medve u. 4-14. (TV)
8. Fókusz Takarékszövetkezet, 6133 Jászszentlászló, Alkotmány u. 2/a. (TV)
9. Fűzesgyarmat Város Jegyzője, 5525 Fűzesgyarmat, Szabadság tér 1.
10. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
(Hivatali kapu: BEKESMKI)
11. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
e-mail: titkarsag.nepeu@bekes.gov.hu
12. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztálya Növény- és  
Talajvédelmi Osztály, e-mail: [noveny@bekes.gov.hu](mailto:noveny@bekes.gov.hu)
13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály  
Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, e-mail: [bacs-erdeszet@bacs.gov.hu](mailto:bacs-erdeszet@bacs.gov.hu)
14. Pest Megyei Kormányhivatal (**jogerő után**)  
1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
15. Békés Megyei Főügyészség (**jogerő után**), 5700 Gyula, Városház u. 6/8.
16. Irattár, helyben

A határozat hirdetmény útján is közlésre kerül:

17. Fűzesgyarmat Város Polgármesteri Hivatala, 5525 Fűzesgyarmat, Szabadság tér 1.
18. BÉMKH BCSJH, [www.bekesjarasok.hu](http://www.bekesjarasok.hu)
19. BÉMKH BCSJH KTF, hirdetőtábla