



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 20/43373-012/2018.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Vésztő-Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyfél: Varjasi Farm Kft.
5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102 456 822
KTJ: 102 604 594

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlersirketelepen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítási ügyében eljárva – a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822, KTJ: 102 604 594) ügyfél megbízásából eljáró DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13. B. ép.) kérelmének helyt adva – a BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú határozat rendelkező része III.11. fejezet 12. pontja – a Békés Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/1292-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján – az alábbiakra **módosul**:

„III.11.12. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére az alábbi EOv koordinátákkal jellemezhető helyen három ideiglenes furatból álló megfigyelőrendszert kell üzemeltetni:

Megnevezés	EOv koordináták	
	X	Y
F-1. furat	178709	819862
F-2. furat	178716	819776
F-3. furat	178811	819751

2. A BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III.11. fejezete – a Békés Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/1292-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján – az alábbi előírásokkal **kiegészül**:

„III.11.16. Az ideiglenes mintavételi furatok létesítése során meg kell akadályozni a talaj, valamint a felszín alatti vizek elszennyeződését, ezért a furat vízzáró réteget nem keresztezhet és kizárólag csak a talajvíztartományig mélyíthető.

11.17. A megfigyelőpontokon **évente kétszer – március és szeptember** hónapban – a talajvíz szintjének egyidejű mérése és dokumentálása mellett az MSZ 21464:1998 szabvány előírásainak megfelelően vízmintát kell venni, és azt a *pH*, *vezetőképesség*, *KOI_{ps}*, *ammónium*, *nitrit*, *nitrát*, *klorid*, *szulfát*, *foszfát* és *nátrium* komponensekre meg kell vizsgálatni.

- 11.18. A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelnie a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.
- 11.19. A vizsgálati eredményeket a szabvány szerinti vízmintavételi jegyzőkönyvvel és a FAVI-MIR adatlapokkal együtt – **elektronikusan** – az előírt mintavételt követő hónap **30. napjáig** meg kell küldeni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra. Amennyiben az előírt mérések során valamelyik komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér a korábbi értéktől, akkor a mintavételt – az előírt módon – meg kell ismételni, majd a talajvízmintát újra meg kell vizsgáltatni.
- 11.20. A mintavételt követően a furatot azonnal szakszerűen be kell tömedékelni.”

II.

A BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

III.

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő elektronikusan úton. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **25.000 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 500,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, – a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú határozatában egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822, KTJ: 102 604 594, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenységéhez. Az engedély 2022. december 31. napjáig hatályos.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 11.a) pontja alapján:

„2. számú melléklet 11.a) pont

11. Nagy létszámú állattartás

a) 40.000 férőhely baromfi számára”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az ügyfél megbízásából a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13. B. ép.) 2018. április 4. napján a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telep megfigyelőrendszerének ideiglenes mintavételi pontokkal történő üzemeltetésének engedélyét kérte a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságától (továbbiakban: Igazgatóság).

A vésztői telepen folytatott tevékenység a Khvr. hatálya alá tartozik, a szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó megfigyelőrendszer üzemeltetési előírásait a tevékenység hatályos IPPC engedélyében kell rögzíteni. Az IPPC engedély kiadása, módosítása a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozik. Erre való tekintettel az Igazgatóság a 2018. április 10. napján érkezett levében áttette az ügyfél kérelmét a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához, mint hatáskörrel rendelkező területi környezetvédelmi hatósághoz. Ez alapján 2018. április hónap 11. napján I. fokú hatósági eljárás indult a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalán.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése alapján hiányos, s emiatt a BE-02/ 20/43373-003/2018. ügyiratszámú végzésben a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján megállapított 50.000,- forint igazgatási szolgáltatási díj fizetését rendelttem el. A díj fizetése megtörtént, a befizetést igazoló iratot beküldték a főosztályra.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-c) pontjai, a (4), (6) és 10. bekezdése alapján – a BE-02/ 20/43373-002/2018. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2018. július 25. napjáig az ügy érdemében nem döntenek vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem az 50 000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összegnek az ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2018. július 25. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem.

Az eljárás megindításakor – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése figyelembe vételével – a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem a közleményt és a kérelmet Vésztő Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlana a telephelyen folytatott tevékenység hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A megadott határidőn belül a közlemény tartalmára, a benyújtott kérelem tartalmára vonatkozó írásos észrevétel nem érkezett a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki az eljárással kapcsolatban.

A Jegyző a 2018. május 11. napján érkezett záradékolt közleményben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt 2018. április 17. és 2018. május 8. között közhírré tették a Polgármesteri Hivatalban, azzal kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban közhírré tétel útján értesíttem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdésén, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján az Igazgatóságot bevontam, mint szakhatóság a módosítási eljárásba.

Az Igazgatóság a 35400/1292-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély módosításához, melyeket a határozat rendelkező részének I. fejezet 1-2. pontjában rögzítettem.

A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenységéhez BE-02/20/40538-001/2018. ügyiratszámom egységes környezethasználati engedélyt kapott.

A határozat kiadásához az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság 35400/4210/1/2017. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalásban előírásra került, hogy a telepen folytatott tevékenység környezetre gyakorolt hatását a határozat jogerőre emelkedését követő 6 hónapon belül kialakított, legalább 3 db mintavételi pontból álló megfigyelőrendszer kialakításával kell nyomon követni.

Az Engedélyes megbízásából a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13. B. ép.) a 36/2018. munkaszám alatt 2018. áprilisában elkészítette a megfigyelőrendszer tervét.

A benyújtott dokumentációt és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- *A DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (továbbiakban: Kft.) a megfigyelőrendszer kialakítását ideiglenes mintavételi pontok üzemeltetésével javasolja.*
- *A dokumentációban foglaltak szerint a területen a talajvíz áramlási iránya DK-i.*
- *A csatolt – 2017. augusztus 29. napján 4 ponton végzett – alapállapot vizsgálat szerint az F-3. számú furatból származó vízminta nitrát és a foszfát tartama meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket. A többi eredmény szennyezettséget nem mutatott.*
- *A tervezett megfigyelőpontok üzemeltetésével a telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatása nyomon követhető. A felszín alatti vizek igénybevételének, általános állapotának nyomon követésére a leginkább jellemző pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát és klorid paraméterek szolgálnak.*
- *A mintavételi gyakoriságot és a vizsgálandó komponensek körét a Kft. javaslatának figyelembe vételével állapítottam meg.*
- *A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.*
- *A telephely vízellátása, a keletkező szennyvizek és csapadékvizek elhelyezése biztosítható, a tevékenység határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, az ivóvízbázis, és a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nincs hatással.*

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az előterjesztett ügyféli kérelemhez csatolt dokumentáció és annak mellékletei áttekintése alapján megállapítottam, hogy az hiányos. Az ügyfél nevében eljáró DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. meghatalmazását az eljárás vitelére nem csatolta be. A meghatalmazás benyújtása az Ákr. 13. § (1) bekezdése alapján vált szükségessé. A meghatalmazás benyújtásáról a BE-02/ 20/43373-003/2018. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem.

A meghatalmazást a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. fenti felhívásomra benyújtotta a főosztályra.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezéseimre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat **állapítottam meg**.

– A Kft. a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlercsirketelepen tevékenységét a BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú IPPC engedély előírásai alapján végzi. Az engedély 2022. december 31. napjáig hatályos.

– A Kft. megbízásából eljáró DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. a 2018. április 10-én benyújtott kérelemben a BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú IPPC engedély módosítását azért kérte, mert a nagy létszámú állattartó telep megfigyelőrendszerét ideiglenes mintavételi pontokkal kívánja üzemeltetni.

– A vésztői telepen folytatott tevékenység a Khvr. hatálya alá tartozik, a szennyezőanyag elhelyezés megfigyelőrendszerének üzemeltetési előírásait az IPPC engedélyben kell rögzíteni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 4.) Kormányrendelet 13. § (8) bekezdése alapján.

– Az IPPC engedély kiadása, módosítása a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozik.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába bevont szakhatóság feltételek előírásával hozzájárult a kérelmezett módosításhoz.

– A kérelmezett módosítást követően a telephelyen végzett tevékenység hatásterülete nem változik.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

A fentiek alapján a határozat 1. pontjában módosítottam az IPPC engedély III. fejezet 11. pontja 12. számú előírását, és azt az Igazgatóság 35400/1292-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának 1. pontja szerint határoztam meg.

A határozat 2. pontjában az IPPC engedély III. fejezet 11. pontját kiegészítettem a soron következő 16-20. számú előírásokkal, melyeket az Igazgatóság 35400/1292-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának 2. pontja szerint állapítottam meg.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az I. fokú hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 43. § (6) bekezdése mellett, a 116. § (1) és (2) bekezdésén, a 118. § (3) bekezdésén, valamint 119. §-án alapul.

A közhírré tétel útján történő közlésről szóló tájékoztatásom az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és a 85. § (5) bekezdés b) pontján alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján és a Békéscsabai Járási Hivatal honlapján hirdetményi úton is közlésre kerül.

A fellebbezés díj mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén alapszik.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010.

évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

Gyula, 2018. május 29.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Dr. Illich Andrea
főosztályvezető

A határozatról értesül:

1. Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.), cégkapun (adószám: 14050871-2-04)
2. Daviép Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.), cégkapun (adószám: 23281008-2-03)
3. Képiró Lajos, 4027 Debrecen, Böszörményi út 29. II/6. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **TV**)
4. Képiró Sándor, 5530 Vésztő, Széles u. 7. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **TV**)
5. Képiróné Nagy Magdolna, 5530 Vésztő, Percesi út 15/A. (mint a Vésztő, kült. 0488/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **TV**)
6. Fráter Zsolt, 4138 Komádi, Fő u. 13/A. (mint a telep albérletbe adója, **TV**)
7. Vésztő Város Jegyzője, 5530 Vésztő, Kossuth L. u. 62., hivatali kapun: VESZTOPH
8. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, (Hivatali kapu: BEKESMKI)
9. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, e-mail: bekescsaba.epitesugyhat@bekes.gov.hu
10. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, e-mail: titkarsag.nepeu@bekes.gov.hu
11. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztálya Növény- és Talajvédelmi Osztály, hivatali kapun: BEMKHFMI
12. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 1016 Budapest, Mészáros u. 58/a. (**jogerő után**), hivatali kapun: OKTF
13. Békés Megyei Főügyészség, 5700 Gyula, Városház u. 4-6. (**jogerő után**), hivatali kapun: UGYESZSEG
14. BÉMKH BCSJH KTF, E- Irrattár, helyben

A határozat hirdetmény útján is közlésre kerül:

15. Vésztő Város Polgármesteri Hivatala, hivatali kapun: VESZTOPH
16. BÉMKH BCSJH honlapja: www.bekesijarasok.hu (véglegessé válás előtt és után)
2018. június 6.
17. hirdetmeny.magyarorszag.hu (véglegessé válás előtt és után)
2018. június 6.
18. BÉMKH BCSJH KTF hirdető táblája
2018. június 6.