



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

20...18... év ... március ... hó ... 01... nap
jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Gyula, 20...18... március... 7...

Ugyors
aláírás



Ügyiratszám: BE-02/ 20/40538-001/2018.

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Csukás Krisztina

Harangi János

Nagy Krisztián

Szabó Erzsébet

Seres Ferenc

Betyó János

Botyánszki Csaba

Horváth Szabina

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz.
alatti ingatlanon található nagy
létszámú brojlercsirketelep
egységes környezethasználati
engedélye

Ügyfél: Varjasi Farm Kft.

5530 Vésztő, Toldi u. 12.

KÜJ: 102 456 822

KTJ: 102 604 594

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822, KTJ: 102 604 594) ügyfél részére a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenységéhez – a Daviép Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján – **egységes környezethasználati engedélyt adok** az alábbiak szerint.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: VARJASI FARM Kft.
Székhelye: 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
Cégjegyzékszám: Cg.04-09-007634
KSH szám: 14050871-0147-113-04
KÜJ szám: 102 456 822
Adószáma: 14050871-2-04

2. A telephely általános adatai

Címe: Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz.-ú terület.
EOV koordináták: X=178727, Y=819787.
A terület nagysága: Vésztő, kült. 0488/10 hrsz. 2 ha 7301 m², kivett udvar, ill. szántó és gazdasági épület
Vésztő, kült. 0488/11 hrsz. 4281 m², kivett tanya, baromfinevelő és udvar

A terület tulajdonosai:

Képiró Lajos, 4027 Debrecen, Böszörményi út 29. II/6. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa)
Képiró Sándor, 5530 Vésztő, Széles u. 7. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa)
Képiróné Nagy Magdolna 5530 Vésztő, Perecesi út 15/A. (mint a Vésztő, kült. 0488/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa)

KTJ: 102 604 594

KTJ^{létesítmény:} 102 717 355

3. A tevékenység megnevezése

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú melléklet 11.a) pontja alapján:

„2. számú melléklet 11.a) pont

11. Nagy létszámú állattartás

a) 40.000 férőhely baromfi számára”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Fő tevékenység: TEÁOR 0147 Brojlercsirke tenyésztése

NOSE-P kód: 110.05 (trágyázás)

5. A tevékenység célja, kapacitása

A telephelyen mélyalmos rendszerű brojlercsirke-hízlalást folytatnak.

A telep kapacitása: 75.000 férőhely brojlercsirkék számára, a telep maximum kibocsátása (6 rotációval számolva) 450.000 db csirke/év (átlagban 2 kg vágósúllyal számolva 900 tonna/év).

6. A brojlercsirke telep létesítményei

A baromfinevelő telep Vésztő külterületén, a településtől ÉK-i irányba helyezkedik el, és a Wesselényi úton közelíthető meg a 47. sz. főútról. A legközelebbi védendő ingatlanok kb. 350 m-re találhatóak.

A telep állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítményei:

- 5 db állattartó épület, összesen 4250,6 m² területű, épületenként az alábbiak szerint:
 - 1. sz. épület 870,3 m² területű, 15.300 férőhelyes
 - 2. sz. épület 919,8 m² területű, 16.400 férőhelyes
 - 3. sz. épület 949,9 m² területű, 17.000 férőhelyes
 - 4. sz. épület 576,7 m² területű, 10.200 férőhelyes
 - 5. sz. épület 933,9 m² területű, három részből áll, egyes részek férőhely-kapacitása 5.300 db, 5.400 db, 5.400 db.
- 1 db szociális épület, mellette 1 db 5 m³-es kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna
- 7 db 6 m³-es silótároló
- 1 db almostrágya-tároló, mellette 2 db 20 m³-es csurgalékvízgyűjtő aknával
- 2 db szalmatároló
- 2 db gáztartály
- 1 db tűzvíztároló
- kút és vízellátó rendszer.

Állattartás: A telep területén zárt rendszerű, mélyalmos technológiával brojlercsirke-nevelést terveznek összesen 5 db ólban. A betelepített technológiai berendezések korszerűek, energiatakarékosak, a baromfi számára olyan tartástechnológiai körülményeket biztosítanak (fény, levegő, hőmérséklet, takarmány, gyógyszerellátás), melyek lehetővé teszik az optimális állattartást. Napos állat korban történik majd az ólak betelepítése. Évente 6 db turnust terveznek, a nevelési idő 6 hét + 2 hét takarítási idő.

Az alom anyagát tekintve: bálázott búzaszalma, amely betelepítést megelőzően kerül a padozatra.

Takarmányozás, takarmányellátás, ivóvízellátás: Az optimális tartási feltételek mellett fontos, hogy a baromfiállományt kortól függően, tápanyagszükségletüknek megfelelően takarmányozzák. A takarmány granulált formában kerül beszállításra a telephelyre. Az ömlesztett takarmánykeverék az épületek melletti 6 m³ térfogatú silótoronyba kerül, ahonnan behordó csiga juttatja az épületeken belüli adagoló tartályokba. Az állatok etetése spirális, automata köretető rendszerrel, az állatok itatása szópókás itatórendszerrel történik.

Klimatizálás, légtechnika: A kiépített légtechnikai rendszer, alagútrendszerű szellőztetést biztosít a benn tartózkodó állatállomány számára, minden nevelőépületben azonos kialakítású. A szellőztető ventilátorok napi működtetési ideje függ a belső hőmérséklettől, az ólban nevelt állatállomány korától is. A szellőztetést hőmérséklet-állattömeg függő automatika vezérli, mely szabályozza az egy időben működő ventilátorok számát. Az ólak hűtésére hűtő vízpanelek kerülnek beépítésre. Ez a lehetőség nem csak a beáramló külső levegő hőmérsékletét csökkenti, hanem a belső légtér páratartalmát is szabályozza.

Az ólakban mesterséges szellőzési rendszer biztosítja az optimális hőmérsékletet és páratartalmat, ólanként ablak légbefejtőket találunk, melyeket számítógép-vezérlő berendezés

irányít a hőmérséklet és páratartalom függvényében. A keresztzellőzést előnevelés során és a téli időszakban alkalmazzák, míg az alagútszellőzés során azonos mennyiségű levegő áramlik be az ól elején és távozik a végén. A ventilátorok és a légbeejtők összehangolt működését a hőmérséklet-érzékelő automatika biztosítja, amely érzékeli az ólakban lévő hőmérsékletet, a fűtés, illetve a hűtés mértékét, valamint a vákuumértéket.

Az ólakban a klímarendszer teljesen automatizált. Az állattartó épületek fűtésének biztosítására minden ólban, 11 kW/db teljesítményű, földgázüzemű infrasugárzó került beépítésre. Hőtermelő berendezéshez kapcsolódó bejelentésköteles légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel.

Trágyatárolás: A telepen egy 750,3 m² területű, betonperemes betontálca található, mely 1125 m³ (900 tonna) almostrágya tárolására alkalmas. A tároló mellett 2 db 20 m³-es csurgalékvízgyűjtő akna szolgál az elfolyó csurgalékvíz gyűjtésére. A tárolóban almostrágya tárolás nem történik, az almostrágyás technológia során felhasználásra kerülő szalma tárolását végzik itt.

Takarítás, fertőtlenítés: A baromfi elszállítását követően történik a mélyalmos trágya kitárolása az állattartó épületekből. A trágyát azonnal elszállítják a telepről. A kitrágyázást követően alapos száraz óltakarítás következik, majd pihentetést követően a berendezések fertőtlenítése történik gázosítással. A takarítási és fertőtlenítési munkavégzés során az ólakban felfogható mennyiségű, kezelést igénylő használtvíz nem keletkezik.

Szociális épület: A kommunális blokkot is magába foglaló létesítményhez 1 db 5 m³-es kommunális szennyvíz tárolására szolgáló akna tartozik. Az épület a napi munkákat ellátó 5 fő dolgozó szociális létesítménye.

Fúrt kút: Az állattartó telep vízellátása a 22 m talpmélységű, a X = 178 802,8, Y = 819 749,7 EOV koordinátákkal rendelkező kútból tervezett, mely a Vésztő, külterület 0488/6 hrsz.-ú ingatlanon található. A kútra mérőóra van felszerelve.

Vízigény: 4776,65 m³/év, amelyből 4725 m³ itatóvíz, 50,4 m³/év szociális célra, 1,25 m³/év etető, itató berendezések mosásához szükséges.

Elhullott állati tetemek: Az elhullott állati tetemeket az erre a célra kialakított helyiségben, hűtőládában fagyasztva tárolják, majd innen szállítja el – szerződés alapján – a Csali Hungária Kft..

Takarmánytároló silótoronyok: Az állattartó épületek mellett összesen 7 db, egyenként 6 m³-es takarmánytároló silótorony található, amelyek feltöltése pneumatikus úton történik. Ezekből kerül a táp az épületekben lévő etetőkbe.

7. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésnevelés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2017. szeptember 25. napján megküldött – a Daviép Kft. által összeállított – engedélyezési dokumentáció tartalmazza.

- A telephelyen az épületekben almos tartásos technológia üzemel. Az épületekben automata etető- és itatórendszer biztosítja a minimális kiszóródást, ill. elcsöpögést.
- A takarmánykeverék összeállításánál törekednek a fehérje hasznosításának maximalizálására, ill. a nitrogén ürítésének minimalizálására. A telepet takarmánykeverékből származó takarmánnyal látják el, és kiegészítőket is használnak (EM, BIOSTRONG® 510). Fitáz enzim használatát tervezik, ezáltal az összes kiválasztott foszfor kibocsátása 30-40 %-kal csökkenthető. A fehérje felhasználásának csökkentését szintetikus aminosavak (lizin, treonin, triptofán és metionin) alkalmazásával biztosítják, ezáltal nő a takarmányok emészthetősége.
- A vízkivételi kúton vízóra található. Az önitató berendezések víztakarékos kialakításúak. A vízvezeték rendszer felülvizsgálatát, felújítását – szükség szerint – folyamatosan elvégzik. A telephelyre lehulló csapadékvíz az állattartó épületek közötti területen elszikkad. Az ólak a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával az optimális tartási követelményeket biztosítják az állatok számára.
- Az állattartó épületekben mesterséges szellőztető rendszer üzemel, ventilátorok vannak beépítve. A szellőzőrendszer karbantartásáról, tisztításáról folyamatosan gondoskodnak. az épületek természetes szellőztetése is biztosított a nyílászárókon és a gerincszellőzőkön keresztül.
- Az épületekbe paneles hűtőberendezés kerül beépítésre, melyet számítógép vezérel.
- Éjszaka, ill. hétvégén nem végeznek a telephelyen ki- és beszállítást, ill. karbantartási tevékenységet.
- A tartástechnológiában bálázott búzaszalmát használnak alomanyagként, a képződött trágyát a nevelési ciklus végén tárolják ki az épületekből. Az épületeken belül kézi erővel gyűjtik össze és

szállítják az épület bejáratához a trágyát, melyet a bejáratról homlokrakodós gépjármű rakja fel a szállítójárműre. Az almostrágyát gombatermesztők részére értékesítik vagy mezőgazdasági területeken hasznosítják.

- A villamos energia felhasználását a dolgozók képzésével, gondos odafigyeléssel kívánják csökkenteni.
- A telep hatásterületén belül zajtól védendő létesítmény nincs.
- Környezetirányítási rendszer nincs bevezetve a környezethasználónál.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban 2014. évben volt, ekkor került sor az üzemeltető kötelezésére, a szükséges engedély megszerzése céljából.

9. A telephelyi üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Éves mennyiség	Elszállítás gyakorisága
18	EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik)			
18 02	állatbetegségek kutatásából, diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék			
18 02 02*	Állatgyógyászati hulladék	200 l-es hordó	100 kg	évente egyszer, Design Kft.
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS			
20 03	egyéb települési hulladék			
20 03 01	kevert települési hulladék	2 db 120 l-es műanyag edényzetben	5000 kg	minimum havonta kétszer, a Sárreți Hulladékgazdálkodási Kft.
melléktermék	állati hulla	500 kg-os hűtőládában, fagyasztva	5 tonna	hetente egyszer, a Csali Hungária Kft.

11. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység hatásterülete az állattartó épületek 99 m-es környezetére terjed ki és az a tevékenység levegővédelmi hatásterületével egyezik meg, melyet a brojlercsirketartás ammóniakibocsátása határoz meg.

Érintett ingatlanok: Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/5-6, 0488/10-11 és 0488/13 hrsz.-ú terület.

A közvetett hatásterülettel érintett: Vésztő város közigazgatási területe.

III.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

Üzemelés

- 1.1. A telephelyen végzett tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti – a földtani közegre vonatkozó – „B” szennyezettségi határértéknél vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttérkoncentrációnál kedvezőtlenebb állapotot.
- 1.2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.3. A baromfitenyésztést és az ahhoz kapcsolódó tevékenységeket (trágyatárolás, takarmányszállítás stb.) úgy kell folytatni, hogy a telephely közvetlen szomszédságában található Holt-Sebes Körösbe szennyező anyag ne kerüljön, annak élővilágát ne veszélyeztesse, ökológiai állapota ne sérüljön.
- 1.4. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2004-ben megjelent, az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenységek engedélyeztetése során” című BAT-referencia dokumentumban foglaltaknak (BREF).
- 1.5. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni (maximális kihasználtság esetén):
 - a) Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: **15000 – 45000 kg/év (max.: 45000 kg/év)**, az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége: **3750 – 18750 kg/év (max.: 18750 kg/év) között lehet.**
 - b) **Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó ammónia 750 – 6.000 kg/év között lehet.**
- 1.6. **A baromfitartó telep területének középpontjától számított 300 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítani.**
- 1.7. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 1.8. Az állattartó épületekből az almostrágyát **tumusváltáskor** el kell távolítani.
- 1.9. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.10. Az almostrágya gyűjtésekor, tárolásakor és kihelyezésekor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.11. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**
- 1.12. Rendszeresen gondoskodni kell a telephelyen képződő hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy tevékenysége során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 1.13. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.14. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírt módon.
- 1.15. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni, és azokat csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatja át.
- 1.16. A hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely **üzemeltetési szabályzatát jóváhagyom.**

- 1.17. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékokat azok képződésétől számított legfeljebb 1 hónapig lehet gyűjteni. A gyűjtőhelyen egyidejűleg legfeljebb 100 kg állatgyógyászati hulladék tárolható.
- 1.18. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

Felhagyás

- 1.19. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.20. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
 - Az állattartó épületek, a telepi aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezet szennyezést okozhatnak.
- 1.21. Jogutód nélküli megszűnés esetén, a felszámoláskor vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A vízvezeték-hálózat vízkivételi helyeit „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával kell jelölni. A kutakból kitermelt víz egyéb szociális célra (zuhanyzás, mosogatás, stb.) megfelelő bakteriológiai eredmények estében használható. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű naponként hordott, vagy palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 2.2. A Legionella fertőződési kockázat egységes módszertan szerinti felmérését el kell végezni.
- 2.3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.4. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 2.5. A tevékenység végzése helyén tiltani szükséges a dohányzást, dohányozni kizárólag a kijelölt dohányzóhelyen lehet.
- 2.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatokat teljes körűen meg lehessen becsülni, meg kell határozni a feltehetően biológiai tényezők kockázatával járó tevékenységeket, továbbá meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket erő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

3. Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (Lr.) 31.§ (1) bekezdése szerint az engedélyes köteles adatszolgáltatást benyújtani a Lr. 4. számú melléklete szerinti adattartalommal, levegőtisztasági alapbejelentésben (LAL) az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra jelen engedély jogerőre emelkedését követő **30 napon belül**. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.2. Az alapbejelentést követően a légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles **a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a Lr. 7. melléklete szerinti adattartalommal éves

- levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
Az adatokat az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 3.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet **25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**.
Az adatokat az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 3.5. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint **minden év március 1. napjáig**.
- 3.6. A telephelyen keletkezett trágya mennyiségéről, végső hasznosításának módjáról és helyéről **minden év március 31. napjáig** jelentést kell készíteni és be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. **Jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül** el kell készíteni a telep üzemi kárelhárítási tervét, és azt jóváhagyásra be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A dokumentációt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A tervet csak megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti el.
- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján.
- 4.4. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező, a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével járó rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell a rendkívüli esemény, ill. annak következményeinek megszüntetésére. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy tevékenysége során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 5.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5.3. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.4. Az engedélyes köteles a telep anyag- és energiagazdálkodását rendszeresen átvilágítani, és azt bemutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**.
- 5.5. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet (belső energetikai auditálást), és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
- 5.6. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell bevezetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan legkésőbb **2018. június 30. napjáig**.

6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 6.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélkapun keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

7. Általános management technikák és ellenőrzés

Képzés

- 7.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a brojlercsirketelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**. Jelen határozat jogerőre emelkedését követő **30 napon belül** írásban kell jelezni a főosztály részére a képzési rendszer bevezetését, írásban dokumentálva a szükséges oktatás megtartását, az erről felvett jegyzőkönyv másolatának benyújtásával.
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia. A környezetvédelmi megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 7.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely ésszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 8.3. Minden olyan trágyaszállításról, ami elhagyja a telepet és a végső hasznosítás helyére kerül, nyilvántartást kell vezetni a hatályos jogszabályok szerint.

- 8.4. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely ésszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.5. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 8.6. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.7. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

9. Jelentések

- 9.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről jelentést kell készíteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitásadatai (az IPPC-köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;

- IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

9.6. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni. Az engedélyes évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell **ügyfélkapun** keresztül megküldeni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

10. Egyéb előírások

10.1. **Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.**

10.2. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.

10.3. Az egységes környezethasználati engedély **jogerőre emelkedését követő 30 napon belül** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján megállapított éves felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni. Ezt követően a 100.000,- Ft éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28. napjáig** kell megfizetni.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással az Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a főosztályra.

10.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat **öt évente** felül kell vizsgálni, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2022. november 1. napjáig** be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

10.5. A felülvizsgálati dokumentációban **részletesen igazolni kell**, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében, valamint a 2010-ben megjelent, az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához 2010-ben megjelent, az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című BAT referencia-dokumentumban foglaltaknak.

10.6. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal, vagy mintavétellel igazolni kell.

11. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

A Békés Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/4240/1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. **„A telep betelepítése előtt a vízellátást biztosító kút vízjogi fennmaradási engedélyét be kell szerezni.** A vízjogi fennmaradási engedély hatálybalépése előtt a tevékenység nem folytatható.
2. A telepen folytatott tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében csak a jelenlegi állapot megőrzésével, vagy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték, vagy az alatti paraméterek elérésével végezhető.

3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, elhelyezésük kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. Folyamatosan gondoskodni kell a telepen keletkező trágya környezetszennyezést kizáró módon való hasznosításáról. A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás nem végezhető.
5. A kommunális szennyvíz gyűjtését szolgáló akna rendszeres ürítéséről és hatóságilag engedélyezett folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő kiszállítatásáról szükség szerint kell gondoskodni.
6. A csurgalékvíz gyűjtő akna telítettségét rendszeresen ellenőrizni kell, telítettség esetén a benne lévő szennyvíznek a környezetkímélő, szennyezést kizáró módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
7. A telepen található szennyvíz gyűjtő aknák (kommunális, illetve csurgalékvíz) vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével négyévente – legközelebb az engedély jogerőre emelkedését követő **60 napon belül** – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell. Nem megfelelő eredmény esetén a szükséges javításokat el kell végezni. Az elvégzett vizsgálatokat, illetve javítási munkákat az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé – azok elvégzését követő **15 napon belül** – dokumentálni kell.
8. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
9. Meg kell oldani a telep különböző vízfelhasználási területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését. A kútra és a felhasználási helyekre felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban rögzíteni kell.
10. A vízállás-technikákat jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
11. A telepen folytatott tevékenység környezetre gyakorolt hatását legalább 3 mintavételi pontból álló megfigyelő rendszer kialakításával kell nyomon követni. A megfigyelőrendszert legkésőbb az egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedését követő **6 hónapon belül** ki kell alakítani.
12. A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.
13. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
14. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a csurgalékvíz elvezető rendszer és gyűjtő akna, a trágyatároló, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
15. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.”

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2022. december 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

V.

Az ügyfél a határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a), de a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – három példányban benyújtott fellebbezést terjeszthet elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **375.000,- Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 7.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlára (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell teljesíteni.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc – szakhatóság közreműködése esetén 15 – napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta. A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Kft. ügyfél megbízásából a Daviép Kft. (továbbiakban: Kft.) 2017. szeptember 25. napján I. fokú hatósági eljárást indított a főosztályon a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11. hrsz. alatti telephely teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatának elbírálására és a tevékenység egységes környezethasználati (IPPC) engedélyének megszerzése céljából. A Kft. kérelméhez csatolta az általa és Agócs Gábor szakértő által összeállított teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú melléklet 2. melléklet 11. a) pontjába tartozik:

„2. sz. melléklet:

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40.000 férőhely baromfi számára”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 39. pontja alapján 750.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

Az ügyfél által előterjesztett ügyféli kérelemhez csatolt dokumentáció és annak mellékletei áttekintése alapján megállapítottam, hogy a Kormányrendelet által előírt mellékletek nem kerültek teljes körűen benyújtásra, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő kitűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE-02/ 20/35504-005/2017. ügyiratszámú végzésben. A kiegészítő dokumentációban az alábbiak pótlásáról rendelkeztem:

- Az engedélykérelmi dokumentációban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglaló, melyet a Kormányrendelet 21. § (1a) bekezdésében meghatározott tartalmi követelmények szerint kellett összeállítani.

- A minden szakterületre – többek között a természet- és tájvédelemre is – kiterjedő szakértői jogosultságot igazoló dokumentum.

- A Fráter Zsolt és a telep tulajdonosai között megkötött bérleti szerződés másolata.

- Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyen történik-e a veszélyes hulladékok gyűjtése a telepen, a gyűjtőhely kialakításának bemutatásával. Továbbá minden telephelyi üzemi, illetve munkahelyi gyűjtőhelyre vonatkozóan az egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyiségeit (kg-ban kifejezve), hulladékfajtánként, illetve azok elszállítási gyakoriságát. Veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely esetén a gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát kellett megküldeni.

A Kft. az általam kért hiánypótlásokat 2017. október 12-én érkezett levelében pótolta.

Az eljárás megindításáról írásban értesítettem az érintett ügyfeleket, valamint a Kormányrendelet 24. § (7) bekezdése, valamint a 8. § (2) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Vésztő Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlana annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal honlapján és a hirdetőtáblánkon is közzétettem.

A Jegyző a 2017. november 16-án érkezett záradékolt levelében tájékoztatott arról, hogy a közzététel a polgármesteri hivatalban 2017. október 19. – 2017. november 9. napja között megtörtént, a hirdetmény kapcsán észrevétel nem érkezett hozzájuk.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről írásos észrevétel nem érkezett a főosztályra. A tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok sem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Azokat az országos lefedettségű működő társadalmi szervezeteket akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet alapján értesítettem.

A társadalmi szervezetek nem jelezték írásban, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, így a továbbiakban őket is ügyfélként kezeltem.

A dokumentáció elbírálása során – a Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság 2017. november 23. napján 10:00 órai kezdettel lakossági közmeghallgatást tűzött ki a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának – 5700 Gyula, Megyeház u. 5–7. alatti – épületébe. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján a hatóság eljárta a Jegyzőnél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hirdetőtábláján és a Békés Megyei Kormányhivatal internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szervezetek és szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A lakossági közmeghallgatásról a BE-02/ 20/35504-028/2017. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült, a közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: KR.) 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a következő szakhatóságot vontam be az eljárásba:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság a 35400/3985/3/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában nem járult hozzá az IPPC engedély kiadásához. Állásfoglalása indoklásában arra hivatkozott, hogy nem állt rendelkezésére olyan információ, ami alapján a kútból a szükséges vízmennyiség kitermelhető lenne, így nem tudta megállapítani, hogy a tevékenység vízellátása biztosított-e.

A Kft. képviselője a 2017. november 7-én érkezett e-mailben megküldte a vízellátó kútra vonatkozó adatokat. Ezt követően ismételtan megkerestem az Igazgatóságot, aki 35400/4240/1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 11. pontjában rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) BE-02/20/35504-009/2017. ügyiratszámú megkeresésében a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) 2017. szeptember 26. napján benyújtott kérelmére a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartási tevékenységéhez az egységes környezethasználati engedély kiadásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

Mivel a telep vízellátása nem rendezett, és a vízellátást biztosító kútról semmilyen adat nem áll rendelkezésemre, az egységes környezethasználati engedély kiadásához 35400/3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásomban nem járultam hozzá.

A Főosztály BE-02/20/35504-025/2017. ügyiratszámú, 2017. november 14. napján érkezett levelében ismételten megkereste az I. fokú vízügyi hatóságot. Megkereséséhez csatolta a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép) által pótlólag megküldött adatokat, és kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkeresésre a Kft. megbízásából a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. által 95/2017. munkaszám alatt 2017 szeptemberében készített dokumentáció, a pótlólag 2017. október 26. napján megküldött jegyzőkönyv, illetve a BE-02/20/35504-025/2017. ügyiratszámú megkereséshez csatolt adatokat és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A telepen a Kft. a 2022. december 31. napjáig érvényes szerződés alapján brojler csirke hizlalást kíván folytatni, a telepen évente 6 turnusban egyidejűleg 75.000 db brojler csirke tartására van lehetőség.

- Az állattartás mélyalmos rendszerben történik, az almot az állatállomány kitelepítése után termelik ki. Az épületekből a takarítás során eltávolítják az almos trágyát, az aljzatot magasnyomású sterimob berendezéssel tisztítják, majd fertőtlenítik. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

- Az almos trágyát kitermelés után a telepen létesített 750,3 m² alapterületű, 1125 m³ befogadóképességű trágyatárolón helyezik el, majd részben értékesítésre, részben mezőgazdasági felhasználásra kerül.

- A telep vízellátását egy, a Vésztő, külterület 0488/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő kút biztosítja. A kútra vonatkozóan a vízikönyvi okirattárban adatot nem találtam. A pótlólag beküldött adatok szerint a kút talpmélysége 22 m. A megadott üzemi vízhozam (60 l/perc) alapján a kútból a telep vízellátásához szükséges kb. 4777 m³/év vízmennyiség kitermelhető. Mivel vízilétesítmény üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bek. b) pontja szerint vízjogi üzemeltetési engedély szükséges, a telep üzemeltetése csak a vízellátást biztosító kút hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyének birtokában végezhető.

- A keletkező szociális szennyvizet egy 5 m³-es aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.

- Az állattartás épületekben történik, szennyezett csapadékvíz csak a trágyatároló területén keletkezik, amely a csurgalékgyűjtő aknába kerül. A tiszta csapadékvíz a telep zöldterületén elszikkad.

- A dokumentációhoz csatolt, 2017. augusztusi alapállapot vizsgálati jelentés szerint a talajvízben a telep területén nem tapasztalható szennyezés, a Vésztő, külterület 0488/6 hrsz. alatti ingatlanon létesített F -3 jelű furat vizében a nitrát és a foszfát tartalom haladta meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVV-M-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket. A felszín alatti víz minőségi állapotának nyomon követhetősége érdekében megfigyelő rendszer kiépítését írtam elő.

- A telep a Holt-Sebes-Körös mellett, attól mintegy 250 m-re található, a telepen folytatott tevékenységnek a felszíni vízzel nincs kapcsolata, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

- Az érintett ingatlanok a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A telephely vízellátása, a keletkező szennyvizek és csapadékvizek elhelyezése biztosított, a tevékenység határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, az ivóvízbázis, és a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nincs hatással, ezért az egységes környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó feltételeimet a FAV rendelet vonatkozó rendelkezései (8. §, 10. § és 13. §) alapján, és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes

környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, tájékoztassa az engedélyes Kft.-t, hogy a megfigyelő rendszer kialakítása történhet talajvíz figyelő kutakkal vagy ideiglenes furatok segítségével.

- Megfigyelőkutak esetében azok létesítése és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-aiban foglaltak alapján az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, illetve üzemeltetési engedély alapján történhet.

- Ideiglenes furatokkal kialakítandó monitoring rendszer üzemeltetéséről – a FAV rendelet 4. sz. melléklete szerinti tartalommal összeállított dokumentáció benyújtása és jóváhagyása után – az egységes környezethasználati engedély fog rendelkezni.”

A KR. 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő főosztály, illetve osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a BE/NEF/01087-3/2017. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BE-02/19/01278-3/2017. ügyiratszámú szakági véleményében megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően külön feltétel nélkül kiadható.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a BE-02/05/01591-3/2017. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a Jegyzőtől belföldi jogsegélyt kértem, arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A belföldi jogsegély kérésre válaszolva, a Jegyző 158-1/2017. ügyiratszámú nyilatkozta, hogy a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Vésztő Város Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 31/2004. (IX. 28.) számú önkormányzati rendeletével összhangban van.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, annak kiegészítését, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

- A Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyen folytatott tevékenység miatt az üzemeltető felülvizsgálatra lett kötelezve. A felülvizsgálatot a Varjasi Farm Kft. nyújtotta be a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz.-ú ingatlanokon található brojlercsirke-tartásra vonatkozóan, és kérte az eljárás lefolytatását, valamint az IPPC engedély kiadását.
A telepen a férőhelyszám összesen 75.000 db brojlercsirke, évente 6 turnust terveznek betelepíteni.
Az állattartást a telephelyen 5 épületben terveznek folytatni, az alkalmazott technológia mélyalmos.
- A kérelmezett tevékenység környezeti hatásai a Daviép Kft. és az Agócs Gábor szakértő által 2017. év szeptember hónapban lezárt, „Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.) 5530 Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti BAROMFITASRTÓ TELEPHELYÉRE, munkaszám: 95/2017.” című anyagban, valamint annak kiegészítéseiben foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- Az engedélyezési eljárás során 2017. november 23-án tartott lakossági közmeghallgatásról felvett BE-02/ 20/35504-028/2017. ügyiratszámú jegyzőkönyvben a Daviép Kft. képviselője nyilatkozta, hogy a környezetirányítási rendszer bevezetését a telepen legkésőbb 2018. június 30. napjáig tervezik. Éves szinten 22500-50000 kg közötti állati hulla képződése várható (0,5-1%-os elhullással számolva), illetve a telepről évente ~ 5 tonna kommunális hulladékot fognak elszállítani.
- 2017. december 1. napján érkezett e-mailben a Daviép Kft. kiegészítette a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi fejezetét, a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. mell. 3.5. pontja alapján. Továbbá a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján – számításokkal – meghatározta a telephelyi tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontú hatásterületét.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával meg fog felelni a 2010. évben, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által kiadott BAT Referencia Dokumentumban és a 2017. február 15-én kihirdetésre került, 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésnevelés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában foglalt követelményeknek, valamint az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című BAT-referencia dokumentumban foglaltaknak. Ennek megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, összes foszfor, BAT-AEL ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.
- A környezetirányítási rendszer bevezetését a határozat rendelkező része III. fejezet 5.5. pontjában, az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra figyelemmel írtam elő.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

A védelmi övezet kialakítását a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) *E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, búz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.*”

A védelmi övezet nagyságát a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdésében leírtak szerint 300 méterben határoztam meg, tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentációban az állattartótelep bűzkibocsátásának vizsgálata során – 3 SZE/m³ szag expozíciós érték figyelembevételével számított/modellezett – a szagvédelmi hatásterület 300 méternél kisebb távolságban (24 m) került meghatározásra. A legközelebbi lakott ingatlan mintegy 350 m távolságra található.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a, 31. §-a és a 32. §-a alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.3. Takarmányozás része 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.
- Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 32. BAT 3.2. táblázat alapján tettem meg.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a határértékek betartásának ellenőrzéséhez elengedhetetlen – az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen keletkező almos baromfitrágyát mezőgazdasági területen dolgozzák be talajerő-utánpótló anyagként, a tilalmi időszakban pedig gombatermelőknek adják át. Ezért a trágya a 2012. évi CLXXXV. Tv. 1. § (2) c) bek. értelmében nem tekintendő hulladéknak.

A veszélyes hulladékokat (állatgyógyászati hulladék) a Design Kft. szállítja el. Az állati hullát (mely nem tekintendő hulladéknak, hanem állati melléktermék) fagyasztván tárolják a telephelyen található veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen, és a Csali Hungária Kft. szállítja el. A kommunális hulladékot a helyi közszolgáltató viszi el.

Az eljárás során benyújtották a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely tárolására szolgáló üzemeltetési szabályzatát. A gyűjtőhely a 4. számú állattartó épület végében található. Kialakítása fedett, zárt; kármentővel és vízzáró módon kialakított padozattal ellátott. A hulladékokat egymástól elkülönítve, feliratozott gyűjtőedényzetben gyűjtik. Tárolási kapacitás: állati hullá: 500 kg, állatgyógyászati hulladékok: 200 literes hordó, 50-100 kg/év mennyiség.

Az üzemeltetés, karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtésének, kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése megfelel a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak.

A telephelyen keletkező hulladékokról nem érkezett sem idén, sem pedig a korábbi években hulladékbevallás, és HIR-KÖT lapon sem jelentette be az ügyfél hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettség keletkezését. Ennek oka, hogy a telephelyen keletkező hulladékok mennyisége nem érte el a bejelentési határértéket.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) és (2) bekezdése határozza meg az adatszolgáltatásra kötelezettek körét:

„11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő **telephelyenként** és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.

(2) A hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a **tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége**

a) veszélyes hulladék esetén a **200 kg-ot,**

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a **2000 kg-ot,**

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az **5000 kg-ot**

meghaladja.”

Feltételeimet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos

nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló módosított 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékról szóló módosított 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) alapján tettem.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a Ht. által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Földtani-közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a baromfitartást zárt, mélyalmos rendszerben tervezik folytatni. Műszaki védelemmel rendelkező trágyatároló van a telephelyen, melynek kapacitása akár 1 évi trágyamennyiség befogadására is alkalmas. A trágyatároló kialakítása összhangban van a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az „1. Általános BAT-következtetések” 1.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából” fejezet „15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése...” alcím technikai és alkalmazhatósági követelményeivel.

A felülvizsgálati dokumentáció összeállításához 4 db ideiglenes furatból talajminta vétel történt 2017. 08. 29-én. A Kormányrendelet 20/B. §-a szerint alapállapot jelentéshez kapcsolódóan megállapítottam, hogy az elvégzett talajvizsgálatok eredményei nem jeleznek „B”-szennyezettségi határérték feletti szennyezettséget.

A környezethasználó a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében köteles üzemi kárelhárítási tervet készíttetni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésének rendelkezése értelmében az üzemi kárelhárítási tervet csak a víz és a földtani közeg rész-szakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el, a jogosultságnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletnek megfelelő kell lennie. A szakértői jogosultság meglétét a tervben igazolni kell. Nyilvántartásom szerint a Kft. a nevezett telephelyre vonatkozóan jelenleg nem rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, ezért rendelkeztem annak benyújtásáról a határozat III. fejezet 4.2. pontjában.

Előírásaimat a Ktv. 15. §, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rend. 6. § (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság látja el.

A Rendelet 5. § (6) bekezdése és 10. § (3) bekezdése szerint:

„5. § (6) A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

Az engedélyezési dokumentációban a számítással meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül védendő terület, épület vagy helyiség nem található, ezért a fenti jogszabályi előírások alapján zajkibocsátási határértéket nem állapítottam meg.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a baromfitelep helye nem országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 területet, ill. egyedi tájértéket nem érint. A telephely közvetlen szomszédságában található a Holt-Sebes Körös (HUKM20018) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, amelytől csak egy árvízvédelmi töltés és egy út választja el.

A Natura 2000 rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Természetvédelmi előírásomat a természet védelméről szóló, módosított 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) és 43. § (1) bekezdése alapján írtam elő:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

„43. § (1) bekezdés: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet a következő jogszabályok alapján írtam elő:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,
- a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet,
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet.
- A termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek megfelel, külön feltétel előírása nem szükséges.
- Kulturális örökség védelme szempontjából megállapítottam, hogy – a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartás alapján – a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezete 9.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része III. fejezete 10.3. pontjában rendelkeztem.
- Az IPPC engedély érvényességi idejét a Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján határoztam meg, figyelembe véve, hogy a tevékenység első alkalommal történő engedélyeztetése történt.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírásokat legalább ötévente felül kell vizsgálni a Kormányrendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, ennek

figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. fejezetének 10.4. pontjában a felülvizsgálati kötelezettséget.

- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyen tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a baromfitartási tevékenység üzemeltetéséhez és felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kormányrendelet 21. § (8) és (9) bekezdése alapján a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján és a Békéscsabai Járási Hivatal honlapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A hatásterületen élő ügyfelek és a Ket. 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezetek esetén a döntés közlése a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetmény útján történik. A közlés napjáról a Ket. 78. § (10) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

Az I. fokú hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontjának megfelelően a Ket. 98. § (1)-(1a) bekezdéseiben, a 99. § (1)-(2) bekezdésén, a 102. § (1)-(5) bekezdéseiben, a 103. § (1)-(5) bekezdéseiben, a 104. § - 105. §-ain alapul.

Jogorvoslati jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 1. melléklet 39. pontja alapján 750.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

Az engedélyezési eljárás fellebbezési díját az FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, a Kormányrendelet 20. § (4) bekezdésén, valamint a KR. 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2018. január 19.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelűl:

Szilágyi D.
hitelesítő

Dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető

A határozatról értesül:

1. Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.), ügyfél térítvevénnyel
2. Daviép Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.), tájékoztatásul TV
3. Képiró Lajos, 4027 Debrecen, Böszörményi út 29. II/6. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **TV**)
4. Képiró Sándor, 5530 Vésztő, Széles u. 7. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **TV**)
5. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6720 Szeged, Pulcz u. 42. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlanon vezetékjog jogosult, **TV**)
6. NAV Pest Megyei Adóigazgatósága, 1134 Budapest, Dózsa György út 128-132. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlanon végrehajtási jog jogosult, **TV**)
7. MKK Magyar Követeléskezelő Zrt., 1138 Budapest, XIII. ker., Tomori utca 34. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 hrsz.-ú ingatlanon jelzálogjog és végrehajtási jog jogosult, **TV**)
8. Bohemian Financing Zrt., 1148 Budapest, Kerepesi út 52. (mint a Vésztő, kült. 0488/10 és 0488/11 hrsz.-ú ingatlanon jelzálogjog és végrehajtási jog jogosult, **TV**)
9. Képiróné Nagy Magdolna, 5530 Vésztő, Perecesi út 15/A. (mint a Vésztő, kült. 0488/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **TV**)
10. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. (mint a Vésztő, kült. 0488/11 hrsz.-ú ingatlanon jelzálogjog jogosult, **TV**)
11. RAIFFEISEN Bank Zrt., 1054 Budapest, Akadémia u. 6. (a Vésztő, kült. 0488/11 hrsz.-ú ingatlanon az FVM részére bejegyzett jelzálogjog ranghelyének fenntartását átengedte a Raiffeisen Bank Zrt.-nek, **TV**)
12. Fráter Zsolt, 4138 Komádi, Fő u. 13/A. (mint a telep albérletbe adója, **TV**)
13. Vésztő Város Jegyzője, 5530 Vésztő, Kossuth L. u. 62.
14. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(Hivatali kapu: BEKESMKI)
15. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
e-mail: titkarsag.nepeu@bekes.gov.hu
16. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztálya Növény- és Talajvédelmi Osztály, e-mail: noveny@bekes.gov.hu
17. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, e-mail: bekescsaba.epitesugyhat@bekes.gov.hu
18. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (**jogerő után**), 1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
19. Békés Megyei Főügyészség (**jogerő után**), 5700 Gyula, Városház u. 6/8.
20. BÉMKH KTF Irattár, helyben

A határozat hirdetmény útján is közlésre kerül:

21. Vésztő Város Polgármesteri Hivatala, 5530 Vésztő, Kossuth L. u. 62. (tv)
22. BÉMKH BCSJH honlap, www.bekesijarasok.hu
23. BÉMKH BCSJH KTF hirdető tábla

